

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2023. 18(3): 1298-1306
DOI: 10.13187/bg.2023.3.1298

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Kommisarovskaya Almshouse: to the Analysis of Charitable Institutions in Siberia during the Period of Capitalist Modernization

Ksenia A. Tishkina ^a, Tatyana A. Kattsina ^{a, *}

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article presents the results of a study of the Kommisarovsky almshouse, opened on the initiative of the Governor-General P.N. Zamyatnin in the village of Nazarovo, Yenisei province in 1868 in memory of the event of April 4, 1866. The sources were regulations, periodicals, office documentation extracted from the fund 595 “Yenisei Provincial Administration” of the State Archives of the Krasnoyarsk Territory For the first time, data on the organization and financing of the almshouse are introduced into scientific circulation. The definitions of “almshouse”, “eternal contribution” are given. The authors come to the conclusion that the Kommisarovsky almshouse became the largest in the Yenisei province in terms of the number of detainees, the first rural almshouse, which had its own charter, governing body, and provided full support for the detainees. An appeal to the factual material showed that an administrative resource played a significant role in the organization of the almshouse, the composition of the detainees was heterogeneous, the main contingent was exiled settlers. The scientific novelty of the study is seen in the fact that a significant number of new historical documents and facts of the regional level have been introduced into scientific circulation, which can be used as a basis for further scientific development of problems related to the history of charitable institutions in Siberia during the period of capitalist modernization (1860s – 1917).

Keywords: Keywords: capitalist modernization, public charity, conserved, charitable institutions, almshouse, perpetual deposits, Yenisei province.

1. Введение

В Российской империи богадельни занимали важное место в системе общественного призрения. Они предназначались для лиц, «почему бы то ни было неспособных к труду, как-то престарелых, немощных, увечных и выздоравливающих (но, не временно больных и умопомешанных)» (*Богадельня, 1891: 141*). Существенным признаком богаделен являлось наличие определенного имущества (денег, земельных участков, недвижимости и т. д.) для полного содержания призреваемых на продолжительное время.

Цель данной работы – провести анализ устройства, финансирования и деятельности Коммисаровской богадельни в селе Назарово Ачинского округа Енисейской губернии, с одной стороны, отражающей существенную региональную специфику, а с другой – общие характеристики и тенденции развития отечественных благотворительных учреждений периода капиталистической модернизации (1860-е – 1917 гг.).

2. Материалы и методы

2.1. Источниковую базу представленного в статье исследования составляют рукописные и печатные источники, используемые в комплексе: «Устав об общественном призрении» 1857 г.; «Положение об устройстве и содержании Коммисаровской богадельни Енисейской губернии

* Corresponding author

E-mail addresses: ksetishkina@mail.ru (K. A. Tishkina), tkatsina@sfu-kras.ru (T. A. Kattsina)

Ачинского округа в селе Назаровском» 1868 г.; делопроизводственная документация (все разновидности служебной переписки, общественные приговоры крестьян, распорядительные и отчетно-информационные материалы); повременные издания регионального уровня, – газеты «Енисейские губернские ведомости», «Томские губернские ведомости», «Иркутские епархиальные ведомости». В делах волостных и сельских управлений нам не удалось обнаружить письменных свидетельств, которые относились бы к организации Коммисаровской богадельни; собранные сведения о настоящем предмете исследования, большинство из которых ранее не публиковались, выявлены преимущественно в фонде 595 «Енисейское губернское управление» государственного архива Красноярского края (Красноярск, Российская Федерация).

Нужно заметить, что в источниках встречается разное написание богадельни: Комисаровская, Коммисаровская, Комиссаровская. Нами за основу взят вариант, наиболее часто встречающийся в документах 1866–1868 гг.

2.2. Специфика источниковой базы и цели исследования обусловили применение междисциплинарного подхода, который строился прежде всего на основе синтеза исторических, социологических и правовых знаний. Исторический (историко-генетический) метод использовался для оценки фактов, явлений, событий в соответствии с конкретно-историческими обстоятельствами. В их взаимосвязи и взаимообусловленности, благодаря чему была выявлена высокая степень вовлеченности отдельных личностей и представителей губернских органов власти в организацию Коммисаровской богадельни в память событий 4 апреля 1866 г. («чудесного спасения жизни императора Александра II» при покушении Д. В. Каракозова). Диахронное сравнение позволило охарактеризовать деятельность Коммисаровской богадельни в разные годы ее существования. Метод формально-юридического анализа применялся для уяснения сути и значимости закона или нормативного акта, исходя из содержания, так или иначе касающегося деятельности богадельни. На основе статистического метода была представлена динамика изменений ежегодного подушного сбора с крестьян Назаровской, Березовской и Подсосенской волостей на содержание Коммисаровской богадельни в период с 1887 по 1905 гг. Исследование строилось на принципах научно-исторического познания – объективности, комплексности.

3. Обсуждение

Современная наука располагает не одним десятком трудов, обращенных к теме развития общественного призрения и благотворительности периода капиталистической модернизации в России (1860-е – 1917 гг.). Монографических работ, специально посвященных истории богаделен, нами не обнаружено. В силу узости тематики благотворительные заведения зачастую включаются в контекст работ общего характера – как общероссийского (Павлова, 2003: 45-66), так и регионального (Катцина, 2018: 56-61) уровней изучения.

В исследовании Г.Н. Ульяновой (Ульянова, 2021) особое внимание уделено типологии богаделен, основанной на материалах по Владимирской губернии. Интересный и малоизученный аспект темы – особенности архитектурного строения богаделен и домов призрения, – рассмотрен в статье Б.Л. Крундышева (Крундышев, 2016). Существенно расширяет представление о статусных особенностях пожилого возраста и основных направлениях социальной помощи в отношении престарелых лиц в XIX – начале XX вв. публикация А. С. Ковалева с соавторами (Kovalev et al., 2023). А.С. Ковалевым рассматриваются и проблемы призрения пожилых людей в общественной и частной богадельнях города Красноярска в предреволюционный период (Ковалев, 2010; 2011).

Тем не менее многие вопросы темы остаются недостаточно проясненными как в общероссийской, так и в региональной историографии. Например, о возникновении того или иного типа богаделен в соответствии с местными потребностями и веяниями государственной социальной политики; вопросы организации и финансирования богаделен, условия приема и содержания в сельских богадельнях, отношение сибирского социума к проблеме пожилых людей. Эти вопросы, имеющие вневременное значение, безусловно, требуют дальнейшего изучения.

4. Результаты

4.1. Коммисаровская богадельня – памятник событию 4 апреля 1866 г.

Первая сельская богадельня возникла в Енисейской губернии в 1846 г. в с. Балахтинское, к началу «великих реформ» по всей губернии их насчитывалось 2 (Катцина, 2018: 155; Катцина, 2017), а к 1915 г. – 18 (Катцина, 2018: 61). Большинство богаделен возникло спонтанно, имело незначительное число мест (от 2 до 8), а организаторами, чаще всего крестьянами, двигало сострадание к нуждающимся. Но были и другие примеры. Так, 19 июля 1866 г. енисейским губернатором генерал-майором Павлом Николаевичем Замятниным (1861–1868) перед назаровским сельским обществом была озвучена идея об открытии «богадельного дома с наименованием онога Коммисаровским в память чудного и доблестного подвига, содеянного в 4-й день апреля 1866 года по промыслу божию достославным дворянином О. И. Коммисаровым-Костромским» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 203). Осип Иванович Коммисаров, уроженец Костромской губернии, известен тем, что

спас жизнь императору Александру II, отведя в сторону руку покушавшегося на него Д. В. Каракозова, за что был возведен в потомственное дворянство с фамилией Коммисаров-Костромской.

Причиной избрания во всей Енисейской губернии села Назарово местом для устройства богадельни было главным образом то обстоятельство, что в нем проживали родители О.И. Коммисарова: отец Иван Алексеевич, сосланный в Сибирь в 1858 г. и мать Евгения Ивановна, добровольно последовавшая за мужем (О родителях..., 1866: 334). Следуя полученной 13 мая 1866 г. депеше, где «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР Высочайше повелеть соизволил: отца дворянина Осипа Ивановича Коммисарова и жену его Евгению Ивановну немедленно возвратить к сыну их О.И. Коммисарову-Костромскому» (Цит. по: О родителях..., 1866: 334), П. Н. Замятнин незамедлительно выехал в Назарово, чтобы лично сопроводить их до Красноярска. Оказалось, что Евгения Ивановна скончалась в 1865 г. и похоронена на общем сельском кладбище (О родителях..., 1866: 334; ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 203). По распоряжению губернатора на месте захоронения был установлен скромный памятник, ставший, как и дом, где проживали Коммисаровы, местной достопримечательностью, которую жители села охотно показывали всем желающим (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 63).

По принятому во многих богоугодных заведениях православному обычаю «иметь свой собственный при заведении однажды определенный годово́й праздник», в Коммисаровской богадельне ежегодно 4 апреля в день Преподобного Иосифа, после божественной литургии в сельской церкви и по окончании в ней молебствия и крестного хода, совершался молебен уже в самой богадельне, а затем праздничный обед в ее столовой (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 208; Положение, 1868: 13). В каждое же 24 число декабря, в день преподобной мученицы Евгении, в богадельне служили панихиду за упокой души родительницы дворянина О. И. Коммисарова-Костромского (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 208; Положение, 1868: 13).

4.2. Основные мероприятия по устройству богадельни

Коммисаровская богадельня учреждалась «во всем согласно статьи 368 Устава о общественном призрении» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 204; Положение, 1868: 11), которая гласила, что «общественные и частные благотворительные заведения дозволяется учреждать посредством пожертвований с тем, чтобы ни одно из таковых заведений не было дозволено к открытию, пока оно не будет иметь всех средств, необходимых для его содержания, не рассчитывая при учреждении подобных заведений на лотереи и другие случайные и неверные доходы, и чтобы сии заведения распространяли круг своих действий не иначе, как только тогда, когда будут иметь достаточные для того способы» (Свод учреждений..., 1857: 72). Примечательно, что одним из условий открытия благотворительного заведения являлось наличие в шаговой доступности от него церкви, а если она отсутствовала, то необходима была ее постройка.

Движимый верноподданническими чувствами, П. Н. Замятнин действовал решительно и энергично, рассчитывая открыть богадельню уже в 1867 г. В месте, указанном им, Назаровское сельское общество по мирскому приговору, состоявшемуся 26 июля 1866 г., отвело под постройку богадельни участок длиной 32 сажени (68 м) и шириной 25 сажений (53 м) по ул. Пеньковской, недалеко от местной Свято-Троицкой церкви (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 150б.; 205).

В августе 1866 г. Замятнин обращается к генерал-губернатору Восточной Сибири М.С. Корсакову за разрешением провести в Енисейской губернии по подписке сбор частных средств для богадельни как пожертвование в память события 4 апреля 1866 г. Одновременно направляет письмо канскому купцу первой гильдии Игнатию Никитичу Некрасову с приглашением принять участие в ее строительстве (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 190б.). Купец, намеревавшийся открыть очередной винокурный завод недалеко от Назарово, конечно же соглашается «с величайшим удовольствием», ибо «для такой великой цели» не только он, «но и каждый верноподданный гражданин не должен бы от этого отказаться», тем более, что губернатор обещает ему за это звание почетного попечителя богадельни (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 22). Но Некрасов сразу отказывается от участия в дальнейшем поддержании богадельни, ссылаясь на удаленность места своего проживания от села. Настаивает на отсрочке строительства до следующего 1867 г., в связи с необходимостью заготовки нужных материалов (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 23).

В апреле 1867 г. П. Н. Замятнин просит Ачинского земского исправника привлечь жителей Назаровской волости к строительным работам. А также провести добровольный сбор пожертвований на закупку мебели, посуды и прочих предметов для обстановки богадельни (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 480б.). В середине мая 1867 г. губернатору был дан ответ, что И. Н. Некрасов «заподрядил чрез ачинского купца Алексея Щетникова некоторых крестьян села Назаровского к рубке и сплаву леса, которого в настоящее время и приготовлено уже до 1 000 штук» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 55). Но из-за занятости крестьян на полевых работах бревна были доставлены на стройку только к концу мая. Некрасов спешно заключает подряд на строительство богадельни с поселенцем Игинского селения И.Е. Лоцмановым, обещая ему за работу 1 200 руб. (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 34). По условиям контракта, деревянный одноэтажный дом богадельни вместе с хозяйственными постройками и баней должны быть готовы к октябрю 1867 г., соответствовать плану застройки

участка и смете (5 070 руб. 52 коп.), которые составил архитектор П. М. Дорофеевский (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 31).

В сентябре 1867 г. ачинский земский исправник сообщил начальнику губернии о возведении крыши, начале укладки пола, сборе печей, распланировке участка под сад и огород, заказанной у мастеров, содержащихся в Ачинском городском остроге, мебели для богадельни. Он сетовал на И.Е. Лоцманова как весьма медлительного, неисправного и недобросовестного подрядчика, из-за которого пришлось нанять другого, чтобы установить забор и надворные постройки (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 88об.).

Несмотря на оговоренный срок, к октябрю 1867 г. внутренняя отделка богадельни и бани не была готова (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 100). Часть печей не сооружена из-за отсутствия кирпича, который был заказан в Ачинске, но так и не выкуплен. Губернатор был обеспокоен сложившейся ситуацией, так как запланировал открытие богадельни на 4 апреля 1868 г. В начале февраля 1868 г. он обращается за содействием к И. Н. Некрасову, после чего тот уже в конце месяца предоставляет 6 тыс. кирпичей для строительных нужд (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 150об.). По имеющимся сведениям, постройка богадельного дома обошлась купцу И. Н. Некрасову в 2 500 руб. серебром (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 386. Л. 3об.), за что он получил благодарственное письмо от губернатора.

Невзирая на неурядицы, к концу марта 1868 г. были собраны все необходимые средства, закончены строительные и отделочные работы, составлены именные списки кандидатов в богадельню, утверждено «Положение об устройстве и содержании Коммисаровской богадельни Енисейской губернии Ачинского округа в селе Назаровском». В столовой богадельни разместили портрет О. И. Коммисарова-Костромского в позолоченной раме, пожертвованный потомственным почетным гражданином г. Красноярска Д. И. Щеголевым. Управляющий железодельного Абаканского завода купца А. Г. Кольчугина А. М. Ширяев предоставил необходимые для богадельни чугунные вещи: котлы для кухни и бани, сковороды, рукомойники, подсвечники, чайники и т.д.; Ачинский купец П. И. Розанов вместе с женой пожертвовали 20 пудов ячменной крупы, а инородец Кизыльской степной думы Федор Сулека – 20 травяных прикроватных ковриков и четыре больших половика (Освещение и открытие..., 1868: 9).

Богадельню торжественно открыли 4 апреля 1868 г. Мероприятие привлекло большое число людей: «...кажется от малы до велика все Назаровское население присутствовало при молебствии, и, не смотря на то, что комнаты в богадельне очень просторны, они далеко не могли вместить всех прибывших на молитву, а потому многие и оставались на дворе, усердно творя и там знамение кресты» (Освещение и открытие..., 1868: 9).

За счет местных купцов и зажиточных крестьян для призываемых был устроен праздничный обед из четырех блюд, а также «предложено по рюмочке водки, за которою мгновенно слившиеся голоса старцев и посетителей выразили громкое и долго несмолкаемое “Ура!” за здоровье доблестного русского дворянина О. И. Коммисарова-Костромского, а также за учредителя богадельни енисейского губернатора, за строителя богадельного дома купца Некрасова и за всех благотворителей» (Освещение и открытие..., 1868: 9).

4. 3. Условия приема, контингент и правила содержания в богадельне

Коммисаровская богадельня предназначалась для жителей всей Енисейской губернии «без всякого различия сословий, не исключая отставных солдат и унтер-офицеров», но обыватели Назаровской волости имели предпочтение перед прочими на поступление в богадельню «с неперменным и для всех неизменным условием приема одних дряхлых, престарелых и слепых, сиротствующих, лишенных всякой возможности собственными трудами снискивать себе пропитание» (Положение..., 1868: 11). Это означало, что на особом попечительском сельском Комитете, который был образован для заведования богадельней из местного окружного инспектора, сельского священника, участкового заседателя Назаровского волостного головы, «будет всегда лежать строгая разборчивость и полное беспристрастие в приеме лиц на призрение в богадельне» (Положение..., 1868: 11). Сельским старостам вменялось в обязанность направлять в Комитет письменные заявления нуждающихся и сопровождать их подробным изложением оснований для зачисления в богадельню.

Представление о контингенте призываемых, принятых в богадельню в 1868 г., дают следующие данные: всего, согласно установленному комплекту мест, поступило 20 человек, в том числе 17 мужчин, из них – поселенцы (14), отставной унтер-офицер, отставной рядовой, крестьянин; из женщин (3) – две поселенки, жена рядового унтер-офицера (Катцина, 2017: 58). Среди причин, по которым они помещались в богадельню, в восьми случаях – возрастная дряхлость, в семи – слепота, а по одному – «слепа и безнога, чахоточный, слеп и калека, слеп и дряхл, калека, разбит параличом». Минимальный возраст призываемых составил 36 лет, максимальный – 96, а средний 70 лет (Катцина, 2017: 58-59).

В богадельне содержались и семейные пары. Например, в 1903 г. по ходатайству сельского старосты с. Малый Улуй приняли ссыльнопоселенца Ивана Елисеевича Елисеева и его супругу Марию Федоровну на том основании, что они проживали в селе длительное время (с 1875 г.), в 1903 г. Елисееву исполнилось 90 лет, а супруга его «разбита параличом, ... не имеет владения в руках и ногах» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 8. Д. 6234. Л. 56). Однако супруги ненадолго обрели попечение, оба

скончались в том же году. В отчете богадельни за 1903–1904 гг. операционный год (считался с 4 апреля) усматривается, что в список призреваемых, т. е. постоянно проживающих и находящихся на полном содержании, был включен повар Конон Сергеев, а также малолетний сын призреваемой Агафьи Глуховой – Николай (ГАКК. Ф. 595. Оп. 8. Д. 6234. Л. 56). О статистике призреваемых в Коммисаровской богадельне в 1903–1904 гг. операционном году дает представление Таблица 1.

Таблица 1. Статистика призреваемых в Коммисаровской богадельне в 1903–1904 гг. операционном году

Месяц	Количество проживавших		Умерло		Выбыло по разным причинам		Прибыло	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин
1903 г.								
апрель	33	7	4	1	4	1	–	–
май	29	9	1	–	9	2	4	2
июнь	23	7	3	1	2	1	3	–
июль	20	5	2	1	2	–	2	–
август	21	5	3	1	–	–	4	1
сентябрь	29	5	–	1	2	–	10	1
октябрь	31	4	1	–	2	–	2	–
ноябрь	31	5	1	–	2	–	1	3
декабрь	30	8	–	–	1	–	2	3
1904 г.								
январь	30	8	2	1	2	–	1	–
февраль	28	7	2	2	1	–	2	–
март	28	6	–	–	2	–	1	1

Источник подсчета: ГАКК. Ф. 595. Оп. 8. Д. 6234. Л. 53; 55; 58; 61; 64; 80; 83; 86; 91; 97; 100; 106.

Как видно из приведенных в Таблице 1 данных, в 1903–1904 гг. операционном году призревало почти в два раза больше человек, чем было предусмотрено определенным для богадельни комплектом мест.

Для контроля за установленным в богадельне порядком назначался старший из числа проживающих. О случаях нарушения дисциплины он сообщал местному земскому заседателю или Назаровскому волостному голове. В богадельне запрещалось употреблять алкогольные напитки. Родственники и знакомые в дневные часы могли посещать призреваемых и снабжать их продуктами. Посетители, пытавшиеся пронести алкогольные напитки, штрафовались на два рубля серебром в пользу богадельни (Положение..., 1868: 13). Для поддержания богадельного дома в чистоте и порядке устанавливались место и режим питания. Не приветствовалось, особенно без уважительных причин употреблять пищу в спальнях на своих кроватях. Рацион питания представлял собой следующее: «щи или похлебка с мясом и каша с маслом или кисель, а в постные дни щи или похлебка с рыбой, или горох и каша, и чтобы в богадельне никогда не переводился квас, в праздничные же дни» пироги; в течение всего лета – преимущественно молочная пища (Положение..., 1868: 13). Меню («расписание кушанью») составлялось на неделю и подписывалось одним из членов Комитета.

4.3. Финансирование богадельни

Устройство и содержание на будущее время Коммисаровской богадельни должны были обеспечивать частные пожертвования. В память события 4 апреля 1866 г. было собрано 8 035 руб. 70 коп. (ГАКК. Ф. 585. Оп. 1. Д. 3. Л. 204). Из них часть предназначалась для покрытия текущих расходов, а другая должна была составить так называемый неприкосновенный капитал («вечный вклад») который подлежал хранению в банках с получением ежегодного годового дохода.

По распоряжению П. Н. Замятнина, 7 260 руб. серебром в декабре 1867 г. были препровождены на вечный вклад в Скопинский городской общественный банк, предлагавший самую высокую процентную ставку (7 вместо 4,5) на каждые сто рублей в год. На проценты, составляющие 508 руб. 20 коп. годового дохода и содержались призреваемые в богадельне (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 254) до 1882 г.

В конце 1870-х гг. в прессе начали появляться тревожные заметки о подложных схемах Скопинского банка. В декабре 1880 г. Ачинский окружной исправник обратился к енисейскому губернатору с просьбой оказать содействие в выведении неприкосновенного капитала Коммисаровской богадельни со счетов банка. Но на запросы губернской администрации директор банка Иван Гаврилович Рыков отвечал, что внесенные как вечный вклад денежные средства не могут быть возвращены вкладчику согласно Положения о городских общественных банках от 6 февраля 1862 г. (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 410. Л. 3). В 1882 г. в самом банке была обнаружена большая растрата, в отношении директора И. Г. Рыкова

возбуждено уголовное дело (в 1884 г. его осудили за хищения и сослали на поселение в Енисейскую губернию). Из имеющихся в нашем распоряжении источников совершенно невозможно уяснить, что стало с Вечным вкладом за крахом банка, но, очевидно, он был растрачен.

Отсутствие средств сделало положение призреваемых катастрофическим. Они проживали в нетопленном здании без продовольствия, «кое как подкрепляя свое убожество приносимую разными людьми незначительной милостыней» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 4). Доведенные до отчаянья, в начале мая 1883 г. они обратились к Енисейскому губернатору Ивану Константиновичу Педашенко (1882–1890) с ходатайством «о подаче им вспомошествования к жизни» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 4об.). Губернатор же, в свою очередь, предложил обществу крестьян Назаровской волости поддержать богадельню своими средствами. 12 июня 1883 г. Волостной сход постановил в ознаменование и на память коронации Александра III, свершившейся 15 мая, «собирать с общества Назаровской волости с каждой наличной платящей души крестьян и поселенцев ежегодно и навсегда по 10 коп. на поддержание средств Назаровской богадельни» но с тем, чтобы в ней призревались крестьяне и отставные безродные нижние чины, преимущественно из жителей данной волости (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 4 об., 5). Фактически сбор средств на богадельню (5 коп. в полугодие с каждой платежной души) начался с 1 января 1885 г., когда был утвержден приговор об этом в установленном порядке (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 4 об., 5). У богадельни к этому времени оставалось собственных средств немногим более 30 руб. В последующие годы она поддерживалась в основном за счет сбора от крестьян и поступлений из Енисейской экспедиции о ссыльных в пособие призреваемым в богадельне ссыльным из экономического поселенческого капитала, который формировался за счет сбора денежных средств с трудоспособных поселенцев (Катцина, 2010: 5; Сальникова, 2012: 275). Так, в 1885 г. из 555 руб., имевшихся в распоряжении попечительского Комитета, на содержание богадельни, на долю подушного сбора пришлось 354 руб., экономического поселенческого капитала – 169 руб. (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 79об.).

В 1886 г. богадельня смогла выйти из тяжелого финансового положения благодаря крупному пожертвованию (500 руб.) купца И. Н. Некрасова (ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 6498. Л. 16). В конце 1890-х гг. к подушному сбору на содержание богадельни присоединились крестьяне Березовской и Подсосенской волостей. Статистика подушного сбора крестьян Назаровской, Березовской и Подсосенской волостей на содержание Коммисаровской богадельни за 1887–1904 гг. приведена выборочно в [Таблице 2](#).

Таблица 2. Подушный сбор крестьян Назаровской, Березовской и Подсосенской волостей на содержание Коммисаровской богадельни (1887–1904 гг.), руб.

Волость	Операционный год						
	1887–1888	1891–1892	1895–1896	1899–1900	1900–1901	1901–1902	1904–1905
Назаровская	423	484	666	346	250	426	374
Березовская	–	–	–	–	148	149	249
Подсосенская	–	–	–	125	139	119	50

Источник: ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 4200. Л. 19; Д. 4389. Л. 165; Д. 6498. Л. 124; Ф. 595. Оп. 8. Д. 754. Л. 67; Д. 4396. Л. 47; Д. 4993. Л. 62; Д. 6234. Л. 115, 115об.; Отчет, 1900: 3

Как видно из приведенных в таблице 2 данных, наибольшие ассигнования на содержание богадельни поступали от Назаровского волостного правления.

В 1908 г. на содержание богадельни, в которой в среднем пребывало 28 человек (из них 6-8 женщины), было израсходовано 806 руб. 88 коп. Эта сумма была образована из ассигнований Березовской (150 руб.) и Назаровской (123 руб.) волостей, штрафов, наложенных на должностных лиц в административном порядке начальников второго крестьянского участка – 503 руб. 50 коп. (ГАКК. Ф. 595. Оп. 48. Д. 685. Л. 30об.).

Со временем финансовое положение богадельни все больше усугублялось. За Березовским и Подсосенским волостными правлениями числилась недоимка в сумме 1 200 руб. за 1909 и 1910 гг.; Назаровский волостной сход отказывался делать ассигнование на богадельню, ссылаясь на плохое экономическое положение (ГАКК. Ф. 595. Оп. 48. Д. 685. Л. 4; 30 об., 31).

Известно, что в 1910 г. капитал, принадлежащий богадельне состоял в процентных бумагах на сумму 1 800 руб., в билете Второго внутреннего 5 % с выигрышами займа 1866 г. (стоимость по курсу 385 руб.), в книжках бессрочных вкладов и сберегательной кассы Государственного банка (433 руб. 84 коп.) (ГАКК. Ф. 595. Оп. 48. Д. 685. Л. 30, 31) в связи с чем вставала острая проблема изыскивать местные средства на содержание призреваемых.

5. Заключение

Коммисаровская богадельня стала в Енисейской губернии самой крупной по числу призреваемых. Первой сельской богадельней в буквальном смысле этого слова, так как в

организационном плане представляла собой самостоятельное учреждение, имела свой устав (Положение), орган управления – особый попечительский сельский Комитет. Давала полное содержание призреваемым, за исключением периода, когда из-за краха Скопинского городского общественного банка лишилась привычной процентной прибыли и вечного вклада. Однако, несмотря на сложное финансовое положение, сумела сохранить свою работоспособность и контингент за счет новых источников финансирования – ассигнаций сельских обществ. Обращение к фактическому материалу показало, что значимую роль в организации богадельни играл административный ресурс, состав призреваемых был неоднороден, основной контингент составляли ссыльнопоселенцы.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-20109, URL: <https://rscf.ru/project/22-18-20109/>», Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности.

Литература

- Богадельня, 1891** – Богадельня / Энциклопедический словарь под ред. И. Е. Андриевского. Т. IV. Санкт-Петербург, 1891. С. 141-143.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Катцина, 2010** – Катцина, Т.А. Уголовная ссылка и проблемы нищенства в сибирском обществе в XIX – начале XX в. // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: История России. 2010. № 3. С. 5-16.
- Катцина, 2017** – Катцина Т.А. Реестр благотворительных заведений Восточной Сибири (1822–1870 гг.). Свидетельство о регистрации базы данных RU 2017621434, 07.12.2017. Заявка № 2017620907 от 14.08.2017.
- Катцина, 2018** – Катцина Т.А. Общественное призрение и благотворительность в Енисейской губернии (1822–1917 гг.). Красноярск, 2018. 199 с.
- Ковалев, 2010** – Ковалев А.С. Условия и качество жизни пожилых людей в богадельнях Красноярска во второй половине XIX – начале XX в. // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2010. № 1. С. 102-105.
- Ковалев, 2011** – Ковалев А.С. Богадельня как институт общественного призрения пожилых людей во второй половине XIX – начале XX в. (на примере г. Красноярска) / Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. № 21-2. С. 157-160.
- Крундышев, 2016** – Крундышев Б.Л. Российские богадельни и дома призрения во второй половине XIX – начале XX веков // *Вестник гражданских инженеров*. 2016. № 2 (55). С. 5-15.
- О родителях..., 1866** – О родителях О. И. Коммисарова // *Иркутские епархиальные ведомости*. 1866. 9 июля. С. 334-336.
- Освещение и открытие..., 1868** – Освещение и открытие Коммисаровской богадельни в селе Назаровском Ачинского округа // *Томские губернские ведомости*. 1868. 3 мая. С. 9.
- Отчет..., 1900** – Отчет о приходе, расходе и остатке денежных средств Назаровской Ачинского уезда Коммисаровской богадельни за время от 4 апреля 1899 г. по 4 апреля 1900 г. // *Енисейские губернские ведомости*. 1900. 26 августа. С. 3.
- Павлова, 2003** – Павлова И. П. Социальное попечение в России в конце XIX – начале XX века: монография. Красноярск, 2003. 249 с.
- Положение..., 1868** – Положение об устройстве и содержании Коммисаровской богадельни Енисейской губернии Ачинского округа в селе Назаровском // *Томские губернские ведомости*. 1868. 10 мая. С. 11-13.
- Сальникова, 2012** – Сальникова Е.С. Положение ссыльных в местах их причисления в Восточной Сибири во второй половине XIX в. // *Вестник ИрГТУ*. 2012. № 2 (61). С. 269-275.
- Свод учреждений..., 1857** – Свод учреждений и уставов о общественном призрении / Свод законов Российской империи. Т. 13: Уставы о народном продовольствии, общественном призрении и врачебные. СПб.: 1857. 163, [294], [384], [136] с.
- Ульянова, 2021** – Ульянова Г.Н. Благотворительность в России в первой половине XIX в.: итоги и перспективы изучения законодательства и статистики // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2021. Т. 12. № 2(100). DOI: 10.18254/S207987840014110-0
- Kovalev et al., 2023** – Kovalev A.S., Novosel'tsev N.R., Rakhinsky D.V., Ravochkin N.N. Destruction of the Family Model of Assistance and Support for Disabled Population in the second half of the XIX – early XX centuries (on the Materials of the city of Krasnoyarsk) // *Bylye Gody*. 2023. 18(2): 830-841.

References

- Bogadel'nya, 1891** – Bogadel'nya [Bogadelnya] (1891). Enciklopedicheskij slovar' pod red. I.E. Andrievskogo. T. IV. Sankt-Peterburg, 1891, pp. 141-143 [in Russian]
- ГАКК** – Gosudarstvennyj arhiv Krasnoyarskogo kraja [State Archive of the Krasnoyarsk Territory].

Kattsina, 2010 – *Kattsina, T.A.* (2010). Ugolovnaya sсылка i problemy nishchenstva v sibirskom obshchestve XIX – nachala XX v. [Criminal Exile and Problems of Beggary in Siberian Society in 19th – early 20th century]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya Istoriya Rossii.* 3: 5-16. [in Russian]

Kattsina, 2017 – *Kattsina, T.A.* (2017) Reestr blagotvoritel'nyh zavedenij Vostochnoj Sibiri (1822–1870 gg.). [Register of charitable institutions in Eastern Siberia (1822–1870)]. Database registration certificate RU 2017621434, 07.12.2017. Application No. 2017620907 dated 08/14/2017 [in Russian].

Kattsina, 2018 – *Kattsina, T.A.* (2018) Obshchestvennoe prizrenie i blagotvoritel'nost' v Enisejskoj gubernii (1822–1917 gg.). [Public charity and charity in Yenisei province (1822–1917)]. Krasnoyarsk, 199 p. [in Russian]

Kovalev, 2011 – *Kovalev, A.S.* (2011). Bogadel'nya kak institut obshchestvennogo prizreniya pozhiylyh lyudej vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. (na primere g. Krasnoyarska) [Bogadel'nya as an institution of public charity for the elderly in the second half of the XIX – early XX century (on the example of Krasnoyarsk)]. *Ezhegodnaya bogoslovskaya konferenciya Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta.* 21-2: 157-160. [in Russian]

Kovalev, 2010 – *Kovalev, A.S.* (2010). Usloviya i kachestvo zhizni pozhiylyh lyudej v bogadel'nyah Krasnoyarska vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. [Conditions and quality of life of the elderly in almshouses in Krasnoyarsk in the second half of XIX – early XX century]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri.* 1: 102-105. [in Russian]

Kovalev et al., 2023 – *Kovalev, A.S., Novosel'tsev, N.R., Rakhinsky, D.V., Ravochkin, N.N.* (2023). Destruction of the Family Model of Assistance and Support for Disabled Population in the second half of the XIX – early XX centuries (on the Materials of the city of Krasnoyarsk). *Bylye Gody.* 18(2): 830-841.

Krundyshev, 2016 – *Krundyshev B.L.* (2016) Rossijskie bogadel'ni i doma prizreniya vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov [Russian almshouses and houses of care in the second half of the XIX – early XX centuries]. *Vestnik grazhdanskih inzhenerov.* 2(55): 5-15. [in Russian]

O roditelyah..., 1866 – O roditelyah O. I. Kommissarova [About the parents of O. I. Kommissarov]. *Irkutskie eparhial'nye vedomosti.* 1866. 9 iyulya. Pp. 334-336. [in Russian]

Osveshchenie i otkrytie..., 1868 – Osveshchenie i otkrytie Kommissarovskoj bogadel'ni v sele Nazarovskom Achinskogo okruga [Illumination and opening of the Kommissarovsk almshouse in the village of Nazarovskoye, Achinsk district] *Tomskie gubernskie vedomosti.* 1868. 3 maya. P. 9. [in Russian]

Otchet..., 1900 – Otchet o prihode, raskhode i ostatke denezhnyh sredstv Nazarovskoj Achinskogo uezda Kommissarovskoj bogadel'ni za vremya ot 4 aprelya 1899 g. po 4 aprelya 1900 g. [Report on the inflow, expenditure and balance of funds of the Nazarovskoye Kommissarovskoye almshouse in Achinsk district for the period from 4 April 1899 to 4 April 1900]. *Enisejskie gubernskie vedomosti.* 1900. 26 avgusta. P. 3. [in Russian]

Pavlova, 2003 – *Pavlova, I.P.* (2003) Social'noe popechenie v Rossii v konce XIX – nachale XX veka [Social care in Russia in the late XIX – early XX century: a monograph; Krasnoyarsk State Agrarian University]. Krasnoyarsk, 249 p. [in Russian]

Polozhenie..., 1868 – Polozhenie ob ustrojstve i sodержanii Kommissarovskoj bogadel'ni Enisejskoj gubernii Achinskogo okruga v sele Nazarovskom [Regulations on the arrangement and maintenance of the Kommissarovsk almshouse of Yenisei province, Achinsk district in the village of Nazarovskoye]. *Tomskie gubernskie vedomosti.* 1868. 10 maya. Pp. 11-13. [in Russian]

Sal'nikova, 2012 – *Sal'nikova, E.S.* (2012) Polozhenie sсыl'nyh v mestah ih prichisleniya v Vostochnoj Sibiri vo vtoroj polovine XIX v. [Situation of exiles in places of their enrolment in Eastern Siberia in the second half of the XIX century]. *Vestnik IrGTU.* 2(61): 269-275 [in Russian]

Svod uchrezhdenij..., 1857 – Svod uchrezhdenij i ustavov o obshchestvennom prizrenii [Code of Institutions and Statutes on Public Charity]. Svod zakonov Rossijskoj imperii. T. 13: Ustavy o narodnom prodovol'stvii, obshchestvennom prizrenii i vrachebnye. SPb., 1857. 163, [294], [384], [136] pp. [in Russian]

Ul'yanova, 2021 – *Ul'yanova, G.N.* (2021). Blagotvoritel'nost' v Rossii v pervoj polovine XIX v.: itogi i perspektivy izucheniya zakonodatel'stva i statistiki [Charity in Russia in the first half of the XIX century: the results and prospects of the study of legislation and statistics]. *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istoriya».* 12. 2(100). DOI: 10.18254/S207987840014110-0 [in Russian]

Коммисаровская богадельня: к анализу благотворительных учреждений в Сибири периода капиталистической модернизации

Ксения Алексеевна Тишкина ^a, Татьяна Анатольевна Катцина ^{a, *}

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: ksetishkina@mail.ru (К. А. Тишкина), tkatsina@sfu-kras.ru (Т. А. Катцина)

Аннотация. В статье представлены результаты исследования Коммисаровской богадельни, открытой по инициативе генерал-губернатора П. Н. Замятина в селе Назарово Енисейской губернии в 1868 г. в память о событии 4 апреля 1866 г. Источниками выступили: нормативные акты, периодическая печать, делопроизводственная документация, извлеченная из фонда 595 «Енисейское губернское управление» Государственного архива Красноярского края. Впервые вводятся в научный оборот данные об организации и финансировании богадельни. Приводятся определения «богадельня», «Вечный вклад». Авторы приходят к выводу о том, что Коммисаровская богадельня стала в Енисейской губернии самой крупной по числу призреваемых. Первой сельской богадельней, которая имела свой устав, орган управления, давала полное содержание призреваемым. Обращение к фактическому материалу показало, что значимую роль в организации богадельни играл административный ресурс, состав призреваемых был неоднороден, основной контингент составляли ссыльнопоселенцы. Научная новизна исследования видится в том, что в научный оборот введено значительное число новых исторических документов и фактов регионального уровня, что может быть использовано в качестве основы для дальнейших научных разработок проблем, связанных с историей благотворительных учреждений в Сибири периода капиталистической модернизации (1860-е – 1917 гг.)

Ключевые слова: капиталистическая модернизация, общественное призрение, призреваемые, благотворительные заведения, богадельня, вечные вклады, Енисейская губерния.