

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(2): 601-608
 DOI: 10.13187/bg.2023.2.601

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Prerequisites for the Creation and General Characteristics of N.N. Novosiltsev's Constitutional Project of 1820

Ivan S. Denisov ^{a,*}, Ainuru T. Altybaeva ^b, Ruslan M. Allalyev ^{c,d}, Ivan N. Kuksin ^e

^a Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^b Academy of Science of Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic

^c Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

^d Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

^e Moscow City University, Moscow, Russian Federation

Abstract

This article is devoted to the study and general characteristics of the first completed Constitutional Project of the Russian Empire, created on the instructions of Emperor Alexander I in 1820. The authors examined the key events of the late XVIII – early XIX centuries, which became the primary prerequisites for the decision of Emperor Alexander I on the need to work on the creation of the draft constitution of the Russian Empire, namely: the influence of the Enlightenment era on the development of foreign states, the adoption of the constitutions of a number of states, the increased role of the Russian Empire in the political arena of Europe after the victory over Napoleon in the War of 1812, as well as the personal views of Emperor Alexander I on the path of successful development of the Russian Empire. The authors studied the main works on the draft constitutions of such statesmen as: Baron G.A. Rosenkampf, M.M. Speransky, and N.N. Novosiltsev. The project of N.N. Novosiltsev, as the most complete work, was studied and described by the authors of this study in the most detail. In this article, the authors present a detailed analysis of the structure of this draft Constitution, emphasizing its main provisions and highlighting key constitutional principles such as the unity of the state, separation of powers, inviolability of private property, freedom of information dissemination, etc. In addition, the authors conducted a comparative analysis, in which the draft of N.N. Novosiltsev was compared with the draft of M.M. Speransky, as well as with the Constitutions of other states. In addition, the main reasons why the draft constitution of N.N. Novosiltsev was never implemented were formulated: insufficient elaboration of constitutional reforms, the growth of the liberation movement in Western European countries, as well as the early death of the emperor and the subsequent ascension to the throne of his younger brother, the conservative emperor Nicholas I.

Keywords: the Russian Empire, the Constitutional Draft of 1820, the State Charter of the Russian Empire, Alexander I, Nikolai Nikolaevich Novosiltsev, Mikhail Mikhailovich Speransky.

1. Введение

Период с конца XVIII – начала XIX веков можно по праву назвать эпохой конституций. Расшифровывая данное понятие, необходимо сказать о том, что данный исторический период развития культуры характеризуется бурным расцветом как научной, так и философской мысли. Эпоха Просвещения безусловно оказала свое значительное влияние на все сферы жизни европейского общества, в том числе и на политику государств. К числу самых ярких основоположников теории о том, что сувереном является народ, можно отнести в первую очередь философа и мыслителя Жан-Жака Руссо

* Corresponding author

E-mail addresses: is.denisov@mail.ru (I.S. Denisov)

(Руссо, 1998). Именно сумма идей философов и просветителей того времени относительно народного разума и возможности самоуправления послужила основанием для развития эпохи конституций.

В данном контексте можно привести ряд примеров принятий Конституций различных государств, таких как Конституция Соединенных Штатов Северной Америки от 07.12.1787 (Конституция США..., 1957), которая является действующей и по сей день; Конституция Речи Посполитой (современной Польши) от 03.05.1791 (Ustawa rządowa... 1791), которая в дальнейшем во многом стала шаблоном для конституционного проекта Российской империи 1820 года, а также Конституция Франции от 03.09.1791 (Конституция Франции, 1791).

В целом можно сказать, что идея конституций европейских государств, в которых действовал монархический режим управления, подразумевала порядок, при котором конституция была сформулирована не народом, а дарована монархом. Тем не менее народ получал право осуществления контроля над деятельностью государя в таких областях, как законотворчество и распределение бюджета государства. В целях решения вопроса относительно организации контроля над законотворческой деятельностью учреждались народные собрания, в полномочия которых входило принятие решений относительно одобрения новых законодательных идей.

2. Материалы и методы

В качестве материалов для данного исследования были использованы архивные материалы Российского государственного архива древних актов (РГАДА), источники периодической печати – журнал «Русская старина» (Русская старина, 1904), а также источники личного происхождения, в числе которых письма историка и литератора Н.М. Карамзина, адресованные князю П.А. Вяземскому (Карамзин, 1897), воспоминания государственного деятеля и мемуариста О.А. Пржецлавского (Пржецлавский, 1872), воспоминания М.М. Сперанского (Сперанский, 1872), исторические мемуары фрейлины жены императора Александра I – Елизаветы Алексеевны: Софии Шуазель-Гуфье (Шуазель-Гуфье, 1999), а также Речь императора Александра I, подготовленная и произнесенная в Варшаве при закрытии Сейма Царства Польского в 1818 году (Александр I (имп.), 1818). Кроме этого были исследованы исторические нормативно-правовые документы: Конституционная хартия Царства Польского 1815 года (Конституционная хартия..., 1907), Конституция Соединенных Штатов Северной Америки 1787 года (Конституция США..., 1957), Конституция Франции 1791 года (Конституция Франции, 1791), а также Конституция Речи Посполитой 1791 года (Ustawa rządowa..., 1791).

При проведении данного исследования были применены такие научные методы, как синхронический и метод сравнительного анализа. С помощью синхронического метода авторы данного исследования построили хронологическую цепочку событий и установили логические взаимосвязи между этими событиями и проведением работы над составлением конституционного проекта Российской империи 1820 года. Метод сравнительного анализа был применен при сопоставлении проекта конституции Н.Н. Новосильцева как с проектом М.М. Сперанского, так и с конституциями иных государств, в первую очередь таких как Конституция Речи Посполитой и Конституция Соединенных Штатов Северной Америки.

3. Обсуждение

Дореволюционные ученые, в частности педагог-историк, профессор Д.В. Цветаев, при изучении темы конституционного проекта Н.Н. Новосильцева особое внимание уделяли вопросу значения отношения Новосильцева к конституции Царства Польского 1815 года (Конституционная хартия..., 1907): «Важны те воззрения, которые высказываются автором, и его сообщения об исправлении им текста конституции королевства. Вопрос о политических взглядах Новосильцева, о его службе и деятельности в Польше и о составленной им «Государственной уставной грамоте Российской империи» должны быть теперь рассматриваемы при лучах света, бросаемых данным документом» (Цветаев: 605).

Советские ученые, к числу которых следует отнести С.В. Мироненко, выражали мнения относительно неоспоримости того факта, что отрезок времени с конца XVIII – начала XIX века характеризуется осознанием, как страной в целом, так и ее главой в лице императора Александра I, несоответствия порядков самодержавного государства духу того времени (Мироненко, 1989: 3).

Современные исследователи Э. С.-М. Ахъядов и Ж.А. Салгириева объясняют необходимость деятельности по разработке конституции Российской империи следующим образом: «Появление новых конституционных концепций и идей связано, прежде всего, с возникновением более тесных связей России с Западной Европой, где к тому времени парламентаризм и конституционализм крепко закрепились как главные элементы государственного устройства» (Ахъядов, Салгириева, 2020). Другие ученые, в частности К.С. Чернов делают акцент на том, что проекты Сперанского и Новосильцева представляли собой не конституции, а скорее правовые кодексы: «Целенаправленные попытки правительства в первой четверти XIX в. облечь всеобъемлющий законодательный кодификационный акт в передовую западноевропейскую форму конституции можно называть политикой «конституционализма» только в качестве даны традиции» (Чернов, 2012: 173).

4. Результаты

В описанный период, когда в западных государствах росла бурная тенденция на принятие конституций, Российскую империю возглавлял император Александр I. Период его царствования выпал на чрезвычайно сложное время в первую очередь по причине Отечественной войны с Наполеоном Бонапартом. Однако победа в данной войне вывела императора и государство в целом на первостепенную роль в мире европейской политики.

Тем не менее, еще до военных событий 1812 года, равняясь на общемировую тенденцию, Александр I решает, что Российская империя также нуждается в принятии своей конституции, которая станет основным законом страны. В первое десятилетие XIX века императором были поручены разработки двух конституционных проектов. Первоначально работа над проектом была поручена барону Густаву Андреевичу Розенкампфу в 1804 году ([Русская старина, 1904](#)). Проект Розенкампфа не был в достаточной степени проработан и реализован. В качестве причин недоведения до логического завершения конституционного проекта можно указать ряд обстоятельств, первостепенными из которых, по мнению авторов, является неполное понимание бароном Густавом Розенкампфом Российской империи как государства в целом, выраженное в том числе в таких бытовых ситуациях как недостаточное знание русского языка и менталитета.

Спустя три года – в 1807 году разработку проекта конституции берет в свои руки Михаил Михайлович Сперанский. Сам Сперанский отнесся к поручению императора с большой долей энтузиазма, что подтверждает его докладная записка в адрес императора следующего содержания: «если бог благословит все начинания, то к 1811-му году... Россия воспримет новое бытие и совершенно во всех частях преобразится» ([Сперанский, 1872: 472](#)). В ходе данной работы М.М. Сперанским был создан государственный устроительный проект, получивший название «План государственных преобразований» ([Сперанский, 1905](#)). По мнению некоторых исследователей, данный проект предполагал собой Конституцию «истинной» монархии: «В «Плане» впервые нашли свое начальное отражение буржуазные принципы правового государства, такие как идея представительства, разделения властей, защиты собственности и прав граждан» ([Карева, 2013: 32](#)). Но, как известно, проекту Михаила Сперанского не было суждено претвориться в жизнь по причине войны с Наполеоном и последовавшей за ней опалы Сперанского ([Коротких, 1989: 13](#)).

В целом исследователи характеризуют императора Александра I как прогрессивного политика для своего времени: «Александр I пытается утвердить верховенство закона, дает права на владение землей всем сословиям, разрабатывает конституцию (так называемая Уставная грамота Новосильцева) и создает условия для освобождения крепостных крестьян» ([Зубов, 2010: 216](#)). У императора было абсолютно четкое понимание того, что закрепощенный бесправный народ не сможет построить крепкую, стабильно и успешно развивающуюся экономику страны. Искреннее желание императора Александра I, выраженное в даровании народу конституции своей страны, тем самым ограничивая собственную императорскую власть, подтверждают в том числе воспоминания Софии Шуазель-Гуфье – фрейлины императрицы Елизаветы Алексеевны, супруги Александра I: «"Как счастлива страна, – говорил государь, – где уважаются права каждой личности и где они неприкосновенны!"» ([Шуазель-Гуфье, 1999: 185](#)).

После войны 1812 года желание императора относительно разработки и принятия Конституции Российской империи только усилилось, несмотря на отсутствие внешних факторов, которые могли бы выступать в качестве инструментов давления в данном вопросе. За основу было решено взять модель Конституции Речи Посполитой ([Ustawa rządowa... 1791](#)), так как именно конституция этой страны считалась самой совершенной на тот период времени. Однако действовала данная Конституция недолго по причине распада и ликвидации целостного государства – Речи Посполитой в 1795 году.

Одним из знаковых событий, которое подтверждает гипотезу о личном и свободном стремлении императора к разработке и принятию конституции Российской империи, является выступление Александра I на сейме царства Польского 15 марта 1818 года, где император призывал поляков выступить в качестве примера конституционного либерального развития как для Российской империи, так и для Европы: «Вы призваны дать великий пример Европе, устремляющей на вас свои взоры» ([Александр I \(имп.\), 1818](#)). Стоит отметить, что идея введения конституции ([Конституционная хартия..., 1907](#)) на отдельной, недавно присоединенной к Российской империи территории Царства Польского вызвала критику со стороны известного государственного деятеля, сподвижника и доверенного лица императора Александра I – Николая Николаевича Новосильцева, который в последствии станет разработчиком масштабного проекта конституции Российской империи: «Ничего не могло быть неполитичнее со стороны монарха нераздельного государства, как вводить такое неравенство политических прав между соплеменными подданными своими, и за меньшинством устанавливать торжественно такое преимущество над огромным большинством» ([Пржецлавский, 1872](#)).

Стоит отметить, что в тот период широко распространялись в том числе и противоположные мнения относительно принятия конституции. В частности, среди оппонентов императора в данном вопросе выступал историк и литератор Н.М. Карамзин: «Россия не Англия, даже и не Царство Польское: имеет свою государственную судьбу, великую, удивительную и скорее может упасть,

нежели еще более возвеличиться. Самодержавие есть душа, жизнь ее, как республиканское правление было жизнью Рима. Эксперименты не годятся в таком случае» (Карамзин, 1897: 60).

Тем не менее, в 1818 году император Александр I дает поручение в адрес сенатора и своего сподвижника Н.Н. Новосильцева – разработать проект конституции Российской империи.

Проект Новосильцева, получивший название «Государственная уставная грамота Российской империи» (РГАДА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 25. Л. 1), в течение длительного периода времени был засекречен и впервые опубликован лишь в начале XX столетия (Шильдер, 1905: 499). Проект Конституции включал в себя в общей сложности 191 статью, которые были поделены на 6 глав: «Предварительные распоряжения», «О правлении Российской империи», «Ручательства державной власти», «О народном представительстве», «О судебной власти», а также «Общие постановления».

Первая глава «Предварительные распоряжения» посвящена порядку территориального деления Российской империи на регионы: наместничества, губернии, уезды, а также города первой и второй ступени и их округа.

Вторая глава состоит из шести отделений: «О государе или державной власти», «О государственном совете», «О министерствах или главных управлениях», «О наместниках и советах наместничеств», «О губернаторском начальстве», «Об уездных, окружных и городских начальствах».

Ключевыми положениями третьей главы «Ручательства державной власти» можно назвать верховенство права и закона над религиозными объединениями. Данная глава определяет православную греко-российскую религию как основную религию империи. Кроме этого, данная глава устанавливает ряд положений, направленных на соблюдение гражданских прав населения, таких как свобода распространения информации (ст. 89), свобода выезда за границу и возвращения в Россию (ст. 90), неприкосновенность собственности (ст. 97). Также данная глава выступает в качестве гаранта одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – презумпции невиновности. Статья 91 провозглашает: «Да будет российский народ отныне навсегда иметь народное представительство. Оно должно состоять в Государственном Сейме (Государственной Думе), составленном из Государя и двух палат». Стоит отметить, что статья 92 проекта Конституции предполагала, что государственные гражданские и военные должности могут занимать только подданные Российской империи.

Четвертая глава «О народном представительстве» определяла порядок распределения законодательной и исполнительной властей государства. Данная глава включала в себя пять отделений: «О государственной думе или сейме», «О сенате», «О палатах земских послов», «О дворянских собраниях или сеймиках» и «О собраниях окружных городских обществ». Первое отделение «О государственной думе или сейме» в свою очередь подразделялось на три разряда: «О частных думах или сеймах наместнических областей», «Об общем государственном сейме», а также «Общие постановления, касающиеся как государственных общин, так и частных сеймов». Третье отделение «О палатах земских послов», в свою очередь, состояло из трех разрядов: «О посольских палатах наместнических сеймов», «О посольской палате общего государственного сейма» и «Общие распоряжения всем посольским палатам». Среди ключевых положений данной главы стоит отметить ст. 129, согласно которой функции распределения бюджета возлагались не на императора, а на Палату земских послов. Не менее важным положением стоит назвать нормы, указанные в ст. 131, в соответствии с которой заседания парламента должны носить публичный, открытый формат. Кроме этого, четвертая глава Государственной уставной грамоты Российской империи содержит положения, регулирующие местное самоуправление.

Пятая глава состояла из двух отделений «О судах вообще», «О верховных судах» (данное отделение включало в себя два разряда: «О верховном государственном суде» и «О верховном суде наместнической области») и третье отделение «Об апелляционных и низших судах». Данная глава организовывала судебную систему Российской империи, определяя систему и иерархию судов государства, их подведомственность и компетенцию.

Шестая глава определяла Государственную уставную грамоту Российской империи в качестве основного закона государства и содержала положение об отмене всех иных, противоречащих ей нормативно-правовых актах.

Производя сравнительный анализ проектов Сперанского и Новосильцева, можно выявить их ключевое отличие: «План государственных преобразований» М.М. Сперанского представлял собой конституцию самодержавного государства – империи с централизацией власти, в то время как Государственная уставная грамота выглядела скорее как конституция правового государства. Исследователи данного вопроса, отмечают также, что проект Новосильцева имел много общего с Конституцией Соединенных Штатов Северной Америки (Вернадский, 2001: 208).

Итак, к 1820 году проект конституции Российской империи, разработанный Н.Н. Новосильцевым, был полностью готов, однако не получил дальнейшего развития. По мнению авторов, император Александр I не отказался от своих планов принятия конституции, а скорее отложил реализацию данной идеи по сложившемуся комплексу причин. Во-первых, требовалось время для подготовки условий в целях того, чтобы те положения, которые были сформулированы в конституции, были не просто словами на бумаге. Целью разработки конституции было не просто следование моде западных государств, а реальное

изменение государственного устройства Российской империи. Как справедливо отмечают ученые: «Никакая конституция сама по себе не в состоянии ограничить самовластие, его ограждение зависит от экономических, социальных и политических институтов и во многом определяется ментальностью населения страны» (Гоголевский, 2021: 43). Во-вторых, немаловажную роль сыграл рост освободительного движения в европейских странах.

Таким образом, решение вопроса по принятию конституции Российской империи было отложено на неопределенный срок. Александр I не успел реализовать свои прогрессивные идеи по причине своей кончины в 1825 году. Трон наследовал его брат – Николай Павлович Романов, ставший императором Николаем I. Младший брат Александра I не разделял его взглядов относительно необходимости изменения государственного устройства Российской империи. Николай I, напротив, старался укрепить самодержавную политику государства. Консервативные взгляды Николая Павловича на долгие годы затормозили развитие Российской империи как в политическом, так и в экономическом, социальном и культурном направлениях.

5. Заключение

Конституционный проект 1820 года считается первым завершенным конституционным проектом Российской империи. Проект Н.Н. Новосильцева был создан по указанию императора Александра I. Задача по созданию проекта конституции Российской империи имела ряд предпосылок. В первую очередь, принятие Конституции было свободным личным желанием императора Александра I. Стремление к некоторому ограничению его императорской власти было продиктовано мировоззрением императора, его личностными взглядами на успешный путь развития государства.

Кроме личных убеждений, весомыми аргументами в пользу разработки проекта конституции Российской империи стали примеры западных государств, таких как Речь Посполитая, Франция и Соединенные Штаты Северной Америки, которые в сравнительно небольшой отрезок времени (конец XVIII века) приняли конституции своих государств, ставшие в той или иной мере прообразами проекта Конституции Н.Н. Новосильцева. Также немаловажной предпосылкой к созданию крупного законодательного проекта, направленного на значительное изменение внутриполитического устройства Российской империи, являлось лидирующее положение на политической арене по причине победы в Отечественной войне 1812 года. Таким образом, можно говорить о том, что проект конституции стал логичным звеном внутренней политики государства после войны с Наполеоном.

Император Александр I неоднократно еще до начала работы над проектом Н.Н. Новосильцева и даже до Отечественной войны с Наполеоном 1812 года давал указания о создании проекта конституции Российской империи. Первоначально разработчиком должен был стать барон Г.А. Розенкампф, а позднее М.М. Сперанский. Работа Розенкампфа не увенчалась успехом, в то время как проект конституционного преобразования Сперанского, получивший название «План государственных преобразований» (Сперанский, 1905), был завершен, однако не смог быть реализованным по причине обвинения в измене государственного секретаря Российской империи М.М. Сперанского.

В свою очередь проект Н.Н. Новосильцева «Государственная уставная грамота Российской империи» (РГАДА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 25. Л. 1) был успешно завершен и имел все шансы на то, чтобы стать Конституцией Российской империи и тем самым внести огромные изменения в будущее развитие государства в политическом, социальном, культурном и экономическом направлениях.

Данный конституционный проект представлял собой проект Конституции не самодержавной империи с жесткой централизацией власти, а федеративного правового государства, с разделением властей, ограничением императорской власти, целью которого является защита прав и свобод своих граждан. Среди ключевых принципов «Государственной уставной грамоты Российской империи» можно выделить: единство государства, разделение властей, религиозные учреждения – часть государственной системы, ограничения императорской власти в ряде вопросов (в т. ч. в вопросе распределения государственного бюджета), неприкосновенность собственности, презумпция невиновности, свобода выезда за границу и возвращения в Россию, а также свобода распространения информации.

Тем не менее, данным планам императора Александра I не суждено было претвориться в жизнь в связи с необходимостью более масштабной проработки сопутствующих изменений, революционными настроениями и европейским освободительным движением, а также восхождением на престол Николая I – императора, придерживающегося консервативных взглядов и, опасаясь восстания декабристов, на долгие годы засекретившего проект конституции Н.Н. Новосильцева.

Литература

Александр I (имп.), 1818 – Александр I (имп.). Речь, произнесенная его императорским величеством при закрытии Сейма Царства Польского в 15/27 день апреля 1818 года в Варшаве. СПб., 1818. 6 с. Без тит. л. и обл., описано по 1-й с. текста. Из «Дух журналов», кн. 19. С. 103-108.

Ахъядов, Салгириева, 2020 – Ахъядов Э.С.-М., Салгириева Ж.А. Развитие конституционных идей после войны 1812 года. Государственная уставная грамота Российской империи (проект Н.Н. Новосильцева) // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 38-39.

- Вернадский, 2001** – *Вернадский Г.В.* Русская история: учебное пособие / Г. Вернадский; [пер с англ. В. С. Антонова, М. М. Гурвица]. М.: Аграф, 2001. 541 с.
- Гоголевский, 2021** – *Гоголевский А.В.* Конституция Н.Н. Новосильцова (1818 г.) и проблема ограничения самодержавия // *Ленинградский юридический журнал*. 2021. № 4(66). С. 35-44.
- Зубов, 2010** – *Зубов А.Б.* Россия: продолжение истории? // *Труды по россиеведению*. 2010. С. 211-222.
- Карамзин, 1897** – *Карамзин Н.М.* Письма Н.М. Карамзина к князю П.А. Вяземскому. 1810–1826: (из Остафьевского архива) / изданы с предисловием и примечаниями Николая Барсукова. Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1897. [2], 204 с.
- Карева, 2013** – *Карева А.В.* Традиции и новации в истории отечественной государственности: план государственных преобразований М.М. Сперанского // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина*. 2013. №1(38). С. 29-38.
- Конституционная хартия..., 1907** – Конституционная хартия 1815 года и некоторые другие акты бывшего Царства Польского (1814–1881). Санкт-Петербург: изд. Н.Д. Сергеевского, 1907. 148 с.
- Конституция США..., 1957** – Конституция США 1787 г. / Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX вв. М., 1957. 512 с.
- Конституция Франции, 1791** – Конституция Франции. 1791. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm>
- Коротких, 1989** – *Коротких М.Г.* Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж: Издательство Воронежского университета. 1989. 183 с.
- Мироненко, 1989** – *Мироненко С.В.* Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989. 240 с.
- Пржецлавский, 1872** – *Пржецлавский О.А.* Калейдоскоп воспоминаний // *РА*. 1872. № 9. Стб. 1721.
- РГАДА** – Российский Государственный Архив Древних Актов.
- Русская старина, 1904** – *Русская старина*. 1904. Т. 120. С. 373.
- Руссо, 1998** – Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты / под общ. ред. С.П. Бакъковской, Н.Д. Саркитова и А.Ф. Филиппова. М.: КАНОН-Пресс. 1998. 416 с.
- Сперанский, 1872** – *Сперанский М.М.* Воспоминания // *Русская старина*. 1872. № 4. С. 471-492.
- Сперанский, 1905** – *Сперанский М.М.* План государственного преобразования графа М.М. Сперанского: (введение к Уложению государственных законов 1809 г.): с приложением «Записки об устройстве судебных и правительственных учреждений в России», (1803 г.), статей «О государственных установлениях», «О крепостных людях» и «Пермского письма к Императору Александру». М.: Издание «Русской мысли», 1905. VI. 359 с.
- Цветаев** – *Цветаев Д.В.* Новосильцев о конституции Царства Польского: (по новым архивным данным) // Государственная публичная историческая библиотека России [Б. м. : б. и., 1880–1920]. С. 599-605.
- Чернов, 2012** – *Чернов К.С.* «Правительственный конституционализм» первой четверти XIX в. (на примере «Государственной Уставной Грамоты Российской империи») // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2012. № 11. С. 172-180.
- Шильдер, 1905** – *Шильдер Н.К.* Император Александр Первый. Его жизнь и царствование / [соч.] Н.К. Шильдера. 2-е изд. СПб.: А.С. Суворин, 1904–1905. Т. 4: [1816–1826]. 1905. [4], 651 с.
- Шуазель-Гуфье, 1999** – *Шуазель-Гуфье С.* Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе // *Державный сфинкс*. М.: Фонд Сергея Дубова, 1999. С. 335.
- Ustawa rządowa..., 1791** – *Ustawa rządowa czyli Konstytucya 3 maja 1791* // *Archiwum Państwowego w Warszawie*.

References

- Ah'yadov, Salgirieva, 2020** – *Ah'yadov, E. S.-M., Salgirieva, ZH.A.* (2020). Razvitie konstitucionnyh idej posle vojny 1812 goda. Gosudarstvennaya ustavnaya gramota Rossijskoj imperii (proekt N.N. Novosil'ceva) [The development of constitutional ideas after the War of 1812. State Charter of the Russian Empire (N.N. Novosiltsev's project)]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*. 2: 38-39. [in Russian]
- Aleksandr I (imp.), 1818** – *Aleksandr I (imp.)*. (1818). Rech', proiznesennaya ego imperatorskim velichestvom pri zakrytii Sejma Carstva Pol'skogo v 15/27 den' aprelya 1818 goda v Varshave [The speech delivered by His Imperial Majesty at the closing of the Sejm of the Kingdom of Poland on April 15/27, 1818 in Warsaw]. SPb., [6] p. Bez tit. l. i obl., opisano po 1-j s. teksta. Iz "Duh zhurnalov", kn. 19, Pp. 103-108. [in Russian]
- Chernov, 2012** – *Chernov, K.S.* (2012). «Pravitel'stvennyj konstitucionalizm» pervoj chetverti XIX v. (na primere «Gosudarstvennoj Ustavnoj Gramoty Rossijskoj imperii») [“Governmental constitutionalism” of the first quarter of the XIX century (on the example of the “State Charter of the Russian Empire”)]. *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 11: 172-180. [in Russian]

- Gogolevskij, 2021** – *Gogolevskij, A.V.* (2021). Konstituciya N.N. Novosil'cova (1818 g.) i problema ogranicheniya samoderzhaviya [The Constitution of N.N. Novosiltsev (1818) and the problem of limiting autocracy]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal*. 4(66): 35-44. [in Russian]
- Karamzin, 1897** – *Karamzin, N.M.* (1897). Pis'ma N. M. Karamzina k knyazyu P.A. Vyazemskomu. 1810–1826: (iz Ostaf'evskogo arhiva) [Letters of N.M. Karamzin to Prince P.A. Vyazemsky. 1810–1826: (from the Ostafiev archive)]. Izdany s predisloviem i primechaniyami Nikolaya Barsukova. Sankt-Peterburg: tip. M. Stasyulevicha. [2], 204 p. [in Russian]
- Kareva, 2013** – *Kareva, A.V.* (2013). Tradicii i novacii v istorii otechestvennoj gosudarstvennosti: plan gosudarstvennyh preobrazovanij M.M. Speranskogo [Traditions and Innovations in the History of National Statehood: M.M. Speransky's Plan of State Transformations]. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina*. 1(38): 29-38. [in Russian]
- Konstitucionnaya hartiya..., 1907** – Konstitucionnaya hartiya 1815 goda i nekotorye drugie akty byvshego Carstva Pol'skogo (1814–1881) [Constitutional Charter of 1815 and some other acts of the former Kingdom of Poland (1814–1881)]. Sankt-Peterburg: izd. N.D. Sergeevskogo, 1907. 148 p. [in Russian]
- Konstituciya SSHA..., 1957** – Konstituciya SSHA 1787 g. (1957). [The Constitution of the USA of 1787]. Konstitucii i zakonodatel'nye akty burzhuznyh gosudarstv XVII–XIX vv. M., 1957. 512 p. [in Russian]
- Konstitutsiia Frantsii, 1791** – Konstitutsiia Frantsii [The Constitution of France]. 1791. [Electronic resource]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1791.htm> [in Russian]
- Korotkih, 1989** – *Korotkih, M.G.* (1989). Samoderzhavie i sudebnaya reforma 1864 goda v Rossii [Autocracy and judicial reform of 1864 in Russia]. Voronezh: izdatel'stvo Voronezhskogo universiteta. 183 p. [in Russian]
- Mironenko, 1989** – *Mironenko, S.V.* (1989). Samoderzhavie i reformy. Politicheskaya bor'ba v Rossii v nachale XIX v. [Autocracy and reforms. Political struggle in Russia at the beginning of the XIX century]. M., 240 p. [in Russian]
- Przheclavskij, 1872** – *Przheclavskij, O.A.* (1872). Kalejdoskop vospominanij [Kaleidoscope of memories]. RA. № 9. Stb. 1721. [in Russian]
- RGADA** – Rossijskij Gosudarstvennyj Arhiv Drevnih Aktov.
- Russkaya starina, 1904** – *Russkaya starina*. 1904. T. 120. P. 373. [in Russian]
- Russo, 1998** – *Russo, Zh.-Zh.* (1998). Ob obshchestvennom dogovore. Traktaty [About the social contract. Treatises]. Pod obshch. red. S.P. Bak'kovskoj, N.D. Sarkitova i A.F. Filippova. M.: KANON-Press. 416 p. [in Russian]
- Shil'der, 1905** – *Shil'der, N.K.* (1905). Imperator Aleksandr Pervyj. Ego zhizn' i carstvovanie [Emperor Alexander the First. His life and reign]. [soch.] N.K. SHil'dera. 2-e izd. SPb.: A. S. Suvorin, 1904-1905. T. 4: [1816–1826]. [4], 651 p. [in Russian]
- Shuazel'-Gufe, 1999** – *Shuazel'-Gufe S.* (1999). Istoricheskie memuary ob imperatore Aleksandre i ego dvore [Historical memoirs about the Emperor Alexander and his court]. *Derzhavnyj sfinks*. M.: Fond Sergeya Dubova. 335 p. [in Russian]
- Speranskij, 1872** – *Speranskij, M.M.* (1872). Vospominaniya [Memories]. *Russkaya starina*. 4: 471-492. [in Russian]
- Speranskij, 1905** – *Speranskij, M.M.* (1905). Plan gosudarstvennogo preobrazovaniya grafa M.M. Speranskogo: (vvedenie k Ulozheniyu gosudarstvennyh zakonov 1809 g.): s prilozheniem «Zapiski ob ustrojstve sudebnyh i pravitel'stvennyh uchrezhdenij v Rossii», (1803 g.), statej «O gosudarstvennyh ustanovleniyah», «O krepostnyh lyudyah» i «Permskogo pis'ma k Imperatoru Aleksandru» [The plan of state transformation of Count M.M. Speransky: (introduction to the Code of State Laws of 1809): with the appendix «Notes on the structure of judicial and government institutions in Russia», (1803), articles «On state institutions», «On serfs» and «Perm letter to Emperor Alexander»]. Moskva: izdanie «Russkoj mysli», 1905. VI. 359 p. [in Russian]
- Tsvetaev** – *Tsvetaev, D.V.* Novosil'cev o konstitucii Carstva Pol'skogo: (po novym arhivnym dannym) [Novosiltsev about the constitution of the Kingdom of Poland: (according to new archival data)]. Gosudarstvennaya publichnaya istoricheskaya biblioteka Rossii [B. m.: b. i., 1880–1920]. Pp. 599-605. [in Russian]
- Ustawa rządowa..., 1791** – Ustawa rządowa czyli Konstytucya 3 maja 1791 [Government Act or Constitution of 3 May 1791]. Archiwum Państwowego w Warszawie. [in Polish]
- Vernadskij, 2001** – *Vernadskij, G.V.* (2001). Russkaya istoriya: uchebnoe posobie [Russian History: a textbook]. [per s angl. V.S. Antonova, M.M. Gurvica]. Moskva: Agraf, 541 p. [in Russian]
- Zubov, 2010** – *Zubov, A.B.* (2010). Rossiya: prodolzhenie istorii? [Russia: continuation of history?]. *Trudy po rossievedeniyu*. Pp. 211-222. [in Russian]

**Предпосылки создания и общая характеристика Конституционного проекта
Н.Н. Новосильцева 1820 года**

Иван Сергеевич Денисов ^{a, *}, Алтыбаева Айнуру Тойчиевна ^b, Руслан Мурадович Аллалыев ^{c, d},
Иван Николаевич Куксин ^e

^a Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^b Академия Наук Кыргызской Республики, Бишкек, Кыргызская Республика

^c Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

^d Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация

^e Московский городской педагогический университет (МГПУ), Москва, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию и общей характеристике первого законченного Конституционного проекта Российской империи, созданного по указанию императора Александра I в 1820 году. Авторы рассмотрели ключевые события периода конца XVIII – начала XIX века, которые стали первостепенными предпосылками для принятия решения императором Александром I о необходимости проведения работы над созданием проекта конституции Российской империи, а именно: влияние эпохи просвещения на развитие зарубежных государств, принятие конституций ряда государств, возросшая роль Российской империи на политической арене Европы после победы над Наполеоном в войне 1812 года, а также личные взгляды императора Александра I на путь успешного развития Российской империи. Авторы исследовали основные работы над проектами конституций таких государственных деятелей, как барон Г.А. Розенкамф, М.М. Сперанский, а также Н.Н. Новосильцев. Проект Н.Н. Новосильцева как наиболее законченная работа был изучен и описан авторами данного исследования наиболее подробно. В данной статье авторы представляют подробный анализ структуры данного проекта конституции, подчеркивая его основные положения и выделяя ключевые конституционные принципы: единство государства, разделение властей, неприкосновенность частной собственности, свобода распространения информации и др. Авторами проведен сравнительный анализ, при котором проект Н.Н. Новосильцева был сопоставлен с проектом М.М. Сперанского, а также с конституциями других государств. Кроме этого, были сформулированы основные причины, по которым проект конституции Н.Н. Новосильцева так и не был реализован: недостаточная проработанность конституционных преобразований, рост освободительного движения в западноевропейских странах, а также ранняя кончина императора и последовавшее за этим восхождение на престол его младшего брата – императора-консерватора Николая I.

Ключевые слова: Российская империя, конституционный проект 1820 года, Государственная уставная грамота Российской империи, Александр I, Николай Николаевич Новосильцев, Михаил Михайлович Сперанский.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: is.denisov@mail.ru (И.С. Денисов)