

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2022. 17(3): 1313-1324
 DOI: 10.13187/bg.2022.3.1313

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



“Considerations” N.A. Sergievsky as a Source for Studying the Implementation of the “Soft Power” Strategy in the North-Western Territory of the Russian Empire

Oksana O. Zavyalova ^{a, *}

^a Southern Federal University, Russian Federation

Abstract

For the first time in the article, a document is introduced into scientific circulation, containing the considerations of the trustee of the Vilna educational district N.A. Sergievsky dated December 14, 1884, prepared in response to the proposals expressed in the note of the Vilna Governor-General I.S. Kakhanov «On the composition of employees in the North-Western Territory», presented to the emperor in August of the same year. The published document is currently stored in the Russian State Historical Archives (RGIA), fund 733 (Department of Public Education), in a file called «On measures to attract Russian natives to serve in the North-Western Territory».

Considerations of the trustee of the Vilna educational district N.A. Sergievsky are devoted to one of the key problems of the national policy towards the North-Western Territory of the second half of the 19th century – to attract officials of Russian origin to the region in order to integrate the region into the imperial space and oust Polish influence. They represent an understanding of the difficulties of personnel policy in the northwestern provinces, carried out in the 1860–1870s, and contain an assessment of the degree of effectiveness of the measures taken to provide financial incentives for officials of Russian origin in the outlying region. The published document is of considerable interest in the context of the analysis of communication channels between central and local governments, allowing a better understanding of the mechanism for developing management decisions in relation to the North-Western Territory.

In the views of N.A. Sergievsky on the task of attracting Russian officials to the region, expressed in his program document, showed a change in the placement of accents in the conduct of personnel policy in the region in the 1880s. Along with the previous task of replacing the Polish «element» in the region with Russian principles, special attention was given to creating a positive image of imperial power among the local population as part of the emerging «soft power» strategy and preparing a personnel basis for its practical implementation.

Keywords: Russian Empire, Northwestern Territory, Alexander III, I.S. Kakhanov, N.A. Sergievsky, national policy, russification, «soft power».

1. Введение

Либерализация политического режима в Царстве Польском в первые годы царствования Александра II в сочетании с отсутствием ясной программы действий в отношении данной окраины и завышенными ожиданиями польской общественности, вступившей на путь «революционного национализма», привели к очередному Польскому (Январскому) восстанию 1863–1864 гг., охватившему и Северо-Западный край Российской империи. После подавления восстания российское правительство приступило к оформлению новой стратегии стабилизации социально-политической ситуации в северо-западных губерниях, одной из значимых аспектов которой стало изменение кадровой политики в регионе. На службу в Северо-Западный край привлекались чиновники из внутренних губерний Российской империи, поощряемые к этому льготами, преимуществами и

* Corresponding author

E-mail addresses: zavyalova@sfedu.ru (O.O. Zavyalova)

денежными надбавками. Замещение в местной администрации чиновников-католиков всех высших должностей по всем ведомствам чиновниками русского происхождения и православного вероисповедания рассматривалось как одна из важнейших мер в политике успокоения и русификации региона, основы которой были заложены в период генерал-губернаторства М.Н. Муравьева, предложившего единую программу мероприятий по усмирению края с упором на силовые методы воздействия (Комзолова, 2002: 22).

В годы правления Александра III политика в отношении национальных окраин формировалась под влиянием реализации консервативно-охранительной концепции внутривластного развития страны, опираясь на идею построения гомогенной и внутренне однородной национальной монархии (Национальные окраины, 2020: 182). В 1880-е гг. были предприняты отдельные меры по возвращению к практике выплат первой половины 1860-х гг. Особую роль в этом процессе сыграли представители местной высшей русской администрации, представившие свой взгляд на кадровую политику в Северо-Западном крае и необходимые меры по ее изменению. Публикуемый документ представляет собой осмысление политики по привлечению в северо-западные губернии русских чиновников, проводимой в 1860-х – 1870-х гг., и содержит оценку степени эффективности предпринимаемых мер по их материальному стимулированию в окраинном регионе. Соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского позволяют подробнее рассмотреть проблему выработки новых льгот и денежных пособий для служащих в северо-западных губерниях, к которой российское правительство вновь обратилось в первой половине 1880-х гг., что было вызвано необходимостью пересмотра предпринимаемых ранее русификаторских мероприятий.

2. Материалы и методы

В статье впервые вводится в научный оборот документ, содержащий соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского от 14 декабря 1884 года, подготовленные в ответ на предложения, высказанные в записке виленского генерал-губернатора И.С. Каханова «О составе служащих в Северо-Западном крае», подробное рассмотрение которой под названием «Отчета за 1884 год» И.С. Каханова с приведением отдельных фрагментов предпринял А.Д. Кузьмин (Кузьмин, 2018: 83-84).

Публикуемый документ был выявлен в Российском государственном историческом архиве (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 1-17). В настоящее время он находится в архивном деле под названием «О мерах к привлечению на службу в Северо-Западный край русских уроженцев». Наряду с указанными документами (соображения Н.А. Сергиевского и записка И.С. Каханова), в нем также представлены обращение к министру народного просвещения И.Д. Делянову помощника управляющего делами Комитета министров Э.В. Шольца (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 1-2об.) и предложение министра народного просвещения попечителю Виленского учебного округа Н.А. Сергиевскому представить свои соображения по обозначенному вопросу (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 7-9об.).

Основу теоретико-методологической базы работы составил междисциплинарный концепт «мягкой силы», позволяющий выявить неконфликтные методы интеграции окраинных регионов в состав Российской империи, представленные в публикуемом документе, посредством формирования предпочтений «других» через создание собственного позитивного символического капитала и привлекательности (Нye, 2004: 6-7).

Также для анализа проблем исследования используется другой междисциплинарный конструкт – «неконфликтные интегративные практики», предполагающий реализацию комплекса мер, направленных на выстраивание диалога, выработку форм взаимовыгодного партнерства через формирование горизонтальных связей между имперским центром и западными окраинными территориями. В основу работы положен принцип системности и проблемно-хронологический метод, которые позволили выявить степень участия представителей высшей русской администрации Северо-Западного края в проектировании новых законодательных актов в контексте развития кадровой политики российского правительства в 1880-е гг., а также рассмотреть анализируемый источник как результат деятельности региональных органов власти в конкретный исторический период.

Л. 10

**МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.
ПОПЕЧИТЕЛЯ
ВИЛЕНСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА.
КАНЦЕЛЯРИЯ**

**Стол 1
Декабря «14» дня 1884 года.
№ 7859
г. Вильно**

Господину Министру народного просвещения.

Вследствие предложения Вашего Высокопревосходительства, от 15 октября, за № 14315¹, по поводу внесенной в Комитет г. г. Министров всеподданнейшей записки Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора, генерал-лейтенанта Каханова², о распространении на чиновников русского происхождения, служащих в Северо-Западном крае и занимающих должности от XIV до VIII классов включительно, некоторых прав и преимуществ, какими пользуются, на основании Высочайше утвержденных 30 июля 1867 года правил³, чиновники русского происхождения

Л. 10об.

... в Привислинских губерниях, – имею честь представить на благоусмотрение Вашего Высокопревосходительства нижеследующие мои соображения по настоящему предмету.

1. Цель, положенная в основание означенного ходатайства генерал-губернатора, т.е. привлечение на службу в здешний край возможно большего числа надежных русских людей, заслуживает полного внимания, и к достижению этой цели необходимо стремиться всемерно, в видах наибольшего утверждения в крае чисто русских начал.

2. Распространение на чиновников русского происхождения, служащих в Северо-Западном крае, тех служебных преимуществ, какие указаны в записке генерал-губернатора⁴, несомненно повлияет на прилив сюда из внутренних губерний свежих русских сил для служебной деятельности. Из этих преимуществ

Л. 11

... особенное значение может иметь сокращение сроков выслуги пенсий. Несомненно также, что для наилучшего достижения цели было бы необходимо рядом с предполагаемыми служебными преимуществами проектировать увеличение средств содержания чиновников, но генерал-лейтенант Каханов не решается ходатайствовать о проведении этой меры, так как она сопряжена со значительным расходом. Действительно, из средств Государственного казначейства потребовался бы очень значительный расход, если бы к чиновникам русского происхождения в здешнем крае были всецело применены пункты 7 и 8 правил 30 июля 1867 года, действующих ныне в губерниях Царства Польского⁵. Означенными двумя пунктами дарованы всем русским чиновникам

Л. 11об.

... права на получение прибавок к жалованью чрез каждые пять лет службы в одном ведомстве и денежных пособий на воспитание детей; но по сему мнению есть возможность низвести новый расход до такого размера, при котором он едва ли бы мог составить особенное обременение для Государственного казначейства. Во-первых, оклады прибавок за пятилетние выслуги и пособий на воспитание детей возможно сократить на половину; во-вторых, право на получение этих денежных воспособлений со стороны казны предоставить исключительно тем русским, не женатым на польках, чиновникам, которые состоят в низших должностях от XIV до X классов, пользуются сравнительно самыми ничтожными штатными окладами содержания, граничащими с безвыходной

Л. 12

... бедностью, и для которых нет возможности рассчитывать на какую-либо материальную поддержку из каких-либо специальных источников того учреждения, где они служат. Таких чиновников много и большинство их, по своему служебному положению, непосредственно соприкасаются с низшим классом народа. Для русского дела в крае было бы весьма желательно и полезно иметь на всех таких должностях людей с чисто русским направлением, людей, безгранично преданных своей православной церкви, Царю и отечеству. И такие люди явятся, если жизнь их будет обставлена, в материальном отношении, сколько-нибудь сносно, а без этого условия нельзя рассчитывать на то, чтобы ради получения чинов в ближайшие сроки и надежды получить дворянское достоинство по ордену

Л. 12об.

... Св. Владимира⁶ уроженцы внутренних губерний решились променять родину на отдаленный край с его бытовыми, религиозными, политическими и другими разными особенностями, развившимися под влиянием многовекового польского господства в крае, и поступить на службу, полную всевозможных случайностей и материальных лишений. Ничтожные оклады содержания, присвоенные низшим должностям, при давно установившейся здесь чрезвычайной дороговизне на все предметы первой необходимости, ставят чиновников, особенно семейных, в невыразимо бедственное положение, при котором убивается всякая энергия к труду и развивается недовольство жизнью.

Я часто и много вижу этого рода людей по шести губерниям округа в качестве родителей, желающих воспитывать детей своих в учебных заведениях

Л. 13

... и молящих к преподаванию им средств к тому.

3. В пункт 4 ст. 13 т. III Св. Зак. (изд. 1876 г.) устава о пенс. и единоврем. пособ.⁷ чиновники гражданского ведомства, выслужившие уже пенсию, сохраняют право на получение оной сверх жалованья по должности, если продолжают службу в губерниях Виленской, Ковенской и

Гродненской. Это очень важное преимущество для служащих, по моему мнению, следовало бы распространить, как и все вообще проектируемые служебные преимущества, и на остальные три губернии Северо-Западного края: Минскую, Витебскую и Могилевскую – жизнь в которых близко граничит с жизнью в губерниях теперешнего генерал-губернаторства

и 4. Что касается собственно служащих по ведомству Министерства народного просвещения, то применение к

Л. 13об.

... ним всех указанных выше преимуществ составляет очень незначительный процент в сравнении с теми расходами, которые потребуются для служащих по другим Министерством. Служба по учебной части в средних учебных заведениях даст достаточные материальные средства, и в замещении учительских должностей лицами русского происхождения и православного исповедания особых затруднений не встречается. В низших учебных заведениях учительские места замещаются по преимуществу лицами, получившими здесь же специальную подготовку к педагогической деятельности на казенный счет.

К последней категории принадлежат три типа учебных заведений, учителя которых пользуются правами действительной службы. Это а) городские училища, открытые по

Л. 14

положению 31 мая 1872 года⁸; б) уездные училища и в) приходские училища.

Первые из них, сравнительно с уездными училищами, предоставляют служащим значительные преимущества в отношении средств содержания. Учителя уездных училищ из великорусских уроженцев в добавок к штатному жалованью, на основании Высочайше утвержденных 21 ноября 1869 г. правил⁹, пользуются 50, 40 или 20 процентами из сбора с имений польских помещиков; постоянно получают квартирные деньги из специальных средств местных училищ, а иногда и единовременные пособия из тех же средств или же из сумм, находящихся в распоряжении Управления Округа. Совершенно в иных условиях с этой стороны находятся учителя приходских училищ: при ничтожном для потребностей городской жизни содержании от 150 до 250 р. в год, они не могут рассчитывать на какие бы то ни было сторонние пособия.

Забота о материальном обеспечении

Л. 14об.

... приходских училищ и их учителей лежит на обязанности местных городских дум, но последние, постоянно ссылаясь, иногда и справедливо, на недостаток средств, не оказывают учителям никакой помощи. Вместе с этим нельзя не отметить особенно выдающуюся черту, имеющую роковое значение для служебной деятельности учителя приходского училища. Это закон 9 января 1845 года¹⁰, в силу которого служба приходского учителя, в случае перехода его на какую бы то ни было другую должность, не засчитывается в сроки на получение пенсий ни по какой другой службе. Такого ограничения не существует в ведомствах прочих министерств ни для каких должностей, даже самых низших. Поэтому я полагал бы вполне справедливым и необходимым изменить к лучшему служебное положение приходского учителя в отношении средств содержания, так и в правах на пенсию.

Л. 15

О бедственном положении приходских учителей я имел честь высказать Вашему Высокопревосходительству в представлении от 26 декабря 1881 г. за № 8027, а соображения об увеличении средств для их содержания сообщены Департаменту в дополнительном отзыве от 24 сентября сего года за № 6337. Теперь остается сказать о лицах гражданской службы, состоящих в ведомстве министерства народного просвещения, положение которых требует улучшения. Их очень немного, всего 38 человек. Из них 26 служат в канцеляриях при средних учебных заведениях и 12 человек при канцеляриях дирекций народных училищ. Первые получают по штатам содержание от 300 до 500 р. в год, но в то же время пользуются нередко с разрешения окружного начальства пособиями из специальных средств учебных заведений, и последние, пользуясь штатным жалованьем от 280 до 600 р. в год, никаких пособий

Л. 15об.

... не получают по отсутствию для этого в дирекциях народных училищ каких-либо специальных источников.

Между тем служба в канцеляриях народных училищ несравненно сложнее и труднее, чем в канцеляриях при средних учебных заведениях. На необходимость возвышения штатных окладов для служащих в дирекциях народных училищ мною сделано было несколько представлений в Министерство народного просвещения и в последний раз 29 февраля настоящего года за № 1167. Хотя на означенных должностях служат чиновники православного исповедания, но нельзя сказать, чтобы при замещении вакансий не было затруднений, и не редко приходится давать места таким кандидатам, для которых не совсем по силам исполнение всех обязанностей по должности.

Попечитель Н. Сергиевский

3. Обсуждение

Кадровая политика российского правительства в Северо-Западном крае является довольно разработанной проблемой в историографии. Подробно исследовано законодательство и практика денежных выплат и льгот в целях поощрения массового перевода чиновников на службу в северо-западные губернии в 1863–1865 гг., деятельное участие виленского генерал-губернатора М.Н. Муравьева и его всеподданнейшая записка от 14 мая 1864 года в рамках реализации этой задачи (Комзолова, 2002; Луговцова, 2014). Меры по материальному поощрению чиновников, предпринимаемые правительством в крае в 1870-е – 1880-е гг., и их оценка представителями местной администрации – губернаторами и генерал-губернаторами, представленная в отчетах и всеподданнейших записках, также становилась предметом ряда исследований (Киселев, 2018; Кузьмин, 2018; Подорожня, 2012).

Проблема репрезентативности отчетов представителей высшей региональной власти – генерал-губернаторов – выступала главной темой дискуссии, развернувшейся в журнале «Новое прошлое / The New Past». Перспективное наблюдение в рамках дискуссии высказал М.Н. Крот, отметивший наличие нескольких информационных пластов в подобного рода документах, один из которых включает предложения по решению проблем и совершенствованию управления краем (Крот, 2021: 250).

Однако недостаточно изученным остается механизм проектирования новых государственных законов с участием местной администрации, способной в силу своего положения учитывать региональную специфику и местные условия при характеристике общественно-политической ситуации в крае. Недостаточно внимания уделялось неконфликтным методам и практикам интегративного воздействия, предлагаемым в отчетной и иной документации представителями административного аппарата северо-западных губерний в 1880-е гг., когда происходил пересмотр русификаторских мероприятий предшествующего периода, продемонстрировавших по ряду показателей свою неэффективность. Публикуемый документ представляет значительный интерес в контексте анализа каналов коммуникации между органами центрального и местного управления, позволяя лучше понять механизм выработки управленческих решений в отношении имперских окраин.

4. Результаты

Особую роль в определении политики в крае после подавления Январского восстания 1863–1864 гг. сыграл Западный комитет, в котором на основании предложений видных государственных деятелей П.А. Валуева и М.Н. Муравьева выработывалась единая линия политики в отношении западных окраин (Крот, Нарезный, 2019: 265). В его Высочайше утвержденном 27 мая 1864 года журнале была намечена цель по замещению всех служебных мест в регионе, имеющих непосредственное соприкосновение с народом, чиновниками русского происхождения, которая была сформулирована на основании обсуждения специальной записки М.Н. Муравьева от 14 мая 1864 года, намечавшей основные меры «для утверждения Русского владычества» в крае (Муравьев, 1885: 187). Карательная политика и запретительные меры, проводимые в северо-западных губерниях, вскоре достигли ожидаемого результата. На протяжении второй половины 1860-х гг. местные чиновники-католики, которые за проявленную в годы восстания симпатию к польским политическим идеалам рассматривались русской администрацией как политически неблагонадежные, были вынуждены в массовом порядке увольняться с занимаемых должностей.

Однако постепенно денежные выплаты и льготы для русских чиновников, прибывающих в край, уменьшались и сокращались, а проект «Правил о преимуществах чиновников, служащих в Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской губерниях» конца 1860-х гг., составители которого ориентировались на «Правила о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского» от 30 июля 1867 года (ПСЗРИ. Т. 42: С. 1195–1198), не получил одобрения в правительстве и не был реализован.

Публикуемый документ представляет собой соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского, оформленные в ответ на предложения, высказанные во всеподданнейшей записке виленского генерал-губернатора И.С. Каханова «О составе служащих в Северо-Западном крае» (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 3), которая была подготовлена им после вступления в должность в феврале 1884 года и представлена императору в августе этого же года (РГИА. Ф. 1604. Оп. 1. Д. 758. Л. 206.). В ней вновь поднималась давняя проблема расширения льгот и преимуществ для чиновников, служащих по разным ведомствам и учреждениям Виленской, Ковенской и Гродненской губерний. При этом особое внимание Каханов уделял составу низших чиновничьих должностей, имеющих непосредственное соприкосновение с народом, среди которых, как отмечалось в документе, большой процент продолжали составлять католики (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 3). В своей записке виленскому генерал-губернатору удалось раскрыть основные причины недостаточного притока русских служащих в край, связанные с их неполной обеспеченностью в материальном и служебном отношениях, увеличением служебных обязанностей из-за отсутствия в крае земств и выборных должностных лиц, а также другими сложностями по службе, которые возникали из-за «состава местного населения, значительно чуждого всему русскому» (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 306.). Указывая на «скрытую враждебность» со стороны местной интеллигенции к

чиновникам русского происхождения, Каханов обратил особое внимание на значимость мер по формированию в глазах местного населения привлекательного образа русского чиновника, чему вредила «польская интрига», выставлявшая непригодность русских людей к службе в крае (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 4). В своем более развернутом отчете за два года и семь месяцев пребывания в должности (с 14 января 1884 года по 1 августа 1886 года) Каханов отмечал, что во всех своих распоряжениях он стремился донести до местного населения главные и неизменные стремления российского правительства в отношении северо-западных губерний, «клоняющиеся к совершенному водворению порядка и спокойствия, к устранению враждебных элементов» и конечную цель этих стремлений – «прочное объединение этого искони русского края с прочими частями русского государства» (РГИА. Ф. 1604. Оп. 1. Д. 758. Л. 10б.).

По мнению Каханова, выраженному в записке «О составе служащих в Северо-Западном крае», трудности и проблемы, с которыми сталкивались чиновники из центральных российских губерний, переходившие на службу в северо-западные губернии, вели к несостоятельности кадровой политики и неполной реализации цели по замещению всех служебных мест в регионе чиновниками русского происхождения, намеченной в Высочайше утвержденном 27 мая 1864 года журнале Западного комитета. Обозначив проблему, Каханов предложил ряд мер, способных исправить ситуацию и сделать службу в крае более привлекательной для чиновников русского происхождения от XIV до VII классов включительно, путем распространения на них некоторых преимуществ и служебных прав «Правил о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского», утвержденных 30 июля 1867 года (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 40б.).

Записка Каханова «О составе служащих в Северо-Западном крае» в августе 1884 года была представлена Александру III, который оставил на ней пометку: «Представить соображения» (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 10б.). 25 сентября 1884 года она в соответствии с повелением императора была рассмотрена на заседании Комитета министров, по итогам работы которого было принято решение сделать запросы сведений и соображений от начальников главных ведомств – министров внутренних дел, народного просвещения, путей сообщения, финансов, государственных имуществ и юстиции, а также государственного контролера и обер-прокурора Святейшего синода для доставления их Комитету и последующего представления их в установленном порядке императору (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 1-2). Таким образом, Комитет министров должен был сыграть консолидирующую роль в согласовании интересов различных ведомств по вопросу, обозначенному в записке Каханова.

Соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского, оформленные в ответ на запрос министра народного просвещения с просьбой высказаться по вопросу, который в своей записке обозначил И.С. Каханов, получили характер программного документа, содержащего конкретные предложения по решению имеющихся в кадровой политике проблем. Сергиевский, высоко оценивая обозначенные виленским генерал-губернатором меры по привлечению в край русских служащих, отмечал, что они способны обеспечить прилив в северо-западные губернии «свежих русских сил» для служебной деятельности и могут способствовать утверждению в регионе «чисто русских начал» (РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 10).

Сергиевский осознавал специфику Северо-Западного края, сложившуюся под влиянием «многовекового польского господства», и отмечал, что данный регион «по своим политическим и социальным особенностям резко отличается от великорусских губерний и от центральных столичных пунктов. Эти особенности очень разнообразны, сильно живучи, нередко стараются охватить собою все течения местной жизни и направить его по-своему». По его мнению, в такой противоречивой общественно-политической ситуации «сводить счеты» со слишком «тенденциозными и узкосвоекорыстными» особенностями края может «только высшая местная власть как хорошо ознакомленная с ними» (РГИА. Ф. 733. Оп. 142. Д. 1113. Л. 21).

За 30 лет пребывания в должности попечителя Виленского учебного округа Сергиевскому удалось основательно ознакомиться с бурным течением местной жизни и внести значительный вклад в развитие народного образования в Северо-Западном крае на основе распространения в нем «русских начал» и внедрения «русского элемента», выразившегося в усилении влияния на учащихся православной религии. В открытых при содействии Сергиевского учительских семинариях происходило формирование православной западнорусской интеллигенции, которая на рубеже XIX–XX вв. способствовала развитию русской народности в крае (Табунов, 2017: 82). Воспитание в учениках уважения к русскому правительству Сергиевский считал одной из важнейших составляющих образовательного процесса в учебных заведениях северо-западных губерний. Долго работавший с ним управляющий Виленским учебным округом А.В. Белецкий отмечал, что к окончанию срока пребывания его на должности попечителя Виленского учебного округа русская школа в крае уверенно «стояла на ногах» (Белецкий, 1903: 18).

В своей деятельности в сфере народного образования Сергиевский руководствовался принципами, заложенными в начальный этап деполонизации края, развивая их в «духе заветов Муравьева» (Бендин, 2011: 12). Он также способствовал реализации одной из главных целей национальной политики периода правления Александра III, которая заключалась в утверждении

русских истоков в истории Северо-Западного края. На торжественном открытии памятника графу М.Н. Муравьеву в Вильно 8 ноября 1898 года Сергиевский выступил с речью в поддержку официальной великодержавной версии истории Западной России, особо отметив, что служение Северо-Западному краю, как и в муравьевскую эпоху, «должно происходить на основе спокойного и твердого сознания национального русского достоинства» ([Циркуляр..., 1899: 37](#)).

По мнению Сергиевского, выраженному в его соображениях от 14 декабря 1884 года, русский чиновник «с чисто русским направлением», исповедующий православие, безгранично преданный царю и Отечеству, удовлетворенный своим материальным положением, чувствующий попечение со стороны государства, мог стать действенным «инструментом» мягкого насаждения русских начал в крае, то есть выступить в качестве агента «мягкой силы» империи, воздействующего прежде всего на «низший класс народа» ([РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 12](#)). Тем более, если такой чиновник был задействован в системе образования, выступавшей наиболее эффективным механизмом приобщения коренного населения северо-западной окраины к общеимперским ценностям. Образование в контексте стратегии «мягкой силы» выполняло функцию формирования политической лояльности и приобщения к ключевым маркерам русскости, таким как русский язык, культура и православная вера. По мнению Сергиевского, русский чиновник учебного ведомства должен был занять достойное место в образовательной политике края, стать проводником русских начал в народные массы окраины и «средством» реализации неконфликтных методов влияния на них в «русском духе». Однако воплощение данной стратегически важной задачи лежало на плечах лиц, обремененных бедственным материальным положением, а потому неспособных справиться с возложенной на них цивилизаторской миссией империи ([РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 120б.](#)).

Для выхода из сложившегося положения Сергиевский предлагает распространить на чиновников низших должностей от XIV до X классов служебные преимущества 7 и 8 пунктов «Правил о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского» от 30 июля 1867 года, но с некоторыми ограничениями, которые позволила бы, по его мнению, сократить расходы казны на новые льготы для чиновников русского происхождения в крае ([РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 11-110б.](#)).

Сергиевский особо оговаривал пути решения проблемы скудного материального обеспечения для служащих по ведомству Министерства народного просвещения, а именно для учителей приходских училищ, которые зачастую остаются вообще без какой-либо денежной помощи. В связи с этим попечитель Виленского учебного округа выступает за предоставление учителям приходских училищ дополнительных преимуществ в отношении средств содержания, а также изменение их прав на пенсию, ограниченных еще в 1840-е гг. ([ПСЗРИ. Т. 20: 106](#)).

Необходимость корректировки кадровой политики в северо-западных губерниях в 1880-е гг. в полной мере была осознана русской администрацией не только в связи с ее соприкосновением с особенностями местной общественно-политической жизни, но и с критикой, распространяющейся в центральных правительственных кругах. Так, например, выдающийся государственный деятель Н.Н. Покровский в своих мемуарах раскритиковал основные правительственные мероприятия в Северо-Западном крае, направленные на его слияние с русской государственностью и на борьбу с полонизацией. «Пополнение состава служащих» он оценил, как «одно из наиболее слабых мест русской политики в Западном крае» ([Покровский, 2015: 34](#)). Покровский отмечал, что состава служащих русского происхождения, который «сумел бы заставить, по крайней мере, уважать русскую государственность, не образовалось вовсе», и связано это было с нежеланием «хороших кандидатов» из-за трудных условий службы задерживаться в крае. Он также указывал на то, что основная масса служащих русского происхождения по отношению к местному населению «держала себя враждебно, в роли завоевателей» ([Покровский, 2015: 36](#)).

Наблюдая весь комплекс проблем, накопившийся в кадровой политике российского правительства в Северо-Западном крае к 1880-м гг., И.С. Каханов и автор публикуемого документа Н.А. Сергиевский осознали, что от уровня образования, культуры и нравственности русского чиновника зависит формирование отношения местного крестьянского населения к российской власти в целом. Недостаток в материальном обеспечении русских чиновников приводил к снижению уровня их социальной ответственности, что вело к падению авторитета имперской власти, формированию ее негативного образа. Меры, предлагаемые представителями высшей российской администрации в крае по корректировке кадровой политики, были направлены на умножение социальных ресурсов управления, обеспечивающих политическим институтам устойчивость и гибкость, воспроизводство таких источников легитимации, как признание, согласие и лояльность ([Пономарева, 2013: 19](#)).

В результате обсуждения записки Каханова и поступления на нее соображений, в том числе и от Сергиевского, 13 июня 1886 года были изданы дополнительные «Правила об особых преимуществах гражданской службы в отдаленных местностях, а также в губерниях западных и Царства Польского» ([Правила об особых преимуществах, 1886](#)). В соответствии с новыми правилами в Виленской, Гродненской, Минской губерниях учителям приходских училищ установили надбавку в размере 50 % от получаемого жалованья. Такие же надбавки устанавливались для чиновников городских и уездных полицейских управлений, канцелярий губернаторов и духовных консисторий. Для служащих на

должностях от XIV до VIII классов в губернском правлении, в комиссиях народного продовольствия, в приказах общественного призрения и почтовых конторах, духовных учебных заведениях, канцеляриях ведомства Министерства народного просвещения, уездным врачам и землемерам, чиновникам Министерства путей сообщения полагалась 20-процентная надбавка к жалованью. Семейные чиновники русского происхождения, определяемые в учебные заведения Виленского учебного округа, сверх прогонов получали пособие в размере половины годового жалованья, а одинокие могли рассчитывать на треть годового жалованья ([Правила об особых преимуществах, 1886: 14-15](#)).

Значительные изменения «к лучшему» в составе служащих Северо-Западного края по пути снижения процента католиков-поляков, служащих по штатным должностям, к августу 1886 года в своем отчете зафиксировал и Каханов ([РГИА. Ф. 1604. Оп. 1. Д. 758. Л. 20б.-3](#)).

5. Заключение

Во взглядах И.С. Каханова и Н.А. Сергиевского на задачу привлечения в край русских чиновников проявилось изменение в расстановке акцентов в проведении кадровой политики в крае в 1880-е гг. Наряду с прежней задачей замены «польского элемента» в крае русскими началами, особое значение стало придаваться созданию позитивного образа имперской власти среди местного населения в рамках формирующейся стратегии «мягкой силы» и подготовки кадровой основы для ее практической реализации. Патриотически настроенный русский чиновник стал позиционироваться как «агент» влияния в крае, наиболее часто соприкасающийся с местным населением и способный привлечь его симпатии к основополагающим институциональным и ценностным имперским установкам, вызвать у него уважение к русской государственности.

Таким образом, публикуемый документ позволяет обратить внимание на представителей высшей русской администрации в Северо-Западном крае не только как на исполнителей государственных решений, но и как на участников процесса проектирования новых законов, учитывающих общественно-политическую ситуацию в северо-западных губерниях. Подготовка документа к публикации осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (Правила издания, 1990). Стилистические и фонетические особенности текста сохранены, орфография и пунктуация приведены в соответствие с современными нормами русского языка. Документ публикуется впервые.

6. Благодарности

Публикация подготовлена в рамках реализации проекта РНФ 22-28-01912 ««Мягкая сила» империи: неконфликтные формы и практики интеграции западных регионов России в 1881–1904 гг.».

Примечания

¹ 15 октября 1884 года министр народного просвещения И.Д. Делянов обратился к попечителю Виленского учебного округа Н.А. Сергиевскому с предложением представить свои соображения по вопросу, обозначенному в записке виленского генерал-губернатора И.С. Каханова «О составе служащих в Северо-Западном крае», которая в августе этого же года была представлена императору Александру III.

² Каханов Иван Семенович (1825–1909) – русский государственный деятель, генерал-лейтенант от артиллерии. С 1884 по 1893 гг. занимал пост Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора. С 1893 года назначен членом Государственного совета. Активно поддерживал правительственные мероприятия по уничтожению верховенства «польского элемента» в среде крупных землевладельцев северо-западных губерний, выступал последовательным сторонником политики умиротворения и интеграции Северо-Западного края в состав Российской империи.

³ «Правила о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского» были опубликованы 21 августа 1867 года. Их проект был разработан в Собственной его императорского величества канцелярии по делам Царства Польского. Высочайше утверждены 30 июля 1867 года ([ПСЗРИ. Т. 42: 1195-1198](#)).

⁴ Предложения И.С. Каханова по увеличению служебных преимуществ чиновникам русского происхождения от XIV до VII классов включительно в северо-западных губерниях, изложенные им в записке «О мерах к привлечению на службу в Северо-Западный край русских уроженцев», включали несколько пунктов, основанных на статьях 3–6 и 11 «Правил о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского» от 30 июля 1867 года ([РГИА. Ф. 733. Оп. 121. Д. 833. Л. 40б.-5](#)).

⁵ Статья 7 «Правил о преимуществах чиновников русского происхождения, служащих в губерниях Царства Польского» от 30 июля 1867 года предполагала назначение чиновникам русского происхождения, отличившимся особыми способностями и усердием, через каждые пять лет службы в одном ведомстве прибавку к жалованью в размере 15 %, а служащим образовательных учреждений – 25 %. В конечном итоге надбавка не могла вдвое превышать начальный оклад, и привилегия распространялась только на 30 % общего числа чиновников, служащих в данном ведомстве.

Согласно статье 8 «Правил», чиновникам русского происхождения, прослужившим в Царстве Польском не менее двух лет, в силу их материальной необеспеченности предоставлялась возможность обучать своих детей за казенный счет либо получать ежегодное пособие на воспитание в размере 100 рублей на одного ребенка от 9 до 13 лет и в размере 150 рублей на одного ребенка в возрасте от 13 до 17 лет (ПСЗРИ. Т. 42: 1196-1197).

⁶ Орден Святого равноапостольного князя Владимира – одна из высших наград в Российской империи, учрежденная в 1782 году. Жаловался за военные и гражданские заслуги и имел 4 степени. Получение любой степени (кроме 4-й с 1900 года) предоставляло право потомственного дворянства.

⁷ В «Общем Уставе о пенсиях и единовременных пособиях по гражданским ведомствам», помещенном в Своде законов Российской империи издания 1857 года, упоминаемое Н.А. Сергиевским положение помещено в пункте 5 статьи 12: «...определяемые на службу в губернии Виленскую, Ковенскую и Гродненскую, а также по таможенному ведомству в Царстве Польском чиновники русского происхождения: сверх производимого им по должности жалования они сохраняют и пенсии, пожалованные им за прежнюю службу, военную или гражданскую» (Иванов, 1873: 5).

⁸ Помимо начальных народных училищ «низшими» учебными заведениями в Российской империи являлись городские училища, созданные по Положению «О городских училищах» от 31 мая 1872 года на базе уездных училищ с 6-летним сроком обучения. Согласно Положению, городские училища имели целью «доставление детям всех сословий начального умственного и религиозно-нравственного образования» (ПСЗРИ. Т. 47: 728).

⁹ 21 ноября 1869 года были утверждены «Правила о назначении и производстве процентной прибавки к содержанию и пособий чиновникам русского происхождения, служащим в Западных губерниях». В соответствии с ними в отношении вновь прибывающих на службу в Северо-Западный край с 1870 года полагалась надбавка в 30 % от оклада для членов присутствий, а остальным чиновникам – 40 %. С 1875 года процентная надбавка для чиновников, поступающих на службу в северо-западные губернии, уменьшалась в 2 раза и составляла 15 и 20 % соответственно (ПСЗРИ. Т. 44: 305-306).

¹⁰ Н.А. Сергиевский имел в виду «Положение о пенсиях и единовременных пособиях учителям начальных учебных заведений Министерства народного просвещения», утвержденное 9 января 1845 года (ПСЗРИ. Т. 20: 105-106).

Литература

Белецкий, 1903 – Белецкий А.В. Попечитель Виленского учебного округа Н.А. Сергиевский (24 октября 1869 г. – 25 июня 1899 г.). Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1903. 18 с.

Бендин, 2011 – Бендин А.Ю. Российская империя и Католическая церковь: борьба за этническую идентичность белорусов Северо-Западного края (1863–1914) // *Русский сборник: исследования по истории России*. Том X. М.: Регнум, 2011. С. 7-66.

Иванов, 1873 – Иванов В.А. Уставы о пенсиях и единовременных пособиях: (По Своду законов изд. 1857 г. и по продолж. 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 гг.). СПб.: Тип. А. Траншеля, 1873. 512 с.

Киселев, 2018 – Киселев А.А. Особенности прохождения государственной службы в губерниях Северо-Западного края (1863–1917 гг.) // *Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана*. 2018. № 2 (11). С. 36-49.

Комзолова, 2002 – Комзолова А.А. Западный комитет (1862–1864) и виленский генерал-губернатор М.Н. Муравьев // *Россия и реформы: Сб. ст.* Вып. 5. М.: Модест Колеров и «Три квадрата», 2002. С. 9-34.

Крот, 2021 – Крот М.Н. Губернаторские отчеты: рапорт о проделанной работе или программа развития края? // *Новое прошлое*. 2021. № 1. С. 246-256.

Кузьмин, 2018 – Кузьмин А.Д. Конфессиональный и национальный состав чиновничества белорусских губерний в 1864–1914 гг. // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А «Гуманитарные науки»*. 2018. № 1. С. 81-88.

Луговцова, 2014 – Луговцова С.Л. Кадровая политика российских властей на территории Беларуси после подавления восстаний 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг.: (попытка сравнительного анализа) // *Российские и славянские исследования: Науч. сб.* Минск: БГУ, 2014. Вып. 9. С. 28-38.

Муравьев, 1885 – Муравьев М.Н. Записка о некоторых вопросах по устройству Северо-Западного края 14 мая 1864 года // *Русский Архив*. 1885. № 6. С. 186-197.

Национальные окраины, 2020 – Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. 608 с.

Подорожная, 2012 – Подорожная Е.А. Особенности формирования губернской администрации в Беларуси во второй половине XIX – начале XX в. // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А «Гуманитарные науки»*. 2012. № 2. С. 61-64.

Покровский, 2015 – Покровский Н.Н. Последний в Мариином дворце: Воспоминания министра иностранных дел. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 488 с.

Пономарева, 2013 – Пономарева Е.Г. Железная хватка «мягкой силы» // *Однако*. 2013. № 6. С. 18-26.

Правила об особых преимуществах, 1886 – Правила об особых преимуществах гражданской службы в отдаленных местностях, а также в губерниях западных и Царства Польского. (Высочайше утверждены 13 июня 1886 г.). СПб.: Литотипография и словолитня Эрнста Платеса, 1886. 19 с.

Правила издания, 1990 – Правила издания исторических документов в СССР. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Глав. архив. упр. при СМ СССР, 1990. 83 с.

ПСЗРИ. Т. 20 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 20. № 18606. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. ее императ. величества канцелярии, 1846. С. 105-107.

ПСЗРИ. Т. 42 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 42. № 44887. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. ее императ. величества канцелярии, 1867–1871. С. 1195-1198.

ПСЗРИ. Т. 44 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 44. № 47700. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. ее императ. величества канцелярии, 1873. С. 305-307.

ПСЗРИ. Т. 47 – Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 47. № 50909. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. ее императ. величества канцелярии, 1875. С. 727-736.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Табунов, 2017 – Табунов В.В. Православная церковь и римско-католический костел в борьбе за влияние на белорусских землях в конце XIX – начале XX столетий // *Аспект*. 2017. № 3 (3). С. 81-86.

Циркуляр..., 1899 – Циркуляр по Виленскому учебному округу за 1899 год. Вильна, 1899. 836 с.

Krot, Narezhny, 2019 – Krot M.N., Narezhny A.I. P.A. Valuev and the Formation of Government Policy in Relation to the Western Territory (1861–1865) // *Bylye Gody*. 2019. 51(1): 262-271.

Nye, 2004 – Nye J.S., Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2004. 192 p.

References

Beletskii, 1903 – Beletskii, A.V. (1903). *Popechitel' Vilenskogo uchebnogo okruga N.A. Sergievskii (24 oktyabrya 1869 g. – 25 iyunya 1899 g.)* [Trustee of the Vilna educational district N.A. Sergievsky (October 24, 1869–June 25, 1899)]. Vil'na: Tip. A.G. Syrkina, 18 p. [in Russian]

Bendin, 2011 – Bendin, A.Yu. (2011). *Rossiiskaya imperiya i Katolicheskaya tserkov': bor'ba za etnicheskuyu identichnost' belorusov Severo-Zapadnogo kraya (1863–1914)* [The Russian Empire and the catholic church: the struggle for the ethnic identity of belarusians in the North-Western territory (1863–1914)]. *Russkii sbornik: issledovaniya po istorii Rossii*. Tom X. M.: Regnum. Pp. 7-66. [in Russian]

Ivanov, 1873 – Ivanov, V.A. (1873). *Ustavy o pensiyakh i edinovremennykh posobiyakh: (Po Svodu zakonov izd. 1857 g. i po prodolz. 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 i 1872 gg.)* [Charters on pensions and lump-sum benefits: (According to the Code of Laws, published in 1857 and continued in 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 and 1872)]. SPb.: Tip. A. Transhelya, 512 p. [in Russian]

Kiselev, 2018 – Kiselev, A.A. (2011). *Osobennosti prokhozheniya gosudarstvennoi sluzhby v guberniyakh Severo-Zapadnogo kraya (1863–1917 gg.)* [Features of civil service in the provinces of the North-Western Territory (1863–1917)]. *Novye istoricheskie perspektivy: ot Baltiki do Tikhogo okeana*. 2(11): 36-49. [in Russian]

Komzolova, 2002 – Komzolova, A.A. (2002). *Zapadnyi komitet (1862–1864) i vilenskii general-gubernator M.N. Murav'ev* [Western Committee (1862–1864) and Vilna Governor-General M.N. Murav'yev]. *Rossiya i reformy: Sb. st. Vyp. 5*. M.: Modest Kolerov i «Tri kvadrata». Pp. 9-34. [in Russian]

Krot, 2021 – Krot, M.N. (2021). *Gubernatorskie otchety: raport o prodelannoi rabote ili programma razvitiya kraya?* [Governor's reports: a report on the executed work or a program for the development of the region?]. *Novoe proshloe*. 1: 246-256. [in Russian]

Krot, Narezhny, 2019 – Krot, M.N., Narezhny, A.I. (2019). P.A. Valuev and the Formation of Government Policy in Relation to the Western Territory (1861–1865). *Bylye Gody*. 51(1): 262-271.

Kuz'min, 2018 – Kuz'min, A.D. (2018). *Konfessional'nyi i natsional'nyi sostav chinovnichestva belorusskikh gubernii v 1864–1914 gg.* [Confessional and national composition of the bureaucracy of the Belarusian provinces in 1864–1914]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A "Gumanitarnye nauki"*. 1: 81-88. [in Russian]

Lugovtsova, 2014 – Lugovtsova, S.L. (2014). *Kadrovaya politika rossiiskikh vlastei na territorii Belarusi posle podavleniya vosstaniia 1830–1831 gg. i 1863–1864 gg.: (popytka sravnitel'nogo analiza)* [Personnel policy of the Russian authorities on the territory of Belarus after the suppression of the uprisings of 1830–1831. and 1863–1864: (an attempt at a comparative analysis)]. *Rossiiskie i slavyanskije issledovaniya: Nauch. sb. Minsk: BGU*. Vyp. 9. Pp. 28-38. [in Russian]

Murav'ev, 1885 – Murav'ev, M.N. (1885). *Zapiska o nekotorykh voprosakh po ustroistvu Severo-Zapadnogo kraya 14 maya 1864 goda* [Note on some questions on the organization of the North-Western Territory May 14, 1864]. *Russkii Arkhiv*. 6: 186-197. [in Russian]

Natsional'nye okrainy, 2020 – Natsional'nye okrainy v politike Rossiiskoi imperii i russkoi obshchestvennoi mysli [National Outskirts in the Politics of the Russian Empire and Russian Public Thought]. Rostov-na-Donu: Izd-vo YuNTs RAN, 2020. 608 p. [in Russian]

Nye, 2004 – Nye, J.S., Jr. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2004. 192 p.

Podorozhnyaya, 2012 – *Podorozhnyaya, E.A.* (2012). Osobennosti formirovaniya gubernskoi administratsii v Belarusi vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Features of the formation of the provincial administration in Belarus in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A «Gumanitarnye nauki»*. 2: 61-64. [in Russian]

Pokrovskii, 2015 – *Pokrovskii, N.N.* (2015). Poslednii v Mariinskom dvortse: Vospominaniya ministra inostrannykh del [The Last One at the Mariinsky Palace: Memoirs of the Minister of Foreign Affairs]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 488 p. [in Russian]

Ponomareva, 2013 – *Ponomareva, E.G.* (2013). Zheleznaya khvatka «myagkoi sily» [The iron grip of «soft power»]. *Odnako*. 6: 18-26. [in Russian]

Pravila izdaniya, 1990 – *Pravila izdaniya istoricheskikh dokumentov v SSSR* [Rules for publishing historical documents in the USSR. 2nd ed. revised and additional]. 2-e izd. pererab. i dop. M.: Glav. arkhiv. upr. pri SM SSSR, 1990. 83 p. [in Russian]

Pravila..., 1886 – *Pravila ob osobykh preimushchestvakh grazhdanskoi sluzhby v otdalennykh mestnostyakh, a takzhe v guberniyakh zapadnykh i Tsarstva Pol'skogo.* (Vysochaishe utverzhdeny 13 iyunya 1886 g.) [Rules on the special advantages of civil service in remote areas, as well as in the provinces of the west and the Kingdom of Poland. (Highest approved June 13, 1886)]. SPb.: Litotipografiya i slovolitnyia Ernsta Platesa, 1886. 19 p. [in Russian]

PSZRI. T. 20 – *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 2-e. T. 20. № 18606. SPb.: Tip. 2-go Otd-niya Sobstv. ee imperat. velichestva kantselyarii, 1846. Pp. 105-107. [in Russian]

PSZRI. T. 42 – *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 2-e. T. 42. № 44887. SPb.: Tip. 2-go Otd-niya Sobstv. ee imperat. velichestva kantselyarii, 1867–1871. Pp. 1195-1198. [in Russian]

PSZRI. T. 44 – *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 2-e. T. 44. № 47700. SPb.: Tip. 2-go Otd-niya Sobstv. ee imperat. velichestva kantselyarii, 1873. Pp. 305-307. [in Russian]

PSZRI. T. 47 – *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie 2-e. T. 47. № 50909. SPb.: Tip. 2-go Otd-niya Sobstv. ee imperat. velichestva kantselyarii, 1875. Pp. 727-736. [in Russian]

RGIA – *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv* [Russian State Historical Archive].

Tabunov, 2017 – *Tabunov, V.V.* (2017). Pravoslavnaya tserkov' i rimsko-katolicheskii kostel v bor'be za vliyanie na belorusskikh zemlyakh v kontse XIX – nachale XX stoletii [The Orthodox Church and the Roman Catholic Church in the struggle for influence on the Belarusian lands in the late 19th – early 20th centuries]. *Aspekt*. 3(3): 81-86. [in Russian]

Tsirkulyar..., 1899 – *Tsirkulyar po Vilenskomu uchebnomu okrugu za 1899 god* [Circular on the Vilna educational district for 1899]. Vil'na, 1899. 836 p. [in Russian]

«Соображения» Н.А. Сергиевского как источник для изучения реализации стратегии «мягкой силы» в Северо-Западном крае Российской империи

Оксана Олеговна Завьялова ^{a, *}

^a Южный федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье впервые вводится в научный оборот документ, содержащий соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского от 14 декабря 1884 года, подготовленные в ответ на предложения, выраженные в записке виленского генерал-губернатора И.С. Каханова «О составе служащих в Северо-Западном крае», представленной императору в августе этого же года. Публикуемый документ в настоящее время хранится в Российском государственном историческом архиве (РГИА), фонд 733 (Департамент народного просвещения), в деле под названием «О мерах к привлечению на службу в Северо-Западный край русских уроженцев».

Соображения попечителя Виленского учебного округа Н.А. Сергиевского посвящены одной из ключевых проблем национальной политики в отношении Северо-Западного края второй половины XIX века – привлечению в регион чиновников русского происхождения в целях интеграции региона в имперское пространство и вытеснения польского влияния. Они представляют собой осмысление трудностей кадровой политики в северо-западных губерниях, проводимой в 1860-х – 1870-х гг., и содержат оценку степени эффективности предпринимаемых мер по материальному стимулированию чиновников русского происхождения в окраинном регионе. Публикуемый документ представляет значительный интерес в контексте анализа каналов коммуникации между органами

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: zavyalova@sfedu.ru (О.О. Завьялова)

центрального и местного управления, позволяя лучше понять механизм выработки управленческих решений в отношении Северо-Западного края.

Во взглядах Н.А. Сергиевского на задачу привлечения в край русских чиновников, выраженных в его программном документе, проявилось изменение в расстановке акцентов в проведении кадровой политики в крае в 1880-е гг. Наряду с прежней задачей замены «польского элемента» в крае русскими началами, особое значение стало придаваться созданию позитивного образа имперской власти среди местного населения в рамках формирующейся стратегии «мягкой силы» и подготовки кадровой основы для ее практической реализации.

Ключевые слова: Российская империя, Северо-Западный край, Александр III, И.С. Каханов, Н.А. Сергиевский, национальная политика, русификация, «мягкая сила».