

Copyright © 2021 by Cherkas Global University  
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
 Co-published in the Slovak Republic  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
 2021. 16(3): 1473-1481  
 DOI: 10.13187/bg.2021.3.1473  
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## On the History of Science in the Russian Empire (based on the Analysis of the Journal “Nauchnoe Obozrenie” for 1898)

Natalia P. Koptseva <sup>a, \*</sup>, Yuliya N. Avdeeva <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Siberian Federal University, Russian Federation

### Abstract

The article reviews the materials of the journal “Nauchnoe obozrenie”, which is a reliable source on the history of economic and socio-cultural development of the Russian Empire. The periodical press is one of the recognized historical sources containing the description of economic, political, social, religious, and cultural processes. The analysis of the methodology associated with the source value of periodicals indicates the validity of the choice of the journal “Nauchnoe obozrenie” as a source on the history of the development of the society of the Russian Empire at the end of the XIX century. The analysis of publications of 1898–1900 is made. The classification of publications by their subject is given: the materials of publications contain a large number of issues of an economic and industrial nature, as well as reflect geographical, environmental, physical-biological, anthropological, and philosophical data that either describe and supplement existing research by scientists, or are unique and accompanied by original author's judgments. It is worth noting that many publications reflect the research of not only Russian, but also German, French, Italian and Polish scientists, whose ideas and discoveries, in one way or another, were included in scientific discussions and influenced the further development of certain areas of scientific knowledge at the world level. The issues of the journal “Nauchnoe obozrenie” of 1898–1900 contain historical material that is valuable for the study of the history of the development of the Russian Empire, which was formed under the influence of many internal and external factors and discoveries. The journal also allows you to determine the course of the history of world civilization as a whole. Until now, the materials of this periodical have not been taken into account in historiography. This defect must be corrected, and the historical essays of the journal must be recognized as an important source for the study of the history of the development of the society of the Russian Empire.

**Keywords:** history of Russian science, periodicals, historical sources, the Russian Empire, the journal “Nauchnoe obozrenie”, scientific discoveries, political economy.

### 1. Введение

Исследования истории науки Российской империи на сегодняшний день представляют особую важность, так как помогают пролить свет на исторические истоки и понять, какие трансформации произошли с наукой, какой характер имеет ее историческая динамика. Информация, связанная с изучением истории науки Российской империи, имеет не только историко-концептуальную, но и историко-методологическую ценность, так как именно в этот период российской истории многие научные дисциплины берут свое начало.

Источники, подобные журналу «Научное обозрение», в которых отражены специфические качества культуры, социального, экономического и промышленного развития Российской империи, имеют историческую значимость и нуждаются в актуальном анализе. Поскольку многие вопросы выносились на публичное обсуждение впервые, в мировом научном сообществе разворачивались обширные дискуссии на тему той или иной теории. Авторами публикаций приводится большое

\* Corresponding author

E-mail address: [decanka@mail.ru](mailto:decanka@mail.ru) (N.P. Koptseva)

количество примеров исследований, множество доводов и исторических фактов в качестве подкрепления своих убеждений. В «Научном обозрении» перечень обсуждаемых тем не сводится только к научным исследованиям в Российской империи, очень часто описываются научные исследования других развитых стран. Особое внимание уделяется здесь Германии как одной из самых сильных и экономически развитых стран конца XIX – начала XX вв.

Актуальность исторического исследования периодических изданий заключается в их всестороннем охвате определенного периода, а также широкой аудитории читателей. В журнале «Научное обозрение» в 1898–1900 годах публикуется значительное количество материалов, связанных с самыми разными сферами жизнедеятельности общества Российской империи в конце XIX в., начиная от роли личности в истории, заканчивая анализом развития мировой науки.

Данная статья посвящена анализу источников по истории российской науки, опубликованных в журнале «Научное обозрение» в 1898 (№ 1–6); 1899 (№ 7–12); в 1900 (№ 1–4; № 9–12). Ранее этот вид исторических источников применительно к истории науки Российской империи не рассматривался.

## 2. Материалы и методы

В качестве материалов исследования выступает периодическое издание «Научное обозрение» – российский еженедельный (позднее ежемесячный) научно-философский журнал, который издавался в Петербурге с 1894 по 1903 годы. Журнал сообщал научные новости и библиографию по математическим и естественноисторическим наукам. С 2014 года издание журнала возобновлено Академией естествознания. В ходе исследования был проведен общий анализ опубликованных материалов.

В качестве теоретического основания исследования используется подход, в рамках которого издания периодической печати рассматриваются как исторические документы наравне с законодательными и делопроизводственными документами, политико-публицистическими произведениями, источниками личного происхождения, литературными памятниками и научными трудами (Рынков, 2010). В статье рассматривается каждая отдельная публикация указанных номеров, а не периодическое издание в целом. В качестве основной методологической базы используется системный анализ. Данный подход позволяет выделить своеобразие каждого источника и учесть эти особенности при его историческом анализе. Проведена систематизация источников по проблематике и выделено содержание, значимое для истории Российской империи.

Сравнительный метод исследования исторических источников при сопоставлении выпусков одного журнала сделал возможным проследить динамику развития самых разных сфер жизнедеятельности общества Российской империи.

## 3. Обсуждение

Периодическая печать в качестве значимого исторического источника была использована В.М. Рынковым, который сформулировал следующее определение: «Периодическая печать – это одновременно место и способ публикации источников, ее отличают периодичность и единый подход редакции к делу их обнародования. Она не является комплексным источником, но представляет собой комплекс источников. Возникновение прессы породило и продолжает порождать новые разновидности исторических источников, многие из которых присущи именно периодическим изданиям. Неизменным остается главное – периодика никогда не была и не станет видом исторических источников, а напротив, сама может содержать в себе источники всех видов» (Рынков, 2010: 46). Данное утверждение указывает на комплексную природу периодической печати в качестве исторического источника.

Д.И. Тушканов указывает на изучение периодических изданий в качестве источника, отражающего историю социокультурных процессов в аспекте национальных отношений (Тушканов, 2017: 23). Д.Л. Шереметьева отмечает, что анализ источников периодической печати имеет многоплановый характер и дает возможность для углубления знаний по какой-либо определенной теме и в совокупности с разными методиками расширяет исторические исследования (Шереметьева, 2014: 109). Периодический источник предполагает критический анализ информации и учет особенности исторического времени создания издания. Ряд исследователей указывает, что системный подход в историографическом методе предполагает наличие двух противоположностей при анализе: критики исторического источника и его интерпретации (Данилевский и др., 2015).

И.И. Кротт показал информационный потенциал периодических изданий для изучения содержания, форм и практик реализации образовательной политики Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. Периодическая печать рассматривается им как «комплекс источников» разной видовой принадлежности: нормативно-правовых документов, делопроизводственных материалов, источников личного происхождения, художественных и публицистических текстов (Кротт, 2018: 116).

Н.П. Копцева, К.А. Дегтяренко и А.А. Шпак в качестве источников по истории народов Российской империи предлагают рассматривать публикации в журнале «Природа и люди» 1910 года издания и

выполняют анализ серии статей этого журнала в историческом контексте (Копцева и др., 2021). Аналогичные исследования проводят М.А. Колесник, Н.М. Лепцинская и Д.С. Пчелкина по отношению к периодическому изданию «Енисейские епархиальные ведомости» (Колесник и др., 2021).

#### 4. Результаты

##### 4.1. Общая характеристика источника

Выдающийся русский ученый-энциклопедист Михаил Михайлович Филиппов (1858–1903) оставил свой след в истории российской науки на самых разных поприщах: литературном, естественнонаучном, математическом, историческом, экономическом, философском. Помимо обширной научной и литературной деятельности, М.М. Филиппов был издателем одного из первых периодических изданий, посвященного обзорам актуальных для того времени научных открытий и дискуссий, журнала «Научное обозрение». Этот журнал издавался им с 1894 года в течение восьми с половиной лет до самой кончины М.М. Филиппова в 1903 году и прекратил свое издание после его смерти. С 2014 года под этим же названием – «Научное обозрение» – издается журнал Академии естествознания.

Журнал «Научное обозрение» М.М. Филиппова имел свою историю: в 1894–1896 гг. он был еженедельным и публиковал материалы по математическим и естественным наукам, в 1897–1903 гг. расширяются его научные направления, добавляются социально-гуманитарные исследования, прежде всего экономические обзоры, литературоведческие, статистические, искусствоведческие статьи. Одновременно журнал становится ежемесячным. В 1902–1903 научные обзоры дополняются публикациями литературно-художественных текстов и журнал «Научное обозрение» приобретает универсальный издательский статус.

Постоянными рубриками журнала «Научное обозрение» были «Научные новости», «Критика и библиография», «Обзор журналов», приложение «Народный университет». Здесь публиковались переводы современных зарубежных научных статей (в том числе работы Ч. Дарвина, Г. Гельмгольца, Э. Гиддингса и др.). С журналом сотрудничали выдающиеся русские ученые Н.Н. Бекетов (цикл статей «Строение материи в связи с ее химической энергией»), Д.И. Менделеев (Вступление к книге «Познание России. Заветные мысли»), К.Э. Циолковский (статьи «Продолжительность лучеиспускания Солнца», «Вопросы воздухоплавания», «Исследование мировых пространств реактивными приборами» (1903, № 5), П. Лесгафт («Психо-биологические вопросы»), А.А. Герцен («Физиологические беседы. Классификация рефлексов») и др.

Поскольку сам М.М. Филиппов в социальных исследованиях стоял на концептуальных и методологических позициях марксизма, то в его журнале публикуются как переводы работ К. Маркса и Ф. Энгельса, так и статьи современных ему русских марксистов, в том числе несколько рецензий В.И. Ленина под псевдонимом В. Ильин «Заметка к вопросу о теории рынков. По поводу полемики гг. Туган-Барановского и Булгакова» (1899, № 1), «Еще к вопросу о теории реализации» (1899, № 8); «Некритическая критика» (1900, № 5–6); статьи Ф. Энгельса «Диалектика и метафизика» (1897, № 5), К. Маркса «Речь о свободе торговли» (1897, № 11), Г.В. Плеханова «К вопросу о роли личности в истории», «Письма без адреса», К. Каутского «Экономические кризисы и хроническое перепроизводство» (1897, № 7) и большая работа авторства самого М.М. Филиппова «Социологическое учение Карла Маркса» (1897, № 1–4).

Однако философское направление журнала было представлено не только марксизмом. Так, в нем в разное время были опубликованы «Письма Ницше к Герсдорфу» (1901, № 7), «Отношение механики к другим наукам» Э. Маха (1897, № 5), «Философия и наука» В. Вундта (1897, № 8) и ряд других статей современных издателю мыслителей.

Литературоведческие публикации были посвящены как отечественным, так и зарубежным авторам. Так, сам М.М. Филиппов опубликовал серию статей о литературном критике В.Г. Белинском «Философские убеждения Белинского», статью «Письма о современной литературе» и др.

Журнал «Научное обозрение» тиражировался в типографии русского книгоиздателя Петра Петровича Сойкина. И в каждом его номере (как правило, в конце) обязательно была рубрика «Книги, поступившие на книжный склад П.П. Сойкина».

##### 4.2. Анализ содержания выпусков «Научного обозрения»

Для журнала «Научное обозрение» характерно то, что его номерам не задается одна тематическая линия: его выпуски могут быть совершенно различны по теме, структуре, объему и стилю изложения. Однако их можно довольно легко классифицировать, суммируя тематику выпусков из разных номеров. Примечательно и то, что некоторые темы разбиты на несколько номеров, то есть, к примеру, имеют «начало» в одном номере и «продолжение» – в другом. Спецификой журнала является то, что в нем публиковались в совершенно свободной форме материалы, связанные не только с достижениями российской науки, но и активно переводились зарубежные материалы (статьи, публичные лекции и т.п.); кроме того, российские ученые делали различные обзоры на тему зарубежных открытий и теорий, а также обзоры зарубежной корреспонденции. Стоит также отметить, что «Научное обозрение» периодически становится в те годы полем для активных научных дискуссий. Это подтверждается наличием «диалогичных» публикаций, когда в одном номере автор

выпускает в свет какую-либо тему, а в последующем номере другой автор делает публикацию с подобной тематикой и пометкой «Ответ такому-то» или «Моим критикам». Каждый номер журнала завершается разделом научных новостей и при наличии ярких общезначимых актуальных событий – разделом хроники. Научные новости сообщают о каких-либо наиболее значимых научных достижениях и открытиях. Хроника освещает наиболее существенные актуальные события.

Условно все выпуски номеров «Научного обозрения» можно поделить на такие тематические блоки, как биология, микробиология и медицина; политическая экономия; социология; психиатрия; криминалистика и юриспруденция; философия; исследования и научные открытия в области физики и химии; астрономия; антропология; гендерные и расовые вопросы.

Всего было рассмотрено 62 публикации «Научного обозрения», опубликованные в 1898 (№ 1–6); 1899 (№ 7–12); в 1900 (№ 1–4; № 9–12). Публикации имеют различный объем – от 3 до 20 страниц, а сами номера, как правило, включают в среднем от 8 до 12 публикаций. Авторы публикаций в большей степени всегда разные, за исключением того, когда публикация разбита на «начало» и «продолжение» в разных номерах. Кроме того, стоит отметить, что сам издатель журнала М.М. Филиппов публиковал свои статьи практически в каждом номере. Тематика его статей в основном касалась экономических и философских вопросов.

В двух частях публикации «О философии чистого опыта» (Филиппов, № 5. 924-937; № 6. 1054-1069) отражаются идеи сообщения, прочитанного на заседании Философского общества 16 апреля 1898 г., в котором, главным образом, отражается вклад в развитие философского знания И. Канта и Р. Авенариуса. В особенности автора интересует теория познания, и в частности понятие и роль опыта в процессе познания.

Еще одна статья, посвященная философской тематике, – «Конт и его учение» (Филиппов, 1898. № 3. 552-595). М. Филиппов обращается здесь к исторической оценке взглядов Конта, к анализу классификации и иерархии наук, которые последний приводит в своем учении. Конт представлял себе взаимную зависимость наук по преимуществу в виде иерархического подчинения одних членов ряда другим. Конт первым вполне категорически и ясно определил область социологии и ее место в ряду других наук.

Представители западной философии обсуждаются и другими отечественными авторами, в том числе В. Козловским в статье «Фридрих Ницше» (Козловский, 1898. № 1. 22-44), где он рассматривает вопросы нравственности в философии Ницше, и Л.А. Филипповой в статье «Огюст Конт и Клотильда де Во» (Филиппова, 1898. № 3. 596-604), в которой она обращается к биографии и личной жизни О. Конта.

М. Филиппов отмечает небывалое оживление экономической литературы в связи со стремительной изменчивостью времени. В научных кругах идет активное обсуждение взглядов К. Маркса и даже на частные вопросы пишут десятки статей. Помимо учения Маркса, наблюдается оживление интереса к экономическим вопросам как практического, так и чисто теоретического характера. М. Филиппов в целой серии научных статей на экономическую тему отражает данную проблематику, а также проводит параллели между развитием политической экономии в России и на Западе. Среди серии статей необходимо отметить следующие: «Прудон, как идеолог мелкой буржуазии» (Филиппов, 1898. № 1. 96-111; № 2. 315-329); «Современные русские экономисты. Н. Зибер, как критик Рикардо» (Филиппов, 1899. № 7. 1345-1372); «Современные русские экономисты. Критика диалектического метода. Критика Ю. Жуковского» (Филиппов, 1899. № 9. 1667-1686); «Современные русские экономисты. Н.К. Михайловский против Ю. Жуковского» (Филиппов, 1899. № 10. 1912-1924); «Современные русские экономисты. Конкретные условия развития русского капитализма» (Филиппов, 1899. № 11. 2085-2105); «Современные русские экономисты. Народническое учение» (Филиппов, 1899. № 12. 2258-2276); «Новейшие русские экономисты. А.И. Чупров» (Филиппов, 1900. № 3. С. 529-550); «Критика новейших экономических учений» (Филиппов, 1900. № 1. 91-104; № 2. 312-327).

Разумеется, М. Филиппов не единственный, кто активно публиковал экономические темы на страницах «Научного обозрения», и буквально каждый номер включал в себя самые разные вопросы экономического характера: «О некоторых основных понятиях политической экономии» (Булгаков, 1898. № 2. 330-353); «К вопросу о рынках» (Скворцов, 1899. № 7. 1403-1410); «Товарный фетишизм» (Скворцов, 1899. № 12. 2277-2295); «О новой теории рынков» (Авилов, 1899. № 12. 2296-2308); «По поводу новой критики Маркса (Прокопович, 1899. № 11. 2139-2141); «К вопросу о производительном и непроизводительном труде» (Давыдов, 1900. № 1. 151-165); «К вопросу о производительном труде (Ответ С. Прокоповичу)» (Базаров, 1900. № 4. 797-805); «Учение Бем-Баверка о прибыли и капитале» (Рыкачев, 1900. № 2. 219-237); «Экономические условия быта инородцев Туруханского края» (Передельский, 1900. № 3. 512-528); «Трудовая ценность и теория прибыли (Моим критикам)» (Туган-Барановский, 1900. № 3. 607-633).

Стоит отдельно указать на еще несколько значимых статей, посвященных политической экономии. Публикация «Смитианизм и марксизм перед судом профессора Шмоллера» (Исаев, № 4. 810-822) отражает основные идейные положения Шмоллера, который в октябре 1897 г. в Берлинском университете при вступлении на должность ректора прочел лекцию «Меняющиеся учения и прочные



истины в области государственных и социальных наук и нынешняя германская политическая экономия». Поднятый им вопрос представлял первостепенный интерес для каждого, кто изучал явления народного хозяйства.

Две публикации «Научного обозрения» (№ 6 за 1898 г.) посвящены русской экономической политике и развитию промышленности: «Из истории русской экономической политики» (Шульце-Гевернитц, 1070-1094) и «Научная история русской крупной промышленности» (Струве, 1104-1116). В первой отражается связь явлений внешней политической жизни народа с развитием его хозяйственных отношений внутри. Вторая статья посвящена обзору и анализу обширного научно-исследовательского труда М. Туган-Барановского, который видел своей целью дать обстоятельную историческую характеристику экономических форм, в которых росла и множилась русская промышленность, начиная с петровской реформы.

В двух частях публикации «Экономическая теория г. Николая-она» (Маслов, № 3. 530-551; № 4. 742-766; № 6. 1039-1053) отражается специфика перехода от натурального хозяйства к товарному. Хозяйство крестьян при крепостном праве носило характер натурального, самопотребительского, производящего продукты частично для помещика, частично для собственного потребления. Промышленная жизнь умещалась в формулу – производство-потребление. Хозяйственные отношения были очень просты, каждое хозяйство представляло собой отдельный промышленный мирок, не связанный прочными общественно-экономическими узами с другими такими хозяйствами.

Среди публикаций «Научного обозрения» можно выделить статьи социального характера. В статье «К вопросу о роли личности в истории» (Кирсанов, 1898. № 3. 605-619; № 4. 706-718) центральным вопросом становится то, что личности, благодаря специфике своего характера и индивидуальным особенностям могут влиять на судьбу общества.

В статье «Общественные отношения и идеология» (Маслов, 1898. № 1. 45-58) общественные отношения представляют собой классовые отношения, от которых не может уклониться ни одна личность, живущая в обществе. Говоря об идеологах, автор статьи отмечает, что большинство писателей всегда держатся взгляда той группы, к которой принадлежат. Но в каждом сословии встречаются люди с исключительными характерами, идеологи, которые не защищают интересы одного класса общества, а говорят и думают об интересах всего общества.

Статья «Генезис воли» (Михайлов, 1898. № 3. 521-529) посвящена широкому психофизиологическому вопросу силы воли и ее неразрывной связи с сознанием. Статья «Антропосоциология» (Винярский, 1900. № 1. 1-16) рассматривает вопросы изменения антропологического состава каждого народа с течением времени и развитием цивилизации. Поднимаются вопросы дифференциации языков, классификации рас, классового разделения по экономическому признаку, физиологических данных, передающихся по наследству, зависимости от интеллигенции и понятия «высших индивидуумов».

В выпуске «Развитие современного учения о преступнике» (Давыдов, № 4. 719-731) обращается внимание на то, что за последние десятилетия вместе со значительными изменениями в области техники и промышленности произошли перемены в социальной жизни, а именно речь идет об учении о преступнике. Все большее значение приобретают субъективные факторы преступления, при определении степени виновности становится необходимым принимать во внимание и индивидуальность преступника.

Некоторые публикации «Научного обозрения» посвящены конкретным персоналиям: писателям, публицистам, литературным критикам, политическим деятелям, социологам, историкам и т. д. В таких статьях, как правило, анализируется оценка их деятельности в общественных и научных кругах. Среди них можно выделить следующие публикации: «Н.Е. Петропавловский-Каронин» (Санин, 1899. № 7. 323-344); «Основная ошибка Туган-Барановского» (Богданов, 1899. № 9. 1758-1766); «Дмитрий Иванович Писарев» (Каренин, 1900. № 3. 479-500; № 4. 741-755).

В статье «Белинский в потомстве» (Соловьев, № 3. 509-520; № 5. 861-877) автор обращается к фигуре Белинского, главной заслугой которого считается то, что он был исторической личностью, т. е. такой, в которой наиболее сильно отразились страдания и надежды целой эпохи. Автор отмечает, что читатель Белинского не умирал и не умер, была лишь кратковременная эпоха, когда имя великого критика не упоминалось на страницах журналов, когда его статьи едва ли кем-нибудь перечитывались и казались навсегда похороненными в старых книгах. Эта эпоха длилась 8 лет со дня смерти Белинского до появления знаменитых статей Н.Г. Чернышевского (Чернышевский, 1856), Д.И. Писарева (Писарев, 1865), Н.К. Михайловского (Михайловский, 1881). Автор заключает, что каждое поколение понимало Белинского по-своему и каждое находило в нем что-то близкое и родное для себя.

В статье «Письмо к немецким женщинам Элизы Ожешковой» (№ 5, с. 905-923) описывается значение открытого письма к немецким женщинам Э. Ожешко, которое было написано в ответ на заявления симпатии и уважения со стороны представительниц женской немецкой интеллигенции по случаю 25-летия литературной деятельности польской писательницы.

Довольно большое количество работ «Научного обозрения» посвящено вопросам химии, биологии и микробиологии. Среди них можно выделить следующие: «Химическая энергия в природе» (Бекетов, 1898. № 1. 88-95); «Краткий очерк главнейших моментов в истории биологии» (Вирхов, 1899. № 7. 1311-1322); «Значение микробиологии в промышленности» (Лидин, 1900. № 12. 2086-2093); «Анабиоз» (Бахметьев, 1900. № 1. 17-28).

Кроме того, значительное количество публикаций представляет собой описания и обзоры зарубежных достижений и изобретений. Например, в статье «Несколько слов о жидком воздухе» (Тюрин. № 5. 938-940) рассматривается очень значимое изобретение Линде – известного специалиста по технике искусственного производства холода. К этому же тематическому блоку можно отнести следующие статьи: «Несколько итогов движения University-Extention (Распространение высшего образования). Корреспонденция из Германии» (Суккенников, 1898, № 2. 368-380); «По музеям, садам и лабораториям Европы» (Ингеницкий, 1898. № 3. 620); «Железнодорожные синдикаты в Соединенных Штатах» (Мижнев, 1899. № 8. 1423-1458); «Социальное значение железных дорог в Америке» (Мижнев, 1900. № 4. 658-671).

В статье «Темная страница из истории человечества» (Засодимский, 1898. 6, 963-983) автор обращается к такому периоду в Европе, когда в тех пещерах, где жил первобытный человек, находили между костями различных животных и человеческие кости. Но эти кости не только обглоданы, но и расколоты, причем расколотыми оказываются лишь те, которые заключают в себе костный мозг. Автор здесь очень уместно приводит в пример известную римскую поговорку: «Человек человеку волк» – и полагает, что она буквально осуществлялась в действительности. В более поздней статье «Из первобытной истории человечества» (Засодимский, 1900. № 1. 57-73) Засодимский описывает природные и климатические условия древних цивилизаций, специфику их флоры и фауны, а также самого первобытного человека, способы его существования и типы жилищ.

В статье «Народничество в прошлом и настоящем» (Санин, 1898. № 2. 251-271; № 6. 993-1008) описывается специфика такого движения, как народничество.

Есть исключительные темы публикаций в «Научном обозрении», к которым обращаются немногие авторы: вопросы, связанные с культурой и искусством. Из всего перечня анализируемых выпусков можно выделить лишь две статьи, содержание которых отражает первые научные шаги к пониманию сущности понятия «искусство»: «Сущность искусства и его развитие» (Вережкин, 1899. № 9. 1736-1745) и «Письма без адреса. Искусство у первобытных народов» (Кирсанов, 1899. № 11. 2050-2084; 1900. № 3. 462-478). Автор первой статьи выводит положение, которое не поддается сомнению среди эстетиков: «искусство есть вытекающая непосредственно из врожденной потребности некоторых даровитых людей творческая деятельность». Таким образом, каждое произведение искусства отличается от всех ему подобных ясно обособленной индивидуальностью. Искусство в широком смысле понимается суммой деятельностей вполне самостоятельных художников, из которых каждый воспроизводит творчеством только некоторые стороны данной действительности, сообразно с характером своего мирозерцания. Автор второй статьи рассматривает понятие искусства с точки зрения динамики развития человека. На развитие эстетических вкусов он смотрит с той же точки зрения, как и на развитие нравственных чувств.

Еще две статьи, которые привлекают исследовательское внимание, касаются вопросов материального статуса Закавказья: «Земельная неурядица в Закавказье» (Туманов, 1900. № 10. 1810-1839); «Земельная неурядица и саморасправа на Кавказе: Хизанский вопрос, Колонизация, Сословный вопрос, государственные крестьяне и казенные земли» (Туманов, 1900. № 11. 1853-1921). Авторы подчеркивают контраст между богатством природы Закавказья и нищетой населения этого края. Главным образом, затрагивается вопрос по поземельному неустройству края, из-за которого происходят ожесточенные конфликты среди населения. Одной из причин такого неустройства является отсутствие необходимых документов, которые зачастую попросту утеряны полицейскими учреждениями или самими владельцами земли.

Статья «Московская смута XVIII века и основа социологии» (Трачевский, 1900: № 1. 126-142; № 2. 328-342) имеет узловую тему – общественную эволюцию XVIII в. Затрагиваются такие вопросы, как видоизменение исторической терминологии; общественное развитие средних веков; патронат и крепостничество; коммунальная смута; возникновение неравенства; социологическое значение Древнего Рима; зарождение нового капитализма (денежный и земельный вопросы); «меркантилизм» и «политическая экономия».

Автор статьи «Чума (Очерк)» (Бердяев, 1899. № 10. 1925-1941) раскрывает тему мирового масштаба, связанную с эпидемией чумы. В статье описываются особенности и течение заболевания, специфика распространения, деятельность бактериологов и врачей. Также затрагивается вопрос происхождения, локализации чумы и статистика заболеваемости в тот или иной исторический период.

Статья «Хлопковый голод», состоящая из двух частей (Туган-Барановский, 1899: № 11. 2106-2120; № 12. 2186-2200), описывает бедственное положение Англии и колоссальную безработицу в период хлопкового голода. Между тем отмечается, что хлопковый голод обрушился, главным образом, на рабочих, а вот многие капиталисты, напротив, чрезвычайно нажились на нем.

## 5. Заключение

Результаты анализа материалов, опубликованных в «Научном обозрении», позволяют сформировать представление об особенностях истории развития науки всеобщего масштаба. В ходе исследования было установлено, какие сферы человеческой жизни интересовали ученых XIX века больше всего и какие взаимосвязи прослеживались между теми или иными явлениями и процессами в жизни индивида и общества. Так, например, очень много публикаций связано с темой политической экономии и развития промышленности, и некоторые ученые полагают, что многие психические, нравственные и мировоззренческие процессы и установки человека обусловлены материальными условиями жизни общества. Вполне закономерно, что многие научные дискуссии в области экономического развития развернулись вокруг знаменитой экономической теории К. Маркса. Также освещаются первые исследования и теории в области криминологии и юриспруденции, поднимается тема преступности и ее обусловленности генетическими предрасположенностями. Упомянуты первые ученые-женщины, которые положили начало эмансипации и способствовали массовому обучению женщин самостоятельному труду и мышлению. Кроме того, очень много исследований натуралистского характера, в которых многие физические, психические и умственные процессы в человеке обусловлены условиями окружающей естественной среды. С разных позиций рассматривается взаимообусловленность процессов, происходящих в окружающей среде и в жизнедеятельности человеческого и животного мира. Отражается множество исследований различных микробов и восприимчивости к ним живого организма, а также предрасположенностей к заболеваниям. Освещаются и значимые философские теории, в особенности теория познания И. Канта и эмпириокритицизм Р. Авенариуса. Для журнала «Научное обозрение» примечательно то, что, рассматривая какие-то новые открытия и актуальные исторические процессы, авторы публикаций всегда рассматривают их в рамках исторической динамики, сравнивая с предшествующими этапами развития. Таким образом, на основании журнала несложно проследить ход развития науки с самых ее истоков и в мировом масштабе.

## 6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, Правительства Красноярского края и Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта № 20-49-240001

## Литература

- Данилевский и др., 2015 – Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 2015. 685 с.
- Известия русского экономического общества, 1898 – Журнал «Известия русского экономического общества». 1898. Вып. VI.
- Милюков, 1892 – Милюков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. Санкт-Петербург, 1892. XVI. 156 с.
- Михайловский, 1881 – Михайловский Н.К. Прудон и Белинский // Сочинения. Т. 3. СПб., 1881.
- Научное обозрение, 1898 – Журнал «Научное обозрение». 1898. № 4, № 5, № 6.
- Нисселович, 1883 – Нисселович Л.Н. История фабричного законодательства Российской Империи. СПб., 1883. Часть 1.
- Писарев, 1865 – Писарев Д.И. Пушкин и Белинский (1 гл.): Статья. 1865. 38 с.
- Рынков, 2010 – Рынков В.М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 44-50.
- Семеновский, 1881 – Семеновский В.И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II. СПб., 1881. Т. 1. С. 145-157.
- Тушканов, 2017 – Тушканов Д.И. Положение периодической печати Саратовской губернии в начале XX века по материалам газеты «Вольская жизнь» // Вестник ВИЭПП. 2017. С. 22-25.
- Филькин, 2017 – Филькин К.Н. Методология когнитивных наук в анализе исторических источников: пространство перспектив и проблемы // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 420. С. 136-140.
- Чернышевский, 1856 – Чернышевский Н.Г. Очерки гоголевского периода русской литературы. 1856. 74 с.
- Янжул, 1890 – Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: учение о государственных доходах. СПб., 1890. 357 с.
- In Australischen..., 1896 – In Australischen Busch und an den Kusten des Korallenmeeres // Reiseerlebnisse eines Naturforschers. Leipzig. 1896.
- Kolesnik et al., 2021 – Kolesnik M.A., Leshchinskaia N.M., Pchelkina D.S. “Yeniseyskiye Eparkhial'nyye Vedomosti” as a Source of History of the Peoples of the North of the Yenisei Province in the late XIX – early XX centuries // Bylye Gody. 2021. 16(2): 889-897.
- Neue Zeit, 1898 – «Neue Zeit». K. Schmidt. 1898. XI J. I. Bd., 72 p.
- Rotta, 1908 – Rotta P. Eduard Zeller e la storia della filosofia. Treviso. 1908.

[Semon, 1893](#) – *Semon R.* Zoologische Forschungsreisen in Australien // *Medizinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft zu Jena*. 1893.

[Zur Lehre..., 1892](#) – Zur Lehre von den Lohngesetzen вЪ Conrads Janrbucher f. // *Nationalökonomie u. Statistik*. III Folge IV Band, 3 Heft, 1892.

## References

[Chernyshevsky, 1856](#) – *Chernyshevsky, N.G.* (1856). Ocherki gogolevskogo perioda russkoj literatury [Essays of the Gogol period of Russian literature]. 74 p.

[Danilevsky et al., 2015](#) – *Danilevsky, I.N., Kabanov, V.V., Medushevskaya, O.M. et al.* (2015). Istochnikovedenie: Teoriya. Istoriya. Metod. Istochniki rossijskoj istorii [Source study: Theory. History. Method]. M., 685 p. [in Russian]

[Filkin, 2017](#) – *Filkin, K.N.* (2017). Metodologiya kognitivnyh nauk v analize istoricheskikh istochnikov: prostranstvo perspektiv i problemy [Methodology of cognitive sciences in the analysis of historical Orientalists: expanses of perspectives and problems]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 420: 136-140. [in Russian]

[In Australischen..., 1896](#) – In Australischen Busch und an den Küsten des Korallenmeeres. 1896. Reiseerlebnisse eines Naturforschers. Leipzig.

[Izvestiya Rossijskogo ekonomicheskogo obshchestva, 1898](#) – *Zhurnal "Izvestiya Rossijskogo ekonomicheskogo Obshchestva"*. 1898. Issue VI. [in Russian]

[Kolesnik et al., 2021](#) – *Kolesnik, M.A., Leshchinskaia, N.M., Pchelkina, D.S.* (2021). "Yeniseyskiye Eparkhial'nyye Vedomosti" as a Source of History of the Peoples of the North of the Yenisei Province in the late XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. 16(2): 889-897.

[Koptseva et al., 2021](#) – *Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Shpak A.A.* (2021). The Journal «Nature and People» (1910) as a Source of the Peoples History in the Russian Empire. *Bylye Gody*. 16(2): 990-999.

[Mikhailovsky, 1881](#) – *Mikhailovsky, N.K.* (1881) Prudon i Belinskij [Proudhon and Belinsky]. Essays. Vol. 3. St. Petersburg. [in Russian]

[Milyukov, 1892](#) – *Milyukov, P.N.* (1892). Gosudarstvennoe hozyajstvo Rossii v pervoj chetverti XVIII stoletiya i reforma Petra Velikogo [State housing of Russia in the first quarter of the XVIII century and the reform of Peter the Great]. St. Petersburg. XVI. 156 p. [in Russian]

[Nauchnoe obozrenie, 1898](#) – *Zhurnal «Nauchnoe obozrenie»*. 1898. № 4, № 5, № 6. [in Russian]

[Neue Zeit, 1898](#) – «Neue Zeit» (1898). Kay Schmidt. XI J. I. Bd. 72 p.

[Nisselovich, 1883](#) – *Nisselovich, L.N.* (1883). Istoriya fabrichnogo zakonodatel'stva Rossijskoj Imperii [History of the factory legislation of the Russian Empire]. St. Petersburg. Part 1. [in Russian]

[Pisarev, 1865](#) – *Pisarev, D.I.* (1865). Pushkin i Belinskij (1 gl.) [Pushkin and Belinsky (1 ch.)]: Article. 38 p. [in Russian]

[Rotta, 1908](#) – *Rotta, P.* (1908). Eduard Zeller e la storia della filosofia. Treviso.

[Rynkov, 2010](#) – *Rynok, V.M.* (2010). Periodicheskaya pechat': mesto v sisteme istoricheskikh istochnikov [Periodical printing: a place in the systems of historical sources]. *Otechestvennyye arhivy*. 3: 44-50. [in Russian]

[Semon, 1893](#) – *Semon, R.* (1893). Zoologische Forschungsreisen in Australien. Medizinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft zu Jena.

[Semyonovsky, 1881](#) – *Semyonovsky, V.I.* (1881). Krest'yane v tsarstvovanie imperatricy Ekateriny II. [Peasants in the reign of the imperatives of Catherine II]. SPb, pp. 145-157. [in Russian]

[Tushkanov, 2017](#) – *Tushkanov, D.I.* (2017). Polozhenie periodicheskoy pechati Saratovskoj gubernii v nachale XX veka po materialam gazety «Vol'skaya zhizn'» [The position of the periodical press of the Saratov province at the beginning of the XX century based on the materials of the newspaper "Volskaya Zhizn"]. *Vestnik VIEPP*, pp. 22-25. [in Russian]

[Yanzhul, 1890](#) – *Yanzhul, I.I.* (1890). Osnovnye nachala finansovoj nauki : uchenie o gosudarstvennyh dohodah [Basic principles of financial Science: teaching about state revenues]. St. Petersburg. 357 p. [in Russian]

[Zur Lehre..., 1892](#) – Zur Lehre von den Lohngesetzen, Conrads Janrbucher f. (1892). Nationalökonomie u. statistics. III Folge IV Band, 3 Heft.



**К вопросу об истории науки в Российской империи (на материале анализа журнала «Научное обозрение» 1898 г.)**Наталья Петровна Копцева <sup>a, \*</sup>, Юлия Николаевна Авдеева <sup>a</sup><sup>a</sup> Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье делается обзор материалов журнала «Научное обозрение», который представляет собой достоверный источник по истории экономического и социально-культурного развития Российской империи. Периодическая печать является одним из признанных исторических источников, содержащих описание экономических, политических, социальных, религиозных, культурных процессов. Анализ методологии, связанной с источниковедческой ценностью периодических изданий, указывает на обоснованность выбора журнала «Научное обозрение» в качестве источника по истории развития общества Российской империи конца XIX века. Делается анализ публикаций 1898–1900 гг. Приводится классификация публикаций по их тематике: материалы публикаций содержат большое количество вопросов экономического и промышленного характера, а также отражают географические, экологические, физико-биологические, антропологические, философские данные, которые либо описывают и дополняют существующие исследования ученых, либо являются уникальными и сопровождаются оригинальными авторскими суждениями. Стоит отметить, что многие публикации отражают исследования не только российских, но и немецких, французских, итальянских и польских ученых, идеи и открытия которых так или иначе были включены в научные дискуссии и оказали влияние на дальнейшее развитие тех или иных областей научного знания на мировом уровне. Выпуски журнала «Научное обозрение» 1898 года содержат исторический материал, ценный для исследования истории развития Российской империи, которая складывалась под воздействием множества внутренних и внешних факторов и открытий. Также журнал позволяет определить ход истории мировой цивилизации в целом. До настоящего времени материалы данного периодического издания не учитывались в историографии. Этот пробел должен быть восполнен, и исторические очерки журнала необходимо признать важным источником для изучения истории развития общества Российской империи.

**Ключевые слова:** история российской науки, периодические издания, исторические источники, Российская империя, журнал «Научное обозрение», научные открытия, политическая экономия.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [decanka@mail.ru](mailto:decanka@mail.ru) (Н.П. Копцева)