

Copyright © 2021 by Cherkas Global University  
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
 Co-published in the Slovak Republic  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
 2021. 16(2): 556-571.  
 DOI: 10.13187/bg.2021.2.556  
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Mythologization of the Reign of Emperor Paul in Russian Political Anecdote and Realities

Marina L. Galas <sup>a, \*</sup>, Pavel S. Seleznev <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Finance University under the Government of the Russian Federation, Russian Federation

### Abstract

The image of Paul I is surrounded by a halo of legends, historical myths that replaced the true appearance of this Russian emperor. Political anecdotes about the activities of Pavel Romanov were composed by the courtiers - opponents of the reforms of state administration, his wife Empress Catherine II. The article analyzed literary anecdotes, memoirs of contemporaries of the mythologized emperor, combining half-deception and half-truths, the evil intent of political detractors, the condescending truth of those who escaped the wrath of the emperor or was gifted with his mercy, as well as historical studies about the era of Pavlovian rule, not introduced into the wide scientific circulation and fragmented documents of the Russian State Archives of ancient acts. The authors examined the personal portrait of the emperor, his political course in comparing the biased psychological characteristics of Pavel Petrovich, the historical realities of the late 18th and early 19th centuries, objective external and internal challenges, which the legendary Russian emperor had to solve.

Russian Hamlet, as the Count of the North was called in Europe – The Tsarevich Paul, the Russian Don-Kihot, so already the Russian emperor Paul Napoleon, he remained in history, literature «sphinx, not unraveled to the coffin»: «the child of the os'mnadcatogo century, his passions he was a victim: and he despised man, and humanity loved». Who is Emperor Paul: a mad tyrant who sought to destroy Catherine's political order; a smart and enlightened ruler whose rule was reasonable and conditioned to Russia's national interests; reformer, opposition to the ruling aristocracy; regal knight; crowned jester or crowned philosopher?

**Keywords:** emperor, state reforms, geopolitics, absolutism, opposition aristocracy, political anecdote.

### 1. Введение

В новое время в России и странах Европы для достижения верховной власти (вследствие династического соперничества и законодательной неурегулированности процедуры наследования монархических престолов, революционных трансформаций государственного строя) активно использовались различные информационные технологии, в том числе и дискредитационные коммуникативные технологии в политике. Дискредитация объективного образа политика эффективна для борьбы с конкурентами или оппонентами, а также для подготовки общественных волнений и революций. Ухудшению по заданным параметрам подвергаются личность политиков, их биография и ближайшее окружение, профессиональная деятельность, общественное мнение. Оправдывается позиция политических противников. Применение такой технологии наблюдалось и в отношении российских монархов.

Дискредитации подвергались государства и народы, если это было необходимо для оправдания геополитических и экономических претензий стран-соперников. Россия подвергалась попыткам вмешательства в ее внутривластные дела со стороны Англии, Франции, Пруссии. В исторической

\* Corresponding author

E-mail addresses: [MLGalas@fa.ru](mailto:MLGalas@fa.ru) (M.L. Galas), [Pseleznev@fa.ru](mailto:Pseleznev@fa.ru) (P.S. Seleznev)

науке применение подобных технологий в отношении глав государств, стран и народов изучено фрагментарно в контексте иных тем.

Показательно в аспекте применения дискредитационных коммуникативных технологий в политике краткое, но оставившее заметный след в истории России, в искусстве правление императора Павла I.

Конфликт интересов между Россией и странами Европы, противоречия в дворцовой среде и общественно-политических кругах России, вызванные политикой императора, ярко проявились в историко-политическом анекдоте, который как литературный жанр стал развиваться с середины XVIII в. Под этот жанр попадали в то время историко-биографические сочинения, литературно-художественные портреты, апологии, «невыдуманные повести (в их основе – необычный или непонятный случай, неожиданное событие, выпадающие из реальности, которые утрировались автором сообразно его взглядам, интересам). Политический анекдот был инструментом сопротивления реформам императора, придания благовидности и обоснованности придворным заговорам, интригам.

## 2. Материалы и методы

2.1. Важными источниками, характеризующими геополитические и внутригосударственные идеи российского императора Павла, являются документы фонда 28 «Державный орден Святого Иоанна Иерусалимского» (известного как Мальтийский орден), хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА): по установлению российского протектората над этим рыцарско-религиозным союзом и его государствовидным образованием на Мальте, по институционализации и финансированию Русских Великих Приорств (католического и православного), а также Великого Польского Приорства в 1797–1817 гг., по составу орденских кавалеров. Документы Приорств остались в России и хранились в архиве Министерства иностранных дел, а теперь сосредоточены в РГАДА. Одним из ярких источников фонда является Указ («Декларация») от 10.09.1798 г. – акт международного характера об установлении российского протектората над Мальтой (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 1-3). Орденские дела фиксировались в журнале «Высочайшим Рескриптам и Указам також и письмам» по Державному Ордену Св. Иоанна Иерусалимского, который охватывает период 1799–1801 гг. Многие документы фонда не опубликованы и не введены отечественными и зарубежными историками в широкий научный оборот.

Для изучения формирования политических реформаторских идеологием Павла Петровича в период его великого княжения и их последующей реализации интерес представляют документы фонда 1 РГАДА – «Секретные пакеты – (коллекция) Государственного архива Российской империи», описи 1 – «Пакеты за императорской печатью. 1729–1842 гг.». Среди документов этого фонда следует отметить коллекцию «Бумаги графов Н.П. Паниных 1784–1786 гг.», «Записку рукой великого князя о новой организации Сената от 28.03.1783 г. Павла Петровича».

Следующую группу источников, задействованных авторами для анализа правотворческой и реформаторской деятельности императора Павла, представляют нормативные правовые акты, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи (далее – ПСЗ РИ), собрании 1-м: с 1649 года по 12 декабря 1825 г., изданном под редакцией М.М. Сперанского в типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии в 1830 г. (тома XXIV, XXV, XXVI, XXXIII, XXXIV).

Третья группа источников – русский политический анекдот о правлении и личности российского императора Павла Петровича. Анекдотические пародии рассеяны по запискам, письмам, мемуарам, дневникам. В 1990 г. издательство «Художественная литература» компилировало политические анекдоты от Петра I до Николая I, собранные и проанализированные П.А. Вяземским, Л. Давыдовым, А.С. Пушкиным и др. литераторами, государственными и общественными деятелями. Известные исторические личности показаны в контексте частного и общественного быта своего времени (*Русский литературный анекдот, 1990*). Серия политических анекдотов и мемуарных воспоминаний об императоре Павле Петровиче была опубликована в Лондоне в историческом сборнике Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева, оппозиционных царскому режиму в России и революционно настроенных.

Четвертая группа источников представлена в статье мемуарной литературой. С определенным интересом сохранения верховной власти описывала личность Павла Петровича его венценосная мать – императрица Екатерина II в своих записках (*Записки императрицы, 1990*). Проведен анализ характеристик и политических анекдотов, опубликованных издателем Катковым Ф.В.; гвардейцем, сенатором, в 1801 г. директором департамента в Коллегии внутренних дел А.Н. Вельяминовым-Зерновым; журналистом, масоном, генерал-лейтенантом Л.А. Беннигсеном; мемуаристом Ф.Ф. Вигелем; сподвижником Екатерины II, царедворцем, общественным деятелем, графиней Е.Р. Дашковой; главой внешнеполитического ведомства в екатерининское правление, наставником Павла Петровича, графом Н.И. Паниным; дипломатом, статским советником Д.И. Фонвизиным; немецким драматургом, дослужившимся в России до надворного советника в период правления Александра I, членом-корреспондентом Императорской Академии наук, генеральным консулом в

Кенигсберге А.Ф. фон Коцебу; подполковником Конногвардейского полка Н.А. Саблуковым; фрейлиной при дворах императриц Екатерины II, Марии Федоровны, Елизаветы Алексеевны графиней В.Н. Головиной; русским поэтом и государственным деятелем П.А. Вяземским; великим российским поэтом А.С. Пушкиным; фрейлиной русского императорского двора А.О. Смирновой-Россет.

2.2. Основным научным методом исследования является историзм. Конкретно-исторический подход позволил авторам установить причинно-следственную связь между реалиями основных направлений государственно-политической деятельности Павла Петровича и факторами, их обусловившими, с одной стороны, и мифологемами о личностно-психологических качествах императора и его политическими идеями, государственным курсом, реформами вооруженных сил, системы власти и управления, социальных правоотношений – с другой. Проведены критический анализ мемуарных источников, обзор степени изученности исследуемой темы, рассмотрены репрезентативные документы, аутентичные нормативно-правовые акты. Политические анекдоты о павловском правлении систематизированы по вопросам легитимности императорской власти, по сферам государственно-политических реформ. Выявлены субъективные причины создания антипавловских политических анекдотов, объективные основания применения критикуемых в них методов реформирования российского государства и общества. Показаны положительные итоги и недостатки преобразований. Прослежена взаимосвязь политического курса Павла I, его венценосных предшественников и наследников. Выделены причины принимаемых императором Павлом решений, а также влияние на павловское правление стран Европы. Рыцарские идеи императора Павла интерпретированы с точки зрения экономических, геополитических, стратегических задач, стоявших перед Россией.

### 3. Обсуждение

На оценку историками правления и личности императора Павла I оказали определенное влияние мемуарные традиции с их неоднозначностью и субъективизмом. Н.М. Карамзин охарактеризовал личность Павла I, как бессмысленного тирана, «лишившего награду прелести», а наказание – «стыда» (Карамзин, 1991: 44). В.О. Ключевский видел внутреннюю связь царствования Павла Петровича с предшествующим временем: отсутствие коренных переломов павловского правления не исключало реформаторских стремлений в государственной политике. Реформаторские идеи императора Павла для современников носили «оппозиционный отпечаток» по отношению к екатерининской эпохе. По мнению Ключевского, прогрессивные нововведения были обусловлены личной мотивацией Павла Петровича: длительное отстранение Екатериной II наследника от власти послужило причиной вынужденной торопливости и недостаточной последовательности в принятии политических решений. Идея гражданского равноправия, с точки зрения Ключевского, трансформировалась в павловскую эпоху в бесправие, а принцип служебной дисциплины – в торжество бюрократии. Внешнюю политику историк назвал «первым приступом» к решению острых вопросов, накопившихся со второй половины XVIII в. (Ключевский, 1989: 171-175).

Характеристики, данные В.О. Ключевским императору Павлу Петровичу, корреспондируются с выводами исследования историка второй половины XVIII в. Н.К. Шильдера (Шильдер, 2009: 414). Достоянием уважения главой государства, открывшим эпоху преобразований, упорядочивших управление империей, считал Павла Петровича генерал-фельдмаршал, профессор Военной академии, военный министр Д.А. Милютин. Деятельность Павла I исследована им в монографии, посвященной истории войны 1799 г., когда Россия вступила во Вторую антифранцузскую коалицию (Милютин, 1875). Дворянская элита павловского времени, по мнению историка начала XX в. М.В. Ключкова, была обижена ограничением своих вольностей и создавала политические анекдоты, порочащие реформы монарха. Народ и поместное дворянство, напротив, ценили Павла Петровича за стремление ограничить произвол вельмож, установить равные гражданские права для всех сословий.

Взаимоотношения Павла I с Мальтийским орденом на основе широкого круга источников, рыцарские идеологии императора рассматривал его современник, религиозный просветитель А.Ф. Лабзин (Лабзин, 1799). Массонские идеи и их влияние на императора Павла изучал М.Я. Морозкин, по убеждению которого масонские организации негативно влияли на мировоззрение монарха и стремились использовать его в своих интригах (Морозкин, 1867). Анализ генезиса в Российской империи масонской идеологии и организаций провели в своих работах ученые начала XX в. Я.Л. Барсков (Барсков, 1908), Т.О. Соколовская (Соколовская, 1908).

В контексте социально-политического развития Российской империи конца XVIII в. изучали деятельность и личность Павла I историки второй половины XX в. С.Б. Окунь (История..., 1974), Н.Я. Эйдельман (Эйдельман, 1992). Вторая половина XVIII в., по их мнению, создала ряд объективных стимулов для павловского стиля правления: 1) Великая Французская революция поставила задачу реабилитации и укрепления абсолютизма; 2) кризис дворянской элитарной монархии в России проявился в пугачевском повстанческом движении, во вмешательстве вельмож и гвардии в династические вопросы и политику государей. С.Б. Окунь назвал павловское правление «необходимым видоизменением» екатерининского времени: накопившиеся проблемы Павел

Петрович решал посредством террора и уступок, регламентации жизни сословий. Такая политика воспринималась современниками Павла Петровича как «восточная тирания».

Абсолютизм Екатерины II Эйдельман назвал «петровским парадоксом», совместившим рабство и просвещение. Такой дуализм, по его мнению, должен был либо укрепить абсолютизм, либо перейти в конституционное правление. Поскольку российское общество не было готово к конституционным реформам, а революция во Франции создала прецедент крушения монархического правления, Павел Петрович пошел по пути укрепления абсолютизма. Эйдельман считал, что павловская политика предвосхитила систему официальной народности Николая I. Историк отметил масонские и «прочие европейские влияния» на Павла Петровича, а в его рыцарской идее увидел принципы служебной чести, этикета, теократизма, союза со Вселенской церковью. Вопрос притязания российского императора Павла на статус главы Вселенской церкви, религиозные идеологемы монарха изучались М.М. Сафоновым (Сафонов, 1996), Л.В. Хайкиной (Хайкина, 2000).

Как объективно обусловленное внешней и внутренней обстановкой своего времени, соответствующее интересам страны, дворянства трактовал правление Павла Петровича Ю.А. Сорокин (Сорокин, 1989). Методы ускоренных преобразований вызвали недовольство в обществе, которое не успевало осваивать новации. Оппозиционности дворянства как сослови, реформам Павла I не наблюдалось. Деспотизм был «узколичностным», что выразилось в дворцовом заговоре группы вельмож и царской семьи.

Современный историк А.Б. Каменский рассматривает правление Павла I как политический процесс реформирования общества и государства, который заложил фундаментальные основы развития России в последующее двухсотлетие. Реформирование российского государства Каменский трактует как целостную эпоху преобразований, начавшуюся с воцарения Петра Великого и завершившуюся убийством Павла I (Каменский, 2019).

О.В. Василенко интересуется социальная политика Павла I и его сословное законодательство (Василенко, 2020). Г.Л. Фриз изучает социально-классовый состав общества Российской империи в динамике XVIII–XX вв. (Freeze, 2013).

Т.Л. Лабутина поставила вопрос о влиянии английских послов на формирование политических взглядов Павла Петровича, на его государственный курс: посольские оценки императора выдержаны в контексте геополитических интересов их Англии (Лабутина, 2020).

#### 4. Результаты

Мистифицировано рождение Павла Петровича. Распространен скабресный анекдот о невозможности для цесаревича Петра Федоровича иметь детей вследствие хронического алкоголизма: императрица Елизавета Петровна, заинтересованная в рождении наследника трона, закрывала глаза на близкие отношения невестки – великой княгини Екатерины – с камергером великокняжеского двора С.В. Салтыковым.

Существуют другие варианты «незаконнорожденности» императора Павла I. Например, что рожденный Екатериной Петровной ребенок был девочкой, и императрица Елизавета Петровна приказала подменить новорожденную младенцем мужского пола «киргизского происхождения». Публикуя этот анекдот, издатель Ф.В. Катков охарактеризовал его как небылицу: задача императрицы состояла в демонстрации «мужеспособности» цесаревича Петра Федоровича безотносительно к полу новорожденного; характер Павла I был схож с личностными особенностями «полоумного» императора Петра III (Катков, 1991: 7).

В публикации 1846 г. декабриста А.Ф. фон Бриггена приведена версия рождения великой княжной Екатериной Петровной от С.В. Салтыкова мертвого ребенка, которого подменили «чухонским» младенцем: незаконное рождение усилено мифом об «инородстве» императора Павла I. В этой антисамодержавной версии звучит обвинение в отсутствии прав на престол у Дома Романовых после насильственной смерти императора Петра III, а также упрек Павлу I и Александру I в антироссийской политике, обусловленной «злым чухонским характером» (Материалы..., 1971: 16).

Слухи о «чухонском» ребенке, выдаваемом за наследника престола, могли быть спровоцированы рассылкой императрицей Елизаветой Петровной указов о назначении кормилицы для новорожденного цесаревича Павла. Кормилицу подбирали и среди рожениц Ингерманландии. Чиновники, выполнявшие указы императрицы, привозили во дворец кандидатуры молодых матерей с их младенцами (Исторический сборник..., 1971: 165).

Симптоматично, что этот политический анекдот опубликован в историческом сборнике Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Как и другой политический анекдот (Материалы..., 1971: 7) о ссылке семьи Павла Петровича «не то в Сибирь, не то на Камчатку»: «дружный» с Павлом Петровичем красноярский мещанин Старцов в 1823–1824 гг. написал письмо цесаревичу Константину, в котором рассказал о существовании Афанасия Петровича - дядюшки сыновей Павла I. По приказу императора Александра I, как завершается анекдот, автор письма и неизвестный «брат» Петра Павловича были заключены в Петропавловскую крепость.

В сборнике Герцена и Огарева публиковались аналогичные политические анекдоты декабристов В.К. Тизенгаузена, А.И. Одоевского. А.И. Герцен видел в них символ времени: Романовы

родства не помнят и не верят в свою власть. Важно, что династическим слухам верили и они выражали «сомнения царских лиц».

Среди историков распространение получил анекдот, впервые появившийся около 1783 г., о стремлении императрицы Екатерины II ввиду политических разногласий с цесаревичем Павлом Петровичем передать власть внуку – цесаревичу Александру Павловичу. По одной из поздних версий анекдота в 1794 г. императрица объявила Императорскому совету о намерении отстранить Павла Петровича от престолонаследия вследствие его неспособности к политической деятельности. Члены Совета не поддержали намерение императрицы, но она планировала в день своего тезоименитства 24 ноября 1796 г. опубликовать манифест о передаче власти цесаревичу Александру Павловичу. Документально такая история не подтверждена.

Определенные различия в политических взглядах императрицы и цесаревича Павла Петровича царедворцы пытались перевести в конфликт и в дворцовый переворот. Тенденциозны воспоминания Е.Р. Дашковой, которая в 1773–1774 гг. участвовала в заговоре, целью которого было свержение царствующей Екатерины II и передача престола цесаревичу Павлу, достигшему совершеннолетия. Дашкова возлагала надежды на введение Павлом Петровичем конституционного правления, но, разочаровавшись в павловской политике, охарактеризовала ее как «необузданный произвол». Существует версия, что заговор был задуман российским дипломатом, действительным тайным советником гольштейнского происхождения К. Сальдерном, представлявшим Россию при Датском дворе.

На формирование политических взглядов Павла Петровича влияние оказывали конституционные идеи Н.И. Панина и его секретаря Д.И. Фонвизина. Рассуждения о конституционном государственном порядке были подготовлены Н.И. Паниным, а записаны и дополнены Д.И. Фонвизиным в связи с вышеупомянутой политической интригой 1773–1774 гг. Рассуждения предполагалось преподнести Павлу Петровичу в день его вступления на престол. Фонвизин после неудавшегося заговора сохранил проект, передав его супруге губернского прокурора П.А. Пузыревского вместе с письмами Н.И. Панина, которая и вручила проект Павлу Петровичу в день коронации. В 1831 г. рукопись была представлена императору Николаю I, который передал ее в архив с резолюцией не распечатывать до Высочайшего распоряжения.

28.03.1783 г. Павел Петрович завершил сочинение проекта о новой организации Сената, который как кумулятивный высший орган власти должен был совместить функции исполнительных ведомств финансов, юстиции, внутренних дел и перейти в статус Правительства (РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 57. Л. 1-6). Проект был основан на принципе разделения власти по законодательной, исполнительной и судебной функциям, что являлось в то время одним из базовых принципов конституционализма. Политический режим императора Павла не совпадал с конституционализмом, он совместил общий принцип екатерининского просвещенного абсолютизма и конституционализма – главенства фундаментальных законов, регламентирующих государственное правление, права и обязанности всех сословий (Фонвизин, 1971: 11). В отличие от представлений о фундаментальном законе екатерининского просвещенного абсолютизма и павловского единовластия, стремившихся к сохранению верховенства законодательных решений монарха, Панин и Фонвизин ратовали за верховенство конституционного закона (РГАДА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 17. Л. 3-90).

В 1786 г. Павел Петрович составил проект государственного правления. В январе 1788 г. цесаревичем был подготовлен проект нормативного акта о порядке наследования императорской власти в целях легитимации права наследования «из рода в род», обеспечения законности назначения наследника (Акт высочайше утвержденный..., 1830: 587). Этот проект, ставший в 1797 г. законом, близок к австрийской системе престолонаследия (право мужского первородства с переходом наследия в женскую линию после пресечения последней мужской линии). По содержанию проект близок к главе об императорском роде и наследовании престола в Наказе Сенату, данном Екатериной II в 1787 г., за исключением положения о недопустимости иного толкования порядка престолонаследия и выбора между несколькими представителями Российского императорского дома. Акт о наследовании престола от 05.04.1797 г. легитимировал императорскую власть.

Император ограничил дворянское самоуправление в контексте единоначалия: упразднил губернские дворянские собрания и ограничил уездные (Именной указ о дворянских выборах..., 1830: 812), усилил контроль администрации над дворянскими собраниями (Именной указ о бытии губернаторам..., 1830: 126), запретил обращаться к главе государства с ходатайствами от лица дворянства губернии (только через предводителя дворянства). Губернаторам предписывалось присутствовать на выборах в дворянские собрания для контроля. Вопросы, связанные с выборами и деятельностью дворянских собраний, могли решаться только генерал-прокурором Сената. Введены были двухстепенные выборы губернского предводителя дворянства: он избирался уездными предводителями из своей среды. Число избирателей сократилось в 5 раз. Нововведения дворяне расценили как прямое вмешательство администрации в дворянское самоуправление, как нарушение Жалованной грамоты.

С 1799 г. были введены ревизии губерний, которые надлежало проводить раз в три года назначенным императором сенаторам. Проверке подлежали все сферы жизнедеятельности губерний: правоохранение, судопроизводство, финансы, экономика, здравоохранение, социальная сфера. В ходе

ревизионных проверок 141 губернии в 1799–1800 гг. были выявлены: 26,6 тыс. нерешенных дел; налоговые недоимки, составившие в каждой губернии 10 % годового бюджета империи; невыполнение указов Сената и др.

В отличие от екатерининского времени, когда сенаторы не появлялись на службе годами, в павловское – в государственных учреждениях служба начиналась с 5 часов. Наказывались казнокрадство, злоупотребление служебным положением. По воспоминаниям дипломата С.Р. Воронцова в екатерининское правление только контр-адмирал О.М. де Рибас (основатель Одессы) «воровал» более 500 тыс. рублей. Павел был убежден, что заслуги перед Отечеством не допускают безнаказанного лихоимства, а привилегии должны сочетаться с обязанностями перед государством.

Неоднозначно восприняло дворянство указы от 19.12.1796 ([Именной указ о принятии..., 1830: 244](#)), от 19.01.1797 ([Именной указ о произведении в чин..., 1830: 297](#)), 20.04.1797 ([Именной указ о наблюдении..., 1830: 593](#)), 09.08.1800 ([Именной указ о неопределении..., 1830: 255](#)), 01.10.1800 г. Эти акты установили прием на штатскую службу по разрешению императора, в том числе лиц, вышедших в отставку с военной службы после 06.11.1796 г., ввели контроль Правительствующего сената за назначением на штатные должности чиновников соответственно их квалификации и государственных заслуг, а также сенатский надзор за выполнением чиновниками должностных обязанностей. Отставка чиновников должна была утверждаться Сенатом. Принятие данных указов связано с необходимостью формирования квалифицированного управленческого аппарата, постоянно действующих органов исполнительной власти. Аналогичную задачу решал император Петр I в ходе построения коллегиальной системы управления. Император Павел упразднил должность генерал-губернатора, сохранив только институт губернаторства (указом от 22.12.1796 г.); ввел назначаемость земских судей Правительством во избежание произвола дворянства (указ от 23.08.1800). В павловской записке о главном управлении империей предлагалось создать главные департаменты: юстиции, финансов, военного, морского, иностранных дел, коммерции и государственного казначейства. Завершить реализацию этого проекта император не успел, но ряд важных мероприятий был им начат: в 1797 г. было создано Министерство уделов, в 1800 г. – Министерство коммерции. Генерал-прокурор Сената совместил функции министра внутренних дел, юстиции и финансов и стал фактически премьер-министром. Судебная реформа Павла I была направлена на упрощение организации производства в первой инстанции: разграничена юрисдикция департаментов Сената, упразднены верхняя и нижняя расправы, губернские магистраты, совестные суды; в губерниях должны были учреждаться расправы, палата суда, апелляционной инстанции для которой определен был Сенат; в Санкт-Петербурге и Москве закрыты надворные суды, их функции с 1800 г. переданы ратгаузам (правлениям городов, сосредоточившим судебные, административные, полицейские, финансовые и хозяйственные функции).

Сенат предписал в документах о повышении чиновников в служебном ранге VI–VIII классов фиксировать служебные заслуги перед государством и подвиги ([Указ о награждении чинами..., 1799: 815](#)). Для дворян императором были введены новые сроки выслуги для штаб-офицеров для производства ([Именной указ о сроках..., 1830: 914](#)). Существенно были увеличены пенсионные капиталы для вышедших в отставку служащих – до 12 000 рублей, но отменены выплаты возвратившимся на службу лицам ([Именной указ о правилах производства..., 1830: 221](#); [Именной указ о прибавке..., 1830: 845](#); [Именной указ о непроизводении..., 1830: 582](#)). Лишение чина законодатель перевел в разряд санкций ([Именной указ о неснятии..., 1830: 590](#)).

До абсурда доводили в анекдотах мероприятия императора по организации работы служащих всех рангов и придворных по штатному графику для оперативного принятия управленческих решений. Распространен был анекдот о принуждении вельможного дворянства следовать дворцовому расписанию императора. Один из анекдотов утверждает, что император утвердил регламент блюд для каждого сословия, а для служащих – согласно чину. Встретив небогатого майора Сумского полка Я.П. Кульнева (будущего героя Отечественной войны 1812 г.), Павел Петрович поинтересовался, соблюдает ли офицер кулинарный регламент – подает к столу три блюда? Кульнев ответил утвердительно, перечислив блюда: «курица плашмя, ребром и боком» (Русский литературный анекдот, 1990: 81). Близка к данному анекдоту история, поведенная графиней В.Н. Головиной ([Записки графини..., 1900](#)), о недовольстве императора нарушением времени обеда в доме баронессы Е.А. Строгановой. К баронессе императором был направлен полицейский с приказом не нарушать распорядок обедов.

Стремление императора Павла I ввести административную ответственность сословий трансформировалось в анекдотах в нелепицы. Из их ряда рассказ об исключении из состава полка гвардейского офицера, который был болен и по халатной ошибке полковника признан умершим. В ответ на ходатайство выздоровевшего офицера о восстановлении его на службе в связи с отсутствием средств к существованию, император написал в резолюции: «отказать в просьбе» в связи с Высочайшим указом о признании его умершим ([Герцен, 1975: 267](#)).

Поэт, подпоручик Гренадерского батальона Преображенского полка Сергей Марин, разжалованный за нарушение воинского устава в рядовые, перечислил причины недовольства

гвардейцев павловским правлением: муштра, взыскательность за ошибки офицеров, притеснение дворянской аристократии, в их числе привилегированных екатерининских гвардейцев; производство в генеральские звания капралов, которые «не смогут говорить», выдвижение малопоместных дворян, разночинцев в «большие вельможи» (Марин, 1971: 28-29).

А.Н. Вельяминов-Зернов полагал, что политика императора Павла была антидворянской. Дворянство писало «пасквили» на императора. Полиция подвергала аресту по «малейшему подозрению часто невиновных». Неприязнь к екатерининским порядкам, как писал этот вельможа, была следствием воспитания Н.И. Панина, который желал видеть Екатерину II в качестве регента цесаревича Павла Петровича, сознательно сталкивая наследника и его «незаконно властвующую мать» (Вельяминов-Зернов, 1971: 50-51).

Аналогично характеризовал императора Л.А. Беннигсен, одаренный Екатериной II, затем пожалованный Павлом I в генерал-лейтенанты, но отставленный ввиду дружеских отношений с его политическими противниками – одним из влиятельных вельмож, генерал-фельдцейхмейстером Платоном Зубовым и его братьями Николаем и Валерианом. Беннигсен и братья Зубовы были одними из главных заговорщиков против императора Павла I. По мнению Беннигсена, критическую массу недовольства павловским правлением переполнила высылка опальных дворянских семейств, высокопоставленных чиновников, приехавших в столицу после объявления Павлом I помилования. «Толпы несчастных» стали стекаться в Санкт-Петербург, «первые были обласканы императором, последующие выдворены» (Беннигсен, 1989: 31).

П.А. Вяземский в отношении таких упреков в адрес императора ответил, что жаждущих отдыха «обломков» правления Екатерины II (государственных деятелей ее эпохи, недовольных политикой наследника) судьба загнала в «пристань». Но были и достигнувшие чинов и преклонных лет вельможи, добровольно оставившие службу. Врожденное рыцарство и благородство, заметил Вяземский, привлекала к императору Павлу много достойных людей, а положительные его качества искупали недостатки «раздраженного событиями нрава». Примером чуткости и великодушия Е.Р. Дашкова назвала благосклонность императора к ее сыну Павлу и снятие опалы с нее. Но приведенный в исполнение заговор против Павла Петровича Дашкова назвала угодным Проведению избавлением России от бедствий (Дашкова, 1988: 225).

Август Фридрих фон Коцебу находил «мрачную подозрительность» императора Павла I в рефлексии на события Великой Французской революции и казнь Людовика XVI. Убежденный в необходимости «твердости» государственной политики, по мнению Коцебу, Павел I «не сумел твердость отличить от жестокости» (Коцебу, 1989: 100).

Н.А. Саблуков, подавший в отставку после царевубийства 11 марта 1801 г., не желая служить с запятнавшими себя кровью императора офицерами, считал правление Павла Петровича реакцией на дворцовые перевороты XVIII в., на крах идеи религиозно легитимированного самосознания власти. При Императорском Дворе плелись интриги «больших» вельмож, а одинокий император пытался не допустить политического переворота (Саблуков, 1989: 50). Саблуков назвал Павла Петровича достойным уважения императором, устремления которого были направлены на развитие промышленности, торговли, искусства, земледелия.

В павловское правление были восстановлены берг-, мануфактур-, камер- и комерц-коллегии, главная соляная контора, монополия государства на золотодобычу, созданы новые финансовые ведомства. Современники благом павловского времени считали учреждение Земельного банка для дворянства 29 декабря 1797 г.: под залог имения банк выдавал ссуду на 25 лет из расчета 6 % годовых. Ссудные билеты приносили заемщикам 5 % годового дохода. Выгодный долгий кредит позволял дворянам строить фабрики, заводы. Наряду с ростом дворянского промышленного производства, росли крестьянские волнения. Крестьяне опасались разорения деревень вследствие изъятия земель под строительство промышленных объектов, были недовольны ростом повинностей. Заводчики и фабриканты в павловское правление получили право покупать крестьян без земли и приписывать их к своим предприятиям. С одной стороны, это ограничивало свободу крестьян, с другой – содействовало развитию дворянской и крестьянской промышленности.

Манифест от 29.01.1797 г. о послушании крестьян в выполнении законных помещичьих повинностей, об обязанности «губернских начальников» и приходских священников обеспечивать порядок установил правило для подданных всех сословий выполнять обязанности сообразно их должности и имущественному положению, соблюдать общественный порядок. В отношении бунтарей рекомендовалось применять средства «кроткие» и «человеколюбивые». От приходских священников требовалось предостерегать прихожан от протестных акций. Представителей власти Манифест призывал применять законные меры к наказанию бунтовщиков, а с другой стороны, оказывать недовольным крестьянам помощь. Цель Манифеста – легитимация всеобщего подданства. Этот нормативный акт породил слухи о сокрытии помещиками другого указа императора – об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Слухи приводили к протестам и публичным поркам бунтовщиков. Манифест от 05.04.1797 г. о трехдневной работе помещичьих крестьян, запретивший помещикам в воскресный день принуждать крестьян к работе, вызвал тревогу у дворян

(Манифест о трехдневной работе..., 1830: 587). Разошлись слухи об обязательности введения трехдневной барщины, что представлялось помещикам разорительным.

Много нелестных слухов было распространено в отношении павловских военных реформ. Фактов разгильдяйства в воинской службе накопилось много: длившиеся годами офицерские отпуска, зачисление в полк не только младенцев, но и не родившихся дворянских наследников, 70 % офицерского состава существовало лишь на бумаге, из списочного состава армии на 1795 г. в 400 тыс. военнослужащих не хватало 80 тыс. (50 тыс. солдат, средства на содержание которых расхищались полковыми командирами). Рекруты оправлялись в деревни, принадлежавшие высшим офицерам и обращались в крепостных. Дезертирство было массовым. Только в армии Швеции на службе состояло 2 тыс. российских перебежчиков. В столице при генералах находилось до 100 офицеров, а в полках ротами командовали прапорщики. Армейские офицеры, заслужившие повышение в звании, по 15 лет служили в одном чине, а командирами присылались гвардейцы с повышением на два чина. Срок службы ружей мог составлять 40 лет, флот имел на вооружении пушки еще петровского литья.

В павловское правление была модернизирована артиллерия: пушки и лафеты нового образца были легче, маневреннее, дальнобойнее. Указами от 29.11.1796 г. введены уставы о конной и пехотной службе, а от 25.02.1797 г. – морской устав, утвердившие порядок несения военной службы и наказания за нарушения дисциплины, расхищение государственного имущества. За служебные правонарушения офицеры подвергались взысканиям и заключению сроком до шести месяцев с последующим возвращением на службу, или увольнению, или лишению чинов и дворянства (в последнем случае могли быть применены дополнительные санкции в виде телесных наказаний), или к каторжным работам. Заключение и каторжные работы составили более половины применяемых санкций (Эйдельман, 1992: 355). За 1797–1801 гг. аудиторат признал виновными 395 офицеров (общая численность офицеров составляла 15 тыс.). Число принятых на службу офицеров в 1800 г. в 6 раз превысило исключенных со службы, а производство в очередной чин возросло в 10 раз. Лишены дворянства и подвергнуты телесному наказанию были не более 10 офицеров, но дворянство восприняло эти новации, как нарушение Жалованной грамоты.

30.12.1800 г. был обнародован Указ о предоставлении 15 десятин пахотной земли в Саратовской губернии солдатам, поступившим на службу до коронации Павла Петровича. Этот указ можно рассматривать и как продолжение политики заселения Саратовской губернии, начавшейся во второй четверти XVIII в. Именным указом от 12.12.1801 г. купечеству, мещанам, казенным крестьянам разрешалось покупать незаселенные земли.

Офицеры элитных воинских частей не желали подчиняться дисциплине воинского устава и не принимали реформы в организации и снаряжении армии, которые во многом носили прогрессивный характер. Известен анекдот «полк, в Сибирь марш!», сочиненный офицерами привилегированного Измайловского полка: с плаца полк за неумелые действия был отправлен императором в Сибирь и шагал в этот отдаленный край до гибели Павла Петровича. В основе анекдота – реальный факт направления маршем за нерадивость к службе в Царское Село Конногвардейского полка. Офицер этого полка Н.А. Саблуков писал, что полк был оклеветан перед государем. В небылице о марше в Сибирь отразился также Индийский поход казачьих частей, которые вернулись на Родину уже после гибели Павла Петровича.

Об извращении павловских административных регламентов свидетельствует анекдот о снятии головных уборов перед императорским дворцом. Увидев идущего мимо дворца случайного прохожего, Павел Петрович, иронизируя над чрезмерной услужливостью придворных, произнес: идет мимо царского дома и «шапки не ломает». Реплика была воспринята как приказ: всем проходящим мимо дворца мужчинам придворные велели снимать головные уборы даже в непогоду. Узнав о прижившейся традиции, рьяно поддерживаемой полицейскими, Павел Петрович повелел прекратить произвол (Русский литературный анекдот..., 1990: 77).

Ряд екатерининских фаворитов предпочли эмигрировать, наблюдая со стороны за ходом реформ и поговаривая о заговоре против императора Павла. А.С. Пушкиным был записан со слов Н.К. Загряжской, екатерининской фрейлины, дочери генерал-фельдмаршала К.Г. Разумовского, анекдот о ее встрече в Дрездене с графом А.Г. Орловым (оставался в Германии до воцарения Александра I). Граф Орлов задал вопрос: «Что за урод» император, почему «все его терпят»? Загряжская ответила: «...Да что же прикажешь делать, ведь не задушить же его»? Орлов резюмировал: «А почему бы и нет?» (Пушкин, 1978: 84) Оппозиционные эмигранты сочинили множество фейков о развратности императора. Преуспел в их распространении граф Григорий Орлов, лелеявший мечту о воцарении их общего с Екатериной II сына графа Василия Бобринского. Так, распространялся слух о связи четырнадцатилетнего цесаревича Павла с молодой вдовой княгиней Софьей Чарторыйской, от которой родился сын, названный Семеном Великим (Катков, 1991: 15).

В дневнике А.О. Смирновой-Россет записан рассказ о неадекватной реакции Павла Петровича на неудачные роды супруги цесаревича Константина Павловича княгини Анны: император был намерен арестовать старших сыновей до полного выздоровления княгини. Тиражировался слух о



намерении Павла Петровича отправить императрицу Марию Федоровну в монастырь для вступления в брак с камер-фрейлиной Е.И. Нелидовой (Смирнова-Россет, 1989: 567).

Павел Петрович средствами цензуры ограничил приток вольнодумных европейских сочинений, дискредитирующих монархические устои, подстрекающих к бунту. Симптоматична история о ссылке в Сибирь пастора Зейдера из Ливонии за хранение в собственной библиотеке запрещенных книг. По одной версии, пастора оклеветал рижский цензор Туманский, по другой – Зейдер сам отослал несколько запрещенных книг в правительственные органы Риги. Чиновники придали действиям пастора характер преступления (Эйдельман, 1992: 323). Цензурные ограничения усилились еще в царствование Екатерины II: преследование дипломата, масона, издателя Н.Н. Новикова, драматурга Я.Б. Княжина, просветителя, революционера, масона А.Н. Радищева, в правление Александра I ставшего членом Комиссии по составлению законов. С 1804 г. цензура стала регулироваться специальными уставами и правилами, разделившись на общую и ведомственную.

Карикатурно изображалась в анекдотах внешняя политика Павла Петровича. Можно привести рассказ о гневе императора на статс-секретаря Ю.С. Нелединского-Мелецкого за высказывание о лесах, простиравшихся вдоль дороги на Казань: «первые представители лесов», простирающиеся за Урал. Павел Петрович якобы в ярости выставил статс-секретаря из кареты, поскольку ассоциировал термин «представители» с Французской революцией. Нелединский-Мелецкий не рассказывал подобной истории, а относился к императору с уважением, «теплой любовью» (Вяземский, 1988: 399-400).

Многочисленные анекдоты были сочинены в отношении мальтийского направления павловской внешней политики. В 1798 г. Наполеоном I была захвачена Мальта, состоявшая под властью католического рыцарского ордена Святого Иоанна Иерусалимского. Рыцари Ордена, не в силах противостоять военной мощи Франции и опасаясь претензий Англии, обратились с просьбой об убежище к императору Павлу I. В августе 1798 г. в Орденском доме столицы собрался Капитул Великого Приорства Российской империи, который принял решение о российском протекторате. Рыцари обратились к российскому императору с просьбой о принятии им титула Великого Магистра Ордена (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 20. Л. 72).

29.11.1798 г. Павел Петрович издал Манифест об «установлении» в интересах дворянства России ордена Св. Иоанна Иерусалимского и вступлении дворян в данный орден. Мальта была объявлена состоящей под российской защитой и в календаре Императорской Академии наук была обозначена как губерния Российской империи (Высочайше утвержденное..., 1830: 569-587). Членам Ордена, проживавшим в Санкт-Петербурге, ставшем центром Орденского собрания, предписывалось «почитать» императорские распоряжения об управлении данным кавалерским объединением, а также соблюдать прежние нормативные «установления», согласованные российским императором (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 1-3). Указом от 13 ноября 1798 г. российский император объявил о принятии звания великого Магистра Ордена Святого Иоанна Иерусалимского, подтвердил протекторат Российской империи над Орденом, «установления» в отношении этого рыцарского союза, свободу вероисповедания, право «следования» орденскими кавалерами-католиками «Римским законам». Главными задачами протектора и Гроссмейстера, как следовало из Указа, объявлялись «восстановление» и «приращение» Ордена (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 10-11). Отдельным Указом от 13 ноября 1798 г. российский император-Гроссмейстер, поручил поручику великого Магистра, кавалеру Большого Креста графу Литге, получившему чин российского вице-адмирала, открыть и организовать деятельность департаментов для управления Орденом (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 20). «Расписание» расходов на содержание управленческой структуры Ордена было утверждено Указом императора от 29.11.1798 г. (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 33-36). Всего из казны на содержание структур Ордена в год выделялись 56 000 рублей, из которых на содержание Главного управления Ордена из тех штатных сотрудников – 31 600 рублей, Духовенства Орденского (Греческой и Римской церквей) – по 3 000 рублей каждой церкви и 10 400 рублей на содержание резиденций. Протекторат над Орденом и его территориальными владениями в Средиземноморье был настолько геополитически значим для России, что оклады его служителям всех рангов значительно превышали оклады равных по табели о рангах российских чинов. Например, жалованье поручика великого Магистра, вице-адмирала Литгты составляло 7000 рублей в год и на «стол» 12 000 рублей, в то время как среднее годовое жалованье равного ему по званию в среднем составляло 2600 рублей для генерал-майора/вице-адмирала, до 8 181 рубля для генерал-фельдмаршала/адмирала (Указ о столовых деньгах..., 1830: 68).

Первое назначение кавалерами Ордена 98 российских дворян состоялось на основании Указа императора 10 декабря 1798 г. (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 41-41об.). В кавалерство Ордена были приняты высшие государственные сановники, генералы, придворные, церковные иерархи с годовым доходом от 6 000 до 2 000 рублей (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 50-51об.). Кавалерство Ордена могло волеизъявлением великого Магистра передаваться наследникам (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 87-88).

Указом от 21.12.1798 г. в целях укрепления государственного порядка и «добрых нравов», противостояния «безумной страсти к переменам» российский император призвал объединиться в структуре Ордена российское дворянство и зарубежные благородные сословия (в случае невозможности проживать в стране исхода), приняв христианские основы, законодательство,

государственный порядок России, получить покровительство российского императора (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 67-68об.).

Указом императора и великого Магистра от 30.03.1799 г. в целях управления и выполнения особых государственных поручений был учрежден Верховный совет Ордена. «Первое место» в Совете предназначалось наследнику цесаревичу великому князю Александру Павловичу. Также он был назначен руководителем великого Приорства Греко-Российского (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 771-772, 99-100).

Ордену в 1799 г. были пожалованы построенный Екатериной II Чесменский дворец в Санкт-Петербурге, Приорат на Черном озере в Гатчине, где был построен дворец (РГАДА. Ф. 28. Оп. 1. Д. 3. Л. 102, 113).

Идея Павла I присоединить к императорству звание гроссмейстера ордена Св. Иоанна Иерусалимского с правом наследственной передачи была направлена на международную легитимацию российского протектората на Мальте и военно-стратегического, экономического присутствия России в Средиземноморье и в Южной Европе. На Мальтийских островах Павел I планировал организовать военно-морскую базу. Показательно с точки зрения столкновения интересов России и стран Европы, что 05.09.1800 г. войска Англии захватили Валлетту (столицу Мальты). На Мальте было введено военное губернаторство Англии.

Мальтийская операция первоначально планировалась как российско-английская акция против дислоцированного на островах французского гарнизона. В результате Павел I начал подготовку к переговорам с Францией. Союз с «преступником Закона Божьего», как называл российский император Наполеона, виделся единственным в то время путем к решению ближневосточного вопроса в интересах России. Павел I отозвал российские войска, действовавшие в составе Коалиции против Франции, чем вызвал крайнее недовольство Англии и Австрии.

В январе 1801 г. действительный тайный советник, полномочный представитель России С.А. Колычев выехал в Париж для работы над проектом мирного договора. 11 марта консул Французской Республики получил известие о дворцовом перевороте в Санкт-Петербурге. Переговоры завершились подписанием в октябре 1801 г. мирного договора и секретной конвенции, на основании которых Россия завершила участие в войне Второй коалиции. Но в целом российско-французский договор оставил много нерешенных вопросов: французские войска не были выведены из Италии, Россия не добилась приоритетного влияния в Германии, а Франция начала в германских землях односторонние действия. В 1804 году российско-французские дипломатические отношения были разорваны, а позднее Российская империя вступила в Третью коалицию против Франции.

Александр I отказался от военных и политических притязаний в Средиземноморском регионе. Указом от 26.02.1810 г. предписывалось передать Государственному казначейству Российской империи финансы Ордена и императору сложить полномочия гроссмейстера. Указом императора от 20.01.1817 г. было упразднено награждение Орденом Св. Иоанна Иерусалимского. Российского Приорства Ордена в то время уже не существовало (Указ о распорядке, 1830: 74, Указ о недозволении, 1830: 29). Согласно статьям Парижского мира 1814 г. Мальтийские острова перешли во владении Великобритании, став ее колониальным владением и военно-морской базой.

Нереализованным остался Индийский проект Павла Петровича. Индийский поход, которые политические противники называли безумным, был продуман и актуален для геополитики Российской империи. Показательно, что он сильно обеспокоил Лондон, поскольку бил по наиболее уязвимому и чувствительному месту английского могущества. Индия интересовала Россию с точки зрения создания русско-азиатского торгового пути для обеспечения транзита российских товаров. В торгово-экономических интересах в этом регионе Россия сталкивалась не только с Англией, но и с Францией. В 1799 г. была учреждена и успешно действовала в Оренбурге, Бухаре, Астрабаде Российско-Азиатская компания.

Изначально поход в Индию планировался Россией самостоятельно через Оренбург, Хиву и Бухару. Для сглаживания интересов было решено провести Индийский поход совместно с Францией. 09.03.1801 г. российский император подписал Указ о создании союзной армии для похода в Индию. Французские войска планировалось доставить в Таганрог, перебросить в Астрахань, где, объединив с российской армией, переправить через Каспийское море в Астрабад, далее через афганские Герат, Кандагар – в Индию. Командовать союзными войсками должен был генерал А. Массен. В конце февраля 1801 г. казачьи части выступили в поход, к середине марта подошли к р. Ирғиз без человеческих потерь, но Россия потеряла императора и войска были отозваны.

## 5. Заключение

Реформы, осуществленные императором Павлом, были продуманы им до коронации, еще в 1783–1788 гг. Принимаемые им государственно-политические решения были объективно обусловлены предшествующим ходом государственного развития, внутривластными задачами, геополитическими целями, интересами безопасности и экономического роста государства. Базовые направления павловской политики кардинально не расходились с курсом Екатерины II, но стали заделом для преобразований правопреемников. Активность реформирования, сопровождаемая

стремительной ломкой недостатков центрального, местного управления, финансово-налоговой системы, организации вооруженных сил вызывали протестные настроения в элитарных кругах общества, неоднозначно были восприняты губернским дворянским сообществом, крестьянством.

Не удалось разграничить законодательную, исполнительную, судебную сферы власти. Централизация и унификация управления сопровождалась охранительно-полицейскими мерами, но без произвола самовластья, а в рамках формируемой императором правовой системы и иницируемого им законодательства. Мальтийская тема имела военно-стратегическое и внешнеэкономическое значение для России павловского времени, рассматривалась с точки зрения встраивания кавалерства в государственный аппарат и религиозно-ментальный уклад, а также в интересах объединения европейского, российского (вельможного, военного, губернского) в решении ключевых задач, стоявших перед страной.

Многие павловские идеи были реализованы наследниками императора, поскольку жизнь и правление его оборвали заговорщики. Например, проект Павла Петровича по созданию департаментов начал реализовываться в 1802 г. Александром I. Были сформированы первые шесть министерств (в павловском проекте – департаментов). Функции казначейства вверили Министерству финансов. Министерства периода правления Александра I непосредственно согласовывали свои решения с императором. В проекте Павла Петровича предлагалось учредить отделения специальной канцелярии соответственно числу департаментов, чтобы управление было опосредовано. Эту идею воплотил уже император Николай Павлович, учредивший Собственную Его Величества Канцелярию.

В период правления Павла I был воспринят к действию базовый внешнеполитический принцип Н.И. Панина – Россия в геополитике должна руководствоваться только своими национальными интересами, не подчиняя их задачам других держав, не уходя в то же время в международную изоляцию. Задача России – добиться равновесия ее государств-соседей, а инструментом для решения этой задачи должно быть объединение других государств в союз с Россией сообразно складывающимся обстоятельствам. Одним из первых внешнеполитических актов императора Павла был указ о прекращении рекрутского набора для формирования корпуса против Франции. Этот указ франкофилы охарактеризовали как проявление безумия и ненависти к царствованию матери. Но ситуация была оценена императором рационально: недостаток средств на ведение войны, разногласия в антифранцузской коалиции, опасное для России движение Франции к господству над Центральной Европой и Италией, нарушившее «равновесие», успех египетского Бонапарта создавали угрозу владычества Франции над Турцией и преграды ближневосточным и южноевропейским интересам России. Выходом мог быть мир с Францией, а для ограничения ее активности в европейском аккорде – антифранцузская коалиция, которая оформится в 1798 г. Подобный принцип равновесия во внешней политике продолжил после убийства императора наследник престола Александр Павлович.

Разрыв отношений Российской империи с Англией и переориентация внешней политики на Францию в 1800 г. вызвали недовольство проанглийского политического лобби, выразившееся в том числе и в многочисленных политических анекдотах. На деле разрыв с Англией был следствием столкновения экономических интересов и геополитических противоречий, которые накапливались не одно десятилетие.

Несостоятельны оправдания жестокого убийства Павла I стремлением спасти Россию от «гибельного» правления сумасшедшего тирана, от самовластья, осуществить конституционные реформы во благо российского народа, иными благими намерениями. Оно во многом предопределено тщеславными амбициями стремившихся к сохранению привилегий представителей екатерининской дворянской аристократии и гвардии, наследников, проанглийского лобби. «Безумным укором» были политические анекдоты, возмущавшие «развенчанную тень» императора Павла. Не случайно в народе более столетия расходилась легенда о спасительности для служебных, семейных и любовных неурядиц молитвы на могиле мученика Павла Петровича, убитого генералами и господами.

### Литература

**Акт, высочайше утвержденный..., 1830** – Акт, высочайше утвержденный в день священной коронации его императорского величества и положенный для хранения на престол Успенского собора от 05.04.1797 // ПСЗ РИ, собрание 1-е. СПб., 1830. Т. XXIV. № 17910. 869 с.

**Барсков, 1915** – Барсков Я.Л. Переписка московских масонов XVIII века. Пг. Изд. Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук, 1915. 335 с.

**Беннигсен, 1989** – Беннигсен Л.А. Записки // Русские мемуары 1800–1825 гг. М.: Правда. 1989. 641 с.

**Василенко, 2020** – Василенко О.В. К вопросу о социальной политике Павла I. // *Известия Воронежского государственного педагогического университета*. 2020. № 4 (289). С. 138–142.

**Вельяминов-Зернов, 1971** – Вельяминов-Зернов А.Н. Смерть Павла I. Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Репринтное издание. М., 1971. Кн. II. С. 50–51.

- Вигель, 1928** – *Вигель Ф.Ф.* Записки. М.: Крут, 1928. 383 с.
- Вяземский, 1988** – *Вяземский П.А.* Стихи. Воспоминания. Записные книжки. М.: Правда, 1988. 480 с.
- Герцен, 1975** – *Герцен А.И.* Былое и думы. Собрание сочинений в 8 томах. М.: Правда, 1975. Т. 8. 446 с.
- Дашкова, 1988** – *Дашкова Е.* Литературные сочинения. М.: Правда, 1990. 363 с.
- Записки графини..., 1900** – Записки графини В.Н. Головиной. (1766–1819). СПб.: Типография А.С. Суворина, 1900. 286 с.
- Именной указ о бытии губернаторам..., 1830** – Именной указ о бытии губернаторам при дворянских собраниях № 18421 // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXV. 931. С. 126.
- Именной указ о дворянских выборах..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о дворянских выборах в уездные места и губернские предводители от 14.10.1799. № 19154 // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXV. 931 с.
- Именной указ о наблюдении..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о наблюдении при избрании чиновников к должностям от 20.04.1797. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXIV. № 17926. 869 с. С. 812. С. 593.
- Именной указ о непроизвождении..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о непроизвождении вступающих вновь в службу пенсioнов от 10.11.1800. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXVI. № 19643. 873 с.
- Именной указ о неснятии..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о неснятии Присутственным местам чиновников, впадших в преступления, чинов без Высочайшего повеления от 18.03.1799. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXV. № 18894. 931 с.
- Именной указ о правилах производства..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о правилах производства пенсиона служащим и неслужащим военным и гражданским чиновникам от 28.04.1799. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXV. № 18502. 931 с.
- Именной указ о прибавке..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о прибавке пенсионной суммы, определенной для удовлетворения находящихся в службе чинов от 18.12.1797. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXIV. № 18276. 869 с.
- Именной указ о произведении в чин..., 1830** – Именной, данный Сенату указ о произведении в чин Гвардии прапорщиков от 19.01.1797. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXIV. № 17745. 869 с.
- Именной указ о сроках..., 1830** – Именной указ о сроках производства дворян в чин от 09.12.1799. // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXV. № 19219. 931 с.
- Исторический сборник..., 1971** – Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Репринтное издание. М., 1971. Кн. III. 224 с.
- История..., 1974** – История СССР. Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1974. Ч. 1: Конец XVIII – начало XIX века. 1974. 220 с.
- Каменский, 2019** – *Каменский А.Б.* От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века / СПб.: Наука, 2019. 671 с.
- Карамзин, 1991** – *Карамзин Н.М.* Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991. 125 с.
- Катков, 1991** – *Катков Ф.В.* Российские государи. Павел I: его семейная жизнь, фавориты и убийство. Репринтное издание. М.: Галактика, 1991. 50 с.
- Ключевский, 1989** – *Ключевский В.О.* Курс русской истории в XIX в. Т. 6. М.: Мысль, 1989. 479 с.
- Коцебу, 1989** – *Коцебу А.Ф.* Цареубийство 11 марта 1801 г. // Русские мемуары 1800–1825 гг. М.: Правда, 1989. 641 с.
- Лабзин, 1799** – *Лабзин А.* История ордена св. Иоанна Иерусалимского в 5 частях. СПб.: Императорская типография, 1799–1801. Ч. 1. 1799. 240 с.
- Лабутина, 2020** – *Лабутина Т.Л.* Великий князь Павел Петрович в восприятии английских послов // *Локус: Люди, общество, культуры, смыслы.* 2020. Т. 11. № 2. С. 11–22.
- Манифест о трехдневной работе..., 1830** – Манифест о трехдневной работе помещичьих крестьян в пользу помещика и о непринуждении к работе в дни воскресные // ПСЗ РИ, собрания 1-е. СПб., 1830. Т. XXIV. № 17909. 872 с. С. 587.
- Марин, 1971** – *Марин С.* Подражание Ломоносову. Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Репринтное издание. М., 1971. Кн. II. С. 28–29.
- Материалы..., 1971** – Материалы для биографии императора Павла I. Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Репринтное издание. М., 1971. Кн. 1. 165 с.
- Милютин, 1875** – *Милютин Д.А.* История войны 1799 года между Россией и Францией в царствование императора Павла I. 2-е изд. Т. 1–3. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1857. Т. 3. 670 с.
- Морошкин, 1867** – *Морошкин М.Я.* Иезуиты в России с царствования Екатерины II до нашего времени. СПб., 1867–1870. Ч. 1. 1867. 570 с.

Пушкин, 1978 – Пушкин А.С. Исторические записки. Разговоры с Н.К. Загряжской // Полное собрание сочинений: В 10 т. Л.: Наука. 1977–1979. Т. 8. Автобиографическая и историческая проза. 1978. 447 с.

РГАДА – Российский государственный архив древних актов.

Русский литературный анекдот..., 1990 – Русский литературный анекдот конца XVIII – начала XIX в. М.: Художественная литература, 1990. 268 с.

Саблуков, 1989 – Саблуков И.А. Записки // Русские мемуары 1800–1825 гг. М.: Правда. 1989. 641 с.

Сафонов, 1996 – Сафонов М.М. Павел I и его время (Проблема реформ в правительственной политике России в конце XVIII в.) // Император Павел I и Орден Св. Иоанна Иерусалимского в России. СПб: Наука. 1996. 249 с.

Смирнова-Россет, 1989 – Смирнова-Россет А.А. Дневники. Воспоминания. М.: Наука. 1989. 789 с.

Соколовская, 1908 – Соколовская Т.О. Два портрета императора Павла I с масонскими эмблемами // Русская старина. 1908. № 10. С. 81-92.

Сорокин, 1989 – Сорокин Ю.А. Павел I // Вопросы истории. 1989. № 11. С. 46-69.

Указ о награждении чинами..., 1799 – Указ Правительствующего Сената о награждении чинами от 17.10.1799 во исполнение Высочайшего указа, объявленного Сенату 02.09.1799 г. // ПСЗ РИ. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. XXV. № 19159. 931. С. 815.

Указ о недозволении..., 1830 – Указ о недозволении получающим в нынешнее время Орден Св. Иоанна Иерусалимского носить оный № 26626 // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXXIV. 956 с. С. 29.

Указ о порядке..., 1830 – Указ о порядке сумм Ордена Св. Иоанна Иерусалимского от 26.02.1810 № 24134 // ПСЗ РИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. XXXI. 942 с. С. 74.

Указ о столовых деньгах..., 1830 – Указ о столовых деньгах генералам от 12.02.1817 г. № 26670 // ПСЗ РИ. Собрание 1. СПб., 1830. Т. XXXIV. 956 с. С. 68.

Фонвизин, 1971 – Фонвизин Д.И. О праве государственном // Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Репринтное издание. М., 1971. Кн. II. С.170.

Хайкина, 2000 – Хайкина Л.В. Михайловский замок и некоторые аспекты религиозно-философских воззрений Павла I // Отечественная история. М., 2000. № 2. С. 164-170.

Шильдер, 2009 – Шильдер Н.К. Император Павел I. М.: Эксмо, 2009. 479 с.

Эйдельман, 1992 – Эйдельман Н.Я. Грань веков: Полит. борьба в России, конец XVIII – нач. XIX ст. СПб.: ЭТС «Экслибрис», 1992. 382 с.

Freeze, 2013 – Freeze, G.I. Class society of the Russian Empire (XVIIIth - early XXth century) // *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas*. 2013. Т. 61. Vol. 1. Pp. 143-144.

## References

Akt, vysochajshe utverzhdenyj..., 1830 – Akt, vysochajshe utverzhdenyj v den' svyashchennoj koronacii ego imperatorskogo velichestva i polozhennyj dlya hraneniya na prestol Uspenskogo sobora ot 05.04.1797 № 17910 [The act highest approved on the day of the sacred coronation of his imperial majesty]. PSZ RI, sobranie 1-e. SPb. T. XXIV. 869 p. [in Russian]

Barskov, 1915 – Barskov, Ya.L. (1915). Perepiska moskovskih masonov XVIII veka. [Correspondence of 18th-century Moscow Freemasons]. Pg. Izd. Otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoj akademii nauk. 335 p. [in Russian]

Bennigsen, 1989 – Bennigsen, L.A. (1989). Zapiski [Memoirs]. Russkie memuary 1800-1825 gg. M.: Pravda. 641 p. [in Russian]

Dashkova, 1988 – Dashkova, E. (1988). Literaturnye sochineniya. [Literary writings]. M.: Pravda, 363 p. [in Russian]

Ejdel'man, 1992 – Ejdel'man, N.Ya. (1992). Gran' vekov: Politicheskaya bor'ba v Rossii, konec XVIII – nach. XIX st. [The Edge of the Ages]. SPb.: ETS «Eklibris», 382 p. [in Russian]

Fonvizin, 1971 – Fonvizin, D.I. (1971). O prave gosudarstvennom [On the right of the state]. Istoricheskij sbornik Vol'noj russkoj tipografii v Londone A.I. Gercena i N.P. Ogareva. Reprintnoe izdanie. M., Kn. II. P. 170. [in Russian]

Freeze, 2013 – Freeze, G.I. (2013). Class society of the Russian Empire (XVIIIth – early XXth century). *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas*. 61(1): 143-144.

Gercen, 1975 – Gercen, A.I. (1975). Byloe i dumy [The old and the dumas]. V 8 tomah. M.: Pravda, T. 8. 446 p. [in Russian]

Hajkina, 2000 – Hajkina, L.V. (2000). Mihajlovskij zamok i nekotorye aspekty religiozno-filosofskih vozzrenij Pavla I [St. Michael's Castle and some aspects of Paul I's religious-philosophical views]. *Otechestvennaya istoriya*. M. 2: 164-170. [in Russian]

Imennoj ukaz o bytii gubernatoram..., 1830 – Imennoj ukaz o bytii gubernatoram pri dvoryanskij sobraniyah № 18421. [The decree on the attendance of governors in noble assemblies]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. 931 p. [in Russian]

**Imennoj ukaz o dvoryanskikh vyborah..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o dvoryanskikh vyborah v uezdnye mesta i gubernskie predvoditeli ot 14.10.1799 №19154. [The decree on noble elections for county seats and provincial leaders]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. 931 p. [in Russian]

**Imennoj ukaz o nablyudenii..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o nablyudenii pri izbranii chinovnikov k dolzhnostyam ot 20.04.1797. [The decree on monitoring when elected officials to posts]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXIV. № 17926. 869 p. P. 593. [in Russian]

**Imennoj ukaz o neproizvozhdenii..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o neproizvozhdenii vstupyayushchih vnov' v sluzhbu pensionov ot 10.11.1800. [decree on non-payment of pensions awarded at the resignation of persons who re-enter the service]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXVI. № 19643. 873 p. P. 582. [in Russian]

**Imennoj ukaz o nesnyatii..., 1830** - Imennoj, dannyj Senatu ukaz o nesnyatii Pristutstvennym mestam chinovnikov, vpadshih v prestupleniya, chinov bez Vysochajshogo poveleniya ot 18.03.1799. [On the inadmissibility of dismissal without the highest permission of officials who have committed a crime]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. №18894. 931 p. P. 590. [in Russian]

**Imennoj ukaz o pravilah proizvodstva..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o pravilah proizvodstva pensiona sluzhashchim i nesluzhashchim voennym i grazhdanskim chinovnikom ot 28.04.1799. [The decree on the rules for assigning pensions to servicemen and non-serving military and civilian officials]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. № 18502. 931 p. P. 221. [in Russian]

**Imennoj ukaz o pribavke..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o pribavke pensionnyh summy, opredelennoj dlya udovletvoreniya nahodyashchihsya v sluzhbe chinov ot 18.12.1797. [The decree on the increase of pension sums to officials]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXIV. № 18276. 869 p. P. 845. [in Russian]

**Imennoj ukaz o proizvedenii v chin..., 1830** – Imennoj, dannyj Senatu ukaz o proizvedenii v chin Gvardii praporshchikov ot 19.01.1797. [The decree about the assignment of rank to the warrant officers of the Guard]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXIV. №. 17745. 869 p. P. 297. [in Russian]

**Imennoj ukaz o srokah..., 1830** – Imennoj ukaz o srokah proizvodstva dvoryan v chin ot 09.12.1799. [The decree on the timing of the production of nobles in the rank of]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. № 19219. 931 p. P. 914. [in Russian]

**Istoricheskij sbornik..., 1971** – Istoricheskij sbornik Vol'noj russoj tipografii v Londone A.I. Gercena i N.P. Ogareva. Reprintnoe izdanie. [Historical collection of Free Russian Printing House in London by A.I. Herzen and N.P. Ogarev]. M., Kn. III. 224 p. [in Russian]

**Istoriya..., 1974** – Istoriya SSSR [History of the USSR]. L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1974. CH. 1: Konets XVIII – nachalo XIX veka. 1974. 220 p. [in Russian]

**Kamenskij, 2019** – *Kamenskij, A.B.* (2019). Ot Petra I do Pavla I: reformy v Rossii XVIII veka [From Peter I to Paul I: reforms in 18th century Russia]. SPb.: Nauka, 671 p. [in Russian]

**Karamzin, 1991** – *Karamzin, N.M.* (1991). Zapiska o drevnej i novej Rossii v ee politicheskom i grazhdanskom otnosheniyah. [The Memoirs about the ancient and new Russia in its political and civil relations.]. M.: Nauka, 125 p. [in Russian]

**Katkov, 1991** – *Katkov, F.V.* (1991). Rossijskie gosudari. Pavel I: ego semejnaya zhizn', favority i ubijstvo [Russian sovereigns. Paul I: his family life, favorites and murder]. M.: Galaktika, 50 p. [in Russian]

**Klyuchevskij, 1989** – *Klyuchevskij, V.O.* (1989). Kurs russoj istorii v XIX v. [Russian history course in the 19th century]. T. 6. M.: Mysl'. 479 p. [in Russian]

**Kocebu, 1989** – *Kocebu, A.F.* (1989). Careubijstvo 11 marta 1801 g. [Kingslay on March 11, 1801]. Russkie memuary 1800-1825 gg. M.: Pravda. 641 p. [in Russian]

**Labutina, 2020** – *Labutina, T.L.* (2020). Velikij knyaz' Pavel Petrovich v vospriyatii anglijskih poslov. [Grand Duke Pavel Petrovich in the perception of English ambassadors]. *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly*. 11(2): 11-22. [in Russian]

**Labzin, 1799** – *Labzin, A.* (1799). Istoriya ordena sv. Ioanna Ierusalimskogo v 5-ti chastyah [History of the Order of St. John of Jerusalem]. SPb.: Imperatorskaya tipografiya. Ch. 1. 240 p. [in Russian]

**Manifest o trekhdnevnoj rabote..., 1830** – Manifest o trekhdnevnoj rabote pomeshchich'ih krest'yan v pol'zu pomeshchika i o neprinuzhdzhenii k rabote v dni voskresnye ot 05.04.1997 № 17909 [Manifesto on three-day work of peasants in favor of the landowner]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb. T. XXIV. 872 p. P.587. [in Russian]

**Marin, 1971** – *Marin, S.* (1971). Podrazhanie Lomonosovu. [Imitation of Lomonosov]. Istoricheskij sbornik Vol'noj russoj tipografii v Londone A.I. Gercena i N.P. Ogareva. Reprintnoe izdanie. M. Kn. II. Pp. 28-29. [in Russian]

**Materialy..., 1971** – Materialy dlya biografii imperatora Pavla I. Materials for the biography of Emperor Paul I]. Istoricheskij sbornik Vol'noj russoj tipografii v Londone A.I. Gercena i N.P. Ogareva. M., 1971. Kn. 1. 165 p. [in Russian]

**Milyutin, 1875** – *Milyutin, D.A.* (1875). Istoriya vojny 1799 goda mezhdru Rossiej i Franciej v carstvovanie imperatora Pavla I. [The history of the 1799 war between Russia and France during the reign of Emperor Paul I]. 2-e izd. T. 1-3. SPb.: tipografiya Imperatorskoj Akademii nauk, 1857. T.3. 670 p. [in Russian]

- Moroshkin, 1867** – *Moroshkin, M.Ya.* (1867). Iezuity v Rossii s carstvovaniya Ekateriny II do nashego vremeni [Jesuits in Russia from the reign of Catherine II to our time]. SPb. CH. 1. 570 p. [in Russian]
- Pushkin, 1978** – *Pushkin, A.S.* (1978). Istoricheskie zapiski. Razgovory s N.K. Zagryazhskoj. [Historical memoirs]. Polnoe sobranie sochinenij: V 10 t. L.: Nauka. T. 8. Avtobiograficheskaya i istoricheskaya proza. 447 p. [In Russian].
- RGADA** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian state archive of ancient acts].
- Russkij literaturnyj anekdot..., 1990** – Russkij literaturnyj anekdot konca XVIII – nachala XIX v [Russian literary anecdote of the late 18th – early 19th century Russian literary anecdote of the late 18th – early 19th century]. M.: Hudozhestvennaya literatura. 268 p. [in Russian]
- Sablukov, 1989** – *Sablukov, I.A.* (1989). Zapiski. [Memoirs]. Russkie memuary 1800–1825 gg. M.: Pravda. 641 p. [in Russian]
- Safonov, 1996** – *Safonov, M.M.* (1996). Pavel I i ego vremena (Problema reform v pravitel'stvennoj politike Rossii v konce XVIII v.). [Paul I and his time]. Imperator Pavel I i Orden Sv. Ioanna Ierusalimskogo v Rossii. SPb: Nauka. 249 p. [in Russian]
- Shil'der, 2009** – *Shil'der, N.K.* (2009). Imperator Pavel I. [Emperor Paul I]. M.: Eksmo, 479 p. [in Russian]
- Smirnova-Rosset, 1989** – *Smirnova-Rosset, A.A.* (1989). Dnevnik. Vospominaniya [Diaries. Memories]. M.: Nauka. 789 p. [in Russian]
- Sokolovskaya, 1908** – *Sokolovskaya, T.O.* (1908). Dva portreta imperatora Pavla I s masonskimi emblemami. [Two portraits of Emperor Paul I with Masonic emblems]. *Russkaya starina*. 10: 81-92. [in Russian]
- Sorokin, 1989** – *Sorokin, Yu.A.* (1989). Pavel I. [Paul I]. *Voprosy istorii*. 11: 46-69. [in Russian]
- Ukaz o nagrazhdenii chinami..., 1799** – Ukaz Pravitel'stvuyushchego Senata o nagrazhdenii chinami ot 17.10.1799 vo ispolnenie Vysochajshhego ukaza, ob'yavlennoho Senatu. 02.09.1799 r. № 19159. [The decree of the Government of the Senate on the bestowal of rank]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXV. 931 p. P. 815. [in Russian]
- Ukaz o nedozvolenii..., 1830** – Ukaz o nedozvolenii poluchayushchim v nyneshnee vremena Orden Sv. Ioanna Ierusalimskogo nosit' onyj № 26626. [The decree banning the wearing of the Order of St. John of Jerusalem]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXXIV. 956 p. P. 29. [In Russian].
- Ukaz o rasporyadke..., 1830** – Ukaz o rasporyadke summ Ordena Sv. Ioanna Ierusalimskogo ot 26.02.1810 № 24134 [Decree on the distribution of the sums of the Order of St. John of Jerusalem from 26.02.1810 № 24134]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXXI. 942 p. P. 74. [in Russian]
- Ukaz o stolovyh den'gah..., 1830** – Ukaz o stolovyh den'gah generalam ot 12.02.1817 r. N 26670. [Decree on table money to generals]. PSZ RI. Sobr. 1. SPb., 1830. T. XXXIV. 956 p. P. 68. [in Russian]
- Vasilenko, 2020** – *Vasilenko, O.V.* (2020). K voprosu o social'noj Politike Pavla I. [To the question of the social policy of Paul I]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 4(289): 138-142. [in Russian]
- Vel'yaminov-Zernov, 1971** – *Vel'yaminov-Zernov, A.N.* (1971). Smert' Pavla I. [Death of Paul I]. Istoricheskij sbornik Vol'noj russkoj tipografii v Londone A.I. Gercena i N.P. Ogareva. Reprintnoe izdanie. M. Kn. II. Pp. 50-51. [in Russian]
- Vigel', 1928** – *Vigel', F.F.* (1928). Zapiski [Memoirs]. M.: Krug, 383 p. [in Russian]
- Vyazemskij, 1988** – *Vyazemskij, P.A.* (1988). Stihi. Vospominaniya. Zapisnye knizhki. [Poems. Memories. Notebooks]. M.: Pravda. 480 p. [in Russian]
- Zapiski grafini..., 1900** – Zapiski grafini V.N. Golovinoj (1766-1819). [Memoirs of countess V.N. Golovina]. SPb.: tipografiya A.S. Suvorina, 286 p. [in Russian]

## Мифологизация правления императора Павла в русском политическом анекдоте и реалии

Марина Леонидовна Галас<sup>a, \*</sup>, Павел Сергеевич Селезнев<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Российская Федерация

**Аннотация.** Образ Павла I окружен ореолом легенд, исторических мифов, которые подменяли подлинный облик этого российского императора. Политические анекдоты о деятельности Павла Петровича Романова сочинялись царедворцами – противниками реформ государственного управления, его матерью императрицей Екатериной II. В статье проанализированы литературные анекдоты, мемуарные свидетельства современников мифологизированного императора, соединившие полуобман и полуправду, злой умысел политических недоброжелателей, снисходительную правду избежавших опалы и одаренных императорской милостью, а также

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [MLGalas@fa.ru](mailto:MLGalas@fa.ru) (М.Л. Галас), [Pseleznev@fa.ru](mailto:Pseleznev@fa.ru) (П.С. Селезнев)

исторические исследования об эпохе Павловского правления, документы Российского государственного архива древних актов. Авторы рассмотрели личностный портрет императора, его политический курс в сопоставлении с предвзятыми психологическими характеристиками Павла Петровича, историческими реалиями конца XVIII – начала XIX вв., объективными внешними и внутренними вызовами, которые обязан был решать легендарный российский монарх.

Российский Гамлет, как называли в Европе графа Северного – цесаревича Павла, русский Дон-Кихот, таким уже русского императора Павла Наполеон, он остался в истории, литературе «сфинксом, не разгаданным до гроба»: «дитя осьмнадцатого века, его страстей он жертвой был: и презирал он человека, и человечество любил». Кто же император Павел: безумный тиран, стремившийся уничтожить екатерининский политический порядок; умный и просвещенный властитель, правление которого было разумным и обусловленным национальными интересами России; реформатор, оппозиционный правящей аристократии; царственный рыцарь; коронованный шут или венценосный философ?

**Ключевые слова:** император, государственные реформы, геополитика, абсолютизм, оппозиционная аристократия, политический анекдот.