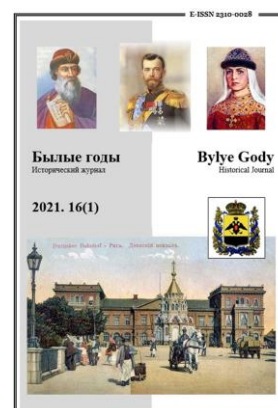


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(1): 343-356.
 DOI: 10.13187/bg.2021.1.343
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The Journal «North» (1903) as a Historical Source: the Issue of Education Reform in the Russian Empire

Natalia P. Koptseva ^{a, *}, Natalia N. Seredkina ^a

^aSiberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article discusses the possibilities of «The North» Journal to be a reliable historical source on the events of the educational reform in the Russian Empire in 1903. The main types of publications in this journal, reflecting the features of the educational reform in the Russian Empire, are considered. The main problematic of journal articles are revealed, which raise the problems of the high status of teachers, current events in the schools of the Russian Empire, and consider social events in the field of education. The article considers various elements of publications in the Sever magazine as separate types of historical sources. As a result, the main problems that are posed and solved by the authors of the articles are highlighted. Much attention is paid to the instructions of Emperor of All Russia Nikolai II Alexandrovich to improve education in the Russian Empire. Sever magazine focuses on the moral qualities of a teacher and a teacher, the authors of the articles proceed from the fact that being a teacher is a highly spiritual mission. Special attention is paid to the problems of education in rural areas. The authors of the articles give their own assessments of current educational events. The analysis showed that various publications in the journal «The North» are significant historical sources on the history of the educational reform in the Russian Empire in 1903.

Keywords: journal «The North», Russian Empire, 1903, Educational Reform, Emperor of All Russia Nikolai II Alexandrovich, Russian teacher, Russian education.

1. Введение

Реформы российского образования XIX – начала XX веков представляют большой интерес для ученых. Во многом он обусловлен стремлением понять и при необходимости учесть опыт прошлого в рамках модернизации современного образования (Катунцев, 2005; Сысоева, 2010; Гончаров, 2011; Паладьева, 2013). Основными источниками для исследований в данном направлении являются официальные документы. Периодическая печать получает в данном аспекте не столь пристальное внимание, тогда как средства массовой информации представляют собой один из значимых социальных институтов (Рынков, 2010: 48). Именно в периодике публикуются текущие реалии общественной, культурной и политической жизни, являющиеся маркерами конкретной эпохи. Данная статья посвящена анализу группы источников по теме образования, опубликованных в еженедельном обозрении политической и общественной жизни «Север» в 1903 году. В начале XX века вопрос образования в России стоял особо остро. Нередко обсуждение реформ образования выносилось на страницы прессы, и журнал «Север» не стал исключением, освещая вопросы образования достаточно широко.

2. Материалы и методы

2.1. Основным источником для исследования стало одно из приложений журнала «Север», основателем которого был В.С. Соловьев. Данное приложение представляло собой еженедельное обозрение политической и общественной жизни. В выборку вошли тексты, посвященные теме

* Corresponding author

E-mail addresses: decanka@mail.ru (N.P. Koptseva)

образования. Временные рамки нашей выборки ограничены 1903 годом, одним из периодов, в течение которого активно разрабатывались проекты реформирования системы российского образования. Всего в выборку вошли материалы 21 номера. Это 37 источников, опубликованных в номерах № 2–6, 9, 13–15, 17, 24–30, 32–33, 35–36 еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север».

2.2. Теоретическим основанием исследования стал подход к анализу периодической печати как комплексу исторических источников. В основе данного подхода «источниковой» единицей выступает каждая отдельная публикация, а не издание в целом, что позволяет определить все многообразие опубликованных в прессе материалов и специфику каждого из них (Рынков, 2010: 46).

Основным в работе с текстами на всех этапах являлся метод системного анализа. На первом этапе была проведена систематизация выборки текстов по видам источников и жанрам публикаций. На втором – был проведен анализ содержания источников с целью их систематизации по проблематике. На этом этапе был применен также количественный контент-анализ, который был необходим для выявления частотного распределения вопросов, поднимаемых на страницах издания «Север» в рамках темы образования.

3. Обсуждение

Исследованием вопроса реформирования российского образования в XIX – начале XX веков занимались Е.К. Сысоева, Ф.А. Насуцева, А.Н. Поздняков, С.И. Катунцев, А.Ф. Паладьева, В.В. Перцев, И.В. Зубков.

Исторические предпосылки развития системы начального обучения в начале XX века подробно раскрываются С.И. Катунцевым в диссертационном исследовании «Реформы начальной школы России: общественно-политическая мысль и государственная политика второй половины XIX века» (Катунцев, 2005). Хронологические рамки его исследования приходятся на годы правления императоров Александра II и Александра III (1860–1890-е гг.), которые характеризуются С.И. Катунцевым временем закономерного преобразования системы начального народного образования в контексте индустриального развития страны (Катунцев, 2005: 23). Проанализировав большое количество архивных материалов различной направленности, он выделяет три этапа (1864–1874 – первый этап; 1874–1884 – второй этап; 1884–1890-е гг. – третий этап) в процессе реформирования начального российского образования. Каждый из этапов рассматривается автором как в отдельности, со своими особенностями, так и в единстве с другими этапами. В результате И.С. Катунцев формулирует целостное представление о системе начального обучения в России в выделенный период. Данное представление складывается автором на основе выявления позитивных тенденций в развитии начальной школы. Во-первых, И.С. Катунцев фиксирует качественное улучшение преподавания в учебных заведениях к концу XIX века в связи с введением практики повышения квалификации учительского состава. Во-вторых, отмечается увеличение количества начальных учебных заведений и учащихся в них. В-третьих, автору удалось показать динамику развития системы начального обучения: от ситуации нестабильности на первом этапе к достижению большей стабильности и подчиненности педагогических основ образовательного процесса политическим целям государства. Большое внимание уделено исследователем соотношению светского и религиозного подходов к воспитанию и образованию в начальной школе. Согласно И.С. Катунцеву, церковная школа, сыграв положительную роль в распространении грамотности среди сельского населения, тем не менее постепенно стала проигрывать светской земской школе к концу XIX века (Катунцев, 2005: 24). В целом труд И.С. Катунцева ценен тем, что автором фиксируются основные тенденции в системе начального обучения, которые сложились во второй половине XIX века и которые будут определять систему обучения в начале XX века. Это и ведущая роль императора в решении вопросов относительно сроков обучения, содержания и направления образовательных реформ, и выделение в качестве ведущего фактора общественной мысли, и наделение светской школы статусом приоритетной школы, и широкая дискуссионная практика решения вопросов образования.

Проблемам средней школы, а именно гимназического образования в России во второй половине XIX – начале XX веков, посвящает свое исследование В.В. Перцев (Перцев, 2013). Согласно автору, определяющим фактором системы обучения в том или ином типе гимназии являлось преподавание древних языков. Им отводится значимая роль, поскольку знание этих языков давало возможность поступления в высшие учебные заведения. В противовес исследователям советского периода, критикующим деятельность министра народного просвещения Д.А. Толстого, В.В. Перцев находит критику министра не вполне оправданной, поскольку, как отмечает автор, именно при этом министре фактически берет свое начало высшее женское образование в России. Это весьма значимый прорыв в системе образования в России, поскольку отсутствие возможности для женщин получать высшее образование у себя на родине способствовало массовому оттоку женщин за границу (Перцев, 2013: 2). Кроме того, претензии к Толстому в связи с упразднением реальных гимназий также не имеют достаточных оснований, так как они, по мысли В.В. Перцева, не играли важной роли в системе российского образования, тем более что их функции стали нести на себе реальные училища. В целом автором дается высокая оценка системе гимназического образования в России, связанная с тем

фактом, что многие русские выпускники гимназий могли довольно легко продолжить свое образование в европейских странах (Перцев, 2013: 5). Вопросу преподавания древних языков посвящает свое исследование А.Ф. Паладьева, называя период 1898–1905 гг. «периодом углубления кризиса в преподавании древних языков» (Паладьева, 2013: 46). Согласно автору, в результате процесса реформирования школы количество часов на изучение древних языков постоянно уменьшалось, что и привело к ситуации кризиса в области преподавания древних языков в гимназиях на рубеже XIX–XX веков.

Не столь однозначным видят процесс реформирования российского образования в начале XX века исследователи Е.К. Сысоева, А.Н. Поздняков, Ф.А. Насуцева. Согласно ученым, этот процесс характеризуется сложностью и противоречивостью.

Е.К. Сысоева в статье «Общеобразовательная школа в России в условиях модернизации начала XX в.» анализирует систему образования в период с 1861 по 1917 гг. (Сысоева, 2010). Эмпирической базой исследования послужил большой массив архивных данных, на основе которого автору удалось показать противоречивую динамику развития образования в России в данный период. Согласно автору, в образовании со времени отмены крепостного права произошли значительные изменения, связанные, прежде всего, с положительными тенденциями. Это и включение в просветительскую деятельность общественных сил, и расширение сети школ для народа, и, как следствие, увеличение доли грамотных крестьян. Одновременно с этими позитивными изменениями исследователь отмечает сложность процесса реформирования школы в начале XX века в силу столкновения интересов общества, главным образом правящего сословия и не правящего. Согласно автору, ключевыми проблемами, вокруг которых развернулась полемика общественных, педагогических и правящих сил, были введение всеобщего начального образования и его обязательность; реформирование системы общего образования на базе создания единой школы, связанной на всех ступенях преемственностью, дающей своим выпускникам равные возможности для продолжения образования в высших учебных заведениях (Сысоева, 2010: 63).

Вокруг этих же проблем выстраивает свое исследование А.Н. Поздняков (Поздняков, 2013). Внимание автора обращено к дискуссионному характеру реформирования системы образования в России, в частности дискуссиям, которые разворачивались среди научного сообщества и представителей общественности по поводу преподавания в школах латинского и греческого языков, проблемам создания единой школы, ее связи с христианским мировоззрением, а также относительно будущего российского образования, предполагаемой модели реформирования школы. По замечанию автора, особо остро разворачивались дискуссии вокруг состояния среднего образования, его содержания и организационной структуры. Разногласия возникали и по поводу отсутствия связи между образовательными программами гимназий и реальных училищ. Они принципиально различались, что делало невозможным переход из одного учебного заведения в другой (Поздняков, 2013: 121). Согласно взглядам А.Н. Позднякова, модернизация системы российского образования шла путем незначительных изменений в силу нежелания государственной власти, во-первых, «идти в русле ...так называемого общественного мнения» (Поздняков, 2013: 122), во-вторых, идти по пути кардинальной модернизации системы образования, того, что было уже требованием времени и общества. В целом исследование А.Н. Позднякова раскрывает ситуацию в сфере образования в начале XX века с позиции научного сообщества и представителей общественности, современников императора Николая II.

Противоречивость процесса реформирования системы образования в России в конце XIX – начале XX веков отмечается также Ф.А. Насуцовой в статье «Реформы российской школы начала XX века как отражение государственной образовательной политики» (Насуцева, 2014). Причинами подобной ситуации в образовании автор называет сложившийся в это время конфликт между государством и обществом, а также постоянное противоборство реформ и контрреформ (Насуцева, 2014: 45). Тем не менее автор называет эпоху Николая II «временем беспрецедентного в истории нашей страны внимания к образовательным вопросам со стороны государства» (Насуцева, 2014: 45). Главный вопрос, к которому было обращено государство в этот период, состоял в необходимости решения проблемы введения в стране всеобщего начального образования. Данная проблема входила в компетенции министра народного просвещения. Анализ Ф.А. Насуцовой ряда проектов разных министров народного просвещения – Н.П. Боголепова, П.С. Ванновского, Г.Э. Зенгера, В.И. Фармаковского, П.Н. Игнатьева – показывает, насколько данный вопрос был важен для государства. Исследователь рассматривает вопрос системы образования как потенциал, используемый государством в деле модернизации страны. Одновременно с этим отмечается незавершенность и противоречивость реформационного процесса, что объясняется автором как нежелание и неспособность правящих кругов встать на путь последовательного реформирования всех общественных институтов (Насуцева, 2014: 49). Среди позитивных тенденций в области образования при правлении императора Николая II автором отмечается создание сложно дифференцированной системы, включающей в себя разные типы школ, предоставляющих возможность представителям всех слоев общества получать образование, соответствующее их способностям и потребностям.

Исследование И.В. Зубкова посвящено другой стороне процесса реформирования российского образования на рубеже XIX–XX веков, а именно анализу образа учителя. В статье «Общества взаимопомощи учителей в Российской империи (1890–1910-е гг.)» автор характеризует учителя как того, кто не имеет особого значения и признания в обществе (Зубков, 2011). Причинами тому явились материальная необеспеченность учителей, одиночество и разобщенность между собой, правовая незащищенность, неуверенность в своем будущем. Все это стало причиной распространения обществ «взаимного вспомоществования учащим и учившим», являющихся одними из наиболее массовых общественных организаций в Российской империи, важнейшим фактором формирования корпоративного самосознания педагогов (Зубков, 2011: 46, 57). Автор проводит сравнительный анализ деятельности данных обществ различных российских губерний в период с 1890-х по 1910-е годы и приходит к выводу о нестабильности работы обществ в рамках своей профессиональной деятельности, своего предназначения, а именно поддержки учителей как в материальном, так и профессиональном самоопределении. Отмечается тенденция сближения учительских обществ, с одной стороны, с другими, более развитыми и лучше образованными слоями интеллигенции, с другой – превращение профессиональных организаций в политизированные сообщества, имеющие в ряде случаев революционный характер. Подобные сообщества уже служили чуждым своим непосредственным интересам задачам либо вовсе подвергались закрытию. Созданию же полноценных педагогических профсоюзов, как отмечает автор, препятствовали уровень образования и общего развития учителей сельской школы, а также условия их жизни (Зубков, 2011: 53, 57).

В рамках нашего исследования интерес представляют также работы, посвященные анализу периодических изданий эпохи XIX – начала XX веков. В данном направлении работали Д.В. Боднарчук, М.А. Гончаров, В. Полежай, А.Н. Поздняков. Собственно анализу журнала «Север» 1888–1891 годов издания посвящает свои исследования С.А. Васильева.

Издательское дело в XIX – начале XX веков было широко развито. В свет выходили журналы различной тематической направленности. Сегодня данные материалы представляют большую ценность для исследователей, изучающих опыт прошлого (Боднарчук, 2019). Одним из направлений российской периодической печати была педагогическая журналистика, возникшая и активно развивающаяся в XIX веке. Многообразие педагогических журналов того времени показывает в своем исследовании М.А. Гончаров (Гончаров, 2011). Обширность поднимаемых в педагогических журналах тем и проблем позволило автору назвать данный вид издания энциклопедией педагогики, психологии и народного образования (Гончаров, 2011: 55). Педагогические статьи нередко входили в содержание журналов более широкой тематической направленности. Одним из таких журналов являлось издание «Печатное искусство», в котором именно статьи педагогического характера вызывали у читателей наибольший интерес (Полежай, 2011: 50). В целом журнал в эпоху реформирования системы российского образования во второй половине XIX – начале XX веков выступал одним из основных инструментов донесения до общества принятых государством решений. Кроме того, журнал являлся некой площадкой для обширных дискуссий со стороны различных слоев населения. На его страницах публиковались различные точки зрения. Здесь могли выразить свое мнение о теме образования и представители научного сообщества, и представители общественности, и педагоги (Поздняков, 2013). Не исключением был и журнал «Север», начальному периоду существования которого посвящает свои исследования С.А. Васильева (Васильева, 2006; 2007).

Данная работа посвящена анализу содержания еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север» 1903 года издания.

4. Результаты

4.1. Общая характеристика журнала «Север»

Иллюстрированный еженедельный журнал «Север» был основан в конце 1887 года русскими писателями Всеволодом Сергеевичем Соловьевым и Петром Петровичем Гнедичем (Васильева, 2009а: 174). Помимо написания художественных произведений, писатели занимались редакционно-издательской деятельностью (Васильева, 2007е). П.П. Гнедич занимал должность редактора до 1891 года. Ему принадлежала ведущая роль в определении художественного оформления журнала. В.С. Соловьев был руководителем журнала. Под его руководством 1 декабря 1887 года был издан первый рекламный номер журнала «Север» (Васильева, 2007а).

Тематическая направленность журнала во многом была определена основной деятельностью В.С. Соловьева (1849–1903), а именно литературоведением (Ляпина, 2011). В журнале публиковались художественные произведения русских писателей, в том числе и за авторством самого В.С. Соловьева (Васильева, 2009b). Основной функцией журнала была просветительско-воспитательная (Васильева, 2006). Преимуществом пользовались тексты, отражающие исключительно русскую культуру. Таким образом, «Север» выступал как исключительно отечественный и патриотический журнал, что определяло содержание и круг потенциальных авторов статей, преимущественно среди которых были русские писатели, литераторы, журналисты, а также русские художники и граверы.

На первом этапе развития еженедельника указывалось в обязательном порядке авторство каждого текста и рисунка (Васильева, 2007b, c). Рубрики – «Текст» и «Рисунки» – составляли основу

содержания каждого номера журнала за 1888–1890 года. При этом существовало равноправие текста и иллюстраций на его страницах (Васильева, 2007а). Уже с первого номера 1891 года исчезает деление разделов на «Текст» и «Рисунки», появляется нумерация столбцов, исчезает указание авторства текстов и иллюстраций (Васильева, 2007d).

По своей тематике содержание первых номеров журнала отличалось большим разнообразием в силу того, что с самого начала он был ориентирован на «самый широкий круг читателей» (цит. по Васильева, 2007а). Так, первый номер содержал 8 рубрик: беллетристика (издание художественных произведений различных жанров); статьи исторического содержания, биографии, описания достопримечательных древностей; биографии современных деятелей; современное обозрение как политической, так и общественной жизни; литературно-художественная критика и библиография; статьи по науке и искусству; смесь; рисунки как дополнения и объяснения ко всем отделам программы (Васильева, 2007а).

Широта охвата тем, к которым обращается редакция журнала «Север», позволила С.А. Васильевой сравнить содержание издания с росписью (Васильева, 2007b; 2007c). Как в росписи присутствует большое количество разных элементов, так и в журнале «Север» присутствует множество отдельных тем, сопровождающихся тематическими рисунками русских художников, что в своем единстве отличало журнал от всех остальных многочисленных изданий того времени.

За три года своего существования под руководством В.С. Соловьева, с 1888 по 1891 года, журнал стал хорошо известен читателю. Был достигнут достаточно высокий уровень данного издания, сформирована достойная репутация журнала. Однако совмещение высокого качества литературно-художественных публикаций и низкой стоимости журнала оказалось непосильной задачей для В.С. Соловьева. Как замечает С.А. Васильева, это стало основной причиной перехода журнала в другие руки в 1891 году (Васильева, 2007а). С этого года начинается череда смены редакторов: с № 27 1891 г. – В.С. Соловьев (руководитель Е.А. Евдокимов), с № 40 1891 г. – В.А. Тихонов; с 1891 по 1895 гг. – М.К. Ремезов, с № 19 1895 г. редактором работал Н.А. Александров, с 1896 г. право издания журнала перешло Н.Ф. Мертцу. Три года, с 1896 по 1899 гг., он редактировался А.А. Коринфским. Тем не менее журнал просуществовал 26 лет, вплоть до 1914 года.

Отдельно следует сказать о такой структурной единице журнала, как приложения. К журналу «Север» разрабатывались и издавались отдельные самостоятельные издания. Данная практика была введена при В.С. Соловьеве по причине востребованности со стороны читателей необходимости освещения ряда вопросов, которые выходили за рамки литературно-художественного журнала. Разрабатывались приложения, посвященные вопросам парижской моды или ведения хозяйства и домоводства (Васильева, 2007а). За подписку на журнал в 1905 году читатели получили, например, 52 номера иллюстрированного литературно-художественного журнала большого формата; 52 номера обозрения политической и общественной жизни с иллюстрированной хроникой русско-японской войны; 12 номеров журнала «Парижские моды. Хозяйство и домоводство» со множеством рисунков, описаний и полезных указаний; 12 выкроек на отдельных больших листах; 18 книг полного собрания сочинений А.И. Левитова; 10 книг полного собрания сочинений Н.И. Гнедича; 6 книг полного собрания сочинений Т.Н. Грановского; 6 книг полного собрания сочинений Е.А. Ган. Кроме того, годовые подписчики получали бесплатно 2 картины двух художников – К.Ф. Гуна и С.В. Бакаловича. Кроме всего вышеуказанного, подписчики «Севера» могли получить в виде особой премии альбом «Галерея красавиц» в формате журнала «Север», содержащего более 200 картин известных русских и зарубежных художников и пояснительный текст. На этот альбом устанавливалась отдельная цена (5 руб. без доставки и пересылки, 5 руб. 50 к. с доставкой и пересылкой). Однако указывалось, что подписчики «Севера» обладают исключительным правом приобрести это издание за полцены (2 руб. 50 к. без доставки, 3 руб. с доставкой). Иными словами, только добросовестные подписчики, уплатившие в срок подписную стоимость журнала, имели право на приобретение данного издания за полцены.

4.2. Общая характеристика еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север»

Еженедельное обозрение политической и общественной жизни «Север» издавалось в виде самостоятельного приложения (Рисунки 1, 2).



Рис. 1. Начало титульной страницы еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север», 1903



Рис. 2. Начало титульной страницы литературно-художественного журнала «Север», 1903

Данное приложение являлось неотъемлемым структурным элементом литературно-художественного журнала «Север». Выходило оно также один раз в неделю, как и журнал, что свидетельствует о значимости данного приложения для российского общества, о стремлении редакции донести до читателя самые актуальные вопросы не только в сфере литературы и художественной жизни России, но и общественной и политической жизни. Структура расположения постоянных элементов изданий на титульной странице совпадает у обозрения и литературно-художественного журнала: заголовок, вид издания, адрес редакции, стоимость подписки.

Стоит особо обратить внимание на оформлении заголовка в обозрении политической и общественной жизни. Как и на странице литературно-художественного журнала, заголовок выделяется размером и жирным шрифтом. Однако если в журнале заголовок украшен декоративными элементами растительного характера, то в обозрении заголовок представлен на декоративно-орнаментальном фоне, напоминающем государственные знаки отличия: ордена, медали (Рисунки 3, 4).



Рис. 3. Заголовок еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север»



Рис. 4. Заголовок еженедельного литературно-художественного журнала «Север»

Подобное визуальное оформление заголовка обозрения придает изданию официальный характер, подчеркивает его общественно-политическую значимость.

В 1903 году журнал «Север» отмечал свое 16-летие со дня выхода первого номера. Издание в этот период выходило под руководством редактора-издателя Н.Ф. Мертца. Главная контора и редакция журнала находилась в Санкт-Петербурге по адресу: Невский проспект, дом № 170.

По своей специфике вида издания в обозрении (в отличие от литературно-художественного журнала) визуальному материалу отводилось весьма незначительная роль. И рисунки в данном приложении встречаются крайне редко.

Обозрение «Север» выходило с использованием дореформенной орфографии русского языка. В данной статье все цитаты, взятые из анализируемого еженедельника, представлены на языке современного русского языка для удобства восприятия информации.

4.3. Анализ содержания статей еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север» по теме образования: систематизация по видам источников

Систематизация источников по теме образования, опубликованных в обозрении «Север» в 1903 году, была осуществлена на основе общей классификации видов источников периодической печати, выделенной В.М. Рынковым (Рынков, 2010).

Используя данную классификацию как основу, все анализируемые источники «Севера» мы разделили на два вида: повествовательные источники и произведения художественной литературы.

Самой многочисленной является группа повествовательных источников, составляющая 86 % от общего числа выборки. Данная группа представлена жанрами хроники (23 статьи, 62 % от общего числа выборки) и обзора периодических изданий (9 статей, 24 % от общего числа выборки). Произведения художественной литературы (14 %) как вид источника представлен текстами, написанными в жанре очерка (5 статей). Общее распределение статей по видам источников таково: 86 % публикаций – повествовательные источники, 14 % – произведения художественных литературных жанров.

Распределение источников по жанрам представлено следующими пропорциями: 23 источника – это хроника, 9 источников – обзор периодики, 5 источников – очерки. Именно хроника является наиболее частотным жанром, в котором освещается тема образования в обозрении «Север». Данный источник в «Севере» представляет собой информационно-новостную рубрику, предназначение которой состоит в том, чтобы донести до читателя текущие вопросы разного характера, в том числе по теме образования. Подаваемая в хронике информация не всегда основывается на официальных данных. Это может быть и информация, дошедшая до редакции «по слухам». И авторы текстов так и пишут: «По слухам, Санкт-Петербургским комитетом грамотности решено ...» (Хроника, № 9: 9); «Нам передают, что...» (Хроника, № 2: 12); «Министерством народного просвещения выработаны, как слышно, новые правила...» (Хроника, № 29: 230). Кроме того, в хрониках «Севера» прослеживается увлеченность авторов через использование ими экспрессивно-оценочных суждений («...издан чрезвычайно интересный циркуляр...» (Хроника, № 3: 22) или введение местоимений 1 лица множественного числа («Как мы услышали...» (Хроника, № 14: 110).

Обзор периодических изданий в «Севере» представлен рубрикой «Среди газет и журналов». Это постоянная рубрика еженедельника, в которой публикуются различные точки зрения или новости, опубликованные в других изданиях – газетах или журналах. Наряду с этим, редакция «Севера» предлагает и свою точку зрения, некий «ответ» на поднимаемую в других изданиях тему. Данный комментарий может содержать информацию разъясняющего характера или носить риторический характер.

В жанре очерка в журнале «Север» представлены тексты раздела «Простые речи». Следует заметить, что это не художественные произведения в полном смысле этого слова, несмотря на то, что они отнесены к виду источников «Произведения художественной литературы». В очерках «Севера» сочетаются художественная повествовательность и разговорный стиль, выраженный в речи автора текста, который выступает не как один из персонажей, а как комментатор, поясняющий со стороны описываемую в очерке ситуацию, либо дающий оценку сложившемуся положению дел, либо предлагающего дополнительную информацию по данной проблеме. Кроме того, все очерки «Севера» носят проблемный характер. Это можно заметить и в самих названиях очерков – «Деревенская драма» (№ 5: 35-36), «Злобы дня» (№ 33: 261). Сюжетной основой очерков служат острые проблемы, существующие в реальной жизни и, очевидно, требующие своего решения.

4.4. Анализ содержания статей еженедельного обозрения политической и общественной жизни «Север» на тему образования: систематизация источников по темам

Тема образования освещается в еженедельнике «Север» достаточно широко. В результате анализа выделено 7 вопросов, с позиции которых раскрывается данная тема:

- 1) о реорганизации начального и среднего образования;
- 2) о процессе обучения;
- 3) о высшем образовании;
- 4) о положении сельских учителей;
- 5) о социальном обеспечении учителей;
- 6) о внешкольном народном образовании;
- 7) о юбилеях учебных заведений.

Рассмотрим содержание каждого из выделенных вопросов.

1. О реорганизации начального и среднего образования.

Наиболее обсуждаемой на страницах приложения журнала «Север» является тема реорганизации образования. Ей посвящено 38 % статей от общего количества выборки.

Большая часть материала (71 %) по этому вопросу опубликована в жанре хроники (№ 2, 3 (2 сводки), 4, 9, 13, 14, 15, 24, 29), остальная часть (29 %) представлена в материалах обзора периодических изданий (№ 17, 28, 36) и очерке (№ 33).

Важную роль в реформировании системы образования играл император Николай II. Еще в 1901 году он призвал министерства приступить к пересмотру системы образования. В 1903 году «Север» в 15 номере в рубрике «Правительственные сообщения» публикует поручения императора управляющему Министерством народного просвещения, которые определили приоритетные направления развития российского образования. В частности, в данном списке указаний затрагивается вопрос о необходимости актуализации учебных планов гимназий и реальных училищ (греческий язык становился необязательным предметом для изучения), об утверждении сроков обучения в различных типах учебных заведениях, о возможности поступления в высшие учебные заведения после окончания средней школы («...усвоение гимназического курса открывает доступ к высшему университетскому образованию», окончание седьмого класса реального училища «открывает доступ в высшие технические заведения» ([Правительственное сообщение, № 15: 114-115](#))).

Кроме того, оговаривается необходимость развития технического и профессионального образования в сторону практикоориентированного подхода, удовлетворения «практических потребностей жизни» (там же).

Рекомендуется разработать способы религиозно-нравственного и воспитательного воздействия школ на учащихся, укрепления в них «преданности русской государственности и народности» (там же). Наконец, затрагивается вопрос о целесообразной подготовке учителей для соответствующих типов школ.

Таким образом, образовательная реформа предопределена самим Николаем II, который уделял этому вопросу особое внимание. В рамках указанных поручений министру народного просвещения разрабатываются законодательные проекты реорганизации образования.

В еженедельном обозрении политической и общественной жизни «Север» за 1903 год приводится описание ряда подобных проектов, раскрывающих содержание процесса реорганизации образования.

Во-первых, предполагалось расширить программы обучения в ряде учебных заведений, а также актуализировать учебные планы. В частности, в художественных училищах предлагалось увеличить число лет обучения и соответственно расширить содержание программы ([Хроника, № 2: 12](#)). Особое внимание уделялось сельскохозяйственным школам. В них корректируется содержание обучения в сторону усиления распространения в народе именно сельскохозяйственных знаний. Преобразовать сельскохозяйственные школы необходимо было «в целях наибольшего их приспособления к удовлетворению местных нужд крестьян по сельскому хозяйству и сельской промышленности» ([Хроника, № 4: 28](#)).

По отношению к сельскохозяйственному образованию вводится новое положение, согласно которому организуется особый практико-ориентированный тип сельскохозяйственных училищ. Задача данных «практических школ» состояла в том, чтобы подготовить техников и рабочих по различным отраслям сельского хозяйства. В зависимости от характера специальной подготовки разрабатывались курсы от одного до трех лет ([Хроника, № 9: 9](#)). Насколько сельскохозяйственному направлению в системе российского образования уделялось внимание, можно судить по тому, что даже в церковно-приходских школах предлагалось ввести практику преподавания сельского хозяйства. С целью поддержки учителей, преподающих сельскохозяйственные предметы, вводились особые «награды» в виде дополнительного дохода «до 10 % с вырученных от продажи растений и семян сумм» ([Хроника, № 3: 22](#)).

Актуализация учебных планов классических гимназий связана была, главным образом, с уменьшением количества часов на изучение классических языков, в особенности греческого. Отмечается постепенная тенденция его вытеснения новыми языками – французским и немецким ([Простые речи, № 33: 261](#)). Сохранение в учебном плане греческого языка рассматривалось нецелесообразным в силу того, что желающих его изучать становилось все меньше и меньше, а возможность оплачивать работу преподавателя с небольшим классом ставилась под сомнение ([Среди газет и журналов, № 36: 280](#)).

Во-вторых, реорганизация образования предполагала открытие как новых структурных единиц внутри уже существующих учебных заведений, так и открытие совершенно нового типа учебных заведений. Так, например, при художественных училищах предполагалось организовать «обширные художественные музеи и целый ряд практических художественных мастерских для усовершенствования учащихся» ([Хроника, № 2: 12](#)). Разрабатывался также вопрос об учреждении школ корзиночного дела. С этой целью предлагалось открыть при народных школах ремесленные отделения по изготовлению плетеных изделий. Ввиду данного нововведения возникает потребность подготовки учителей. С этой целью вводятся соответствующие занятия в тех общеобразовательных и специальных заведениях народного просвещения, в которых преподаются сельскохозяйственные предметы ([Хроника, № 13: 102](#)). Разрабатываются правила организации бесплатных народных библиотек, разрешение на открытие которых будет зависеть от директоров народных училищ ([Хроника, № 29: 230](#)). Сообщается также об учреждении нового женского коммерческого училища: «В августе нынешнего года в Петербурге открывается первое женское коммерческое училище ведомства министерства финансов... Первое время училище будет семиклассное, впоследствии же –

восьмиклассное..., кроме предметов общеобразовательных и коммерческих наук, будут преподаваться языки: немецкий, французский и английский» (Хроника, № 24: 189). По своей программе общеобразовательного курса училище было схоже с женской гимназией, поэтому выпускницам училища также предоставлялось право поступать на высшие женские курсы и в женский медицинский институт.

В-третьих, в текстах, посвященных вопросу реорганизации образования, немалое внимание уделено роли учителя в системе образования, а также проблеме подготовки кадров. Стоит обратить внимание на то, что учитель на страницах «Севера» предстает как один из значимых участников реформирования образования. Ему отводится, например, наряду с врачом, решающая роль в решении вопросов постройки школьных зданий, устройства школьной мебели и т.п. Обосновывается необходимость назначения учителей членами строительных комиссий как «лиц, знакомых с требованиями гигиены и педагогики» (Хроника, № 3: 22). Кроме того, учителя, обладающие сельскохозяйственным образованием или «доказавшие долговременной практикой свои способности в этом деле» (Хроника, № 3: 22), выделяются в категорию «особых лиц». В силу того, что педагогам отводится важная роль в системе образования, проблема подготовки кадров занимает не последнее место в вопросе реорганизации образования. Однако в обозрении «Север» приводится точка зрения некоего господина Арсения Г., опубликованная в издании «Новости дня», согласно которой проблема подготовленности учителей остается за рамками законодательных решений, ей отводится миссия саморазрешающейся проблемы, тогда как она «потребуется напряженного труда, а главное – внимания от нескольких поколений...» (Среди газет и журналов, № 17: 131-132). Согласно следующему высказыванию этого же господина, приведенному в «Севере», проблема подготовки кадров остается зачастую в стороне от процесса реформирования системы образования: «Мы ни о чем так охотно не спорим, – справедливо замечает г. Арсений Г. в «Новостях дня», – как о преимуществах классической системы над реальной или реальной над классической, а когда речь заходит об учителях, мы говорим только: ну, да, конечно, это разумеется само собой» (Среди газет и журналов, № 17: 131-132).

Наконец, в «Севере» поднимается проблема неравномерности развития начального образования в отдельных губерниях и уездах России: «...В земской России дело идет не одинаково успешно: есть земские губернии, земские уезды, к сожалению, очень отсталые по начальному образованию» (Среди газет и журналов, № 28: 219). Данный вопрос, равно как и вопрос о всеобщем обучении, рассматривается в качестве неотложного и обязательного. Именно в 1903 году данная задача признается как вполне осуществимая в отличие от более раннего времени, когда «исполнение этой важной задачи казалось неосуществимым» (там же).

2. О процессе обучения.

Вопрос о процессе обучения освещается в «Севере» во всех трех видах источников: хронике (1 статья, № 27), обзоре периодических изданий (2 статьи, №№ 26, 32), очерке (1 статья, № 6).

В хронике и обзоре периодических изданий поднимаются две проблемы: переполненность школ и отсутствие должного воспитания учащихся школ вследствие разделения задач воспитания и задач образования. В качестве примера переполненности школ приводится Волынская губерния, в которой на 8111 человек приходится одна начальная школа (Среди газет и журналов, № 26: 203). Проблеме воспитания посвящено большее внимание на страницах «Севера». Она фиксируется, как и констатируется бездеятельность школы, «ничего не делающей для воспитания и облагораживания нравов» (Среди газет и журналов, № 32: 251-252). В качестве причин упадка дисциплины редакция «Севера» называет слабость учебной администрации и педагогических советов, безразличие окружающих и безнаказанность при наличии «в распоряжении начальств средних учебных заведений и педагогических советов достаточных средств для воздействия на учащихся, как для кары, так и для исправления» (Хроника, № 27: 213-214).

В очерке освещается еще одна проблема, касающаяся процесса обучения в школах, – это взаимоотношение учителя и ученика. На примере описанного случая из школьной жизни, представленного от лица одной из учениц, демонстрируется тягостность процесса обучения для учеников. И причиной тому не программа обучения, а личность учителя и его манера вести урок. Учитель в глазах ученицы выступает в роли строгого мучителя. Вот как описывает его автор очерка: «Прозвонил звонок. Сейчас он войдет. Войдет тот, который измучил всех нас, довел нас своими издевательствами, непонятным обращением до болезненного состояния... Нервы наши напряжены. Нас бьет лихорадка...» (Штрихи и блески, № 6: 47). Урок в такой атмосфере предстает настоящей пыткой для учеников: «Я прекрасно знаю урок, но я не смогу слова вымолвить, когда он спросит меня...» (там же). Согласно автору, учитель предстает незаинтересованным и безразличным: «Она отвечает дрожащим голосом, а он смотрит в сторону... Какой удручающий вид... Этот искривившийся рот... Эти блуждающие глаза ...» (там же). Таким образом, редакция «Севера» обращает внимание на психологическую составляющую процесса обучения, которая является не менее важной в процессе реорганизации всей системы образования.

3. О высшем образовании.

Вопросу высшего образования посвящено 7 статей: 4 статьи в группе хроники (№ 26, 29, 33, 35), 2 статьи – в группе обзора периодических изданий (№ 29, 30) и 1 статья – в группе очерков (№ 35).

Содержание статей, посвященных высшему образованию, носит главным образом проблемный характер. Проблемы связаны, во-первых, с вопросом вступительных экзаменов в высшие учебные заведения. Приводится точка зрения некоего г. Варяга, опубликованная в «Новом времени», согласно которой при поступлении в высшие учебные заведения ценность приобретают скорее не знания, аттестат и медали, а умения показывать «фокусы, разрешать разного рода казуистические вопросы». Это порождает «ненормальную ситуацию», связанную с активизацией целого ряда так называемых «натаскивателей», которые извлекают из этого личную выгоду, созывая себе молодых людей, желающих поступать в высшие учебные заведения. Согласно источнику, об этом много говорили, но разговоры ни к чему не привели (*Среди газет и журналов, № 29*). В другом источнике – хронике – сообщается о принятии решения отказать выпускникам реальных училищ в возможности поступать в университеты (*Хроника, № 29: 230*). Согласно приведенной статистике, особым интересом среди поступающих пользовался женский медицинский институт, в котором конкурс составлял 3 человека на место: «Предпочтение будет отдано получившим золотые медали» (*Хроника, № 33: 262*). Кроме того, преимущественным правом при поступлении в медицинскую академию пользовались те, кто выдержал экзамен по латинскому языку в объеме четырех лет гимназии. Тем же, кто не прошел данное испытание, давалась возможность сдать латинский язык в течение первого года обучения, в противном случае они должны были оставить учебное заведение (*Хроника, № 25: 198*).

Во-вторых, проблема высшего образования связана с незаполненностью кадрами к началу учебного года ряда «важнейших» кафедр в Томском университете в связи с выходом в отставку некоторых профессоров, в частности Живаго, Рейснера, Судакова (ректор), Вернера (*Томск, № 35: 279*).

К позитивным тенденциям развития высшего образования можно отнести открытие нового высшего учебного заведения для женщин – педагогического института, появившегося на основе женских педагогических курсов, существовавших при Санкт-петербургских женских гимназиях. С этого времени женщинам официально открывалась карьера в их преподавательской деятельности (*Среди газет и журналов, № 30: 235*). Интересна также новостная сводка, посвященная вопросу членства в распорядительном комитете русской высшей школы общественных наук в Париже. Данное сообщение демонстрирует сильную сторону высшего российского образования, одним из направлений которого является международное сотрудничество (*Хроника, № 35: 279*).

4. О положении сельских учителей.

Вопросу о положении сельских учителей посвящены 4 статьи: 1 статья представлена в группе хроники (№ 32), 1 статья – в обзоре периодических изданий (№ 4), две другие статьи – в группе очерков (№ 5, 26).

В «Севере» положение народных учителей раскрывается через литературно-художественные формы, описания различных историй. Это позволило редакции журнала в образной форме поднять проблему нравственности как самих учителей, так и окружающих их людей. Если учитель предстает в образе воспитанного, интеллигентного человека, то остальные по отношению к этому же учителю выступают в роли безнравственных личностей, не ценящих и не уважающих учителя (*Среди газет и журналов, № 4*). В очерке, например, под названием «Деревенская драма» сельская учительница – это еще и незащищенная труженица, находящаяся под неустанным контролем попечителя школы: «...Вечером в квартиру Р.¹, находящуюся при училище, вдруг ворвался «попечитель» школы с криком: «Как ты смеешь созывать к себе гостей без моего разрешения? Я здесь начальник! Затем последовал поток беспощадной брани» (*Простые речи, № 5: 35-36*). Насколько тяжелой была судьба у сельской учительницы, показывает еще один очерк того же автора, именуемого в «Севере» как Скромный. В очерке «Учительница» он пишет: «Положение сельской учительницы страшно тяжелое. В большинстве случаев юной неопытной девушке приходится вечно бороться и с рутиной старого мира, с его духовной тьмой, с невежественными и грубыми представителями его местного управления, буквально выклянчивая и свое скудное жалованье, и дрова для школы...» (*Учительница, № 26: 205-206*). Следом же автор дает пояснение о том, что государство во главе с императором проинформированы о подобной ситуации с сельскими учительницами, в результате чего императором были даны поручения предпринять меры «к ограждению учительниц от тяжелых нравственных и бытовых условий, которые ставят в беспомощное положение беззащитных тружениц» (там же). Какие это меры, автору неизвестны, как и неясна ситуация с тем, кто именно должен будет эти меры реализовывать.

Возможно подобное тяжелое положение, в котором оказался сельский учитель, привело к тому, что в 1903 году остро встала проблема нехватки учителей. Согласно хронике, «во все столичные заведения поступают в настоящее время объявления от различных провинциальных учебных заведений с просьбой о присылке лиц, кончивших курс высшего учебного заведения... Преимущественный недостаток учителей замечается в различных городах Сибири» (*Хроника, № 32: 254*).

5. О социальном обеспечении учителей.

Вопросу социального обеспечения учителей посвящено три статьи в номерах 4, 5, 9. Все они представлены в разделе «Хроника».

¹ Р. – это учительница, согласно очерку «Деревенская драма».

Согласно хронике, данный вопрос активно разрабатывается в профильных ведомствах, о чем можно судить по ряду описываемых проектов. В частности, это проект всероссийской пенсионной кассы преподавателей церковных школ разных наименований, согласно которому учителя церковных школ будут получать не только пенсии за выслугу лет, но и единовременные пособия. В проекте предусмотрены различные выплаты в зависимости от стажа участия в кассе и трудоспособности (Хроника, № 4: 28-29). Особые права и преимущества предоставлялись детям учителей церковно-приходских школ, лишенных возможности «в будущем существовать собственным трудом» (Хроника, № 9: 9).

Помимо обеспечения учителей материальной поддержкой, разрабатываются лечебно-оздоровительные проекты. Разработку одного из них – по учреждению «врачебных санаторий» для учителей школ духовного ведомства – поручили врачу – члену при училищном совете А.Ф. Анисимову. Предполагалось, согласно хронике, открытие санатория на Черном море для лечения больных учителей (Хроника, № 5: 36).

6. О внешкольном образовании народа.

Вопросу всеобщего обучения посвящены три статьи: две статьи представлены в группе источников хроники (№ 9, 28), одна статья – в группе обзора периодических изданий (№ 28).

Согласно хронике, проводится активная работа со стороны обществ грамотности, направленная на развитие внешкольного образования народа. В рамках подготовки к съезду 1904 года выработаны правила и программа съезда. Внимание редакции «Севера» обращено на следующие вопросы: 1) об учреждении в возможно большем количестве воскресно-вечерних школ и курсов; 2) об укреплении и развитии познаний, преподанных народу в школах; 3) об устройстве народных чтений, собеседований и спектаклей; 4) о формировании народных оркестров и хоров; 5) об изыскании способов распространения в народе дешевых просветительских книг (Хроника, № 28: 221).

Создание подобных обществ грамотности является уникальным проектом начала XX века, направленным на поднятие общей культуры народа. Судя по рассматриваемым на съезде вопросам, значение придается не только закреплению школьных знаний, но и приобщению народа к наследию русской культуры через книги, музыку.

7. О юбилее учебных заведений.

Еженедельное обозрение «Север» в виде двух небольших по объему новостных лент сообщает о некоторых круглых датах учебных заведений. Так, в 1903 году прекратили свое 25-летнее существование высшие женские курсы и состоящее при них общество (Хроника, № 33: 262). Кроме того, этот же год является юбилейным для Ярославского высшего учебного заведения имени Демидова, празднующего сто лет со дня своего основания. Описываются в связи с этим наиболее значимые события в истории этого заведения, среди них преобразование в Демидовский юридический лицей (1868) и учреждение «нормального» устава лицея (1874) (Хроника, № 36: 285).

5. Заключение

Результаты анализа выборки статей по теме образования, опубликованных в еженедельном обозрении политической и общественной жизни «Север» в 1903 году, показывают, что данная тема освещалась достаточно широко. Выделено 7 проблемных вопросов, с позиции которых освещается тема образования: реорганизация начального и среднего образования, вопрос о процессе обучения, о высшем образовании, о положении сельских учителей, о социальном обеспечении учителей, о внешкольном образовании и круглых датах учебных заведений. Изучив выбранную для анализа группу источников, можно сделать вывод о достаточно активном процессе реформирования системы образования, который проводился при императоре Николае II. Именно по его поручениям, выделенным им приоритетным направлениям проводились реформы в области образования. В это время широко проводились съезды заинтересованных в развитии образования лиц, активно разрабатывались проекты по реорганизации образования, открывались новые учебные заведения, в том числе в целях внешкольного образования народа, актуализировались учебные планы и программы в сторону практикоориентированного подхода и современных требований жизни (в частности, вводились новые языки для изучения – немецкий, французский, английский; латинский и греческий языки приобретают статус необязательных для изучения, тем не менее они остаются необходимыми для поступления в высшие учебные заведения), разрабатывались меры по социальной поддержке учителей. Сама личность учителя в «Севере» представляется как высоконравственная. Учитель – это прежде всего труженик, тот, кто готов трудиться, несмотря на суровые условия работы, особенно в сельских местностях. Именно на этой позитивной нравственной стороне учительства и концентрирует внимание «Север». Наряду с этим, он освещает и остропроблемные ситуации, существующие в образовании в начале XX века. Прежде всего, это проблемы, связанные с сельским образованием, отношением к личности учителя и его материальной обеспеченностью и с нехваткой кадров. По отношению к высшему образованию поднимается проблема, связанная с поступлением в высшие учебные заведения, в частности так называемая проблема «натаскивателей». Таким образом, «Север» стремится максимально широко осветить все события из сферы образования, актуальные на текущий 1903 год.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, Правительства Красноярского края и Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта № 20-49-240001.

Литература

- Васильева, 2006** – Васильева С.А. Проблемы воспитания в журнале «Север» (1888–1891) // *Детская литература и воспитание*. 2006. С. 179-182.
- Васильева, 2007a** – Васильева С.А. Журнал «Север» под руководством В.С. Соловьева // *Новое литературное обозрение*. 2007. № 5 (87). С. 479-486.
- Васильева, 2007b** – Васильева С.А. Роспись содержания журнала «Север» (1888–1891) // *Новое литературное обозрение*. 2007. № 5 (87). С. 487-507.
- Васильева, 2007c** – Васильева С.А. Роспись содержания журнала «Север» (окончание) // *Новое литературное обозрение*. 2007. № 88. С. 438-453.
- Васильева, 2007d** – Васильева С.А. Художественный отдел журнала «Север» // *Вестник ТвГУ. Серия «Филология»*. 2007. № 8. С. 27-34.
- Васильева, 2007e** – Васильева С.А. Редакционно-издательская деятельность В.С. Соловьева. Тверь: Марина, 2007. 205 с.
- Васильева, 2009a** – Васильева С.А. Проблемы народного чтения в трактовке В.С. Соловьева // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009. № 30 (168). С. 167-172.
- Васильева, 2009b** – Васильева С.А. Творчество Л.Н. Толстого в восприятии В.С. Соловьева // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. 2009. № 4–1 (11). С. 173-179.
- Гончаров, 2011** – Гончаров М.А. Русские педагогические журналы и их влияние на общее и педагогическое образование середины XIX – начала XX вв. (к 150-летию со дня выхода журнала «Учитель») // *Проблемы современного образования*. 2011. № 4. С. 47-59.
- Зубков, 2011** – Зубков И.В. Общества взаимопомощи учителей в Российской империи (1890–1910-е гг.) // *Российская история*. 2011. № 2. С. 45-59.
- Катунцев, 2005** – Катунцев С.И. Реформы начальной школы России: общественно-педагогическая мысль и государственная политика второй половины XIX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2005. 25 с.
- Ляпина, 2011** – Ляпина С.М. К вопросу о символике женских образов в романе В.С. Соловьева «Царь-девица» // *Вопросы филологии*. 2011. № 1. С. 121-124.
- Насуцева, 2014** – Насуцева Ф.А. Реформы российской школы начала XX века как отражение государственной образовательной политики // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2014. № 4. С. 44-50.
- Паладьева, 2013** – Паладьева А.Ф. Особенности полемики вокруг проблемы преподавания древних языков в гимназиях (1898–1905 гг.) // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2013. № 4. С. 44-46.
- Перцев, 2013** – Перцев В.В. Гимназическое образование в дореволюционной России: вторая половина XIX – начало XX века // *Концепт*. 2013. № 1 (17). С. 1-7.
- Поздняков, 2013** – Поздняков А.Н. Российская школа рубежа XIX–XX веков в оценках современников // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*. 2013. № 2–1 (13). С. 118-122.
- Полежай, 2011** – Полежай В. Проблемы профессионального образования в журнале «Печатное искусство» (1901–1903) // *МедиаАльманах*. 2011. № 6. С. 47-52.
- Рынков, 2010** – Рынков В.М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // *Отечественные архивы*. 2010. № 3. С. 44-50.
- Сысоева, 2010** – Сысоева Е.К. Общеобразовательная школа в России в условиях модернизации начала XX в. // *Вестник Московского университета. Серия 8 «История»*. 2010. № 2. С. 61-76.
- Bodnarchuk, 2019** – Bodnarchuk, D.V. The Image of the "West" on the Pages of Magazines "Notes of the Fatherland" and "Son of the Fatherland" in the 20s, 30s of XIX century // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 53. Is. 3: 1086-1095. DOI: 10.13187/bg.2019.3.1086

References

- Bodnarchuk, 2019** – Bodnarchuk, D.V. (2019). The Image of the "West" on the Pages of Magazines "Notes of the Fatherland" and "Son of the Fatherland" in the 20s, 30s of XIX century. *Bylye Gody*. Vol. 53. Is. 3: 1086-1095. DOI: 10.13187/bg.2019.3.1086
- Goncharov, 2011** – Goncharov, M.A. (2011). Russkie pedagogicheskie zhurnaly i ikh vliyanie na obshchee i pedagogicheskoe obrazovanie serediny XIX nachala XX vv. (k 150-letiyu so dnya vykhoda zhurnala «Uchitel») [Russian pedagogical journals and their impact on general and pedagogical education in the mid-19th and early 20th centuries. (to the 150th anniversary of the publication of the magazine "Teacher")]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 4: 47-59. [in Russian]
- Katuntsev, 2005** – Katuntsev, S.I. (2005). Reformy nachal'noi shkoly Rossii: obshchestvenno-pedagogicheskaya mysl' i gosudarstvennaya politika vtoroi poloviny XIX veka [Primary school reforms in

Russia: social and pedagogical thought and state policy of the second half of the 19th century]: Avtoref. dis. kan. istor. nauk. Saratov, 25 p.

Lyapina, 2011 – *Lyapina, S.M.* (2011). K voprosu o simvolike zhenskikh obrazov v romane Vs.S. Solov'eva "Tsar'-devitsa" [On the question of the symbolism of female images in the novel by Vs. S. Solovyova "Tsar Maiden"]. *Voprosy filologii*. 1: 121-124. [in Russian]

Nasutseva, 2014 – *Nasutseva, F.A.* (2014). Reformy rossiiskoi shkoly nachala XX veka kak otrazhenie gosudarstvennoi obrazovatel'noi politiki [Reforms of the Russian school of the early twentieth century as a reflection of the state educational policy]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura*. 4: 44-50. [in Russian]

Palad'eva, 2013 – *Palad'eva, A.F.* (2013). Osobennosti polemiki vokrug problemy prepodavaniya drevnikh yazykov v gimnaziakh (1898-1905 gg.) [Features of the polemic around the problem of teaching ancient languages in gymnasiums (1898-1905)]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiy*. 4: 44-46. [in Russian]

Pertsev, 2013 – *Pertsev, V.V.* (2013). Gimnazicheskoe obrazovanie v dorevolyutsionnoi Rossii: vtoraya polovina XIX–nachalo XX veka [Gymnasium education in pre-revolutionary Russia: the second half of the 19th - early 20th centuries]. *Kontsept*. 1 (17): 1-7. [in Russian]

Polezhai, 2011 – *Polezhai, V.* (2011). Problemy professional'nogo obrazovaniya v zhurnale "Pechatnoe iskusstvo" (1901-1903) [Problems of professional education in the journal "Printing Art" (1901-1903)]. *MediaAl'manakh*. 6: 47-52. [in Russian]

Pozdnyakov, 2013 – *Pozdnyakov, A.N.* (2013). Rossiiskaya shkola rubezha XIX–XX vekov v otsenkakh sovremennikov [Russian school at the turn of the XIX-XX centuries in the assessments of contemporaries]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*. 2-1 (13): 118-122. [in Russian]

Rynkov, 2010 – *Rynkov, V.M.* (2010). Periodicheskaya pechat': mesto v sisteme istoricheskikh istochnikov [Periodicals: a place in the system of historical sources]. *Otechestvennyye arkhivy*. 3: 44-50. [in Russian]

Sysoeva, 2010 – *Sysoeva, E.K.* (2010). Obshcheobrazovatel'naya shkola v Rossii v usloviyakh modernizatsii nachala XX v. [Secondary school in Russia in the context of modernization at the beginning of the XX century]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya*. 2: 61-76. [in Russian]

Vasil'eva, 2006 – *Vasil'eva, S.A.* (2006). Problemy vospitaniya v zhurnale «Sever» (1888-1891) [Education problems in the journal "North" (1888-1891)]. *Detskaya literatura i vospitanie*, pp. 179-182. [in Russian]

Vasil'eva, 2007a – *Vasil'eva, S.A.* (2007). Zhurnal "Sever" pod rukovodstvom Vs. S. Solov'eva [Journal «North» by the leadership of Vs. S. Solovyov]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 5 (87): 479-486. [in Russian]

Vasil'eva, 2007b – *Vasil'eva, S.A.* (2007). Rospis' soderzhaniya zhurnala "Sever" (1888-1891) [Fill of the content of the journal «North» (1888-1891)]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 5 (87): 487-507. [in Russian]

Vasil'eva, 2007c – *Vasil'eva, S.A.* (2007). Rospis' soderzhaniya zhurnala "Sever" (okonchanie) [Fill of the content of the journal «North» (ending)]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 88: 438-453. [in Russian]

Vasil'eva, 2007d – *Vasil'eva, S.A.* (2007). Khudozhestvennyi otdel zhurnala «Sever» [Art department of the journal "North"]. *Vestnik TvGU. Seriya: Filologiya*. 8: 27-34. [in Russian]

Vasil'eva, 2007e – *Vasil'eva, S.A.* (2007). Redaktsionno-izdatel'skaya deyatel'nost' Vs. S. Solov'eva [Editorial and publishing activities of Vs. S. Solovyov]. Tver; Marina, 205 p. [in Russian]

Vasil'eva, 2009a – *Vasil'eva, S.A.* (2009). Problemy narodnogo chteniya v traktovke Vs. S. Solov'eva [Problems of folk reading in the interpretation of Vs. S. Solovyov]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 30 (168): 167-172. [in Russian]

Vasil'eva, 2009b – *Vasil'eva, S.A.* (2009). Tvorchestvo L.N. Tolstogo v vospriyatii Vs. S. Solov'eva [The work by L.N. Tolstoy in the perception of Vs. S. Solovyov]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*. 4–1 (11): 173-179. [in Russian]

Zubkov, 2011 – *Zubkov, I.V.* (2011). Obshchestva vzaimopomoshchi uchitelei v rossiiskoi imperii (1890-1910-e gg.) [Societies for mutual aid of teachers in the Russian empire (1890-1910s)]. *Rossiiskaya istoriya*. 2: 45-59. [in Russian]

**Журнал «Север» (1903 г.) как исторический источник:
к вопросу о реформе образования в Российской империи**

Наталья Петровна Кошцева^{а, *}, Наталья Николаевна Середкина^а

^а Сибирский федеральный университет», Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются возможности журнала «Север» быть достоверным историческим источником по вопросу событий реформы образования в Российской империи в 1903 году. Выявлены основные виды публикаций в этом журнале, отражающие особенности образовательной реформы в Российской империи. Раскрыта основная проблематика журнальных статей, в которых ставятся проблемы высокого статуса учителя, обсуждаются текущие события как в школах, так и в сфере образования в целом. Статья рассматривает различные элементы публикаций в еженедельнике журнала «Север» как отдельные типы исторических источников. В результате выделены основные проблемы, которые ставятся и решаются авторами статей. Большое внимание уделяется поручениям императора Николая II для усовершенствования образования в государстве. Журнал «Север» делает акцент на моральных качествах учителя, авторы статей исходят из того, что быть учителем – это высокодуховная миссия. Особое внимание уделяется проблемам образования в сельской местности. Авторы статей дают собственные оценки актуальным образовательным событиям. Анализ показал, что различные публикации в журнале «Север» являются значимыми историческими источниками по истории реформы образования в Российской империи в 1903 году.

Ключевые слова: журнал «Север», Российская империя, 1903 год, образовательная реформа, император Николай II, российский учитель, российское образование.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: decanka@mail.ru (Н.П. Кошцева)