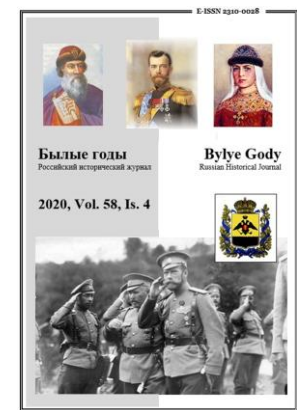


Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research  
Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
Co-published in the Slovak Republic  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 58. Is. 4. pp. 2554-2562. 2020  
DOI: 10.13187/bg.2020.4.2554  
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## A.P. Nikolsky – One of the Developers of the Stolypin Agricultural Course

Sergey A. Safronov <sup>a,\*</sup>, Larisa Yu. Anisimova <sup>a</sup>, Mikhail D. Severyanov <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

### Abstract

The article is devoted to Alexander Petrovich Nikolsky – a public and political figure of the Russian Empire in the second half of the XIX – early XX century, one of the ideologists and developers of the Stolypin agrarian reform. The author focuses on the analysis of the evolution of A.P. Nikolsky's views on the peasant community. Nikolsky, adhering in the late 1870s to socialist views on the reform of peasant allotment land ownership and calling for maximum socialization of communal land, over time, changed his views on this issue and moved to the opposite point of view – supported the creation of a private individual peasant economy. Moreover, if at the first stage of its evolution, A.P. Nikolsky allowed the preservation of the peasant community, although in a reformed form, then at the last stage (at the beginning of the twentieth century) he called for its complete elimination. At the same time, A.P. Nikolsky suggested effective steps to rescue the peasantry from landlessness, with which they would be encountered as a result of destruction of the community. A.P. Nikolsky also advocated allowing free migration beyond the Urals and called for reform of Russian legislation so that it does not interfere with this process. Having appeared for two months in 1906 as the chief Manager of land management and agriculture, A.P. Nikolsky took certain steps in this direction. The first Russian revolution of 1905–1906 shifted P.A.'s political views. After becoming a member of the State Council, he began to adhere to the right center, but nevertheless actively participated in the reform processes of that time.

**Keywords:** Alexander Petrovich Nikolsky, Stolypin agrarian reform, peasant community, free migration, Sergey Yulyevich Witte.

### 1. Введение

Период идеологической и политической подготовки столыпинской аграрной реформы не менее важен, чем сама реформа. Столыпинская реформа началась не в одночасье: общие направления данных преобразований вынашивались либеральной частью российского общества в течение ряда десятилетий. Между тем в исторической литературе этапу подготовки столыпинской аграрной реформы уделяется не слишком большое внимание, хотя в российской публицистике того времени существовало целое направление (к которому относится и Александр Петрович Никольский), которое разрабатывало новый курс в аграрной политике в условиях господства постулата о незыблемости общинных порядков. Результатом этого стало то, что постепенно, в условиях острой политической и идеологической борьбы, российская политическая элита сдвинулась в сторону реформы крестьянской общины.

### 2. Материалы и методы

Изучение проблемы вклада А.П. Никольского в теоретическую разработку аграрных преобразований начала XX в. опирается, прежде всего, на источниковую базу, которая включает его труды и публикации разного периода. Изучая данные работы можно проследить изменения политических взглядов А.П. Никольского на крестьянскую общину. Так, в начале своей общественно-

\* Corresponding author

E-mail addresses: [Safronow63@mai.ru](mailto:Safronow63@mai.ru) (S.A. Safronov)

политической деятельности он предстает просто прогрессистом, который выступает за применение в сельском хозяйстве научных методов (Никольский, 1875a: 19-32; Никольский, 1875b: 13-26), затем он превращается в социалиста (как и многие его ровесники во второй половине 1870-х гг.) и ратует за максимальное обобществление крестьянского землевладения (Никольский, 1876: 200-213).

После учебы в Санкт-Петербургском университете А.П. Никольский обнаружил часть своей кандидатской диссертации (Никольский, 1880: 61-123), где выдвинул идею свободного переселения в Сибирь. Для того времени это был крайне революционный шаг, учитывая, что в период Александра II переселение было практически запрещено.

Затем на собрании экономистов в Санкт-Петербурге в 1897 г. А.П. Никольский выдвигает также революционную идею о том, что общинная опека тяготит крестьянина и поэтому он, чтобы избавиться от ее влияния, бежит в город (Никольский, 1898: 1-32). В начале работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, которое разрабатывало основные направления будущей аграрной политики П.А. Столыпина, А.П. Никольский публикует одной книгой статьи за разные годы, где он поддерживает тезис о ликвидации крестьянской общины (Никольский, 1902: 171-174, 176-177, 181, 195).

В статье также используется публикация неизвестного автора газетной статьи о крестьянской артели (Г.А.В.О., 1875), а также мемуары председателя Совета министров и министра финансов С.Ю. Витте (Витте, 1960: 188, 300, 500), сподвижника П.А. Столыпина (Гурко, 2000), публициста Н.А. Энгельгардта (Энгельгардт, 1902: 49-76), а также дневники Николая II (Николай II, 2013a: 121; Николай II, 2013b: 19, 206).

В статье в качестве одного из методов используется теория модернизации традиционного общества, с помощью которой можно изучать процесс перехода от надельного крестьянского землевладения в России, сложившегося после отмены крепостного права в 1861 г., к индивидуальному частному. Сравнительно-исторический способ помогает проанализировать различия между общинным и фермерским типом хозяйствования. С помощью метода объективности предоставляется возможность опираться на факты идеологической подготовки столыпинской аграрной реформы в их истинном значении. Хронологический метод способствует установлению точной последовательности эволюции взглядов А.П. Никольского на развитие аграрного сектора России. Цивилизационный подход делает возможным изучение особенностей аграрного строя нашей страны накануне преобразований П.А. Столыпина.

### 3. Обсуждение

Исследователи советского и постсоветского периода не слишком много уделяли внимания личности А.П. Никольского. Так, в 2012 г. в «Ученых записках Орловского государственного университета» была опубликована статья доктора исторических наук О.Г. Вронского, посвященная роли схода в системе крестьянского общинного управления пореформенной эпохи (Вронский, 2012). В статье упоминаются взгляды А.П. Никольского, на излишнюю, по его мнению, регламентацию крестьянского схода на личную и хозяйственную жизнь крестьян-общинников.

В 2013 г. в Барнауле прошла защита кандидатской диссертации Е.В. Почеревина «Низовая административно-судебная система в Алтайском округе: конец XIX в. – 1917 г.», где автор исследования прямо указал на то, что взгляды А.П. Никольского – «это готовая программа столыпинских преобразований» (Почеревин, 2013: 3). В 2018 г. в «Самарском научном вестнике» вышла статья А.В. Гаврилова («Аграрный вопрос в зеркале дискуссий в дореволюционной историографии»), где некоторое внимание уделено взглядам А.П. Никольского на экономическую нерентабельность крестьянской общины (Гаврилов, 2018). В этом же году в «Ученых записках Казанского университета» в публикации Т.С. Митрофанова «Соотношение закона и обычая в волостных судах пореформенной России (историография вопроса)», где, среди прочих аграрных теоретиков того времени, упоминается и высказывание А.П. Никольского о том, что в общине мало соблюдаются законы и чиновники, которые по долгу службы руководили крестьянами, опираются в основном на «обычное право» в том виде, в каком они его понимали (Митрофанов, 2018). В целом интерес к аграрной реформе П.А. Столыпина высок, однако роль А.П. Никольского в разработке этого курса пока освещена мало.

### 4. Результаты

Александр Петрович Никольский родился 15 ноября 1851 г. в семье священника села Киселева Новосильского уезда Тульской губернии. По окончании общеобразовательных классов Тульской духовной семинарии ему в 1873 г. удалось поступить на физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета по разряду естественных наук, где он отучился три года, при этом в 1874 г. занимаясь исследованием дикорастущих кормовых трав в степи Екатеринославской губернии. Изыскания проводились в имениях землевладельца Ф.А. Левшина, которые находились на трех участках по левую сторону Днепра в трех уездах Екатеринославской губернии: Новомосковском (местечко Хорошево), Павлоградском (Варваровка) и Александровском (Михайловка). В 1875 г. А.П. Никольский обработал материалы своих летних ботанических экскурсий в этюд, напечатанный в

том же году в «Трудах Вольного экономического общества» (Никольский, 1875а: 19-32; Никольский, 1875b: 13-26). Этот этюд явился его первой печатной литературной работой. Землевладелец Ф.А. Левшин, впечатленный данными исследованиями, даже решил производить свои опыты с травосеянием (Никольский, 1875b: 26).

В 1876 г. также в трудах Вольного экономического общества в отделе III «Политическая экономия и статистика» появилась его статья, посвященная крестьянской артели (Никольский, 1876: 200-213), которая была посвящена анализу газетной статьи автора, скрывавшегося под псевдонимом Г.А.В.О., о необходимости создания крестьянских артелей в России. Автор газетной статьи утверждал, что крестьяне находятся в тяжелом экономическом положении по двум причинам: 1) они не обладали правом собственности на свои наделы; 2) крестьянство испытывало недоверие ко всякого вида реформам и нововведениям (Г.А.В.О., 1875). Чтобы улучшить ситуацию, Г.А.В.О. предлагал создавать крестьянские земледельческие артели, а земли передавать в их собственность (Г.А.В.О., 1875).

А.П. Никольский согласился с доводами автора о том, что крестьянская община мешает развитию крестьянского хозяйства, так как: 1) общинное землевладение постоянно сопровождается чересполосностью и узкополосностью; 2) оно отнимает всякую охоту удобрять и хорошо обрабатывать землю, так как из-за переделов земли не могло быть уверенности в том, что удобренный и хорошо обработанный участок не перейдет рано или поздно к другому; 3) при нем имеют большую силу в обществе «мироеды», которые посредством подкупа при переделах забирают себе лучшие участки; 4) круговая порука, неизбежная при общинном землевладении, парализует крестьянский труд (Никольский, 1876: 200-213).

При этом А.П. Никольский выступил против участкового (подворного или индивидуального) крестьянского землевладения, мотивируя это тем, что появление индивидуальных крестьянских хозяйств может вызвать появление пролетариата (Никольский, 1876: 206). Выгоды же земледельческой артели, по мнению А.П. Никольского, состояли в следующем: 1) чересполосность и узкополосность, неизбежные при общинном землевладении, со всеми их последствиями, совершенно не имеют места при артельном хозяйстве, когда земля не делится. Такое хозяйство в этом отношении несравненно выгоднее и участкового землевладения, при котором узкополосности избежать невозможно, так как размеры участков не могут быть значительными; 2) переделы, сопровождающие общинное землевладение, порождают небрежность и неохоту к удобрению и обработке земли. При артельном хозяйстве такое отношение к земле даже немыслимо, ведь всякая небрежность со стороны артельщика будет приносить ущерб всей артели, и поэтому каждый член ее будет строго следить за всеми остальными, равно как и все остальные за ним; 3) «мироеды», которые при общинном землевладении имеют особенную силу, в артели, основанной на равенстве труда и вознаграждения, не могут иметь никакой силы; 4) круговая порука в артели также неизбежна, как и в общине; даже больше – в общине она может быть до известной степени ослаблена, напротив, в артели она должна иметь самое широкое применение; без круговой поруки самое артельное начало немыслимо. Тем не менее вредная сторона круговой поруки в артели будет парализована (Никольский, 1876: 213).

В этом же году А.П. Никольский перешел на юридический факультет и с конца года стал печататься в «Новом времени» А.С. Суворина. 28 октября 1876 г. была напечатана его первая статья «Полемические письма» по вопросу о русской национальной задаче, подписанная псевдонимом «Микула». Закончив университет со степенью кандидата прав, в 1880 г. А.П. Никольский начал свою государственную службу в канцелярии Высочайше утвержденной в конце 1870-х гг. Комиссии по исследованию железнодорожного дела в России графа Э.Т. Баранова. Именно в работе в этой комиссии А.П. Никольский впервые познакомился с С.Ю. Витте.

Став постоянным сотрудником «Нового времени», А.П. Никольский много писал статей по вопросам крестьянского быта и землеустройства, а также полемических фельетонов и литературных обзоров, мелких заметок в отделе «Из жизни и литературы», отчетов о городских думских заседаниях, создал в 1880 г. отдел «Среди газет и журналов» и написал массу передовых статей, очерков и характеристик.

В декабрьской 1880 г. книжке «Русской мысли» появилась статья А.П. Никольского «Подробности аграрного вопроса в черноземной России», которая была извлечением из его кандидатской диссертации. В начале своей статьи он обрушился на условия, при которых крестьяне освобождались от крепостного права. Он полагал, что экономическое положение, в котором крестьяне оказались после отмены крепостного права, можно назвать неудовлетворительным. Редакционные комиссии задумывались о разрешении свободного переселения, но, встретив «дружный отпор» дворянства, пошли ему на уступки (Никольский, 1880: 61-123). Здесь А.П. Никольский намекал на то, что после отмены крепостного права переселение за Урал было запрещено, так как, с одной стороны, аграрное перенаселение в центре страны снижало цены на рабочие руки в сельском хозяйстве, что было очень важно для помещиков, лишившихся бесплатного труда крепостных крестьян; с другой – если бы государство разрешило свободное переселение в Сибирь, то не совсем понятно, как оно собирало бы плату за выкупные платежи, так как крестьяне просто бы разбежались по окраинам страны (Никольский, 1880: 61).

Для решения данной проблемы А.П. Никольский предложил разрешить свободное переселение крестьян, в том числе и на частновладельческие земли, которые необходимо было выкупать у помещиков через земельные банки. По его подсчетам только на территории Европейской России на тот момент находилась в общей сложности, не считая даже банковских земель, огромная площадь удобной земли – около 32 млн десятин, на которых по умеренному расчету можно расселить до 4 млн ревизских душ (или 8 млн душ обоего пола) (Никольский, 1880: 120).

Также А.П. Никольский считал, что для организации свободного переселения нужно было реформировать переселенческое дело, а для этого была необходима, во-первых, полная отмена действовавшей на тот момент паспортной системы, или, если бы эта отмена почему-нибудь оказалась бы невозможной в ближайшем будущем, такие изменения в паспортной системе, чтобы она не могла служить тормозом для переселений. Вместе с тем должны были быть устранены те стеснения, которыми обставлялся выход крестьян из крестьянского общества. Во-вторых, необходимо было совершенное уничтожение подушной подати и замена ее более рациональным видом обложения, без чего передвижение населения неизбежно было бы стеснено. В-третьих, необходимо было бы «привести в известность» все земли, удобные для переселений, а также те местности на этих землях, которые были пригодны для образования новых переселенческих поселков. В-четвертых, дела по переселениям изъять из ведения казенных палат и других губернских учреждений и сосредоточить их в особом центральном учреждении (наподобие Комитета по устройству быта крестьян), которое могло бы действовать или через своих агентов, или через крестьянские присутствия, то есть А.П. Никольский фактически призвал создать Переселенческое управление. Он полагал, что «только при такой концентрации дела переселения возможно единство и строгий порядок в ходе переселений» (Никольский, 1880: 121).

После того как Комиссия по исследованию железнодорожного дела в России осталась позади, А.П. Никольский поступил на службу в отдел Главного штаба по передвижению войск и военных грузов, откуда в 1886 г. был переведен на службу в Министерство финансов, где проработал около 20 лет. Первоначально он занимал должность чиновника для особых поручений в Департаменте государственного казначейства, через некоторое время стал начальником отделения данного департамента. Затем его направили по «железнодорожной линии», назначив чиновником для особых поручений в Департамент железнодорожных дел, где он также вырос по служебной лестнице, став директором в Правлении общества Привислинских железных дорог от Министерства финансов. Позднее А.П. Никольский занимал должность одного из директоров Государственного банка, заведовавшего сберегательными кассами. Поспособствовал в этом ему сам С.Ю. Витте, который написал о нем следующее: «Никольский... мною, когда я был министром финансов, был назначен управляющим всеми сберегательными кассами» (Витте, 1960b: 188).

Вступив в заведование сберегательными кассами в конце 1893 г., А.П. Никольский в течение последующих 12 лет провел ряд преобразований как в постановке сберегательного дела, так и в организации его управления, что имело последствием весьма значительное развитие сети сберегательных касс и их оборотов; сберегательные кассы, собрав более миллиарда рублей народных сбережений, заняли видное место в ряду государственных кредитных установлений.

7 ноября 1897 г. А.П. Никольский на заседании Санкт-Петербургского собрания экономистов сделал доклад по крестьянскому вопросу, который в следующем году был опубликован в журнале «Русское экономическое обозрение» отдельной брошюрой (Никольский, 1898). Следует отметить, что она вышла в свет в типографии Министерства финансов, которое в тот период возглавлял С.Ю. Витте. Главной мыслью доклада было то, что творцы реформы 19 февраля 1861 г. смотрели на создаваемый ими крестьянский порядок как на временный, переходный (Никольский, 1898: 11).

Основная масса крестьянства, по мнению А.П. Никольского, выступала за частную крестьянскую собственность и ненавидела общину, так как «в крестьянском быту личное начало поглощается почти сполна» (Никольский, 1898: 3). Поэтому А.П. Никольский призвал изменить крестьянское законодательство в сторону предоставления крестьянам большей экономической свободы. Вместе с тем он предлагал не разрушать крестьянскую общину, а только реформировать ее: отменить круговую поруку в уплате налогов; налоги собирать не по количеству душ мужского пола, распределяя их равными долями, а по доходам каждого крестьянина индивидуально; ограничить власть сельских сходов; гарантировать крестьянству неотчуждаемость наделных земель, хозяйственную самостоятельность и личную свободу в вопросе пользования общинной землей. Нежелание разрушать крестьянскую общину полностью А.П. Никольский объяснял тем, что уничтожая общину быстрыми темпами, можно затронуть интересы десятков миллионов крестьян, которые привыкли жить по-старому.

В 1902 г. под руководством С.Ю. Витте приступило к работе Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности. К работе в этом Совещании был привлечен и А.П. Никольский. По воспоминаниям сподвижника П.А. Столыпина В.И. Гурко, обсуждение крестьянского вопроса в Особом совещании было обставлено торжественно, приглашен был и ряд крупных ученых-аграрников. Из царской бюрократии на совещании присутствовали как сторонники общины, так и ее противники. А.П. Никольского В.И. Гурко отнес к «горячим приверженцам

решительного отступления от положений 19 февраля 1861 г.» (Гурко, 2000: 627). Заседания по крестьянскому вопросу проходили два раза в неделю по вечерам в Министерстве финансов, собиралось около 60 человек. С.Ю. Вите, который вел эти заседания, раздражало «разномыслие» заседавших. В конечном итоге они так и не смогли выработать единую линию по вопросу крестьянской общины. А.П. Никольский в данный период находился под влиянием антиобщинных настроений, однако конкретных мер к уничтожению общины (по крайней мере, на Особом совещании) он не предлагал.

В 1902 г. А.П. Никольский напечатал в «Новом времени» ряд статей под заглавием: «Земля, община и X том», которые в том же году вышли отдельной книгой под названием «Земля, община и труд». В данной работе А.П. Никольский выступил с программой разрушения крестьянской общины и насаждения частной крестьянской собственности, которая включала в себя ряд пунктов: 1) распространение на крестьянское сословие действия общего гражданского кодекса; 2) проецирование на крестьян действия общих судебных учреждений не только по уголовным делам, но и по всем гражданским делам, а также общих административных учреждений; 3) отмена круговой поруки, то есть применение к крестьянским повинностям принципа, что каждый отвечает только за себя; 4) ограничение крестьянского сословного самоуправления лишь деятельностью в сфере сословных хозяйственных нужд, как-то: призрения, продовольственной части, попечения о школах, надзора за общественными сооружениями (мосты, пруды, магазины и т.п.), содержания пожарных инструментов, наряда подвод по общественным делам и т.п.; 5) предоставление отдельным домохозяйствам права выдела полевой надельной земли из общинного землевладения в частное, то есть восстановление того права, которое условно давалось крестьянам статьей 165 Положения о выкупе и было отменено законом 14 декабря 1893 г. (Никольский, 1902: 195).

В этой работе А.П. Никольский вступил в открытую полемику со сторонниками сохранения крестьянской общины. Одна из проблем была в том, что после передачи земли в частную крестьянскую собственность крестьянские участки начнут дробиться на все более и более мелкие, что в конце концов приведет к обезземеливанию крестьян. А.П. Никольский полагал, что и с этими негативными последствиями введения частной собственности можно справиться, для чего нужно просто оставить законы, ограничивающие дробление земельных участков в общине (Никольский, 1902: 176).

Главные же трудности, по его мнению, состояли в весьма сложной технике разверстания и размежевания надельных земель, так как для осуществления отмены общинного землевладения потребовались бы целые армии землемеров, тогда как их и для мелких межевых работ было трудно найти, а кроме того, в каждом уезде необходимо было образовать десятки оценочных комиссий – для правильного и справедливого разверстания надельной земли, особенно там, где земля была неодинакового качества, и когда, например в больших сельских обществах, земля в значительной части была отдалена от селения. Кроме того, потребовался бы ряд специальных работ на те случаи, когда та или другая часть крестьян пожелала бы перенести усадьбы на свои участки, для чего необходимо было урегулировать проезды, прогоны для скота, а также решить вопросы о пастбищах, водопоях, о снабжении расселившихся дворов водой для питья и других хозяйственных надобностей (Никольский, 1902: 174). Главный постулат концепции А.П. Никольского состоял в том, что при сохранении крестьянской общины «нельзя сохранить крестьянство как сословие земледельческое» (Никольский, 1902: 181).

Против публикаций А.П. Никольского выступил один из учредителей «Русского собрания» Н.А. Энгельгардт, который в «Русском вестнике» опубликовал статью «Земля и государство», где он утверждал, что за 40 лет после отмены крепостного права накопилось много данных о подворном крестьянском землевладении, которое, по его мнению, делилось на три группы: первая – это крестьяне, которые вышли из общины, пожили отдельно и вернулись обратно в общину; вторая – крестьянские хозяйства, которые лишь номинально числятся вне общины, а на самом деле ведут хозяйство совместно с общиной; третья – «безземельные и бездомные бобыли-пролетарии», то есть те, которые вышли из общины, попытались вести самостоятельное хозяйство и разорились (Энгельгардт, 1902: 73).

Кроме вышеназванных работ, А.П. Никольский помещал свои литературные труды в «Новом времени», «Неделе», «Руси» И.С. Аксакова и в «Киевлянине».

Между тем началась Первая российская революция 1905–1907 гг., испугавшись ее, либеральный А.П. Никольский начал праветь. Вот, что об этом впоследствии вспоминал С.Ю. Вите: «Никольский... с 1904 г., т.е. со времени освободительного движения, стал резко на консервативную точку». Возвратившись в Россию после заключения Портсмутского мира, С.Ю. Вите также отметил: «А.П. Никольский... мне говорил, что вся беда в прессе и что для того чтобы облагоразить революционное движение, нужно, прежде всего, беспощадно шлепнуть газеты» (Вите, 1960а: 500; Бакшеев, 2013: 163).

Тем не менее антиреволюционные взгляды не помешали А.П. Никольскому принять участие в работе Комиссии «О согласовании действующих узаконений по крестьянским делам с высочайшим

манифестом и указом 3 ноября 1905 г.» об отмене выкупных платежей, что и явилось одним из основных следствий первой российской революции.

30 марта 1905 г. Соповещение С.Ю. Витте было закрыто. Одновременно с этим было образовано Особое совещание о мерах к укреплению крестьянского землевладения, которое возглавил И.Л. Горемыкин. После этого деятельность А.П. Никольского плавно переместилась в Особое совещание И.Л. Горемыкина, где он занимался разработкой мер по мелкому народному кредиту и обсуждением вопросов, имеющих отношение к деятельности Крестьянского поземельного банка. К весне 1906 г. неактуальность Совещания И.Л. Горемыкина стала очевидной, так как направление разработки аграрного вопроса в нем не совпадало с требованиями основной массы крестьянства. К тому времени деятельность А.П. Никольского по заведованию сберегательными кассами закончилась введением с 1906 г. операций государственного страхования жизни через посредство этих касс. Высочайше утвержденное зимой 1905 г. Положение об этом страховании было выработано по его инициативе и под его руководством.

27 февраля 1906 г. А.П. Никольский был назначен исправляющим должность главноуправляющего землеустройством и земледелием. Попал он на этот пост следующим образом: 4 февраля 1906 г. ушел в отставку главноуправляющий землеустройством и земледелием Н.Н. Кутлер, причиной его отставки был слишком либеральный проект земельной реформы, который вызвал недовольство царя (Хоскинг, 2001: 443). Нужно было подобрать ему преемника. Им, через доктора Шапирова, вызвался стать А.В. Кривошеин, в будущем главный исполнитель столыпинской аграрной реформы. Однако С.Ю. Витте не согласился на это, потому что А.В. Кривошеин имел очень большое влияние на всесильного тогда Д.Ф. Трепова, который являлся товарищем министра внутренних дел и командующим отдельным корпусом жандармов. Такая ситуация была опасна для С.Ю. Витте тем, что он не смог бы контролировать А.В. Кривошеина, так как последний через Д.Ф. Трепова смог бы обращаться напрямую к царю. Поэтому С.Ю. Витте предложил назначить на должность главноуправляющего землеустройством и земледелием своего подчиненного по Министерству финансов А.П. Никольского. «Поправление» в его политических взглядах было также кстати – Д.Ф. Трепов стал относиться к нему благожелательнее и не стал бы противиться его назначению. А.В. Кривошеин также был в хороших отношениях с А.П. Никольским (Витте, 1960b: 188).

В марте 1906 г. А.П. Никольский по поручению С.Ю. Витте создал Особую комиссию для составления списка вопросов, которые должны быть вынесены на обсуждение депутатов Государственной Думы. В данной комиссии приняли участие все министерства, кроме военного, морского и императорского двора. В результате список вышел огромным, только название законопроектов, которые А.П. Никольский предлагал вынести на обсуждение парламента, занимало большую печатную тетрадь. Самым первым в списке стоял вопрос о праве выхода крестьян из общины. Чтобы облегчить прохождение предложенных А.П. Никольским законопроектов, А.П. Витте даже отменил традиционное согласование их между ведомствами и предписал направлять их сразу в Совет министров. По свидетельству В.И. Гурко, С.Ю. Витте весьма интересовался работой данной комиссии и вел по этому вопросу переговоры с представителями различных ведомств и, в частности, с самим В.И. Гурко два раза обменивался мыслями по поводу предоставления крестьянам права выхода из общины (после того как данный законопроект не смог пройти через Государственный совет) (Гурко, 2000: 871). 27 марта 1906 г. А.П. Никольский первый раз делал доклад Николаю II по вопросам землеустройства (Николай II, 2013a: 121).

Однако это были последние месяцы правительства С.Ю. Витте. На этом посту А.П. Никольский пробыл меньше двух месяцев, до 24 апреля 1906 г., так как за два дня до этого, 22 апреля того же года, С.Ю. Витте ушел в отставку. В день своей отставки, 24 апреля 1906 г., А.П. Никольский опять был с докладом у Николая II, о чем последний оставил краткую запись в своем дневнике: «Имел доклады Бирилева, Никольского и Федорова» (Николай II, 2013a: 126). Через два дня после этого доклада, 26 апреля 1906 г., царь утвердил мнение Государственного совета «Об отмене и изменении узаконений по переселенческой части, не согласованных с Временными правилами о добровольном переселении 6 июня 1904 г.». Принятием этого закона была фактически начата столыпинская переселенческая политика.

Новым главой правительства стал И.Л. Горемыкин, пробывший на этом посту до 8 июня 1906 г., до прихода на эту должность П.А. Столыпина. И.Л. Горемыкин уволил почти всех министров из правительства С.Ю. Витте, кроме военного и морского. Уволен был и А.П. Никольский, вместо него в этот же день был назначен А.С. Стишинский. С.Ю. Витте так это прокомментировал: «Никольский, который в некоторой степени пользовался протекцией и Трепова, получил место сенатора» (Витте, 1960b: 300).

В результате прихода на пост главы правительства И.Л. Горемыкина список реформ Никольского – Витте был отменен. Исключения составляли лишь те законопроекты, которые уже прошли обсуждения в Совете министров. Однако они были крайне малозначительными, в результате этого Государственной Думе на первых своих заседаниях пришлось обсуждать устройство прачечной в Дерптском университете. Осенью 1906 г., когда главой правительства был уже П.А. Столыпин, он неожиданно вспомнил о списке законопроектов А.П. Никольского и решил претворить их в жизнь.

Между тем в конце апреля 1906 г. А.П. Никольский был назначен к присутствованию в Сенате – первоначально во Второй департамент, с осени 1906 г. – в Первый. Членом Государственного совета А.П. Никольский был назначен 1 января 1908 г., где он принимал деятельное участие в работах комиссий: финансовой (1909–1910 гг.), об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении (указ 9 ноября 1906 г.), о переходе из одного вероисповедания в другое, о городских банках и об авторском праве. А.П. Никольский входил в состав правого центра Государственного совета. В 1910 г. он после смерти барона Э.Ю. Нольде был назначен заменяющим наместника на Кавказе в высших государственных установлениях, в связи с чем 23 января 1910 г. его принял Николай II. Позднее А.П. Никольский бывал у Николая II еще два раза и делал доклады по делам Кавказского наместничества 24 марта 1914 г. и 22 января 1916 г. (Николай II, 2013b: 19, 206). Умер А.П. Никольский предположительно после 1917 г.

## 5. Заключение

Программа столыпинских преобразований формировалась достаточно долго, по крайней мере несколько десятилетий. В ее создании приняло участие достаточно большое количество ученых, экономистов, политиков и общественных деятелей. А.П. Никольский был одним из них. В течение своей жизни он прошел эволюцию от социалиста до либерала умеренного толка, от требования обобществления крестьянской земли до поддержки курса на разрушение общины и внедрения частного крестьянского землевладения. Его жизненный путь типичен для того времени: повзрослев, революционная молодежь 1870-х гг. в основной своей массе умирала свой революционный пыл и перешла к теории эволюционных преобразований, пополнив ряды российских либералов. А.П. Никольского испугала революция 1905 г., тем не менее он принял приглашение С.Ю. Витте войти в его правительство в качестве главноуправляющего землеустройством и земледелием, где под руководством С.Ю. Витте он разработал список реформ (в том числе и преобразований по вопросу крестьянского надельного землевладения). С.Ю. Витте решил воспользоваться сложившейся политической ситуацией и претворить в жизнь те преобразования, разработкой которых он руководил в Особом совещании о нуждах сельскохозяйственной промышленности. В этом деле А.П. Никольский стал его союзником и помощником. Пребывание в течение короткого срока на посту главноуправляющего землеустройством и земледелием не позволило А.П. Никольскому в полной мере раскрыть свой талант государственного деятеля на министерском уровне, однако общее направление предстоящих реформ ему удалось определить. В дальнейшем П.А. Столыпин, который являлся единомышленником С.Ю. Витте и А.П. Никольского в решении задачи реформирования крестьянской общины, смог осуществить определенную часть замыслов С.Ю. Витте и А.П. Никольского, которые совпадали и с его личными взглядами. Таким образом, А.П. Никольский внес существенный вклад в дело разработки столыпинского курса аграрной политики в России.

## Литература

- Бакшеев, 2013 – Бакшеев А.И. Проблемы советской государственности в Сибири периода НЭПа. Красноярск: СФУ, 2013. 345 с.
- Бронский, 2012 – Бронский О.Г. Роль схода в системе крестьянского общинного управления пореформенной эпохи (вторая половина XIX – начало XX вв.) // *Ученые записки Орловского государственного университета*. 2012. № 1. С. 58–62.
- Витте, 1960а – Витте С.Ю. Воспоминания: В 3 т. Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1960. Т. 2. 640 с.
- Витте, 1960б – Витте С.Ю. Воспоминания: В 3 т. Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1960. Т. 3. 724 с.
- Г.А.В.О., 1875 – Г.А.В.О. Об улучшении крестьянского землевладения в средней нечерноземной полосе России посредством земледельческой крестьянской артели // *Земледельческая газета*. 1875. 25 января.
- Гаврилов, 2018 – Гаврилов А.В. Аграрный вопрос в зеркале дискуссий в дореволюционной историографии // *Самарский научный вестник*. 2018. № 1. С. 225–233.
- Гурко, 2000 – Гурко В.И. Черты и силуэты прошлого: правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М.: Новое литературное обозрение, 2000. 1252 с.
- Николай II, 2013а – Дневник императора Николая II. 1894–1918. Т. 2. 1905–1918. М.: РОССПЭН, 2013. Часть 1. 1905–1913. 852 с.
- Николай II, 2013б – Дневник императора Николая II. 1894–1918. Т. 2. 1905–1918. М.: РОССПЭН, 2013. Часть 2. 1914–1918. 811 с.

**Митрофанов, 2018** – *Митрофанов Т.С.* Соотношение закона и обычая в волостных судах пореформенной России (историография вопроса) // *Ученые записки Казанского университета*. 2018. Т. 10. Кн. 3. С. 643-655.

**Никольский, 1875a** – *Никольский А.* Некоторые данные к вопросу о травосеянии в Новороссийском крае // *Труды Императорского Вольного экономического общества*. 1875. Т. 1. С. 19-32.

**Никольский, 1875b** – *Никольский А.* Некоторые данные к вопросу о травосеянии в Новороссийском крае (Окончание) // *Труды Императорского Вольного экономического общества*. 1875. Т. 2. С. 13-26.

**Никольский, 1876a** – *Никольский А.* Проект земледельческой артели // *Труды Императорского Вольного экономического общества*. 1875. Т. 1. С. 200-213.

**Никольский, 1876b** – *Никольский А.* Проект земледельческой артели // *Труды Императорского Вольного экономического общества*. 1875. Т. 2. С. 398-411.

**Никольский, 1880** – *Никольский А.П.* Потребности аграрного вопроса в Черноземной России // *Русская мысль*. 1880. Кн. 12. С. 61-123.

**Никольский, 1898** – *Никольский А.П.* Личность в общинном быту (К пересмотру крестьянского положения). Санкт-Петербург: Тип. Министерства финансов, 1898. 32 с.

**Никольский, 1902** – *Никольский А.П.* Земля, община и труд. Особенности крестьянского правопорядка, их происхождение и значение. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1902. 195 с.

**Почеревин, 2013** – *Почеревин Е.В.* Низовая административно-судебная система в Алтайском округе: конец XIX в. – 1917 г.: Дисс. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2013. 232 л.

**Хоскинг, 2001** – *Хоскинг Д.* Россия: народ и империя. Смоленск: Русич, 2001. 512 с.

**Энгельгардт, 1902** – *Энгельгардт Н.А.* Земля и государство // *Русский вестник*. 1902. № 5. С. 49-76.

## References

**Baksheev, 2013** – *Baksheev, A.I.* (2013). Problemy sovetskoi gosudarstvennosti v Sibiri perioda NEPa [Problems of Soviet statehood in Siberia during the New economic policy period]. Krasnoyarsk: SFU, 345 p. [in Russian]

**Engelgardt, 1902** – *Engelgardt, N.A.* (1902). Zemlya i gosudarstvo [Land and state]. *Russkiy vestnik*. 5: 49-76. [in Russian]

**G.A.V.O., 1875** – G.A.V.O. Ob uluchshenii krest'yanskogo zemlevladieniya v srednei nechernozemnoi polose Rossii posredstvom zemledel'cheskoi krest'yanskoi arteli [About improvement of peasant land ownership in the middle non-Chernozem zone of Russia by means of agricultural peasant artel]. *Zemledel'cheskaya gazeta*. 1875. 25 yanvaryaya. [in Russian]

**Gavrilov, 2018** – *Gavrilov, A.V.* (2018). Agrarnyi vopros v zerkale diskussii v dorevolutsionnoi istoriografii [The agrarian question in the mirror of discussions in pre-revolutionary historiography]. *Samarskii nauchnyi vestnik*. 1: 225-233. [in Russian]

**Gurko, 2000** – *Gurko, V.I.* (2000). Cherty i siluety proshlogo: pravitelstvo i obshchestvennost v tsarstvovaniye Nikolaya II v izobrazhenii sovremennika [Features and silhouettes of the past: government and public in the reign of Nicholas II in the image of a contemporary]. М.: Novoye literaturnoye obozreniye, 1252 p. [in Russian]

**Khosking, 2001** – *Khosking, D.* (2001). Rossiya: narod i imperiya [Russia: people and Empire]. Smolensk: Rusich, 512 p. [in Russian]

**Mitrofanov, 2018** – *Mitrofanov, T.S.* (2018). Sootnoshenie zakona i obyachaya v volostnykh sudakh poreformennoi Rossii (istoriografiya voprosa) [Correlation of law and custom in volost courts of post-reform Russia (historiography of the issue)]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta*. Vol. 10, b. 3, pp. 643-655. [in Russian]

**Nikolai II, 2013a** – *Dnevnik imperatora Nikolaya II. 1894-1918* [Diary of Emperor Nicholas II. 1894-1918]. Т. 2. 1905-1918. М.: ROSSPEN, 2013, v. 1. 1905-1913. 852 p. [in Russian]

**Nikolai II, 2013b** – *Dnevnik imperatora Nikolaya II. 1894-1918* [Diary of Emperor Nicholas II. 1894-1918]. Т. 2. 1905-1918. М.: ROSSPEN, 2013, v. 2. 1914-1918. 811 p. [in Russian]

**Nikol'skii, 1875a** – *Nikol'skii, A.* (1875). Nekotorye dannye k voprosu o travoseyanii v Novorossiiskom krae [Some data on the issue of herbage in the Novorossiysk region]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva*. 1: 19-32. [in Russian]

**Nikol'skii, 1875b** – *Nikol'skii, A.* (1875). Nekotorye dannye k voprosu o travoseyanii v Novorossiiskom krae (Okonchanie) [Some data on the issue of herbage in the Novorossiysk region (End)]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva*. 2: 13-26. [in Russian]

**Nikol'skii, 1876a** – *Nikol'skii, A.* (1876). Proekt zemledel'cheskoi arteli [The project agricultural cooperative]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva*. 1: 19-32. [in Russian]

**Nikol'skii, 1876b** – *Nikol'skii, A.* (1876). Proekt zemledel'cheskoi arteli [The project agricultural cooperative]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva*. 2: 398-411. [in Russian]



**Nikol'skii, 1880** – *Nikol'skii, A.P.* (1880). Potrebnosti agrarnogo voprosa v Chernozemnoi Rossii [The needs of the agrarian question in the black earth of Russia]. *Russkaya mysl'*. B. 12, pp. 61-123. [in Russian]

**Nikol'skii, 1898** – *Nikol'skii, A.P.* (1898). Lichnost' v obshchinnom bytu (K peresmotru krest'yanskogo polozheniya) [Identity in community life (To the revision of the peasant situation)]. SPb.: Publ. Ministerstva finansov, 32 p. [in Russian]

**Nikol'skii, 1902** – *Nikol'skii, A.P.* (1902). Zemlya, obshchina i trud. Osobennosti krest'yanskogo pravoporyadka, ikh proiskhozhdenie i znachenie. [Land, community, and labor. Features of the peasant law and order, their origin and significance]. SPb.: Publ. A.S. Suvorina, 195 p. [in Russian]

**Pocherevin, 2013** – *Pocherevin, E.V.* (2013). Nizovaya administrativno-sudebnaya sistema v Altaiskom okruge : konets XIX v. – 1917 g. [Grass-roots administrative and judicial system in the Altai district: the end of the XIX century – 1917]: dis. ... kand. istor. nauk. Barnaul. 232 l. [in Russian]

**Vitte, 1960a** – *Vitte, S.Yu.* (1960). Vospominaniya [Memory lane]. Moskva: Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury, v. 2, 640 p. [in Russian]

**Vitte, 1960b** – *Vitte, S.Yu.* (1960). Vospominaniya [Memory lane]. Moskva: Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury, v. 3, 724 p. [in Russian]

**Vronskii, 2012** – *Vronskii, O.G.* (2012). Rol' skhoda v sisteme krest'yanskogo obshchinnogo upravleniya poreformennoi epokhi (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.) [The role of the Assembly in the system of peasant communal administration of the post-reform era (the second half of the XIX – early XX centuries.)]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1: 58-62. [in Russian]

### **А.П. Никольский – один из разработчиков столыпинского аграрного курса**

Сергей Алексеевич Сафронов <sup>а, \*</sup>, Лариса Юльевна Анисимова <sup>а</sup>,  
Михаил Дмитриевич Северьянов <sup>а</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена Александру Петровичу Никольскому – общественному и политическому деятелю Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, одному из идеологов и разработчиков столыпинской аграрной реформы. Основное внимание автор уделил анализу эволюции взглядов А.П. Никольского на крестьянскую общину, который, придерживаясь в конце 1870-х годов социалистических взглядов на реформу крестьянского наделного землевладения и призывая к максимальному обобществлению общинных земель, с течением времени изменил свои взгляды по данному вопросу и перешел на противоположную точку зрения – поддержал создание частного индивидуального крестьянского хозяйства. Причем если на первом этапе своей эволюции А.П. Никольский допускал сохранение крестьянской общины, хотя и в реформированном виде, то на последнем этапе (в начале XX века) он выступил за полную ее ликвидацию. При этом А.П. Никольский предлагал действенные меры для спасения крестьянства от обезземеливания, с которым они бы столкнулись в результате уничтожения общины. Также А.П. Никольский выступал за разрешение свободного переселения за Урал и призывал реформировать российское законодательство таким образом, чтобы оно не препятствовало этому процессу. Оказавшись на два месяца в 1906 году на посту главноуправляющего землеустройством и земледелием, А.П. Никольский предпринял определенные шаги в этом направлении. Первая российская революция 1905–1906 годов сместила политические взгляды П.А. Никольского еще правее и, став членом Государственного совета, он стал придерживаться правого центра, тем не менее активно участвуя в реформаторских процессах того времени.

**Ключевые слова:** Александр Петрович Никольский, столыпинская аграрная реформа, крестьянская община, свободное переселение, Сергей Юльевич Витте.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [Safronow63@mai.ru](mailto:Safronow63@mai.ru) (С.А. Сафронов)