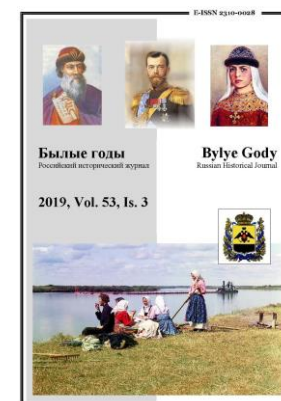


Copyright © 2019 by International Network Center for
Fundamental and Applied Research
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 53. Is. 3. pp. 1292-1300. 2019
DOI: 10.13187/bg.2019.3.1292
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Features of Formation and Activity of City Self-Government in Novonikolayevsk (1895–1917)

Alexander B. Khramtsov ^{a,*}

^aTyumen industrial university, Tyumen, Russian Federation

Abstract

Issues of formation and activity of bodies of city self-government in Novonikolayevsk are investigated (1895-1917). In this process 3 main stages are allocated: settlement (1895-1903); the municipal government of the simplified look (1904-1908); the municipal government in a full look (1909-1917). The main problem of the first stage was investment of the settlement with the earth as it was owned by the state. Construction of the Trans-Siberian Railway and active resettlement of peasants from the neighboring settlements led to sharp increase in number of residents of the settlement and growth of its economy. The second stage is connected with construction of Novonikolayevsk in degree of the bezuyezdny city with formation in it local government of the simplified look. The newly elected power faced problems of improvement, delivery of health care to the population, the organization of educational institutions in what noticeable success was achieved. The third stage of development of the municipal government put forward the solution of such tasks as: construction of power plant, water supply system, installation of telephones to the city and some other. It is noted that problems of rise in crime, providing law and order and safety what the city authorities could not cope with became the back of rough economic recovery of the "American" city and activization of public life of the population. It is concluded that active development of the city was "slowed down" by World War I and the followed revolution. Nevertheless, all for 22 years the settlement became the large commerce and industry city of Siberia.

Keywords: elections; bodies of city self-government; City Council; vowels; municipal economy; Novonikolayevsk.

1. Введение

Сегодня по истории больших и интересных городов страны написано немало исследовательских работ. К таким городам, безусловно, относится и Новониколаевск (Новосибирск). В данном контексте он во многом уникальный город, заслуживающий пристального внимания. Город возник практически на пустом месте, а благодаря удачному географическому расположению стремительно развивался, став крупным транспортно-торговым центром в экономике региона. Бурное развитие города наложило след на многие процессы, в том числе и становление местного самоуправления (Ус, 2004: 122).

В данной работе предпринимается попытка восполнить существующие пробелы. Изучение специфики становления и деятельности института местного самоуправления в разных поселениях страны дает богатый материал о формах реализации волеизъявления граждан, их участия в общественно-политических процессах, позволяет раскрыть традиционные черты, а также извлечь опыт решения местных проблем, полезный для совершенствования современной модели муниципального управления.

* Corresponding author

E-mail addresses: khramtsov_ab@bk.ru (A.B. Khramtsov)

2. Материалы и методы

Развитие исторической науки на современном этапе характеризуется усилением полиметодологизма, происходит расширение научной проблематики исследований. Анализ источников дан в контексте теории модернизации.

В данной работе информационную основу составили документы государственных архивов Новосибирской и Томской областей. В архивных фондах отложился комплекс документов по истории развития городского самоуправления Новониколаевска за 1895–1917 гг., сегодня исследованный недостаточно. Наряду с этим, использованы публикации местных газет за данный период – «Томские губернские ведомости» и «Сибирская жизнь».

Широко использовался метод содержательного анализа однотипных документов: журналов собраний думы, протоколов и актов, докладов членов комиссий, отчетов управы и др. Предмет анализа – деятельность органов городского самоуправления Новониколаевска по решению насущных проблем местного хозяйства. Изучение документов предполагает критическое отношение к их сведениям, установление их достоверности и полноты. Для выявления общего и особенного в решении местных проблем применялись методы аналогии и историко-сравнительного анализа. Метод историко-системного анализа позволил установить этапы становления городского самоуправления Новониколаевска, выделить в этом ключевые проблемы.

3. Обсуждение

Проблемы становления в Новониколаевске местного самоуправления как института организации общественной жизни и развития городского хозяйства исследованы фрагментарно. В одних работах представлены отдельные сюжеты становления городского управления, скажем начальный этап (зарождение) (Горюшкин, Бочанова, 1983; Ус, 2004), другие авторы исследовали его работу в контексте истории градостроительства (Баландин, 1978), третьи – затрагивали в роль городской власти в многофункциональности города – развитие образования, здравоохранения, благоустройства (История города, 2005; Скубневский, Гончаров, 2003; Скубневский, 2001).

Следовательно, специальных трудов недостаточно. В изданных работах явно преобладает публицистика, игнорируются сведения архивных документов, что ведет к фактическим ошибкам и неточностям.

4. Результаты

Как известно, во многих городах Западной Сибири реформы местного самоуправления 1870 и 1892 гг. проводились на уже сложившейся структуре управления, где действовали помещичьи управы, городские хозяйственные управления, магистраты, ратуши и думы (Рабцевич, 1984). В Новониколаевском поселке, возникшем на правом берегу р. Оби при железнодорожной станции в период строительства Транссиба, инициатива его создания исходила непосредственно от местных жителей. Поселок основали разночинцы и купцы в 1893 г. на арендованных у кабинета Его Величества землях. Земли поселка составляли оброчную статью кабинета Его Императорского Величества (Е.И.В.). Однако условия аренды земли вызывали большие трудности, что препятствовало развитию местной промышленности и торговли.

В становлении местного самоуправления в Новониколаевске можно выделить 3 этапа. *Первый – поселковый (1895–1903)*. Сход жителей 3 декабря 1895 г. принял приговор о преобразовании поселка при железнодорожной станции в посад или город, который свидетельствует о том, что «население поселка... преимущественно разночинцев, не имеет никакого общественного устройства, поселок возник всего два года назад, из нескольких дворов, перенесенных из села Кривошекова, отсутствие всякого общественного управления не дает возможности позаботиться о благоустройстве поселка, несмотря на пятидесятичное народонаселение...». На сходе сельчан (в приговоре указано 1075 человек) были избраны трое уполномоченных (крестьянин Пермской губернии М.В. Попов, колыванский купец С.М. Яренский и барнаульский помещик Е.Г. Шапкин) для преподнесения ходатайства перед правительством (ГАОН Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 1). 12 августа 1896 г. поселковый сход избрал сельским старостой бердского крестьянина Илью Григорьевича Титлянова и кандидатом при нем – крестьянина Налимова. Томский окружной исправник 2 сентября 1896 г. выбор посельчан одобрил. Присутствие по крестьянским делам Томского губернского управления 17 декабря 1896 г. рассмотрело итоги местных выборов и предложенное годовое содержание канцелярии и писарей в 1100 руб., но их не утвердило (ГАОН Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 2-3, 10-13).

Первый опыт работы выборного института местного самоуправления оказался кратковременным. Ввиду того, что в поселке не было образовано сельское общество «вследствие разносословности населения», учреждение должности старосты стало невозможным. В поселке отсутствовало крестьянское управление (по закону 19 февраля 1861 г.), т.к. не существовало сельского общества. Томский окружной исправник телеграммой от 20 декабря 1896 г. приказал чиновнику Рожевскому отобрать у выбранного 12 августа старосты всю переписку и печать, а также не разрешать проводить сход местного общества. На посту старосты И.Г. Титлянов за четыре месяца создал себе канцелярию, провел перепись жителей поселка, выстроил первый морг, ввел ночные обходы поселка,

закрыв «шинки», организовал работу извозчиков, разбирал конфликты, изыскивал средства для нужд поселка и т.п. Жители просили губернатора возвратить старосте его права, мотивируя тем, что за четыре месяца он никаких противоправных действий не совершил (ГАНО Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 18). Губернское управление оставило их ходатайство без последствий впредь до решения вопроса об учреждении в поселке административного управления, о чем свидетельствует протокол заседания общего присутствия Томского губернского управления 21 января 1897 г. (ГАНО Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 22-23).

Томский губернатор 11 февраля 1897 г. отказал жителям Новониколаевска в предоставлении им земли и переименовании поселка в город до решения вопроса об учреждении в поселке административного управления. Тем не менее чиновники губернского управления оказали помощь в решении данной проблемы. В частности, начальник Алтайского округа 12 ноября 1896 г. в отношении губернатору посчитал, что нужно «дать движение приговору жителей» о преобразовании поселка в город с введением в нем упрощенного общественного управления (ГАНО Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 4-6).

Томский губернатор 19 мая 1897 г. направил ходатайство управляющему кабинетом Е.И.В., указав состояние поселка: 1) в поселке 14 тыс. человек обоего пола, из которых по сословиям: дворян – 5, духовенства – 3, чиновников – 10, купцов и мещан – 4424, крестьян – 9557; 2) большинство населения занимается работами и поставками разных товаров и материалов по линии железной дороги, обороты торговцев и промышленников до 1 млн. руб.; 3) ремесленников: 416 – плотников, 20 столяров, 62 кузнеца, 26 печников, 32 кровельщика, 18 сапожников, 18 стекольщиков, 16 портных, 16 рыболовов, 2302 чернорабочих, 52 служащих, 168 торговцев; 4) церквей – 2, домов – 1404, лавок – 80, магазинов – 17, промышленных заведений – 36, питейных – 1, ренсковых – 1, трактиров – 1, харчевен – 3, транспортных контор – 2. Кроме того, при преобразовании в город (посад), по мнению губернатора, необходимо установить административное управление в лице полицейского пристава, его помощника и 15 полицейских стражников; назначить приставу жалование 500 руб., столовых – 500 руб. разъездных – 240 руб., квартирных – 300 руб. в год; помощнику – жалование 375 руб., столовых – 375 руб. и квартирных – 240 руб. в год; стражникам – по 300 руб. в год; всего 7030 руб. в год; старосте – 1000 руб., его помощнику – 600 руб. и канцелярия – 600 руб., всего 2200 руб. в год (ГАНО Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 28-31).

Департамент полиции МВД учредил в поселке с ноября 1897 г. полицию в составе: пристав с окладом содержания 1500 руб., его помощник – 1000 руб. и десять стражников по 300 руб. в год каждому из средств кабинета. Управляющий кабинетом Е.И.В. отказал жителям в ходатайстве, признав «преждевременным» вопрос о переустройстве поселка, и постановил заботы возложить на местное общественное управление, а впредь расходы по установлению полицейского надзора принять на средства кабинета (ГАНО Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 36). Таким образом, вопрос о преобразовании поселка в город был временно «заморожен».

Основной проблемой преобразования поселка в город являлось наделение его землей. Томский окружной исправник 24 мая 1897 г. рапортовал в губернскую администрацию о наличии здесь земель, домов, населения, школ и больниц. Он указал, что никаких земель жители не имеют, кроме арендованных у кабинета Е.И.В. под усадьбы, выгона не имеется, улицы, проулки и проходы образованы при распланировании селения как необходимость и предоставлены в общее пользование бесплатно. Никаких сборов, кроме арендной платы за усадебную землю, население не платит; из 9643 жителей – 27 лютеран, 49 католиков, 217 магометан и 9350 православных; каменных домов в поселке нет; заложена каменная церковь, имеются две школы: одна на средства инженера Будагова, другая – от железнодорожного управления; есть почтовое отделение и при станции «Обь» железнодорожная лечебница.

В феврале 1901 г. новая депутация докладывала сходу жителей о результатах поездки к начальнику губернии. Губернатор Ломачевский на их прошение дал положительный отзыв. Следующий губернатор Вяземский также пообещал поддержать ходатайство о выкупе поселковой земли в городскую собственность (Справочник, 1992: 42).

Тем временем поселок Новониколаевск, расположенный на пересечении речной и железнодорожной транспортных артерий, рос быстрыми темпами. За 10 лет (1893–1903) через него прошло более полумиллиона переселенцев, и часть из них осела в поселке. В 1898 г. со станции Обь было отправлено свыше 2,5 млн. пудов грузов. В 1901 г. торговые обороты поселка достигли 20 млн. руб. Городская пристань стала самой оживленной на р. Оби. С 1897 г. в поселке строились промышленные предприятия, открывались магазины и лавки, винные склады, транспортные и справочные конторы, дома русских и иностранных фирм. В 1901 г. жителей уже насчитывалось 21 700 человек, домов – 2 000, торговых заведений – 145, питейных – 12. Томский губернатор 30 апреля 1901 г. удовлетворил прошение жителей об организации вольно-пожарного общества с отпуском из сумм кабинета Е.И.В. на его содержание 4679 руб. Главное управление почт и телеграфов 7 октября 1904 г. сообщило губернатору, что МВД дало согласие на представление Новониколаевскому пожарному обществу концессии на устройство и эксплуатацию в городе телефонной сети общего пользования (ГАНО. Ф. Д. 97. Оп. 1. Д. 1. Л. 88).

Строительство Транссиба и активное переселение крестьян из соседних поселений, прежде всего Колывани, Сузуна и Бердска, привели к резкому увеличению численности жителей поселка (1896 г. – до 5 000, 1899 г. – 14 000, 1903 г. – 22 257, 1907 г. – 47 000, 1910 г. – 52 695, 1914 г. – 86 419 человек), благодаря чему активизировались другие показатели городской экономики: росла торговая кооперация, проводились ярмарки и торжки, развивался транспорт, строились мосты, пополнялся местный бюджет. В июне 1903 г. в Новониколаевске открылось казначейство (ГАНУ. Ф. Д. 97. Оп. 1. Д. 1. Л. 56, 60). К тому же разрабатывались новые проекты устройства веток железной дороги. Один из таких проектов был составлен Новониколаевским городским управлением в 1908 г. (Экономическая записка, 1908).

В январе 1904 г. жителям поселка объявили о возведении Новониколаевска в степень безуездного города с формированием в нем местного самоуправления упрощенного вида (ТГВ, 1904: 5). Так начался *второй этап – городского управления упрощенного вида (1904–1908)*.

Населению предстояло избрать всесловный орган местного самоуправления – собрание городских уполномоченных (из 15 человек) на четырехлетний срок. Для принятия участия в местных выборах житель должен был более одного года в пределах города владеть недвижимым имуществом, оцененным не менее 100 руб., или иметь торговое свидетельство, с которого уплачивал налог в доход города. В связи с проведением оценки недвижимости и составлением на ее основе списка лиц, которые имеют право участвовать в местных выборах, формирование органов местного самоуправления в Новониколаевске затянулось до осени 1904 г.

Из-за неоднородности сословно-статусного состава жителей поселка разработка первого списка избирателей продлилась несколько месяцев. По данным исследователей, в Новониколаевске в начале XX века более 70% населения составляли крестьяне, мещане – 25% и 2% – купцы (Горюшкин, Бочанова, 1978: 122). В опубликованный Томскими губернскими ведомостями список избирателей вошли более 820 фамилий – это менее ¼ от общего числа городских жителей (ТГВ, 1904: 16; ГАНУ. Ф. Д. 97. Оп. 1. Д. 5. Л. 60–60 об.).

Из-за различных бюрократических проволочек дата местных выборов переносилась несколько раз. Новониколаевск, наряду с другими сибирскими городами, не мог похвастаться активностью избирателей. Индифферентное отношение к общественному делу проявляли многие жители. В первых выборах 12 сентября 1904 г. приняли участие около 160 избирателей. Были избраны 15 уполномоченных и 7 кандидатов к ним (ГАНУ. Ф. Д. 97. Оп. 1. Д. 5. Л. 14–44, 60–60 об., 81). В связи с высоким имущественным цензом «торговый элемент» доминировал в городском собрании (Жиров, 2001: 164–167). В первом собрании служили трое крестьян (И.Г. Титлянов, З.Г. Крюков, Д.Ф. Манаков). На следующих выборах думы их «вытеснили» крупные купцы и мелкие торговцы.

В ноябре 1904 г. собрание уполномоченных выбрало городского старосту с двумя помощниками. Председателем собрания уполномоченных единогласно избрали колыванского мещанина Л.И. Лапшина (председатель городской оценочной комиссии). В собрании 21 ноября 1904 г. первым старостой единогласно был избран барнаульский купец И.Т. Суриков, и назначено ему содержание в 1200 руб. и двум помощникам по 600 руб. в год. Другие избранники службу несли безвозмездно, за исключением исполнения особых заданий (скажем, члена комиссии). Томский уездный исправник 26 ноября препроводил список избранных лиц губернатору, указав, что «все поведения и образа жизни хорошего, под судом и следствием не состояли и не состоят и ни в чем предосудительном замечены не были» (ГАНУ. Ф. Д. 97. Оп. 1. Д. 5. Л. 99, 100, 103). Губернатор приказом от 27 ноября 1904 г. утвердил И.Т. Сурикова старостой; колыванского мещанина И.А. Карелина и личного почетного гражданина А.М. Луканина – его помощниками; барнаульского купца Г.Д. Маштакова и крестьянина Д.Ф. Манакова – их кандидатами (ТГВ. 1904: 48).

В знак благодарности за возведение Новониколаевска в ранг безуездного города уполномоченные 2 декабря 1904 г. постановили отслужить молебен в день тезоименитства (6 декабря) императора Николая Александровича, а также послать верноподданнические телеграммы министру и губернатору.

Однако избранный состав органов местного самоуправления не отличался особым рвением к общественной службе. В городе фактически не было квалифицированных и опытных управленцев, знающих проблемы местного хозяйства, а у многих уполномоченных для этого не хватало элементарной грамотности и кругозора. В руководстве города наблюдалась текучка кадров. В декабре 1904 г. староста рапортовал губернатору, что его помощник А.М. Луканин «уклоняется от исполнения своих прямых служебных обязанностей... и заявляет, что не желает служить». И.Т. Суриков вследствие расстройства здоровья был вынужден покинуть свой пост, о чем он заявил губернатору в апреле 1905 г. 17 декабря 1904 г. у него умер сын, которому он хотел передать свое торговое дело в Томском и Барнаульском уездах, требующее личного наблюдения. Губернатор предложил Сурикову остаться до момента избрания нового старосты. Кроме того, 27 мая 1905 г. собрание уполномоченных удовлетворило заявление И.А. Карелина об увольнении со службы. В результате к маю представительное собрание покинули 6 уполномоченных и 1 кандидат, осталось 9 уполномоченных и 6 кандидатов. Суриков прослужил до выборов в сентябре 1905 г. Собрание уполномоченных 29 сентября (7 «за» и 3 «против») выбрало старостой торгующего крестьянина З.Г. Крюкова на

текущий созыв. В связи с болезнью он также покинул свой пост (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 5. Л. 76, 92, 99, 163, 167, 168, 171, 187). За первое четырехлетие местного самоуправления городским старостой был и купец, и крестьянин, и мещанин.

Первый созыв представительного собрания, несмотря на кадровые трудности, принял ряд важных для развития города решений, среди которых следует назвать выделение средств собранием уполномоченных на пожарную команду 23 декабря 1904 г. (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 80, 92), обсуждение вопроса 10 января 1905 г. о составе местной полиции и назначении содержания стражникам (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 93), утверждение 11 февраля 1905 г. первого городского бюджета в сумме 81 140 руб. (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 2а. Л. 43). В отличие от других новообразованных городов Томской губернии (Боготол, Татарск, Славгород, Камень), Новониколаевск практически не имел проблем с изысканием источников пополнения доходной части бюджета. Благодаря интенсивной торговле и другим показателям город за 1905–1912 гг. более чем в 150 раз увеличил свой бюджет: 1905 г. – 82 578 руб., 1909 г. – 399 604 руб., 1910 г. – 630 198 руб., 1911 г. – 935 971 руб., 1912 г. – 1 000 070 руб. Оценка городской недвижимости выросла в 2,3 раза: 1908 г. – 2 245 079 руб., 1909 г. – 3 224 845 руб., 1910 г. – 4 661 487 руб., 1911 – 5 029 863 руб., 1912 г. – 5 229 800 руб. (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 139-140 об.).

В то же время от экономического потенциала города заметно отставало его благоустройство. В городе почти отсутствовали мощные улицы (кроме южной части Николаевского проспекта). С 1911 по 1916 гг. было замощено только 11,8 км улиц и 350 м подъездных путей. Устраивались деревянные тротуары примитивной конструкции, и то далеко не везде. В городе с преимущественно деревянной застройкой остро стояла проблема обеспечения пожарной безопасности. В этой связи собрание 16 ноября 1905 г. постановило воспретить деревянные постройки, выходящие на Николаевский проспект в кварталах от Каинской улицы до новой базарной площади; «построек, кроме каменных, не разрешать» (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 98).

Другая проблема была связана с обеспечением медицинской помощи населению. При его численности более 25 тыс. человек в городе работала всего одна лечебница на окраине города. В 1905 г. город выделил 3000 руб. на постройку больницы (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 101-102). К 1913 г. в городе работали амбулатория, фельдшерский приемный покой в Закаменской части, городская больница на 40 мест по Кузнецкой улице (с терапевтическим, хирургическим, родильным и др. отделениями), городская инфекционная больница на 60 мест, построенная в 1910 г. на противочумные кредиты. На станции Обь действовали приемный покой и больница на 30 мест. Все медицинские учреждения размещались в случайных зданиях, чаще всего в жилых домах. В 1913 г. в городе насчитывалось лишь 12 врачей.

Более значительных успехов местная власть достигла в сфере народного образования. В частности, 25 августа 1906 г. городское управление обратилось к попечителю Западно-Сибирского учебного округа с просьбой разрешить открыть с начала 1906/07 учебного года в городе частное мужское учебное заведение первого разряда по программе реального училища МНП. Предполагалось в должности заведующего заведением утвердить окончившего курс наук в Новороссийском университете преподавателя Томского коммерческого училища Григория Антоновича Бутовича с окладом 2000 руб. в год и 500 руб. квартирных. 1 октября 1906 г. состоялось открытие частного учебного заведения, которым заведовал Г.А. Бутович (Там же. Л. 67-68). Согласно журналу заседания уполномоченных от 15 марта 1907 г., был рассмотрен проект устава Новониколаевского городского реального училища. Было решено заключить с Бутовичем договор о выдвижении его в директора реального училища (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 133).

В городе с 1906 г. действовали 25 начальных школ, из них 5 двухклассных и 20 одноклассных, 2 железнодорожных, мужское и женское училища, мужская церковно-приходская школа и смешанная частная школа Бутовича. В 1910 г. город начал постройку государственной женской гимназии, ассигновав на нее 10 тыс. руб. из своего бюджета.

В 1907 г. городу наконец-то в собственность была предоставлена земля. По условиям передачи городу земель Алтайского округа ведомства кабинета Е.И.В., согласно высочайшему указу, данному Правительствующему сенату 18 февраля 1907 г., за земли городское управление должно было выплатить выкупную сумму в шестьсот тыс. руб., с процентами, с рассрочкой платежей на 20 лет (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 71-73 об.; Д. 2. Л. 32-33).

В 1908 г. местная власть подняла вопрос о сооружении в городе электростанции. Для постройки собственной электроцентрали городу не хватало средств. За 1911–1912 гг. удалось соорудить небольшую электростанцию, которую разместили в каменном здании. Первый ток был дан 1 января 1913 г. Для домовладельцев 1 кВт/ч стоил 30 коп., для предприятий – 45 коп. (Анкушева, Бочанова, 2006: 204). Электростанция мощностью всего 252 кВт/ч не могла удовлетворить и четверти городской потребности в электроэнергии. Город в 1914 г. наметил к строительству вторую электростанцию, но эти планы оборвала начавшаяся война.

Городскому управлению никак не удавалось соорудить водопровод. В 1906 г. инженер Готлиб представил первый проект водопровода стоимостью в 59 тыс. руб. на 200 тыс. ведер суточного потребления. В 1909 г., после пожара в городе, с проектом водопровода выступила техническая

контора Веризубова. Сметная стоимость строительства составила 801,6 тыс. руб. при мощности водопровода в 420 тыс. ведер в сутки с источником воды из Оби. Но обещанной П.А. Стольпиным суммы на строительство водопровода Новониколаевск так и не получил. В 1910 г. московская фирма «Нептун» предложила городской думе новый проект водопровода на 150 тыс. ведер в сутки с водозаборами из Оби (4 варианта), со сметной стоимостью в 643,6 тыс. руб. Городская дума в 1911 г. создала специальную комиссию из профессоров Томского технологического института для выработки руководящей программы проекта городского водопровода. На конкурсе, объявленном комиссией в 1913 г., лучше других оказался проект Брянского завода со сметной стоимостью в 605,7 тыс. руб., с емкостью сети в 300 тыс. ведер воды в сутки и с оборудованием станции водопровода на 150 тыс. ведер в сутки. Однако мировая война прервала дальнейшие действия думы по строительству водопровода в городе. Местное население тем временем пользовалось водой из артезианских скважин и колодцев в центральной части, а в других частях города – из рек Обь и Каменка.

10 ноября 1907 г. городская власть обратилась к губернатору с ходатайством о введении в Новониколаевске Городового положения в полном объеме. Это прошение было поддержано МВД. В результате с 1 января 1909 г. было введено городское управление в полном объеме, с избранием городской думы и управы – так начался *третий этап (1909–1917)*.

18 января 1909 г. состоялись выборы гласных в Новониколаевскую городскую думу на четырехлетие с 1909–1913 гг. Выборы проходили на одном избирательном собрании. Было выбрано 40 гласных и 16 кандидатов к ним. Сословно-статусный состав гласных думы таков: 24 купца, промышленника, 2 подрядчика, 2 врача, присяжный поверенный, управляющий торговым предприятием, полковник, машинист, биржевой маклер и 5 домовладельцев. Дума из своего состава 10 апреля выбрала городским головой Н.П. Литвинова, членами управы – Е.М. Захарова и Г.М. Кузнецова. Губернатор не утвердил кандидатуру Н.П. Литвинова. 29 апреля состоялись перевыборы и на должность главы города избрали колыванского купца В.И. Жернакова (1878–1943), служившего городу с 1909–1914 гг. (*История города, 2005: 107–162*). В 1914 г. его сменил А.Г. Беседин (1864–1930), который служил до апреля 1917 г.

Оборотной стороной бурного подъема экономики «американского» города и активизации общественно-политической жизни населения стали проблемы роста преступности, обеспечения правопорядка и безопасности. В 1910 г. здесь было зафиксировано рекордное для крупных городов Сибири количество убийств в перерасчете на численность населения (*Цысь, 2010: 265*). Согласно газетным заметкам, «жизнь в Новониколаевске в последнее время стала далеко не безопасной. Убийства и грабежи сделались обычным явлением. Воровство со взломом замков и конокрадство здесь развиты в страшных размерах. К сожалению, деятельность местной полиции по раскрытию преступлений проявляется далеко не в достаточной мере»; «по мере того как Новониколаевск формируется и приобретает физиономию обыкновенного уездного города, с его сплетнями, с его постоянными картами до одури, с его мордобитиями, здесь в широком масштабе растет уличная проституция и... позорные, ужасные, отвратительные «ямы»... Полицейские «меры» борьбы с проституцией никчемны» (*ТГВ, 1906: 11; СЖ, 1912: 29 января*).

Очевидно, что городская власть и местная полиция не справлялись с задачей обеспечения общественной безопасности. Томский уездный исправник 22 января 1907 г. заявил общественному управлению, что будет ходатайствовать об утверждении штатов городской полиции в составе полицмейстера, его помощника, 5 приставов, 10 околоточных и 50 стражников (*ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 2 б. Л. 13*). Для города с населением более 50 тыс. человек такой малочисленный состав полиции был явно недостаточен.

Городские уполномоченные 9 августа 1907 г. приняли постановление о ночной охране города, согласно которому были наняты 43 обходчика для окарауливания 1672 усадеб, с общим расходом города на эти цели свыше 10 тыс. руб. в год, каждому обходчику – по 20 руб. в месяц. Также дума решила ходатайствовать перед МВД о переложении означенной повинности в денежную и распределении расходов на содержание стражников на всех владельцев усадеб и их арендаторов. Причем стражники эти никаких обязанностей по полиции нести не должны, только исполнять обязанности по ночной охране. С 1 октября указанных обходчиков сменили 35 конных и 40 пеших стражников; каждому конному – 30 руб. в месяц, пешему – 20 руб. в месяц. На ночную охрану города средства выделялись местным бюджетом, а также собирались с населения. Ночные обходчики подчинялись полицмейстеру (*ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 2 в. Л. 4-9, 33-36*). Однако заметного улучшения ситуации в сфере безопасности города не наблюдалось.

К 1914 г. органами местного самоуправления при участии предпринимателей и жителей открыто 33 одноклассных и 5 двухклассных училищ и введено всеобщее обучение; учреждены 3 библиотеки-читальни, 1 библиотека, 4 типографии; выходила газета «Обская жизнь»; действовали 4 аптеки и 6 аптекарских магазинов; городская больница с отделением для заразных больных, амбулатория, санитарный и школьный врач; проведена телефонная сеть; открыты торгово-промышленные предприятия – мукомольные, кожевенные, мыловаренные, салотопенные и сахарные заводы, казенный винный склад; 5 банков – отделение Госбанка, Русский для внешней торговли, Ярославско-Костромской земельный, Русско-Азиатский и Сибирский торговый банки;

городской кирпичный завод с производительностью до 3 млн. кирпичей в год (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 1. Л. 139-140 об.).

После февральской революции 1917 г. система местного самоуправления в городах Сибири претерпела существенные изменения. Новониколаевская городская дума 29 марта ассигновала 50 тыс. руб. для выборов и текущей работы избранному Комитету общественного порядка и безопасности (ГАНО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 221. Л. 63-63 об.), а 27 апреля местная дума заявила о сложении полномочий по управлению городом и передаче дел Городскому народному собранию (ГАТомО. Ф. 3. Оп. 23. Д. 283. Л. 18-19 об.). Заметного «следа» деятельность народного собрания не оставила.

5. Заключение

Как показал опыт развития местного самоуправления в Новониколаевске, городская власть, предприниматели и население, несмотря на отмеченные трудности, находили возможности решать насущные общегородские проблемы, что можно всецело использовать и сегодня. Причем буржуазные принципы и приоритет имущественного ценза при формировании состава органов городского управления фактически не препятствовали им действовать в интересах всего города, развивать социальную инфраструктуру и промышленность. Для торговцев работа в институте представительной власти позволяла повысить уровень своей состоятельности, что в свою очередь способствовало росту местной экономики и городского бюджета. Всего за 22 года (1895–1917 гг.) поселок при железнодорожной станции стал крупным торгово-промышленным городом Сибири, а если бы не Первая мировая война и последующие революционные события, то по уровню развития он бы превзошел губернские центры, такие как Томск и Омск.

Литература

Анкушева, Бочанова, 2006 – Анкушева К.А., Бочанова Г.А., Дегальцева Е.А., Кириллов А.К., Ноздрин Г.А., Шиловский М.В., Ус Л.Б. История общественного самоуправления в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. Новосибирск: ИД «Сова», 2006. 352 с.

Баландин, 1978 – Баландин С.Н. Новосибирск: История градостроительства 1893–1945 гг. Новосибирск: Западно-Сиб. кн. изд-во, 1978. 135 с.

Горюшкин, Бочанова, 1983 – Горюшкин Л.М., Бочанова Г.А. Так начинался Новосибирск. Новосибирск: Западно-Сиб. кн. изд-во, 1983. 176 с.

Горюшкин, Бочанова, 1978 – Горюшкин Л.М., Бочанова Г.А., Цепляев Л.Н. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX вв.). Новосибирск: Наука, 1978. 296 с.

ГАНО – Государственный архив Новосибирской области.

ГАТомО – Государственный архив Томской области.

Жиров, 2001 – Жиров А.А. Купечество в самоуправлении уездных городов Сибири // Городская культура Сибири: динамика культурно-исторических процессов. Омск, 2001. С. 164-167.

История города, 2005 – История города: Новониколаевск-Новосибирск (исторические очерки). Т. I. Новосибирск: ИД «Историческое население Сибири», 2005. 864 с.

Рабцевич, 1984 – Рабцевич В.В. Сибирский город в дореформенной системе управления. Новосибирск: Наука, СО, 1984. С. 126-165.

СЖ – Газета «Сибирская жизнь». 1912.

Скубневский, 2001 – Скубневский В.А. Новониколаевск: становление города многофункционального типа // Новосибирская область в контексте российской истории. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2001. С. 16-22.

Скубневский, Гончаров, 2003 – Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. Ч. I. Барнаул: Изд-во АГУ, 2003. 360 с.

Справочник, 1992 – Справочник по городу Ново-Николаевску. Новосибирск: Наука, 1992. 231 с.

ТГВ – Газета «Томские губернские ведомости». 1904–1906.

Ус, 2004 – Ус Л.Б. Об особенностях начального этапа самоуправления в Новониколаевске // Местное самоуправление в истории Сибири XIX–XX вв.: Сб. мат. регион. научной конф. Новосибирск, 2004. С. 122-130.

Цысь, 2010 – Цысь С.Н. Уличная преступность и обеспечение правопорядка в городах Томской губернии в годы Первой мировой войны (1914 – осень 1917 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4–1. С. 265-269.

Экономическая записка, 1908 – Экономическая записка к проекту Алтайской железной дороги Барнаул – Обь по изысканиям 1907 г. в связи с проектом Туркестано-Сибирской железной дороги. Новониколаевск: б.и., 1908.

References

Ankusheva, Bochanova, 2006 – Ankusheva K.A., Bochanova G.A., Degal'tseva E.A., Kirillov A.K., Nozdrin G. A., Shilovskii M.V., Us L.B. (2006). Istoriya obshchestvennogo samoupravleniya v Sibiri vtoroi poloviny XIX – nachala XX v. [History of public self-government in Siberia of the second half XIX – the beginning of the 20th century]. Novosibirsk: ID «Sova», 352 p. [in Russian]

- [Balandin, 1978](#) – *Balandin S.N.* (1978). Novosibirsk: Istoriya gradostroitel'stva 1893-1945 gg. [Novosibirsk: History of town planning of 1893-1945.]. Novosibirsk: ZS. kn. izd-vo, 35 p. [in Russian]
- [Goryushkin, Bochanova, 1983](#) – *Goryushkin L.M., Bochanova G.A.* (1983). Tak nachinal'sya Novosibirsk [So Novosibirsk began]. Novosibirsk: Zapadno-Sib. kn. izd-vo, 176 p. [in Russian]
- [Goryushkin, Bochanova, 1978](#) – *Goryushkin L.M., Bochanova G.A., Tseplyaev L.N.* (1978). Novosibirsk v istoricheskom proshlom (konets XIX – nachalo XX v.) [Novosibirsk in the historical past (the end of XIX – the beginning of the 20th century)]. Novosibirsk: Nauka, 296 p. [in Russian]
- [GANO](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Novosibirskoi oblasti [State archive of the Novosibirsk region].
- [GATomO](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Tomskoi oblasti [State archive of the Tomsk region].
- [Zhirov, 2001](#) – *Zhirov A.A.* (2001). Kupechestvo v samoupravlenii uездnykh gorodov Sibiri [Merchants in self-government of the district cities of Siberia]. Gorodskaya kul'tura Sibiri: dinamika kul'turno-istoricheskikh protsessov. Omsk, pp. 164-167. [in Russian]
- [Istoriya goroda, 2005](#) – Istoriya goroda: Novonikolaevsk-Novosibirsk (istoricheskie ocherki) [City history: Novonikolaevsk-Novosibirsk (historical sketches)]. T. I. Novosibirsk: ID «Istoricheskoe naselenie Sibiri», 2005. 864 p. [in Russian]
- [Rabtsevich, 1984](#) – *Rabtsevich V.V.* (1984). Sibirskii gorod v doreformennoi sisteme upravleniya [The Siberian city in a prereform control system]. Novosibirsk: Nauka, SO, pp. 126-165. [in Russian]
- [SZh, 1912](#) – Gazeta «Sibirskaya zhizn'» (SZh). 1912.
- [Skubnevskii, 2001](#) – *Skubnevskii V.A.* (2001). Novonikolaevsk: stanovlenie goroda mnogofunktional'nogo tipa [Novonikolaevsk: formation of the city of multipurpose type]. Novosibirskaya oblast' v kontekste rossiiskoi istorii. Novosibirsk: Institut istorii SO RAN. P. 16-22. [in Russian]
- [Skubnevskii, Goncharov, 2003](#) – *Skubnevskii V.A., Goncharov Yu.M.* (2003). Goroda Zapadnoi Sibiri vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [The cities of Western Siberia in the second half of XIX – the beginning of the 20th century]. Ch. I. Barnaul: Izd-vo AGU, 360 p. [in Russian]
- [Spravochnik, 1992](#) – Spravochnik po gorodu Novo-Nikolaevsku [Reference book on the city of New Nikolaevsk]. Novosibirsk: Nauka, 1992. 231 p. [in Russian]
- [TGV](#) – Gazeta «Tomskie gubernskie vedomosti» (TGV). 1904-1906.
- [Us, 2004](#) – *Us L.B.* (2004). Ob osobennostyakh nachal'nogo etapa samoupravleniya v Novonikolaevske [About features of the initial stage of self-government in Novonikolaevsk]. Mestnoe samoupravlenie v istorii Sibiri XIX-XX vv.: Sb. mat. region. nauchnoi konf. Novosibirsk, pp. 122-130. [in Russian]
- [Tsyt's, 2010](#) – *Tsyt's S.N.* (2010). Ulichnaya prestupnost' i obespechenie pravoporyadka v gorodakh Tomskoi gubernii v gody pervoi mirovoi voiny (1914 – osen' 1917 gg.) [Street crime and providing law and order in the cities of the Tomsk province in the years of World War I (1914 – fall of 1917)]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 4-1: 265-269. [in Russian]
- [Ekonomicheskaya zapiska, 1908](#) – Ekonomicheskaya zapiska k proektu Altaiskoi zheleznoi dorogi Barnaul – Ob' po izyskaniyam 1907 g. v svyazi s proektom Turkestan-Sibirskoi zheleznoi dorogi [Economic note to the project of the Altai railroad Barnaul-Ob on researches of 1907 in connection with the project of the Turkestan-Sibirskiy railroad]. Novonikolaevsk: b.i., 1908. [in Russian]

Особенности становления и деятельности городского самоуправления в Новониколаевске (1895–1917)

Александр Борисович Храмов ^{a, *}

^a Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Российская Федерация

Аннотация. Исследованы вопросы становления и деятельности органов городского самоуправления в Новониколаевске (1895–1917). В данном процессе выделено 3 основных этапа: поселковый (1895–1903); городского управления упрощенного вида (1904–1908); городского управления в полном виде (1909–1917). Основной проблемой первого этапа являлось наделение поселка землей, так как она находилась в собственности государства. Строительство Транссиба и активное переселение крестьян из соседних поселений привели к резкому увеличению численности жителей поселка и росту его экономики. Второй этап связан с возведением Новониколаевска в степень безуездного города с формированием в нем местного самоуправления упрощенного вида. Новоизбранная власть столкнулась с проблемами благоустройства, оказания медицинской помощи населению, организации учебных заведений, в чем были достигнуты заметные успехи. Третий этап развития городского управления выдвинул решение таких задач, как сооружение электростанции, водопровода, телефонизации города и ряд других. Отмечено, что оборотной стороной бурного

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: khramtsov_ab@bk.ru (А.Б. Храмов)

подъема экономики «американского» города и активизации общественной жизни населения стали проблемы роста преступности, обеспечения правопорядка и безопасности, с чем городские власти не могли справиться. В заключении отмечено, что активное развитие города «притормозила» Первая мировая война и последовавшая за ней революция. Тем не менее, всего за 22 года поселок стал крупным торгово-промышленным городом Сибири.

Ключевые слова: выборы, органы городского самоуправления, городская дума, гласные, городское хозяйство, Новониколаевск.