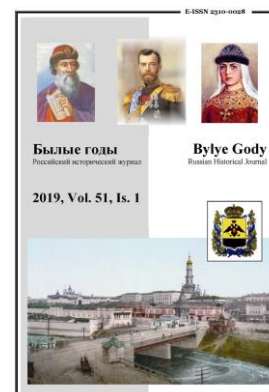


Copyright © 2019 by International Network Center for Fundamental and Applied Research  
Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
Co-published in the Slovak Republic  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 51. Is. 1. pp. 166-175. 2019  
DOI: 10.13187/bg.2019.1.166  
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Expedition in Khevsureti in 1813. The "Assault" of Shatili

Aleksandr A. Cherkasov <sup>a, b, \*</sup>, Sergei N. Bratanovskii <sup>c, d</sup>, Larisa A. Koroleva <sup>e</sup>, Vasilii V. Tarakanov <sup>b</sup>

<sup>a</sup> International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

<sup>b</sup> Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

<sup>c</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

<sup>d</sup> Institute of State and Law of RAS, Moscow, Russian Federation

<sup>e</sup> Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russian Federation

### Abstract

The article deals with the Russian expedition in Khevsureti in 1813 during the final stage of the Kakhetian uprising. The attention is paid to the circumstances of the capture of the village-fortress Shatili. The dates of the expedition from May 23 to June 15, as well as the distribution of losses of Russian troops were specified.

There were used as materials the results of field research on the territory of the village-fortress Shatili, conducted in September 2018. The documents published in the Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission are an important source.

In conclusion, the authors state that the capture of the main refuge of the rebellious Georgian prince Alexander – the village-fortress Shatili, occurred without assault. The authors hypothesized that the Shatilians practically surrendered the fortress in order to avoid its destruction from the artillery fire of the Russian army.

The commander of the expedition, general Simonovich, reported to the commander-in-chief of Russian troops in Georgia, general Rtschev, who, in turn, the emperor, about the complete destruction of the rebel fortress, misled his superiors. In an effort to preserve the fortress for the further protection of Georgia from the invasion of Lezgin, general Simonovich destroyed only the lower tier of defense, which was responsible for the defense of Georgia. In addition, the overlaps were burned in a small number of other towers, without destroying the towers themselves. Thus, the defense capability of the fortress was reduced only in a secondary area, which practically did not participate in the defense of the fortress against the invasion of Lezgins.

**Keywords:** expedition in Khevsureti, 1813, the "assault" of Shatili, village-fortress.

### 1. Введение

В 1813 г. состоялась экспедиция русских войск в Хевсурети, в ходе боевых действий была взята знаменитая деревня-крепость Шатили, которая находится на высоте 1400 метров над уровнем моря, на территории Хевсурети в северной части современной Грузии. В данной статье мы хотели бы еще раз обратиться к событиям экспедиции, и в частности к штурму Шатили, а также выявить некоторые ранее неизвестные обстоятельства, которые до сих пор не нашли отражения в научной литературе.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [sochio03@rambler.ru](mailto:sochio03@rambler.ru) (A.A. Cherkasov), [la-koro@yandex.ru](mailto:la-koro@yandex.ru) (L.A. Koroleva)

## 2. Материалы и методы

Материалами послужили результаты полевых исследований на территории деревни-крепости Шатили, проведенные в сентябре 2018 г. Важным источником стали документы, опубликованные в Актах, собранных Кавказской археографической комиссией (АКАК).

Методологическую основу исследования составили традиционные для историографии принципы историзма, научной объективности и системности. В процессе работы использовались следующие общеисторические методы – проблемно-хронологический, который позволил изучить отдельные факты войсковой операции в Хевсурети в их исторической последовательности; историко-сравнительный, позволивший сопоставить дореволюционные отчетные материалы об экспедиции с тем, что было обнаружено во время полевых исследований.

## 3. Обсуждение

Главнокомандующий русскими войсками в Грузии генерал Ртищев, описывая хевсуров в своем письме к императору Александру I, писал: «Настоящее происхождение сих пришельцев, поселившихся в кавказских горах гораздо более 1 тыс. лет, потеряно через многие века и покрыто неизвестностью. До сего времени хевсурцы, имеющие язык, смешанный с разными народами, их окружающими, сохранили одно только древнее вооружение, состоящее наподобие Римского в железном шишаке, панцире и налокотниках, также в железном щите, бердыше и в сабле, употребляя теперь, сверх сих воинских орудий, пистолеты и ружья длиннее обыкновенных (АКАК, 5: 532). Специфика огнестрельного оружия хевсуров объяснялась тем, что они воевали в горной местности, где требовалась точная стрельба на большие расстояния. В начале XIX века такая стрельба достигалась за счет удлинения стволов.

Собираясь на дело, хевсур весь замыкался в железо. На голову он одевал чачкани (шишак с сеткой, покрывающей шею), рубаху, плетеную из железной проволоки, рукавицы, прямые палаши и дашна – короткая сабля употреблялась вместо кинжала. Обыкновенное ружье в чехле из медвежьей шкуры и щит, в защиту от неприятельских выстрелов, дополняли его вооружение. Пика как оружие, была принадлежностью только стариков, точно также как лук и стрелы (Народы России, 4: 411).

Об этой экспедиции, и в частности штурме Шатили, имеется сравнительно мало информации. К примеру, С.И. Макалатия в своем труде о Хевсурети отмечал, что генерал Симонович «двинулся на Шатили и взял его» (Макалатия, 1940: 40), то есть автор практически не уделил штурму никакого внимания, как это сделал и военный историк В. Потто, который лишь отметил, что генерал Симонович разгромил Хевсурию и заставил царевича Александра бежать в Дагестан (Потто, 1887: 495).

Важно отметить, что экспедиция в Хевсурети, предпринятая в мае–июне 1813 г., имела ряд столкновений, причем наиболее сильное у селения Гуро.

Вот как описал экспедицию С.И. Макалатия: «23 мая 1813 г. русские войска под командованием Симоновича, Тихановского, Сталя и Казбегии двинулись по направлению к Хевсурети и 30 мая через Лебаис-кари вступили в Ардотское ущелье. По пути им приходилось выдерживать крупные стычки с отрядами хевсуров и кистин. Хевсуры мужественно сражались в своих узких ущельях, затрудняя продвижение русского войска. Из Лебаис-кари Симонович отправил Александру<sup>1</sup> письмо, в котором предлагал ему сдаться, но курьер был в пути убит хевсурами, письмо не дошло до Александра, и он, конечно, не мог ничего ответить Симоновичу. Разгневанный этим, генерал двинулся на Шатили. У селения Гуро между хевсурами и русскими войсками произошло большое сражение. Хевсуры укрепили теснину Гуро и храбро встретили наводнившие ущелье русские войска, предводительствуемые четырьмя военачальниками. На помощь хевсурам пришли кистины и объединенными силами они нанесли русским большой урон. Однако численное превосходство и лучшее вооружение русского войска дали ему возможность разбить малочисленного противника. Одержав победу, Симонович предал огню и мечу селение Гуро, которое было уничтожено до основания; затем он двинулся на Шатили...» (Макалатия, 1940: 39-40).

Из других работ по истории Кахетинского восстания необходимо отметить изданную в советское время работу О.П. Марковой (Маркова, 1951), а также целый ряд произведений краеведческого характера, посвященных традициям и быту хевсуров. Среди авторов дореволюционных краеведческих работ необходимо назвать К. Гана (Ган, 1900), М. Ковалевского (Ковалевский, 1890), Г. Радде (Радде, 1881), В.Е. Романовского (Романовский, 1909), Н. Урбнели (Урбнели, 1888; Урбнели, 1890), а также Р. Эристова (Эристов, 1835).

Среди авторов советского периода помимо уже указанных выделяются работы В. Гурко-Кряжина (Гурко-Кряжин, 1928) и Л. Панека (Панек, 1928). Среди современных трудов можно назвать работу по истории религиозных обрядов в Шатили Б.А. Булгаровой с авторским коллективом (Bulgarova et al., 2017).

<sup>1</sup> Имеется в виду грузинский царевич Александр. – Авт.

#### 4. Результаты

Экспедиция в Хевсурети произошла в заключительный период Кахетинского восстания. Весной 1813 г. в Хевсурети находился мятежный грузинский царевич Александр, который предпринимал попытки консолидировать хевсуров, пшавов, а также кистинов и других наемников для похода на Тифлис. Не располагая финансовыми средствами, царевич запросил деньги так же, как в 1812 г., у персов. В середине весны через русскую агентуру стало известно, что персы выделили значительную сумму для царевича Александра. Не дожидаясь, когда он получит деньги и начнет поход, русским войскам был отдан приказ о начале экспедиции (Маркова, 1951: 136).

Важно отметить, что русская группа войск, как правильно отметил в своем исследовании С.И. Макалатия, состояла из 4 отрядов: первым – руководил сам генерал-майор Симонович, и он выдвигался из Ахмета; второй – находился под командованием шефа Нижегородского драгунского полка, генерал-майора Сталя 2-го и выдвигался из Пасанаур; третий – под командованием полковника Тихановского шел из Тианети; четвертый – полковника Казбека из селения Степанцминда (четвертый отряд находился ближе остальных к предполагаемому театру военных действий). Согласно планированию все отряды должны были соединиться 27-го мая в районе Хахматис-джвари (АКАК, 5: 530).

Какова же была численность экспедиционного отряда? Каждый из четырех отрядов имел более 700 военнослужащих (АКАК, 5: 534), то есть экспедиционный отряд состоял из сводного полка 4-х батальонного состава. Первые три отряда состояли из регулярных подразделений русской армии, а четвертый отряд полковника Казбека был составлен из горских народов (ополчения), усиленных двумя ротами русской пехоты (АКАК, 5: 534). Помимо этого при отряде генерал-майора Сталя 2-го было одно легкое орудие (АКАК, 5: 530). При отряде Симоновича также была артиллерия (АКАК, 5: 534). По всей вероятности, в экспедиции принимало участие около 2,5 тыс. военнослужащих при 4 легких орудиях. При отряде также находились не поддержавшие Кахетинское восстание и царевича Александра представители тушинского народа, которые использовались в качестве проводников (АКАК, 5: 534) и, мы не исключаем, ополчения.

По пути следования отряд генерал-майора Сталя 2-го 25-го мая был остановлен отрядами хевсуров у горы, занесенной снегом и разделявшей земли гудамарцев и хевсуров. Генерал Сталь потребовал от повстанцев выдачи царевича Александра, пригрозив наказанием. Хевсуры, в свою очередь, ответили, что они довольно сильны и готовы защищаться. Начались боевые действия. Несмотря на невыгодные позиции (атаковать пришлось по глубокому снегу), в ходе 2-часового боя мятежники были разбиты. Потери русского отряда – 1 убитый и 3 раненых (АКАК, 5: 530). 27-го мая отряд Сталя нанес поражение хевсурам при переправе отряда через реку Арагву, близ селения Барисахо (АКАК, 5: 534).

В боевых действиях принял участие и отряд полковника Казбека, который 30-го и 31-го мая отражал сопротивление хевсуров при селении Гули (АКАК, 5: 534).

30 мая отряды Симоновича, Сталя и Тихановского объединились в хевсурском селении Лебайскари (АКАК, 5: 534). Здесь генерал-майор Симонович, оставив раненых, слабых и тяжести под охраной 300 человек пехоты, 31-го мая выступил к селению Шатели. Он знал от лазутчиков, что хевсуры и кистины заняли так называемое Аргунское дефиле – сильную позицию на утесе. Русские войска были развернуты в три колонны: первая – во главе со Сталем пошла с правой стороны ущелья по хребту, вторая – под командованием Тихановского с левой стороны по хребту. В центре прямо по ущелью шли войска во главе с Симоновичем (АКАК, 5: 534).

Фланговые русские отряды вступили в штыковой бой с противником и выбили его с занимаемых позиций, в то же время центральная колонна ввиду полноводности реки Аргун была вынуждена повернуть налево и выйти к селению Гуро, преодолевая сопротивление мятежников. При селении Гуро сражение продолжалось в течение всего дня, но 1-го июня хевсуры и кистины потерпели поражение и, потеряв убитыми до 600 человек, разошлись в разные ущелья. После этого селение Гуро было взято штурмом. Хевсуры потеряли 80 человек убитыми (АКАК, 5: 535).

Важно отметить, что лезгины, в данном случае одно из их племен – кистины, принимали самое активное участие в восстании в качестве наемников. Лезгин нанимали для ведения боевых действий на персидские деньги (Rajović et al., 2018).

2-го июня при следовании объединенного отряда к Шатели случилась лишь небольшая перестрелка с арбергардом (АКАК, 5: 535).

3-го июня хевсуры совместно с кистинами заняли все утесы и высоты, надеясь не допустить русские войска к крепости-деревне Шатели (Рис. 1). Однако фланговыми группами мятежники были сбиты с высот с ошутимым уроном. При этом они, как отмечал Ртищев, «предались такой робости, что самую крепость Шатели оставили во власти победителей, которая тотчас и была занята войсками» (АКАК, 5: 535). Между тем часть неприятеля, перебежав через мост на другую сторону горы, а другая часть – вниз по ущелью и влево на гору, начали производить сильный ружейный огонь по крепости. Генерал Симонович тотчас отправил одну колонну на лошадях вплавь через р. Аргун под прикрытием стрелков и пушечных выстрелов, а другую – влево на гору. Эти отряды выбили мятежников с позиций и сами их заняли.





**Рис. 1.** Деревня-крепость Шатили (Фото А.А. Черкасова)

Заняв Шатили, 4-го июня генерал-майор Симонович отправил отряд под командованием полковника Тихановского в кистинские деревни. Мятежники из кистинов и здесь были разбиты русским отрядом. 9 селений кистинов были преданы огню (АКАК, 5: 536). 5-го июня отряд благополучно вернулся в Шатили. 6-го июня Симонович повел войска в обратный путь и 7-го июня прибыл в селение Лебайс-кари. С 9-го до 12-го июня войска участвовали в боевых действиях, стремясь наказать хевсуров за участие в мятеже путем сжигания их деревень. В эти дни были преданы огню 20 деревень (АКАК, 5: 536). Практически все из них были взяты штурмом, а именно: Хахматисджвари, Чормети, Гудани, Ликоки, Акушо, Бацалиго, Циклидо, Атабети, Худа, Хорнаули, Рошкиони, Кмости, Гелегули, Барис-ахо, Укан-ахо, Чрдили, Гвелети, Датвиси и Моцма. И здесь войска несли потери, среди раненых был майор, князь Орбелиани (АКАК, 5: 536).

Важно пояснить, что как в Черкесии, так и в Грузии постройки в селениях носили временный характер, так как они находились в зоне постоянных набегов соседей. Именно поэтому, как только приближались враги, все самое ценное уносилось или уводилось в башню, включая рогатый скот, и местное население находилось в крепости до тех пор, пока враг не уходил, затем возвращалось к своим постройкам. Строительство хижины в среднем занимало два дня, она состояла из четырех жердей, вбитых в землю с четырех сторон, по периметру от одного столба к другому натягивали выюн с ветками и такую «стену» обмазывали глиной. В качестве крыши стелили солому (Путешествие Шардена, 1902: 102). Бросить такое жилище в случае набега было совершенно не жалко, его и бросали. Гораздо большее имущество составляло то, что согласно отчетным документам уничтожено не было..., а именно посевы ржи и ячменя. Важно понимать, что в апреле–мае такие посадки в Хевсурети уже были сделаны (Макалатия, 1940: 50).

После этого 15-го июня войска благополучно достигли кахетинского села Тианети и были распущены на прежние места расквартирования (АКАК, 5: 536).

10 июня 1813 г. от генерала Симоновича главнокомандующему русскими войсками на Кавказе генералу Ртищеву пришло сообщение о том, что его войска, посланные с четырех разных направлений в хевсурские земли за помощь беглому грузинскому царевичу Александру, вошли «через четыре наитруднейших ущелья, ведущие через жилища народов тушинских, пшавских, гудамкарских и прямо от Степан-цминда, кои доселе считаемы были непроходимыми ни для каких войск, и, перебравшись через хребты высочайших снеговых гор, разбили многочисленные скопища соединившихся хевсурцев и других горцев..., ниспровергли все укрепления и засады, ими устроенные на вершинах гор, на стремнинах каменистых скал и в глубоких безднах, достигли до самого главного хевсурского селения Шатили, весьма укрепленного не только искусством, но и самой природой, и где имел пристанище царевич Александр, и взяли оное штурмом, истребив до основания. Таковому же жребию подвергли себя и другие 22 хевсурские деревни и 9 кистинских за соединение их с хевсурцами и за сопротивление против неодолимого оружия Е.И.В.» (АКАК, 5: 531). Более того, генерал Симонович сообщал, что мятежники потеряли убитыми до 900 человек и много пленными (АКАК, 5: 531), при этом их число не уточнялось. В то же время Симонович сообщал, что потери русских войск составили не более 80 человек убитыми и ранеными (АКАК, 5: 531). Информация о потерях была дана по состоянию на 7–8 июня, то есть еще до того как была осуществлена экспедиция по наказанию хевсурских деревень. Спустя месяц в докладе на имя императора от 11 июля 1813 г. генерал Ртищев дал практически полные данные о потерях во время экспедиции: 45 убитых (включая 1 офицера) и 78 раненых, среди них 1 офицер (АКАК, 5: 536). Через 80 лет военно-исторический отдел Кавказского военного округа опубликовал уточненные потери русской армии во время экспедиции в

Хевсурети. Итак, общие потери русских войск во время экспедиции с 23 мая по 7 июня составили 45 человек убитыми, среди которых один офицер (майор Алексеев из Суздальского пехотного полка), а также 82 человека ранеными, среди них 5 офицеров ([Сборник сведений о потерях, 1901: 13](#)). Таким образом, общие потери убитыми и ранеными составили 127 человек, пленных не было. Единственное, в чем ошиблись составители «Сборника сведений о потерях», так это в периодизации: экспедиция продолжалась не до 7 июня, а до 15 июня, то есть до роспуска частей к месту расквартирования ([Таблица 1](#)).

**Таблица 1.** Основные события экспедиции в Хевсурети и потери

№ пп	Боевые действия	Потери		
		Русские		Мятежники
		убитые	раненые	убитые
1	25 мая (отряд Сталя) на границе	1	3	данных нет
2	30–31 мая (отряд Казбека) при сел. Гули	Общие потери не более 80 человек убитыми и ранеными		до 600
3	31 мая – 1 июня (отряды Симоновича, Сталя и Тихановского) Аргунское дефиле			80
4	1 июня (отряды Симоновича, Сталя и Тихановского) сел. Гуро			данных нет
5	2 июня перестрелка арьергарда объединенного отряда с противником			
6	3 июня столкновения на подступах к Шатили			
7	4–5 июня (отряд Тихановского) в 9 кистинских деревнях	данных нет		
8	9–12 июня экспедиция по наказанию хевсуров. 19 деревень из 20 взяты штурмом			
Всего за экспедицию		45	82	около 900

Данные [Таблицы 1](#) показывают, что до 9 июня общие потери русского отряда составляли не более 80 человек, при этом общие потери за всю экспедицию составили 127 человек. Это означает, что при штурме 19-ти хевсурских деревень русская армия потеряла около 50 человек убитыми и ранеными.

Таким образом, экспедиция в Хевсурети продолжалась 24 дня. Среднесуточные потери русской армии составили 1,9 убитыми и 3,4 человека ранеными. Операция в Хевсурети была самой кровопролитной за весь 1813 г. во время Кавказской войны ([Cherkasov et al., 2017: 74](#)).

Интересным представляется также то, что генерал Ртищев рапортуя царю, сообщал, что укрепленное село Шатили пало «под тяжестью победоносного оружия Вашего Императорского Величества, будучи превращено в пепел, а башни и укрепления оно разрушены до основания» ([АКАК, 5: 536](#)). Примерно то же самое докладывал генерал Симонович и самому генералу Ртищеву<sup>1</sup>, на самом же деле русские войска разрушили несколько башен в нижнем ярусе крепости, которые отвечали за оборону со стороны Грузии, и совершенно не тронули башни в центре и сверху, а также находящиеся на фронте со стороны Чечни. Дело в том, что в 1813 г. продолжалась борьба русской армии с вторжениями лезгин на территорию Грузию, разрушить укрепления Шатили означало практически уничтожить местных хевсуров, так как они становились уязвимыми для набегов, что касалось и северной Кахетии. Удивлено было и русское командование, обнаружив, что хевсуры покинули крепость. Мы можем выдвинуть гипотезу о том, что хевсуры принципиально не стали оборонять крепость, дабы не подвергать ее разрушению от артиллерийского огня, чтобы продолжать выполнять свой основной функционал – защиту бывшей территории Картли-Кахетинского царства от лезгин.

В подтверждение этой гипотезы можно отметить, что к моменту подхода русских войск к Шатили царевич Александр еще 1-го июня под предлогом нового сбора людей у кистинских народов покинул крепость, то есть никакого смысла хевсурам устраивать из родного села «Брестскую крепость» уже не было. Также важно пояснить, что жители Шатили не располагали средствами для постройки крепости вновь, если она была бы разрушена. Известно, что в ряде башен русские войска сожгли этажные перекрытия, разумеется, без обрушения башен. Следы этих пожаров в башнях можно увидеть и сегодня ([Рис. 2](#)).

<sup>1</sup> Эта информация вошла и в советскую историографию. Так, О.П. Маркова в работе «Восстание в Кахетии в 1812 г.» отмечала, что селение Шатили было совершенно разрушено ([Маркова, 1951: 137](#)).



**Рис. 2.** Следы пожара в башне (Фото А.А. Черкасова)

Также это наглядно демонстрирует и современное состояние крепости. Сделанные нами изыскания на местности в сентябре 2018 г. в Шатили показывают следующее:



**Рис. 3.** Вид на Шатили с соседней горы (Фото А.А. Черкасова)

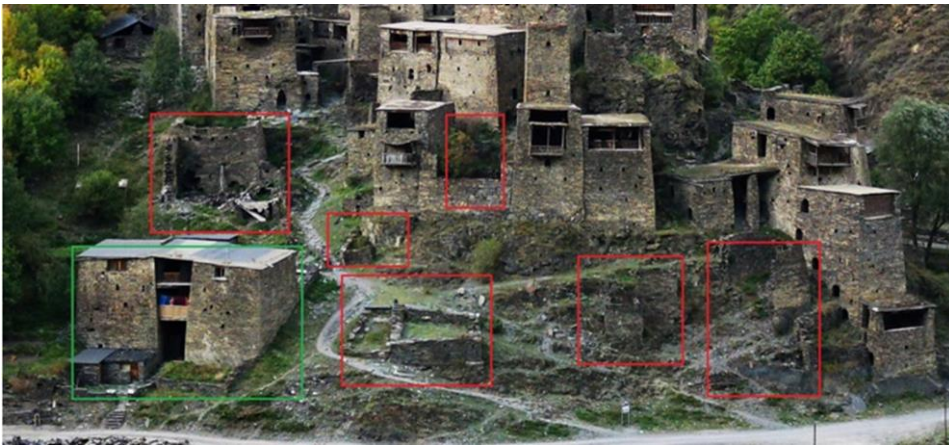
На [Рис. 3](#) представлен вид на крепость с соседней горы. Именно с этой высоты шатильцы обстреливали русские войска в крепости, после того как они вошли в нее. С левой стороны от крепости идет дорога в сторону Грузии, башни, обеспечивающие прикрытие этого участка, мы условно назовем грузинским фронтом, а башни с правой стороны – в сторону Чечни – назовем чеченским фронтом.





**Рис. 4.** Вид на крепость при движении со стороны Грузии (Фото А.А. Черкасова)

Более детальное изучение крепости показывает, что со стороны грузинского фронта имеются масштабные разрушения крепости.



**Рис. 5.** Крепость Шатили, нижний ярус обороны грузинского фронта (Фото А.А. Черкасова)

На [Рис. 5](#) в квадратах красного цвета представлены руины башен на грузинском фронте. Нарушает логику полностью сохранившаяся двойная башня в квадрате зеленого цвета. Детальное изучение сохранившейся башни показало, что она была построена без связующего раствора ([Рис. 6](#)), в то время как в кладке других башен связующий раствор имеется ([Рис. 7](#)). Таким образом, это доказывает, что сохранившаяся башня была построена позднее.



**Рис. 6.** Кладка сохранившейся башни (Фото А.А. Черкасова)



**Рис. 7.** Кладка других башен крепости (Фото А.А. Черкасова)

Иными словами, русскими войсками были снесены все башни нижнего яруса, в которых шатильцы могли оказывать сопротивление со стороны грузинского фронта.

В то же время укрепления на чеченском фронте остались невредимыми (Рис. 8).



**Рис. 8.** Вид крепости со стороны Чечни (Фото А.А. Черкасова)

Важно отметить, что сохранение крепости сыграло хорошую службу России в последующем. Спустя 30 лет, в 1843 г. союзник Шамиля Ахмед-Махмед потребовал покорности шатильцев и прибыл туда с войском. Получив отказ, лезгины приступили к штурму. Трое суток происходили боевые действия, и лишь когда выстрелом был убит сам Ахмед-Махмед, лезгины отступили (Макалатия, 1940: 41).

Небезынтересным будет отметить и то, что одновременно с проведением боевых действий русские военные топографы составляли карты региона с указанием дорог, то есть производили картографическое описание местности, чего до этого времени еще не делалось (АКАК, 5: 537).

## 5. Заключение

Подводя итоги, мы хотели бы обратить внимание на следующее:

Согласно отчетным русским документам при кажущейся жестокости русских войск в Хевсурети ничего ценного в хевсурских или кистинских деревнях уничтожено не было, а информация об уничтожении посевов отсутствует.

Уточнены даты проведения экспедиции – с 23 мая по 15 июня, а также распределение потерь русских войск.

Взятие главного убежища мятежного грузинского царевича Александра – крепости-деревни Шатели – произошло без штурма. Нами выдвигается гипотеза о том, что шатильцы практически сдали крепость с целью избежать ее разрушения от артиллерийского огня русской армии.

Командующий экспедицией генерал Симонович, доложив главнокомандующему русских войск в Грузии генералу Ртищеву, а тот в свою очередь императору, о полном уничтожении мятежной крепости, ввел вышестоящее начальство в заблуждение. Стремясь сохранить крепость для дальнейшей защиты Грузии от вторжений лезгин, генерал Симонович разрушил только нижний ярус обороны, который отвечал за оборону со стороны Грузии. Помимо этого в незначительном количестве других башен были сожжены перекрытия, без разрушения самих башен. Таким образом, обороноспособность крепости была снижена лишь на второстепенном участке, практически не участвующем в защите крепости от вторжения лезгин.

## Литература

АКАК, 5 – Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Т. 5. Тифлис, 1873.

Ган, 1900 – Ган К. Путешествие в страну пшавов, хевсур, кистин и ингушей // Кавказский вестник. 1900. № 4. С. 93-110.

Гурко-Кряжин, 1928 – Гурко-Кряжин В. Хевсуры. Москва, 1928.

Ковалевский, 1890 – Ковалевский М. Народное право хевсур и тушин. Москва, 1890.

Макалатия, 1940 – Макалатия С.И. Хевсурети. Историко-этнографический очерк дореволюционного быта хевсуров. Тбилиси: Грузинское краеведческое общество, 1940. 224 с.

Маркова, 1951 – Маркова О.П. Восстание в Кахетии 1812 г. Москва, 1951.

Народы России, 4 – Народы России. В 8 т. Т. 4. Санкт-Петербург, 1879.



- Панек, 1928 – Панек Л. Хевсуры. Ленинград, 1928.
- Потто, 1887 – Потто В. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. В 5 т. Т. 1. СПб.: Издание книжного склада В.А. Березовского, 1887. 378 с.
- Путешествие Шардена, 1902 – Путешествие Шардена по Закавказью в 1672–1673 гг. Тифлис, 1902.
- Радде, 1881 – Радде Г. Хевсурия и хевсуры. Тифлис, 1881.
- Романовский, 1909 – Романовский В.Е. Хевсуры. Москва, 1909.
- Сборник сведений о потерях, 1901 – Сборник сведений о потерях Кавказских войск во время войн кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае 1801–1885 гг. / Составлен А.Л. Гизетти. Тифлис, 1901. 222 с.
- Урбнели, 1888 – Урбнели Н. Хевсуры. Москва, 1888.
- Урбнели, 1890 – Урбнели Н. Очерки Пшаво-Хевсуретии // *Записки Кавказского отделения русского географического общества*. 1890. 14 (1). С. 142-198.
- Эристов, 1835 – Эристов Р. О Тушино-Пшаво-Хевсурском округе. // *Записки Кавказского отделения русского географического общества*. 1835. № 3. С. 75-145.
- Bulgarova et al., 2017 – Bulgarova B.A., Vazerova A.G., Ochirov O.R. Religious culture in the Caucasus: pagan temples and traditions // *Bylye Gody*. 2017. № 44 (2). pp. 420-427.
- Cherkasov et al., 2017 – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. The Losses of the Russian Army during the Caucasian War (1801–1864): Historical and Statistical Research // *Bylye Gody*. 2017. № 1 (43). pp. 68–85.
- Rajović et al., 2018 – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M. Letters as a source of propaganda during the Kakheti uprising of 1812 // *Bylye Gody*. 2018. № 48 (2). pp. 570-575.

### References

- АКАК, 5 – Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeographic commission]. V 12 t. T. 5. Tiflis, 1873. [in Russian]
- Bulgarova et al., 2017 – Bulgarova B.A., Vazerova A.G., Ochirov O.R. (2017). Religious culture in the Caucasus: pagan temples and traditions. *Bylye Gody*. № 44 (2). pp. 420-427.
- Cherkasov et al., 2017 – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. (2017). The Losses of the Russian Army during the Caucasian War (1801–1864): Historical and Statistical Research. *Bylye Gody*. № 1 (43). pp. 68–85.
- Eristov, 1835 – Eristov R.O. (1835). Tushino-Pshavo-Khevsurskom okruge [About Tushino-Pshavo-Khevsursky district]. *Zapiski Kavkazskogo otdeleniya russkogo geograficheskogo obshchestva*. № 3. pp. 75-145. [in Russian]
- Gan, 1900 – Gan K. (1900). Puteshestvie v stranu pshavov, khevsur, kistin i ingushei [Journey to the country of Pshavs, Khevsur, Kistins and Ingushs]. *Kavkazskii vestnik*. № 4. pp. 93-110. [in Russian]
- Gurko-Kryazhin, 1928 – Gurko-Kryazhin V. (1928). Khevsury [Khevsuri]. Moskva.
- Kovalevskii, 1890 – Kovalevskii M. (1890). Narodnoe pravo khevsur i tushin [National Law of khevsur and tushin]. Moskva.
- Makalatiya, 1940 – Makalatiya S.I. (1940). Khevsureti. Istoriko-etnograficheskii ocherk dorevolutsionnogo byta khevsurov [Khevsureti. Historical and ethnographic essay pre-revolutionary life Khevsurov.]. Tbilisi: Gruzinskoe kraevedcheskoe obshchestvo, 224 p.
- Markova, 1951 – Markova O.P. (1951). Vosstanie v Kakhetii 1812 g. [The uprising in Kakheti in 1812]. Moskva.
- Narody Rossii, 4 – Narody Rossii [Peoples of Russia]. V 8 t. T. 4. Sankt-Peterburg, 1879.
- Panek, 1928 – Panek L. (1928). Khevsury [Khevsuri.]. Leningrad.
- Potto, 1887 – Potto V. (1887). Kavkazskaya voyna v otdel'nykh ocherkakh, epizodakh, legendakh i biografiiakh [The Caucasian War in separate essays, episodes, legends and biographies]. V 5 t. T. 1. SPb.: Izdanie knizhnogo sklada V.A. Berezovskogo, 378 p.
- Puteshestvie Shardeny, 1902 – Puteshestvie Shardeny po Zakavkaz'yu v 1672–1673 gg. [Chardin's journey through the Caucasus in 1672–1673]. Tiflis, 1902. [in Russian]
- Radde, 1881 – Radde G. (1881). Khevsuriya i khevsury [Khevsuriya and Khevsuri]. Tiflis.
- Rajović et al., 2018 – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M. (2018). Letters as a source of propaganda during the Kakheti uprising of 1812. *Bylye Gody*. № 48 (2). pp. 570-575.
- Romanovskii, 1909 – Romanovskii V.E. (1909). Khevsury [Khevsuri]. Moskva.
- Sbornik svedenii o poteryakh, 1901 – Sbornik svedenii o poteryakh Kavkazskikh voisk vo vremya voyn Kavkazsko-gorskoj, persidskikh, turetskikh i v Zakaspijskom krae 1801–1885 gg. [The collection of data on the losses of the Caucasian troops during the wars of the Caucasian-Gorskiy, Persian, Turkish and in the Transcaspien region 1801–1885 years] / Sostavlen A.L. Gizetti. Tiflis, 1901. 222 p. [in Russian]
- Urbneli, 1888 – Urbneli N. (1888). Khevsury [Khevsuri]. Moskva.
- Urbneli, 1890 – Urbneli N. (1890). Ocherki Pshavo-Khevsureti [Essays on Pshavo-Khevsureti]. *Zapiski Kavkazskogo otdeleniya russkogo geograficheskogo obshchestva*. 14(1). pp. 142-198. [in Russian]

## Экспедиция в Хевсурети 1813 года. «Штурм» Шатели

Александр Черкасов <sup>a, b, \*</sup>, Сергей Братановский <sup>c, d</sup>, Лариса Александровна Королева <sup>e</sup>,  
Василий Валерьевич Тараканов <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

<sup>b</sup> Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

<sup>c</sup> Российский экономический университет им Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

<sup>d</sup> Институт государства и права РАН РФ, Москва, Российская Федерация

<sup>e</sup> Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается русская экспедиция в Хевсурети 1813 г. в период заключительной стадии Кахетинского восстания. Уделено внимание обстоятельствам взятия деревни-крепости Шатели. Уточнены даты проведения экспедиции – с 23 мая по 15 июня, а также распределение потерь русских войск.

Материалами послужили результаты полевых исследований на территории деревни-крепости Шатели, проведенные в сентябре 2018 г. Важным источником стали документы, опубликованные в Актах, собранных Кавказской археографической комиссией.

В заключении авторы отмечают, что взятие главного убежища мятежного грузинского царевича Александра – крепости-деревни Шатели – произошло без штурма. Авторами была выдвинута гипотеза о том, что шатильцы практически сдали крепость с целью избежать ее разрушения от артиллерийского огня русской армии.

Командующий экспедицией генерал Симонович, доложив главнокомандующему русских войск в Грузии генералу Ртищеву, а тот в свою очередь императору, о полном уничтожении мятежной крепости, ввел вышестоящее начальство в заблуждение. Стремясь сохранить крепость для дальнейшей защиты Грузии от вторжений лезгин, генерал Симонович разрушил только ее нижний ярус, который отвечал за оборону со стороны Грузии. Помимо этого в незначительном количестве других башен были сожжены перекрытия, без разрушения самих башен. Таким образом, обороноспособность крепости была снижена лишь на второстепенном участке, практически не участвующем в защите крепости от вторжения лезгин.

**Ключевые слова:** экспедиция в Хевсурети, 1813 г., штурм Шатели, деревня-крепость.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [sochio03@rambler.ru](mailto:sochio03@rambler.ru) (А.А. Черкасов), [la-koro@yandex.ru](mailto:la-koro@yandex.ru) (Л.А. Королева)