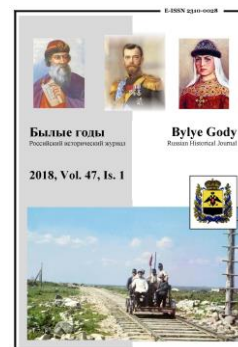


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.
Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic
Co-published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 47. Is. 1. pp. 261-270. 2018
DOI: 10.13187/bg.2018.1.261
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



The Manufacturing Industry of Turkestan in the Pre-Revolutionary period: the Historiographical Aspect

T.A. Tulebaev^{a, *}, M.S. Nogaibaeva^a, B. Sailan^a, K.E. Abykenova^a

^a Kazakh National University named after Al-Farabi, Republic of Kazakhstan

Abstract

This paper presents the understudied problem of historiography of history of the processing industry of Turkestan in the second half of XIX – early XX century. The first work dedicated to the formation and development of individual industries in the territory, appeared back in the late XIX century. Therefore, the chronological framework of the article covers almost a century and a half. In this extensive chronological period there were various socio-economic and political stages of development of Turkestan: pre-revolution, Soviet-socialist period, and the period of independence. Researchers of the first phase can be divided into two groups: some considered the territory as the source of raw materials, while others stood for the development of its industry and productive forces. During the Soviet period, a comprehensive study of individual industries has begun; thesis works defended, and monographs on the history of the processing industry appeared. Researchers of the problem of different epochs took different approaches and methodology. There were and there are different concepts, contradictory views on the most important problems of the history of industry of the territory.

This work shows that the researchers were affected by the influence of the soviet totalitarian policies and class-specific approach, as well as their biased nature, narrow-mindedness in the coverage of the matter under investigation. Based on the analysis of a vast scientific and popular-scientific literature published since the end of the XIX century to the present day, the level of knowledge of the history of industrial development of a pre-revolutionary Turkestan was determined for the first time in historical science. The authors concluded that is necessary to study and reconsider a number of conceptual issues of this problem, on the basis of a new paradigm, new concepts and views of the period of independence of Republics of Central Asia and Kazakhstan.

Keywords: Turkestan, historiography, pre-revolutionary period, historiographical source, processing industry, pre-revolutionary literature, Soviet historiography, analysis of historical works.

1. Введение

Вторая половина XIX – начало XX века – период присоединения к России Туркестанского края. Изучение края в историческом плане началось еще в дореволюционный период. Поэтому в историографическом аспекте оно делится в основном на три периода. Первый – дореволюционный, второй – советский и третий – период независимости. Первые два периода несмотря на некоторые идейные и идеологические противоречия, отличаются тем, что в целом показывают прогрессивную роль присоединения к России. Но надо отметить что в этом вопросе взгляды и мнение исследователей не всегда были едиными. Все это определили основную цель данной работы – изучить историографию истории обрабатывающей промышленности региона на основе новой парадигмы и определить вопросы требующие дальнейшего изучения.

* Corresponding author

E-mail addresses: tatulebaev@gmail.com (T.A. Tulebaev), nmendigul@mail.ru (M.S. Nogaibaeva), b_sailan1967@mail.ru (B. Sailan), agulzhazira@mail.ru (K.E. Abykenova)

Как правильно отметили исследователи данной проблемы: «конец XX и начало XXI века для всех постсоциалистических стран, характеризуется глубокими социально-экономическими трансформациями. Страны проходят сложный путь перехода от рыночных реформ к формированию рыночной экономики, ориентированной на инновационное развитие. Историческое прошлое этих стран показывает, что они в определенной форме проходили похожий процесс еще в конце XIX – начале XX века» (Tulebaev, Kokebayeva, 2015: 320). Поэтому актуальность определения степени изучения проблем истории обрабатывающей промышленности дореволюционного Туркестана вызвана современными требованиями исторической науки данного региона.

2. Материалы и методы

Историографические источники по истории обрабатывающей промышленности Туркестана очень разнообразны. Начиная от заметок и статей опубликованных в дореволюционной периодической печати до современных монографии – являются историографическими источниками для данной статьи. По своему характеру это – простые сообщения, заметки, статьи, научно-популярные издания, материалы различного уровня научно-практических, научно-теоретических конференции, диссертации, авторефераты, монографии и т.д.

Широко распространенными методами историографического исследования являются сравнительно-исторические и проблемно-хронологические методы исследования, которые были использованы и в нашей работе при анализе взглядов и концепции исследователей. Они жили в разные периоды социально-экономического и политического развития и испытывали их идейно-политическое влияние.

В ходе данного историографического исследования были использованы традиционные направления методологии науки как эволюционизм и диффузионизм. Эволюционизм был использован поскольку исследователи, особенно советского периода, свои концепции выстраивали именно на его основе и нам надо было найти основную суть их концепции. Как известно, диффузионисты основными средствами распространения культуры, считали – завоевание, торговля, смещение, перенос и заимствование и т.д. Некоторые авторы считают, что становление и развитие промышленности Туркестана является прямым следствием проникновения европейского капитализма через Россию. А некоторые стремились показать роль русских промышленников и предпринимателей. Поэтому для выяснения объективности этих суждений мы использовали основные положения диффузионизма.

3. Обсуждение

Историография обрабатывающей промышленности дореволюционного Туркестана до сих пор специально и комплексно не исследовалась. Историографическому анализу подверглись взгляды некоторых советских исследователей в работе Д.И. Дулатовой (Дулатова, 1984). Отдельные вопросы историографии обрабатывающей промышленности рассматривался в работе Т.А. Тулебаева посвященной к истории обрабатывающей промышленности края (Тулебаев, 2016). Он с точки зрения проникновения капитализма в Казахстан осветил некоторые проблемы историографии обрабатывающей промышленности дореволюционного Казахстана в монографии посвященной к историографии капитализма в Казахстане (Тулебаев, 2014). С этими работами фактически ограничивается изучение историографии обрабатывающей промышленности дореволюционного Туркестана.

4. Результаты

Дореволюционная литература обрабатывающей промышленности Туркестанского края, написанная представителями различных идейных направлений, была неоднородной. В дореволюционной литературе можно выделить дворянско-помещичьи, буржуазно-либеральные направления. Дворянско-помещичья историография одобряла экономическую политику Императорского Дома Романовых и утверждала ее цивилизаторскую миссию. Они стремились рекламировать богатейшие возможности Семиречья и Сырдарьинской области для земледелия, разного рода промыслов, возлагали большие надежды на развитие обрабатывающей промышленности при содействии государственной власти. Многие из них не занимались изучением состояния промышленности Туркестанского края специально, уделяя внимание региону только как сырьевой базе. Например, авторы книги "Азиатская Россия", которые описывали Туркестан в основном как хлопководческий район, как поставщика сырья для метрополии и район сбыта (Азиатская Россия, 1914: 97). С этой же позиции подходил и Е. Смирнов. В его работе описываются производства по обработке хлопка, шерсти, кожи, сантонина, винокурение, приводятся статистические данные об обрабатывающей промышленности Сырдарьинской области за 1885 г. В этом ценность его работы (Смирнов, 1887: 165). Но он не мог и не хотел видеть прогрессивных изменений, происходящих в силу проникновения капиталистических отношений, в приемах и способах обработки промысловой деятельности коренного, местного населения.

Одним из сторонников политики царского правительства был Л.Ф. Костенко. Его перу принадлежат две работы, в которых описывались исторические и давались статистические сведения

в целом по Средней Азии, но этот край рассматривается как объект пополнения казны (Костенко, 1870: 337).

Представители буржуазно-либерального направления выражали, в основном, интересы торгово-промышленных кругов, выступили за расширение русско-азиатской торговли, создание железнодорожных путей и развитие промышленности и производительных сил края. Они стояли за большее содействие со стороны правительства развитию капиталистических отношений, частного предпринимательства в крае. Появление либерально-буржуазного идеологического направления относится к концу XIX века. Возникновению этого идеологического направления способствовала не только классово-социальная принадлежность ее представителей, но и прежде всего ускоренные темп развития капитализма в центре России и его проникновение в Туркестанский край. Именно постепенное распространение капиталистических отношений во всей экономической сфере Туркестанского края, что они сумели увидеть и осознать, побудило в них сознание о необходимости освоения края на путях капиталистической колонизации. Их работы отличаются от дворянско-помещичьих и тем, что характеризовали прогрессивные сдвиги в развитии мелкой обрабатывающей промышленности региона и на это возлагали большие надежды. В число видных представителей этого направления нужно отнести Головина, который опубликовал статью «Кустарные промыслы Туркестана».

«Кустарных промыслов в Туркестане очень много, а некоторые из них имеют не только местное, но и общегосударственное значение. Конечно, придет время, когда в Туркестане создадутся всевозможные фабрики и заменят многие отрасли кустарного производства, но время еще очень далеко, а пока туркестанский житель не может обойтись без предметов кустарного производства, и необходимо приложить все старания, чтобы ввести необходимое улучшение в главных из них, что вовсе нетрудно и не требует больших единовременных затрат от казны», – писал он (Головин, 1909: 18).

Некий Я-вич в своей статье «Кустарные промыслы в Туркестане», говоря о не изученности кустарных промыслов, призывает позаботиться об их развитии. Но он, констатируя "полное отсутствие кустарных промыслов у земледельческого населения", отрицал взаимозависимость и связь мелких форм промышленности с земледелием, хотя считал, что кустарными промыслами занимается кочевое население (Я-вич, 1909: 2).

С.Н. Велецкий главной причиной малого развития промышленности в Семиречье считает отсутствие железнодорожного пути (Велецкий, 1909: 28).

В 1909 году в периодической печати появились несколько статей под заголовком «Фабрично-заводская промышленность Туркестана». С начала XX века усилилось проникновение торгового и промышленного капитала, у некоторых местных предпринимателей, как Иванов и др. накопился капитал, достаточный для открытия более крупных предприятий, типа фабрик и заводов. А увеличение количества жителей за счет переселенцев и укрепление хозяйств старожилов, развитие оседлых пунктов и городов, сдача в эксплуатацию Оренбургско-Ташкентской железной дороги создали необходимые условия для возникновения и развития более или менее крупных промышленных заведений. И такие предприятия постепенно зарождались, что и привело к появлению статей на материалах фабрик и заводов Туркестанского края.

Статья П. Комарова впервые ввела в научный оборот статистические данные за 1907 год о количестве заводов и фабрик, их рабочих и сумме производства. Автор приводит данные за 1879, 1887 и 1906 годы по водочно-винокурным и пиво-медоваренным заводам (Комаров, 1909: 51).

В отличие от других П. Комаров понимал, что развитие промышленности зависит, прежде всего, не от правительственных решений, а от увеличения количества жителей и от достатка сырья. Он большую надежду возлагал на развитие и улучшение сортов промышленной земледельческой культуры, как табако- и хлопководства, виноградарства и др. Хотя автор не мог признать роль и преобразующую силу капиталистических отношений, его взгляд был более или менее прогрессивным.

Б. Нилусь, отмечая «интенсивную фабрично-заводскую деятельность» в Туркестане, считает благоприятным для нее наличие достаточного количества сырья. Как представитель своего класса он подчеркивает, что развитие фабрично-заводской промышленности способствует заселению края, обогащению его. По его мнению, созданием фабрик и заводов могут заниматься «энергичные капиталисты, создающие крупные ценности» (Нилусь, 1909: 96).

Некоторые представители буржуазно-либерального направления критически оценивали представителей власти, чиновников, когда они не давали согласия для открытия отдельных заводов и фабрик (Фабрично-заводская, 1909: 7).

Более последовательным исследователем развитие горной промышленности Туркестана дореволюционного периода был К.А. Тимаев. В его взглядах сильны областнические тенденции. По его мнению, развитие горной промышленности Туркестана тормозилось из-за самых строгих формальностей, управлением земельных и государственных имуществ, которое слепо следовало букве закона и даже было «строже, чем сам закон» (Тимаев, 1909: 100). Он связал будущность развития фабрик и заводов в Туркестане только с появлением горной промышленности на месте.

Советская историография. Вопросы истории обрабатывающей промышленности Туркестанского края впервые поднимались на научной основе в монографиях советских историков-исследователей П.Г. Галузо, А.Н. Демидова, В.Л. Лаврентьева.

Среди них только П.Г. Галузо, как и некоторые историки советского периода, старался показать колониальный характер промышленного развития Туркестана. Край "страдал не только от того, что он был колонией и был подвержен интенсивной колониальной эксплуатации он страдал также еще и потому, что он был колонией отсталой страны – России", – писал он (Галузо, 1929: 67-68). В этой книге впервые в казахстанской историографии рассматривался вопрос об обрабатывающей промышленности Туркестанского края.

Вопросы о развитии хлопкоочистительного и маслобойного производства Туркестана специально исследованы в работах А.П. Демидова (Демидов, 1926: 124) и В. Лаврентьева (Лаврентьев, 1930: 121). Но взгляды и подход к рассмотрению вопроса об уровне хлопкоочистительного и маслобойного производства у них были разными. Демидов утверждает, что в развитии хлопкоочистительной промышленности основную роль играл торговый, а в маслобойной промышленности – промышленный капитал.

В. Лаврентьев, наоборот, отмечает роль «хлопкоочистительных заводов как сферы приложения капитала в его промышленной форме» (Лаврентьев, 1930: 52). По его утверждению, "единственная серьезная попытка промышленного капитала – в его обособленной форме, не связанной со сферой обращения – завладеть хлопкомаслобойной промышленностью – окончилась полным провалом... Хлопкомаслобойные заводы из рук обанкротившегося «Чистого» промышленного капиталиста попадают в распоряжение хлопкоторговых фирм, теснейшим образом связанных со сферой обращения" (Лаврентьев, 1930: 57).

На наш взгляд, хотя некоторые принципиальные положения, высказанные В. Лаврентьевым о сочетании докапиталистических и капиталистических форм эксплуатации, втягивания Туркестана в систему общероссийского и мирового хозяйства, были в основном правильными, но его утверждения об уровне централизации промышленного производства и монополизации не в полной мере могут быть применимы к Туркестанскому краю.

Основным недостатком работ названных трех авторов являлась сравнительно небольшая источниковедческая база. Все они в основу своих утверждений взяли в основном данные работы В. Заорской и К. Александер.

В 1940 году в журнале «Большевик Казахстана» № 9 была опубликована статья под названием «Сельское хозяйство и промышленность дореволюционного Казахстана» без подписи. Показан степень развития и социальный характер промышленности по технической обработке сельскохозяйственного сырья. Отмечено, что предприятия «по технической обработке сельскохозяйственных продуктов были преимущественно мелкими предприятиями, буквально с единицами, иногда десятками рабочих на каждом» (Сельское хозяйство, 1940: 49). На наш взгляд, близок к истине вывод, сделанный в статье, о том, что до начала XX века первое место занимала промышленность по обработке животноводческого сырья, а с первого десятилетия XX века – по обработке продуктов земледелия. Вместе с тем нельзя согласиться с утверждением, что «промышленность дореволюционного Казахстана выросла не из недр казахского народного хозяйства ... промышленность Казахстана до революции была недостроена сверху русскими купцами и промышленниками» (Сельское хозяйство, 1940: 48). На наш взгляд, здесь авторы придерживались утверждения некоторых дореволюционных исследователей, о том, что казахи отсталый, неспособный к прогрессивному развитию народ. Такое утверждение не должно приниматься без анализа промышленного развития Южного Казахстана, где как показывают наши исследования, происходил переход от местного ремесленного производства к капиталистическому мелкотоварному производству (Тулебаев, 2016).

Характерными для всех вышеназванных работ и их основным недостатком являлось то, что в них формы обрабатывающей промышленности не выделялись.

В 1958 году появились две статьи и одна монография, в которых были исследованы вопросы обрабатывающей промышленности. В статье Г. Есенгалиевой дается краткий обзор домашней промышленности и ремесла казахов Семипалатинской области в конце XIX – начале XX века отмечается широкая распространенность этих форм производства, но не говорится о развитии дальнейших его форм (Есенгалиева, 1958).

В статье Н.А. Ерофеева основное внимание уделено вопросу о развитии кожевенного производства в Казахстане. Заслуживает внимания стремление автора выделить крупную промышленную форму этих отраслей производства. Но, как правильно отмечал позднее С.К. Жакупбеков, утверждение Н.А. Ерофеева о том, что «казахи кустарным промыслом почти не занимались», не соответствует действительности (Ерофеева, 1958: 208).

Работа П.М. Алампиева крупного исследователя промышленного развития Средней Азии, которая «еще не получила должной оценки в казахстанской историографии», дает более цельную характеристику развития обрабатывающей промышленности на территории Казахстана в дореволюционный период (Алампиев, 1958). Автор признает существование на территории Казахстана мануфактурной и фабрично-заводской промышленности по обработке

сельскохозяйственных продуктов. Было правильно отмечено, что «присоединение к России и рост хозяйственных связей весьма своеобразно сказались на промыслах Южного Казахстана». Первое время местные промыслы дали возможность широкому развитию, но постепенно с усилением связей с Россией, «в особенности после постройки Оренбургско-Ташкентской железной дороги, потерял и устойчивость и начал клониться к упадку» (Аламшиев, 1958: 84). Автор неоднократно подчеркивает, что условия развития промышленности в Южной полосе Казахстана складывались своеобразно.

Вызывает возражение утверждение автора, что "русское, казахское и узбекское ремесла и кустарное производство существовали отчужденно. Ассортимент изделий и техника производства у каждой национальной группы были свои" (Аламшиев, 1958: 85).

В книге Г. Чуланова, где основное внимание уделено горнозаводской промышленности, имеется ряд интересных суждений о ходе развития ремесла и промышленных предприятий по производству предметов потребления. На основе положения о постепенном переходе ремесленника к производству на рынок, он правильно отметил, что по мере развития производительных сил и усиления товарного обращения ремесленники стали работать на рынок и превращались в мелких товаропроизводителей (Чуланов, 1960: 17). К сожалению, это ценное утверждение не нашло фактического подкрепления.

Далее Г. Чуланов указывает на два пути возникновения капиталистической промышленности: с одной стороны, «обогатившиеся ремесленник, кустарь или скупщик, организовали свое производство, с другой стороны, российский торгово-промышленный капитал "насаждал сверху" промышленность по первичной технической обработке сырья» (Чуланов, 1960: 19). В работе прослеживается мысль, что наряду с обеспечением крупной промышленности метрополии сырьем, Казахстан снабжал пищевыми продуктами не только свое население, но и другие регионы России. Но некоторые утверждения автора не подтверждаются материалами Туркестанского края.

Например, автор пишет: «В Казахстане не было промышленного сыроварения» (Чуланов, 1960: 27), но мы в работе Т.А. Тулебаева увидим, что это неверное суждение. Увеличение объема производства в начале XX века на Туркестанских заводах объясняется не изменением в техническом устройстве, а дешевизной сырья, топлива, рабочей силы, что не соответствует действительности (Tulebaev, Kokebayeva, 2015: 322).

В статье Г. Есенгалиевой охарактеризован ход развития основных отраслей производства по переработке сельскохозяйственного сырья Семипалатинской области и сделан вывод, что «кустарное производство капиталистического типа имело широкое распространение и некоторые виды его были связаны с сельским хозяйством» (Есенгалиева, 1961: 160). Автор верно отметил, что в начале XX века «капитал метрополии начал активно вмешиваться в промышленное и сельскохозяйственное производство национальных окраин» (Есенгалиева, 1961: 163). Заслуживает внимание стремление автора, определить роль банков и кредита в развитии обрабатывающей промышленности Семипалатинской области. В конце своей статьи автор приходит к такому заключению: «Итак, в конце XIX и начале XX века в Семипалатинской области в разной степени в системе мелкого (кустарного) производства были развиты все формы докапиталистической промышленности: в том числе: домашняя промышленность, ремесло и мелкое товаропроизводящее производство, а также в зачаточной форме капиталистическая мануфактура, которые возникали в недрах патриархально-феодалных отношений как капиталистические предприятия. Поэтому можно сказать, что в Семипалатинской области в конце XIX и начале XX века стали появляться зачатки капиталистического производства» (Есенгалиева, 1961: 173). Таким образом, автор не говорит о существовании фабрично-заводского производства в области. Положения, высказанные в статье Г. Есенгалиевой, впоследствии составили основу ее кандидатской диссертации (1962 г.). В статье Е.Д. Дильмухамедова освещается поотраслевая характеристика обрабатывающей промышленности каждой области Казахстана в начале XX века, что позволит выявить уровень специализации районов края (Дильмухамедов, 1968). Автор более подробно остановился на развитии пищевкусовой промышленности. В статье сделан вывод о том, что «обрабатывающая промышленность Казахстана развивалась по общим законам капитализма» (Дильмухамедов, 1968: 163). Вместе с тем показано неравномерное развитие капитализма в различных отраслях промышленности.

В определении уровня развития русского капитализма вширь на территории Казахстана, выявлении трудной проблемы – форм и стадии промышленности важное значение имеют работы М.Х. Асылбекова (Асылбеков, 1962; Асылбеков, 1964; Асылбеков, 1965; Асылбеков, 1968). В них на основе широкого круга источников доказана большая роль железных дорог в проникновении и развитии капиталистических отношений, в том числе капиталистической промышленности в Казахстане. Автор, разрабатывая методику обработки данных о грузообороте железных дорог, делает теоретические выводы на материалах Казахстана о быстром развитии промышленных предприятий и отходов на промыслы в уездах, близко расположенных к железным дорогам.

В теоретическом плане большое значение имеют материалы дискуссии о генезисе капитализма и сборник статей об особенностях империализма в России (О генезисе капитализма, 1962; Генезис капитализма, 1965; Возникновение капитализма, 1968; Переход от феодализма, 1969; Об особенностях, 1963).

Постановкой проблем и методикой исследования для нас важны работы В.К. Яцунского, П.Г. Рындзюнского, С.М. Макаровой, Г.А. Бочановой, Д.И. Копылова, Е.И. Соловьевой и др. (Яцунский, 1973; Рындзюнский, 1966; Макарова, 1968; Бочанова, 1978; Копылов, 1973; Соловьева, 1981). Появление в свет этих работ вызывало интерес к этой проблеме некоторых казахстанских историков. В начале 1980-х годов были опубликованы статьи Ж.К. Касымбаева, С.К. Жакупбекова и С.К. Игибаева, М.У. Шалекенова.

В статьях Ж.К. Касымбаева дается характеристика развития основных отраслей обрабатывающей промышленности (Касымбаева, 1981а; Касымбаев, 1981b). В его работах впервые на материалах Казахстана упоминается об участии во Всероссийской промышленно-художественной выставке 1881 года некоторых видов продукции обрабатывающей промышленности. Автор отметил важную роль городской промышленности Восточного Казахстана в формировании внутреннего рынка, в расширении хозяйственного обмена с казахскими аулами, крестьянскими селениями и горными промыслами. В статье С.К. Жакупбекова, вошедшей впоследствии отдельным параграфом в его монографию, отмечено широкое распространение среди казахов ремесленного производства (Жакупбеков, 1982; Жакупбеков, 1984). Рассмотрено социально-экономическое положение рабочих обрабатывающей промышленности.

С.К. Игибаев на основе данных обзоров областей стремился определить численность, размещение городской обрабатывающей промышленности дореволюционного Казахстана (Игибаев, 1985).

М.У. Шалекенов наряду с горными отраслями производства дает характеристику городской обрабатывающей промышленности Южного Казахстана. Но нельзя согласиться с выводом автора о том, что «все эти кустарные предприятия трудно было назвать промышленными. Большинство их были мелкими, кустарными производствами, находились в таком состоянии до 1917 года» (Шалекенова, 1988: 31).

В период независимости стран Средней Азии вопросы истории обрабатывающей промышленности специально и комплексно были исследованы в монографическом труде Т.А. Тулебаева (Тулебаев, 2016). В этой работе был рассмотрен процесс возникновения и развития обрабатывающей промышленности, определена ее преобладающая, широко распространенная форма в Туркестанском крае во второй половине XIX – начале XX века. На основе многочисленных данных центральных государственных архивов России, Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана и долгой, скрупулезной работы автору удалось проследить путь перерастания докапиталистических форм производства в капиталистическое. Он отмечает, что: «Одна из особенностей процесса становления и развития промышленности Туркестанского края – развитие ее на капиталистической основе. Это было связано с тем, что экономическое освоение региона совпадало с периодом быстрого развития капиталистических отношений в России. Но процесс становления и развития экономических форм промышленности был сложным, противоречивым и длительным. Многоукладность хозяйства дореволюционной России сказалась на промышленном освоении Туркестанского края, где существовали не только ремесленное, мелкотоварное, типа кооперации, мануфактурные и фабрично-заводские формы обрабатывающей промышленности, но и промежуточные, незрелые типы этих форм производства. В Туркестанский край перенеслись и отрицательные и прогрессивные стороны капитализма. Они существовали наряду с патриархальными и феодальными отношениями, постепенно проникая в них и разрушая их» (Тулебаев, Кокеева, 2015: 322).

Таким образом впервые в казахстанско-среднеазиатской историографии были определены особенности развития и различные формы обрабатывающей промышленности дореволюционного Туркестана.

5. Заключение

Итог изучения обрабатывающей промышленности подведен в фундаментальном историографическом труде Д.И. Дулатовой, где автор пришел к убеждению о том, что «многие проблемы истории обрабатывающей промышленности еще предстоит изучить» (Дулатова, 1984: 175). Анализ историографии по теме исследования говорит о недостаточности изучения форм и стадии промышленности, технической и технологической базы отдельных отраслей и предприятий, влияния переселения, истории промышленного переворота. Актуальными также являются проблемы о генезисе капитализма в промышленности Туркестанского края, об особенностях его развития, о ввозе и вывозе различных товаров и сырья, об уровне развития фабрично-заводского производства в дореволюционном Туркестане. Все эти вопросы тесно связаны с проблемами особенностей формирования, численности, состава, уровне концентрации, социально-экономического положения предпринимателей и кадров рабочих региона.

Литература

Азиатская Россия, 1914 – Азиатская Россия. Люди и порядки за Уралом. Т. 1. СПб., 1914. 279 с.

- Аламшиев, 1958** – *Аламшиев П.М.* Ликвидация экономического неравенства народов Советского Востока и социалистическое размещение промышленности (Исторический опыт Казахской ССР). М., 1958. 297 с.
- Асылбеков, 1962** – *Асылбеков М.Х.* Некоторые вопросы истории строительства Оренбургско-Ташкентской железной дороги // *Изв. АН Каз. ССР. Серия историческая.* 1962. Вып. 2 (19). С. 22-27.
- Асылбеков, 1964** – *Асылбеков М.Х.* К вопросу о влиянии железных дорог на экономику дореволюционного Казахстана. // *Изв. АН КазССР. Серия обществ.*, 1964. № 1. С. 33-35.
- Асылбеков, 1968** – *Асылбеков М.Х.* Развитие сети железных дорог Казахстана в конце XIX – нач. XX вв. // Казахстан в канун Октября. Алматы, 1968. С. 77-120.
- Асылбеков, 1965** – *Асылбеков М.Х.* Железнодорожники Казахстана в первой русской революции (1905–1907 гг.). Алматы, 1965. 210 с.
- Бочанова, 1978** – *Бочанова Г.А.* Обрабатывающая промышленность Западной Сибири. Конец XIX – начало XX в. Новосибирск, 1978. 214 с.
- Велецкий, 1916** – *Велецкий С.Н.* Семиреченская область и ее колонизация. Итоги работ по колонизации Семиречья за 8 лет (1906–1913 гг.). Б.м., 1916. 98 с.
- Возникновение капитализма, 1968** – Возникновение капитализма в промышленности и сельском хозяйстве стран Европы, Азии, Америки. М., 1968. 312 с.
- Галузо, 1929** – *Галузо П.Г.* Туркестан – колония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). М., 1929. 117 с.
- Генезис капитализма, 1965** – Генезис капитализма в промышленности и сельском хозяйстве. М., 1965. 221 с.
- Головин, 1909** – *Головин.* Кустарные промыслы Туркестана. // *Туркестанский сборник.* Т. 512. Ташкент, 1909. С. 18.
- Демидов, 1926** – *Демидов А.И.* Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности Туркестана. М., 1926. 174 с.
- Дильмухамедов, 1968** – *Дильмухамедов Е.Д.* Обрабатывающая и горная промышленность в начале XX века. // Казахстан в канун Октября. Алма-Ата, 1968. С. 121-174.
- Дулатова, 1984** – *Дулатова Д.И.* Историография дореволюционного Казахстана (1861–1917 гг.). Алма-Ата, 1984. 221 с.
- Ерофеева, 1958** – *Ерофеев Н.А.* Легкая промышленность Казахстана до Октябрьской революции и в первые годы Советской власти. // *Уч. записки Каз. ГУ, Серия экономич.* 1958. Т.36. Вып. 3. С. 77-81.
- Есенгалиева, 1958** – *Есенгалиева Г.* Мелкие промыслы Семипалатинской области в конце XIX – начале XX века // *Известия АН Каз ССР. Серия истории.* 1958. Вып. 3(8). С. 123-131.
- Есенгалиева, 1961** – *Есенгалиева Г.* О развитии промышленности по переработке сельскохозяйственных продуктов в Семипалатинской области в конце XIX – начале XX века. // *Труды ИИАЭ АН КазССР.* Т. II. Алма-Ата, 1961. С. 157-182.
- Жакупбеков, 1982** – *Жакупбеков С.К.* О развитии легкой промышленности дореволюционного Казахстана // *Известия АН Каз. ССР. Серия общ. наук.* 1982. № 5. С. 9-17.
- Жакупбеков, 1984** – *Жакупбеков С.К.* История легкой индустрии Казахстана. Алма-Ата, 1984. 245 с.
- Игибаев, 1985** – *Игибаев С.К.* Из истории обрабатывающей промышленности в городах Казахстана. // *Известия АН КазССР. Серия общ. наук.* 1985. № 5. С. 17-21.
- Касымбаев, 1981a** – *Касымбаев Ж.К.* Зарождение и развитие промышленности в городах Восточного Казахстана в XIX веке. // *Известия АН Каз ССР. Серия общ. наук.* 1981. № 6. С. 24-29.
- Касымбаев, 1981b** – *Касымбаев Ж.К.* Из истории развития городской промышленности Восточного Казахстана в начале XX века. / В кн.: Социально-экономические и исторические предпосылки и прогрессивное значение присоединения Казахстана к России. Алма-Ата, 1981. С. 3-12.
- Комаров, 1909** – *Комаров П.* Фабрично-заводская промышленность Туркестана // *Туркестанский сборник.* Т. 512. Ташкент, 1909. С. 51.
- Копылов, 1973** – *Копылов Д.И.* Обрабатывающая промышленность Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX в. Свердловск, 1973. 289 с.
- Костенко, 1870** – *Костенко Л.* Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб., 1870. 337 с.
- Лаврентьев, 1930** – *Лаврентьев В.* Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). Л., 1930. 166 с.
- Макарова, 1968** – *Макарова С.М.* Бирма: развитие капитализма в промышленности. М., 1968. 288 с.
- Нилусь, 1909** – *Нилусь Б.* Фабрично-заводская промышленность Туркестана // *Туркестанский сборник.* Т. 513. Ташкент, 1909. С. 96.
- О генезисе капитализма, 1962** – О генезисе капитализма в странах Востока. М., 1962. 215 с.
- Об особенностях, 1963** – Об особенностях империализма в России. М., 1963. 223 с.
- Переход от феодализма, 1969** – Переход от феодализма к капитализму в России // Материалы Всесоюзной дискуссии. М., 1969. 197 с.

- Рындзюнский, 1966** – *Рындзюнский П.Г.* Крестьянская промышленность в пореформенной России. М., 1966. 277 с.
- Сельское хозяйство, 1940** – Сельское хозяйство и промышленность дореволюционного Казахстана // *Большевик Казахстана*. 1940. № 9. С. 41-49.
- Смирнов, 1887** – *Смирнов Е.* Сыр-Дарьинская область. СПб., 1887. 165 с.
- Соловьева, 1981** – *Соловьева Е.И.* Промыслы сибирского крестьянства в пореформенный период. Новосибирск, 1981. 241 с.
- Тимаев, 1909** – *Тимаев К.А.* Фабрично-заводская промышленность Туркестана // *Туркестанский сборник*. Т. 510. Ташкент, 1909. С. 100.
- Tulebaev, Kokebayeva, 2015** – *Tulebaev T., Kokebayeva G.K.* The Making and Development of Economic Forms of the Industry of Turkestan Krai in the late 19th – Early 20th Centuries // *Bylye Gody*, 2015, Vol. 36, Is. 2, pp. 319-326.
- Тулбаев, 2016** – *Тулбаев Т.А.* Обработывающая промышленность Туркестанского края. Тараз, 2016. 160 с.
- Тулбаев, 2014** – *Тулбаев Т.А.* Капитализм в Казахстане: прошлое и настоящее (историографический аспект). Алматы, 2014. 250 с.
- Фабрично-заводская, 1909** – Фабрично-заводская промышленность Туркестана // *Туркестанский сборник*. Т. 442. Ташкент, 1909. С. 7.
- Чуланов, 1960** – *Чуланов Г.* Промышленность дореволюционного Казахстана. Алма-Ата, 1960. 177 с.
- Шалекенов, 1988** – *Шалекенов М.У.* Развитие промышленности в городах Южного Казахстана после присоединения в России. / В кн.: Социально-экономические отношения в городе и деревне Казахстана. Алма-Ата, 1988. С. 31-37.
- Я-вич, 1913** – *Я-вич.* Кустарные промыслы в Туркестане // *Туркестанские ведомости*. 1913. №53 (8 марта). С. 2.
- Яцунский, 1973** – *Яцунский В.К.* Социально-экономическая история России XVIII–XIX вв. М., 1973. 287 с.

References

- Aziatskaya Rossiya, 1914** – *Aziatskaya Rossiya. Lyudi i poryadki za Uralom* [Asian Russia. People and orders beyond the Urals]. Т. 1. СПб., 1914. 279 p. [in Russian]
- Alampiev, 1958** – *Alampiev P.M.* (1958). Likvidaziya ehkonomicheskogo neravenstva narodov Sovetskogo Vostoka i socialisticheskoe razmeshchenie promyshlennosti (Istoricheskij opyt Kazahskoj SSR) [Elimination of the economic inequality of the peoples of the Soviet East and the socialist placement of industry (Historical experience of the Kazakh SSR)]. М. 297 p. [in Russian]
- Asylbekov, 1962** – *Asylbekov M.H.* (1962). Nekotorye voprosy istorii stroitel'stva Orenburgsko-Tashkentskoj zheleznoj dorogi [Some issues of the history of the construction of the Orenburg-Tashkent railway]. *Izv. AN Kaz SSR. Seriya istorich.* Vyp. 2(19). pp. 22-27. [in Russian]
- Asylbekov, 1964** – *Asylbekov M.H.* (1964). K voprosu o vliyanii zheleznyh dorog na ehkonomiku dorevolucionnogo Kazahstana [To the question of the influence of railways on the economy of pre-revolutionary Kazakhstan.]. *Izv. AN Kaz SSR. Seriya obshchestv.* № 1. pp. 33-35. [in Russian]
- Asylbekov, 1968** – *Asylbekov M.H.* Razvitie seti zheleznyh dorog Kazahstana v konce XIX – nach. XX vv. [Development of the network of railways in Kazakhstan in the late XIX and early XX centuries]. *Kazahstan v kanun Oktyabrya*. Алматы, 1968. pp.77-120. [in Russian]
- Asylbekov, 1965** – *Asylbekov M.H.* (1965). Zheleznodorozhniki Kazahstana v pervoj russoj revolyucii (1905–1907 gg.) [Railwaymen of Kazakhstan in the first Russian revolution (1905–1907)]. Алматы. 210 p. [in Russian]
- Bochanova, 1978** – *Bochanova G.A.* (1978). Obrabatyvayushchaya promyshlennost' Zapadnoj Sibiri. Konec XIX – nachalo XX v. [Manufacturing industry of Western Siberia. The late of XIX – early of XX centuries]. *Novosibirsk*. 214 p. [in Russian]
- Veleckij, 1916** – *Veleckij S.N.* (1916). Semirechenskaya oblast' i ee kolonizaciya. Itogi rabot po kolonizacii Semirech'ya za 8 let (1906–1913 gg.) [Semirechenskaya region and its colonization. The results of the work on the colonization of the Semirechie for 8 years (1906–1913)]. В.м. 98 p. [in Russian]
- Voznikovenie kapitalizma, 1968** – *Voznikovenie kapitalizma v promyshlennosti i sel'skom hozyajstve stran Evropy, Azii, Ameriki* [The emergence of capitalism in industry and agriculture in Europe, Asia, America]. М., 1968. 312 p. [in Russian]
- Galuzo, 1929** – *Galuzo P.G.* (1929). Turkestan – koloniya (Ocherk istorii Turkestana ot zavoevaniya russkimi do revolyucii 1917 goda) [Turkestan – colony (Essay on the history of Turkestan from the conquest of the russians before the revolution of 1917)]. М. 117 p. [in Russian]
- Genezis kapitalizma, 1965** – *Genezis kapitalizma v promyshlennosti i sel'skom hozyajstve* [The genesis of capitalism in industry and agriculture]. М., 1965. 221 p. [in Russian]
- Golovin, 1909** – *Golovin.* (1909). Kustarnye promysly Turkestana [Handicrafts of Turkestan]. *Turkestanskij sbornik*. Т. 512. Ташкент, 1909. p. 18. [in Russian]

- Demidov, 1926** – *Demidov A.I.* (1926). Ekonomicheskie ocherki hlopkovodstva, hlopkovoj trgovli i promyshlennosti Turkestana [Economic outlines of cotton growing, cotton trade and industry of Turkestan]. M. 174 p. [in Russian]
- Dil'muhamedov, 1968** – *Dil'muhamedov E.D.* (1968). Obrabatyvayushchaya i gornaya promyshlennost' v nachale XX veka [Processing and mining in the early XX century]. Kazahstan v kanun Oktyabrya. Alma-Ata. pp. 121-174. [in Russian]
- Dulatova, 1984** – *Dulatova D.I.* (1984). Istoriografiya dorevolucionnogo Kazahstana (1861–1917 gg.) [Historiography of pre-revolutionary Kazakhstan (1861–1917)]. Alma-Ata. 221 p. [in Russian]
- Erofeeva, 1958** – *Erofeeva N.A.* (1958). Legkaya promyshlennost' Kazahstana do Oktyabr'skoj revolyucii i v pervye gody Sovetskoj vlasti [Light industry of Kazakhstan before the October Revolution and in the first years of Soviet power]. *Uch. zapiski Kaz GU, Seriya ehkonomich.* T. 36. Vyp. 3. pp. 77-81. [in Russian]
- Esengalieva, 1958** – *Esengalieva G.* (1958). Melkie promysly Semipalatinskoj oblasti v konce XIX – nachale XX veka [Small crafts of the Semipalatinsk region at the end of the XIX – the beginning of the XX century]. *Izvestiya AN Kaz SSR. Seriya istorii.* Vyp. 3(8). pp. 123-131. [in Russian]
- Esengalieva, 1961** – *Esengalieva G.* (1961). O razvitii promyshlennosti po pererabotke sel'skohozyajstvennyh produktov v Semipalatinskoj oblasti v konce XIX – nachale XX veka [About the development of the industry for the processing of agricultural products in the Semipalatinsk region in the late XIX and early XX centuries]. *Trudy IIAE AN Kaz SSR.* T. II. Alma-Ata. pp. 157-182. [in Russian]
- Zhakupbekov, 1982** – *Zhakupbekov S.K.* (1982). O razvitii legkoj promyshlennosti dorevolucionnogo Kazahstana [On the development of light industry in pre-revolutionary Kazakhstan]. *Izvestiya AN Kaz. SSR. Seriya obshch. nauk.* № 5. pp. 9-17. [in Russian]
- Zhakupbekov, 1984** – *Zhakupbekov S.K.* (1984). Istoriya legkoj industrii Kazahstana [History of Kazakhstan's light industry]. Alma-Ata. 245 p. [in Russian]
- Igibaev, 1985** – *Igibaev S.K.* Iz istorii obrabatyvayushchej promyshlennosti v gorodah Kazahstana [From the history of manufacturing in the cities of Kazakhstan]. *Izvestiya AN Kaz SSR. Seriya obshch. nauk.* 1985. № 5. pp. 17-21. [in Russian]
- Kasymbaev, 1981a** – *Kasymbaev Zh.K.* (1981). Zarozhdenie i razvitie promyshlennosti v gorodah Vostochnogo Kazahstana v XIX veke [The emergence and development of industry in the cities of East Kazakhstan in the XIX century]. *Izvestiya AN Kaz SSR. Seriya obshch. nauk.* № 6. pp. 24-29. [in Russian]
- Kasymbaev, 1981b** – *Kasymbaev Zh.K.* (1981). Iz istorii razvitiya gorodskoj promyshlennosti Vostochnogo Kazahstana v nachale XX veka [From the history of the development of urban industry in East Kazakhstan in the early of XX century]. V kn.: *Social'no-ehkonomicheskie i istoricheskie predposylki i progressivnoe znachenie prisoedineniya Kazahstana k Rossii.* Alma-Ata. pp. 3-12. [in Russian]
- Komarov, 1909** – *Komarov P.* (1909). Fabrichno-zavodskaya promyshlennost' Turkestana [Factory-manufacturing industry of Turkestan]. *Turkestanskij sbornik.* T. 512. Tashkent. p. 51. [in Russian]
- Kopylov, 1973** – *Kopylov D.I.* (1973). Obrabatyvayushchaya promyshlennost' Zapadnoj Sibiri v XVIII – pervoj polovine XIX v. Sverdlovsk [Manufacturing industry of Western Siberia in the XVIII – first half of the XIX centuries]. 289 p. [in Russian]
- Kostenko, 1870** – *Kostenko L.* (1870). Srednyaya Aziya i vodvorenje v nej russkoj grazhdanstvennosti [Central Asia and the establishment of Russian citizenship in it. St. Petersburg]. SPb. 337 p. [in Russian]
- Lavrent'ev, 1930** – *Lavrent'ev V.* (1930). Kapitalizm v Turkestane (Burzhuaznaya kolonizaciya Srednej Azii) [Capitalism in Turkestan (Bourgeois colonization of Central Asia)]. L. 166 p. [in Russian]
- Makarova, 1968** – *Makarova S.M.* (1968). Birma: razvitie kapitalizma v promyshlennosti [Burma: the development of capitalism in industry]. M. 288 p. [in Russian]
- Nilus', 1909** – *Nilus' B.* (1909). Fabrichno-zavodskaya promyshlennost' Turkestana [Factory-manufacturing industry of Turkestan]. *Turkestanskij sbornik.* T. 513. Tashkent. p. 96. [in Russian]
- O genezise kapitalizma, 1962** – O genezise kapitalizma v stranah Vostoka [On the genesis of capitalism in the countries of the East]. M., 1962. 215 p. [in Russian]
- Ob osobennostyah, 1963** – Ob osobennostyah imperializma v Rossii [On the peculiarities of imperialism in Russia]. M., 1963. 223 p. [in Russian]
- Perehod ot feodalizma, 1969** – *Perehod ot feodalizma k kapitalizmu v Rossii* [The transition from feudalism to capitalism in Russia]. Materialy Vsesoyuznoj diskussii. M., 1969. 197 p. [in Russian]
- Ryndzyunskij, 1966** – *Ryndzyunskij P.G.* (1966). Krest'yanskaya promyshlennost' v poreformennoj Rossii [Peasant industry in post-reform Russia]. M. 277 p. [in Russian]
- Sel'skoe hozyajstvo, 1940** – Sel'skoe hozyajstvo i promyshlennost' dorevolucionnogo Kazahstana [Agriculture and industry of pre-revolutionary Kazakhstan]. *Bol'shevik Kazahstana.* 1940. № 9. pp. 41-49. [in Russian]
- Smirnov, 1887** – *Smirnov E.* (1887). Syr-Dar'inskaya oblast' [Syr-Darya Region]. SPb. 165 p. [in Russian]
- Solov'eva, 1981** – *Solov'eva E.I.* (1981). Promysly sibirskogo krest'yanstva v poreformennyj period [Crafts of Siberian peasants in the post-reform period]. Novosibirsk. 241 p. [in Russian]
- Timaev, 1909** – *Timaev K.A.* (1909). Fabrichno-zavodskaya promyshlennost' Turkestana [Factory industry of Turkestan]. *Turkestanskij sbornik.* T. 510. Tashkent. p. 100. [in Russian]

- Tulebaev, 2016** – *Tulebaev T.A.* (2016). Obrabatyvayushchaya promyshlennost' Turkestanskogo kraja [Manufacturing industry in Turkestan]. Taraz. 160 p. [in Russian]
- Tulebaev, 2014** – *Tulebaev T.A.* (2014). Kapitalizm v Kazahstane: proshloe i nastoyashchee (istoriograficheskiy aspekt) [Capitalism in Kazakhstan: past and present (historiographical aspect)]. Almaty. 250 p. [in Russian]
- Fabrichno-zavodskaya, 1909** – *Fabrichno-zavodskaya promyshlennost' Turkestana* [Factory Industry of Turkestan]. *Turkestanskiy sbornik*. T. 442. Tashkent, 1909. p. 7. [in Russian]
- Chulanov, 1960** – *Chulanov G.* (1960). Promyshlennost' dorevolyucionnogo Kazahstana [The industry of pre-revolutionary Kazakhstan]. Alma-Ata, 1960. 177 p. [in Russian]
- Shalekenov, 1988** – *Shalekenov M.U.* (1988). Razvitie promyshlennosti v gorodah Yuzhnogo Kazahstana posle prisoedineniya v Rossii. [The development of industry in the cities of Southern Kazakhstan after accession in Russia]. V kn.: *Social'no-ehkonomicheskie otnosheniya v gorode i derevne Kazahstana*. Alma-Ata. pp. 31-37. [in Russian]
- Ya-vich, 1913** – *Ya-vich.* (1913). Kustarnye promysly v Turkestane [Handicraft industries in Turkestan]. *Turkestanskiye vedomosti*. № 53 (8 marta). p. 2. [in Russian].
- Yazunskij, 1973** – *Yazunskij V.K.* (1973). Social'no-ehkonomicheskaya istoriya Rossii XVIII–XIX vv. [Social and economic history of Russia XVIII–XIX centuries]. M. 287 p. [in Russian].
- Tulebaev, Kokebayeva, 2015** – *Tulebaev T., Kokebayeva G.K.* (2015). The Making and Development of Economic Forms of the Industry of Turkestan Krai in the late 19th – Early 20th Centuries. *Bylye Gody*, Vol. 36, Is. 2, pp. 319-326.

Обрабатывающая промышленность Туркестана в дореволюционный период: историографический аспект

Т.А. Тулебаев ^{а, *}, М.С. Ногайбаева ^а, Б. Сайлан ^а, Г.Е. Абикенова ^а

^а Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан

Аннотация. В статье рассмотрена мало изученная проблема – историография истории обрабатывающей промышленности Туркестанского края второй половины XIX – начала XX века. Первые работы посвященные становления и развития отдельных отраслей промышленности края появились еще в конце XIX века. Поэтому хронологические рамки данной статьи охватывает почти полтора столетия. В этот обширный хронологический период существовали различные социально-экономические и политические этапы развития Туркестана: дореволюционный, советский и период независимости. Исследователей первого этапа можно разделить на две группы: некоторые смотрели на край как сырьевой базе, а другие выступали за развитие промышленности и производительных сил края. В советский период началось специальное и комплексное исследование отдельных отраслей промышленности и защищены диссертации, появились монографические работы по истории обрабатывающей промышленности. Исследователи проблемы разных эпох придерживались различных подходов и методологии. Существовали и существуют различные концепции, противоречивые взгляды по важнейшим проблемам истории промышленности края.

В настоящей работе показано влияние на исследователей советской тоталитарной политики и классового подхода и их тенденциозность, ограниченность при освещении исследуемого вопроса. На основе анализа опубликованной с конца XIX века до наших дней, обширной научной и научно-популярной литературы, впервые в исторической науке, определен степень изученности истории промышленного развития дореволюционного Туркестана. Авторы сделали вывод о том что многие концептуальные вопросы данной проблемы необходимо изучить и пересмотреть на основе новой парадигмы, новых концепции и взглядов периода независимости республик Средней Азии и Казахстана.

Ключевые слова: Туркестанский край, историография, дореволюционный период, историографический источник, обрабатывающая промышленность, дореволюционная литература, советская историография, анализ исторических работ.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tatulebaev@gmail.com (Т.А. Тулебаев), nmendigul@mail.ru (М.С. Ногайбаева), b_sailan1967@mail.ru (Б. Сайлан), agulzhazira@mail.ru (Г.Е. Абикенова)