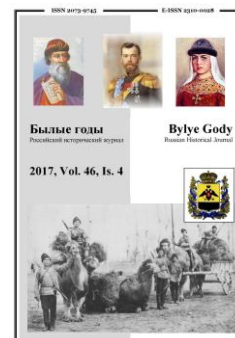


Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.
Copyright © 2017 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic
Co-published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
ISSN: 2073-9745
E-ISSN: 2310-0028
Vol. 46, Is. 4, pp. 1315-1321, 2017
DOI: 10.13187/bg.2017.4.1315
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 93/94

The Losses of the Russian army during the Russian-Persian War of 1826–1828: the Historical-Statistical Study

Aleksandr A. Cherkasov ^{a, b, *}, Michal Smigel ^{c, d}, Sergei Bratanovskii ^e, Annick Valleau ^f

^a Volgograd state university, Russian Federation

^b American Historical Association, USA

^c Matej Bel University, Slovakia

^d International Network Center for Fundamental and Applied Research, Russian Federation

^e Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation

^f University of Geneva, Switzerland

Abstract

The article discusses the losses of the Russian army during the Russian-Persian war of 1826-1828. The war was a real test for units of the Russian army. The surprise of the invasion of the enemy, the limited military contingent, the presence of the "fifth column", and the uprising of a part of the local population made the conduct of hostilities more complicated.

As materials, there were involved the work "Collection of information on the losses of the Caucasian troops", documents of the ACAK, sources of personal origin, as well as pre-revolutionary literature. In addition, the foreign and Russian scientific publications on the topic of research published in recent years were used too.

In the solution of research tasks there were used the traditional scientific methods of analysis, synthesis, concretization, generalization. The statistical method was of great importance in the article. With the help of it there were calculated the ratio of killed to wounded and average daily losses of Russian troops during the Russian-Persian war. There was also applied the historical-comparative method, which allowed authors to compare the losses with other military conflicts of this time, for example, with the Russian-Turkish and Caucasian wars.

In conclusion, the authors stated that the Russian-Persian war by the ratio of casualties (killed, wounded, prisoners) is one of the most severe wars of the Russian Empire in the XIX century. During the conflict in 8 of the 18 clashes, the Russian army suffered losses of prisoners.

The duration of the conflict was 604 days, and the losses of killed, wounded and prisoners – 3967 people. The average daily losses on the Caucasian theater of operations were as follows: 2,5 persons killed, 1,8 persons wounded and 2,2 prisoners. The total loss was 6,5 people per day. However, these losses do not reflect the losses from epidemics and disease.

Keywords: Russian-Persian war, the losses, the Russian army, Persian army, killed, wounded.

1. Введение

Русско-персидская война 1826–1828 гг. была одной из самых тяжелых войн на Закавказском ТВД для русской армии. Причин этому несколько: 1. Неожиданность вторжения персов; 2. Ограниченность сил русского военного контингента; 3. Восстания туземного населения; 4. Использование персами «пятой колонны», а именно русских пленников и дезертиров в вооруженных силах. Нельзя не отметить и недостаточность санитарного обеспечения, ввиду чего в

* Corresponding author

E-mail addresses: sochio03@rambler.ru (A.A. Cherkasov), michal.smigel@umb.sk (M. Smigel), bratfoot@mail.ru (S. Bratanovskii), Annick.Valleau@unige.ch (A. Valleau)

войсках, в особенности в 1827 г., наблюдалась повышенная заболеваемость. В связи с этим во время боевых действий постоянно возникали чрезвычайные ситуации.

2. Материалы и методы

В качестве материалов привлечены «Сборник сведений о потерях Кавказских войск» ([Сборник сведений о потерях, 1901](#)), документы АКАК, источники личного происхождения, а также дореволюционная литература. Помимо этого были использованы зарубежные и российские научные публикации по теме исследования, опубликованные в новейшее время.

При решении исследовательских задач применялись общенаучные традиционные методы анализа, синтеза, конкретизации, обобщения. Важное значение в статье имеет статистический метод, благодаря которому были вычислены соотношения числа убитых к раненым, а также среднесуточные потери русских войск в период русско-персидской войны. Применялся и историко-сравнительный метод, который позволил сравнить потери с другими военными конфликтами этого времени. Например, с русско-турецкой и Кавказской войной.

3. Обсуждение

Тема русско-персидской войны 1826–1828 гг. активно изучалась как в XIX веке, так и сегодня. В начале XIX века благодаря соперничеству России и Британии за Закавказье, в Персии начинают появляться представители английских дипломатических миссий, путешественники, а также военные специалисты. Этими людьми и были сделаны описания Персии накануне русско-персидской войны. Мы можем назвать работы Ж. Морьер ([Morier, 1818](#)), Ж. Кеппел ([Keppel, 1827](#)). Тема боевых действий нашла свое отражение в трудах дореволюционных военных историков В.А. Потто ([Потто, 2015](#)), А.П. Щербатова ([Щербатов, 1890](#)). Неоднократно это обсуждалось в фундаментальных трудах по истории русской армии и флота ([История, 1911](#); [Хронологический указатель, 1911](#)), а также в других работах, например М. Адигезаль-бека ([Адигезаль-бек, 1950](#); [Описание, 1901](#)).

Важные сведения о потерях периода войны представлены в Актах собранных Кавказской археографической комиссией (АКАК), а также в работе «Сборник сведений о потерях Кавказских войск во время войн Кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае 1801–1885 гг.» ([Сборник сведений о потерях, 1901](#)). Тем не менее, в вопросе о потерях остаются спорные моменты, уточнение и новая трактовка которых является целью данного исследования.

4. Результаты

Накануне персидского вторжения в Персии были проведены военные реформы, которые были направлены на перевооружение армии и на создание регулярных подразделений. Согласно данным генерала Ермолова персидская армия располагала 30 батальонами по 1 тыс. человек каждый, артиллерия насчитывала до 100 орудий. Специально для обеспечения армии были построены собственный литейный завод и оружейная фабрика ([Щербатов, 1890: 16](#)). Уделялось внимание и созданию регулярных подразделений из числа русских пленников. Важно отметить, что с самого начала XIX века русских в составе военных команд персидской армии иностранцы видели постоянно. Большинство из таких людей попадали в Персию, как военнопленные захваченные персами в ходе боевых действий ([Morier, 1818: 40](#); [Keppel, 1827: 178](#)), однако было немало и тех, кто был куплен в Черкесии на невольничьих рынках ([Cherkasov et al., 2017](#)).

Соотношение сторон накануне конфликта было следующим: 8 тыс. человек в составе русской армии и 35 тыс. – в Персидской. Командование русскими войсками осуществлял генерал Паскевич, а персидскими – наследный принц Персии Аббас-Мирза.



Рис. 1. Генерал Паскевич



Рис. 2. Аббас-Мирза

Согласно планам Аббаса-Мирзы вторжение персов должно было вызвать восстания против русских по всему Кавказу, то есть стать детонатором к социальному взрыву. При этом предполагалось, что Персию с оружием в руках поддержит не менее 100 тыс. восставших. Необходимо отметить, что ставка на мусульманский фактор делалась и позднее. Так, например, во время Крымской кампании Турция делала ставку на черкесский корпус, который должен был быть сформирован из восставших и принять участие в войне на стороне союзников (Осиповский, 2016).

Война началась 16 июня 1826 г. с неожиданного вторжения персидских войск, а завершилась 10 февраля 1828 г. поражением персов. В период войны произошло не менее 18 боевых столкновений.

Таблица 1. Потери русской армии в русско-персидскую войну 1826–1828 гг. (Сборник сведений о потерях, 1901: 143-146)

№	Столкновения	Офицеры			Нижние чины		
		убитых	раненых	пленных	убитых	раненых	пленных
1826 г.							
1	При нападении у сел. Герюнзуры на отряд 42-го Егерского полка подполковника Назимок, следовавшего из села Герюсы в кр. Шушу и при взятии этого отряда в плен, 21-го июня	-	-	18	306	-	682
2	Во время вторжения персиян в Талышинское ханство, с 4-го июля по 2-е августа	1	1	2	11	29	170
3	Во время восстания в гор. Елизаветполе, 27-го июля	10	1	5	37	-	249
4	Во время осады Аббас-Мирзою крепости Шуши, с 27-го июля по 4-е сентября	-	2	3	9	18	25
5	В сражении при сел. Шамхор, 7-го сентября	-	-	-	7	24	-
6	В сражении при гор. Елизаветполе, 13-го сентября	4	10	-	43	240	-
7	Во время восстаний в Ширванской и Кубинской провинциях, с 25-го июля по 28-е ноября	1	4	-	41	86	-
8	Во время блокады креп. Баку Гусейн-Кулиханом, с 3-го по 7-е сентября	-	1	-	4	25	-
9	При вторжении персидских войск под начальством эриванского хана в Бомбаки и Шурагель, с 16-го июня по 21-е сентября	-	2	2	92	37	25
10	При нападении персидской конницы на команду Тифлисского пехотного полка, следовавшей из сел. Караклиса на Балыкчайский пост, 27 июля	2	-	1	103	-	17
Всего за 1826 г.		18	21	31	653	459	1168
1827 г.							
11	Во время действий авангардного отряда под начальством генерал-адъютанта графа Бенкендорфа у креп. Эривани и в окрестностях его, с 14-го апреля по 5-е июня	2	2	-	10	53	-
12	В кавалерийском деле при сел. Касим-Джан, 26-го мая	2	-	-	102	14	-
13	В деле при сел. Джеван-Булах, 5-го июля	2	2	-	7	28	3
14	Во время осады креп. Абас-Абада, с 1-го по 7-е августа	-	1	-	1	3	-
15	В сражении при сел. Ушаган, близ Эчмиадзина, 17-го августа	6	23	-	679	324	134
16	В деле при сел. Вананде, 7-го августа	2	4	-	18	37	-
17	Во время осады креп. Сардар-Абада, с 15-го по 20-е сентября	-	3	-	8	15	-
18	Во время осады креп. Эривани, с 27-го сентября по 1-е октября	1	2	-	8	44	-

19	В разных стычках и незначительных делах	2	6	-	9	45	15
Всего за 1827 г.		17	43	-	842	563	152
В 1828 г. боевых действий не было							
Всего за войну 1826–1828 гг.		35	64	31	1495	1022	1320

Длительность конфликта составляла 604 дня, а потери убитыми ранеными и пленными – 3967 человек. Среднесуточные потери на Кавказском ТВД составили: 2,5 чел. убитыми, 1,8 чел. раненых и 2,2 человека пленными. Общие потери 6,5 человек в сутки. Обращает на себя внимание превалирование количества убитых над количеством раненых, что весьма не характерно для боевых действий¹. Объясняется это спецификой войны персидской кавалерии, значительное количество которой составляли курды, а именно убийством раненых. В качестве доказательства победы требовалось предоставить голову поверженного противника. В результате как минимум в трех делах раненых нижних чинов не было, все эти случаи приходится на начало войны июнь-июль 1826 г., а именно: в деле 21 июня у сел. Герюнзуры, 27-го июля во время восстания в гор. Елизаветполе и в тот же день при нападении персидской конницы на команду Тифлисского пехотного полка.

Анализируя [таблицу 1](#) необходимо пояснить, что из 18 столкновений этой войны 10 пришлось на 1826 г., из них 6 сопровождалось захватом в плен русских военнослужащих. Самые значительные потери русская армия понесла в самом начале кампании – 21 июня, при нападении персов у сел. Герюнзуры на отряд 42-го егерского полка. В «сборнике сведений о потерях» отмечается, что в ходе столкновения в плен попало 18 офицеров и 682 нижних чина. В тоже время потери убитыми составили 306 нижних чинов. Как минимум вызывает удивление пленение всех 18 офицеров. Смоделировать такую ситуацию, что солдаты сражаясь потеряли 30 % личного состава, а офицеры потерь не имели, практически невозможно. Необходимо понимать, что офицеры почти всегда находились в первых рядах пехоты для воодушевления нижних чинов. Попытаемся разобраться в данном деле. Начнем с численности русского отряда. В составе группы войск, которая 20 июня 1826 г. вышла из селения Гюрюс и 21 числа была окружена у селения Гюрюнзура, насчитывалось: 42-го егерского полка (18 офицеров и 874 нижних чина), а также одна сотня донского казачьего Молчанова полка (3 офицера и 94 нижних чина) ([Хронологический указатель, 1911: 49](#)). На вооружении группы войск находилось и два легких орудия с 20 артиллеристами ([Потто, 2015: 63](#)). Таким образом, в составе отряда было – 21 офицер и 988 нижних чинов. Согласно данным «Сборника сведений о потерях» в плен попало 18 офицеров, а убитых и раненых офицеров не было. В тоже время количество убитых и пленных нижних чинов составило 988 человек ([Сборник сведений о потерях, 1901: 143](#)).

Вот как описывает ситуацию, которая привела к одной из наиболее тяжелых катастроф русской армии, М.Е. Коцебу: «20-го числа на ночь подполковник Назимка решился, наконец, выступить из с. Герюсы с находившимися при ротах его двумя орудиями, всеми тяжестями и артельными повозками, по дороге слишком известной, как совершенно непроходимой с тяжестями. В продолжение всей ночи приходилось всех людей употребить на работу, дабы поднять орудия и тяжести на первую гору, в 3-х верстах только от Герюсы находящуюся; с рассветом все тяжести находились на вершине горы, но люди были очень уставшие. Несмотря на чрезвычайный жар и усталость людей, отряд следовал в продолжение всего дня по довольно трудной и почти безводной дороге до крутого и каменистого спуска к реке Ахкоре (Ахкара-чай), за которую дальнейшее следование с тяжестями становилось уже невозможным. От с. Герюсы до реки Ахкоры считают 25 верст. На 12-й версте от Герюсы отряд подполковника Назимки был уже окружен бунтовщиками карабагскими, под предводительством капитана Гаджи-Агалар-бека, а вскоре за сим присоединилась к оным персидская кавалерия, привезшая с собою и пехоту. До реки Ахкоры оставалось еще 13 верст и в продолжение всего времени следования по сему пространству отряд непрерывно был атакован со всех сторон всечасно возрастающим числом неприятеля, но храбрые воины наши, не взирая на палящий зной солнечный, на недостаток воды и отвращение от строя значительной части солдат, принужденных помогать повозкам и артиллерии, всюду отражали неприятеля. Отряд, пришел к крутому спуску р. Ахкоры, увидел себя от оной уже отрезанным, прибывшим туда по другой дороге батальоном сарбазов. Большая часть солдат, утомленных до крайности и мучившихся жаждою, оставили ряды и в беспорядке бросились к воде; неприятель воспользовался сим смятением, быстро напал со всех сторон на обозы, равно как и на неосторожных бросившихся для утоления жажды, и весь отряд захвачен был в плен» ([Описание, 1901: 136-137](#)).

О жажде, которая мучила русские войска, имеются многочисленные повествования. Так, например, Мирза Адигезаль-бек отмечал: «От чрезмерного солнечного жара русское войско томила жажда. Они (русские войска) усиленно старались достичь реки Акеры. Капитан Гаджи-Агалар-бек, узнав (об этом), с несколькими бекзаде² собрал пеших и конных курдов, пришел и отрезал путь к реке. С обеих сторон солдатам не давали возможности продвигаться, некоторых из них

¹ Так, например, соотношение убитых к раненым в Кавказскую войну (1801–1864 гг.) было 1 к 3 ([Cherkasov et al., 2017a](#)), в русско-турецкую войну (1828–1829 гг.) 1 к 3,2 ([Cherkasov et al., 2017b](#)).

² Бекзаде — рожденный от бека, сын или потомок бека.

порубили острыми саблями, а иных взяли в аркан плена. Никто не спасся и не сумел бежать и выбраться (отсюда). Забрав оттуда пленных, (кызылбаши) направились в гости к Гаджи-Агалар-беку в Корунзор. И оттуда (из Корунзора) полковника Назимка и майора Коваленского вместе с захваченными (в плен) солдатами и другими офицерами с фетх-намэ¹ отослали к Фетх-Али-шаху, находившемуся тогда со своими войсками в Ардебиле» (*Адигезаль-бек, 1950: 117-118*).

Важно отметить и результаты этого сражения, представленные персидскими источниками. Так, 25 июля наследник шахского престола Аббас-мирза² сообщал подробности о сражении в Тавриз, что сражение длилось 4 часа. Было пленено около 1 тыс. человек, помимо этого привезено, в качестве доказательств битвы, 200–300 отрубленных голов и 4 орудия. При этом упоминалось, что «в числе живых находились один полковник и один майор, а между убитыми многие офицеры» (*АКАК, 6: 357*). Таким образом, в источнике упоминается, что многие офицеры отряда находились в числе убитых.

Значительная часть боевых действий русско-персидской войны происходила в районах населенных мусульманами, в результате в зонах боевых действий неоднократно происходили мятежи и проводилась повстанческая деятельность. Противодействие местного населения сказалось и в поражении отряда подполковника Назимка. Так, например, генерал Ермолов отмечал, анализируя причины поражения, что «неприятель (имеются ввиду персы – Авт.) с большой конницей атаковал отряд..., который в продолжение почти целого дня защищаясь упорно, наконец взят в плен и 2 орудия потеряны. Не могла бы одна конница произвести сего, не смел бы неприятель вдаться в землю гористую, если бы не изменили жители Карабага мусульмане и не преграждали на каждом шагу отступления, захватывая трудные между гор проходы» (*АКАК, 6: 357*).

Минимальные потери в 1826 г. были понесены 7-го сентября в сражении при сел. Шамхор, а также с 3-го по 7-е сентября во время блокады креп. Баку Гусейн-Кули-ханом. Общие потери убитыми и ранеными составили соответственно 31 и 30 человек.

В 1827 г. самым кровопролитным делом стало сражение у сел. Ушаган, близ Эчмиадзина, которое произошло 17-го августа и обошлось русской армии в 685 убитых, 347 раненых и 134 пленных. В то же время самые минимальные потери в 1827 г. были понесены во время осады крепости Сардар-Абада, в период с 15-го по 20-е сентября. Русская армия потеряла 26 человек (8 убитыми и 18 ранеными).

С лета 1827 г. в связи с переносом боевых действий в Нахичевань в русских войсках резко увеличились случаи заболевания личного состава. По этой причине боевые действия генералом Пасквичем были приостановлены до осени, а войска переведены в более высокогорные зоны. Однако заболеваемость, и там, к сожалению не снизилась. Аналогично обстояли дела и в подразделениях 20-й пехотной дивизии под командованием Красовского, которая блокировала Эривань (*История, 1911: 66*). Но, данными о числе заболевших, а также умерших мы не располагаем.

5. Заключение

Подводя итоги, мы хотели бы констатировать, что русско-персидская война по соотношению потерь (убитые, раненые, пленные) является одной из наиболее тяжелых войн Российской империи в XIX веке. В ходе конфликта в 8 из 18 столкновений русская армия несла потери пленными.

Длительность конфликта составляла 604 дня, а потери убитыми ранеными и пленными – 3967 человек. Среднесуточные потери на Кавказском ТВД составили: 2,5 чел. убитыми, 1,8 чел. раненых и 2,2 человека пленными. Общие потери 6,5 человек в сутки. Однако эти потери совершенно не отражают потерь от эпидемий и болезней.

6. Благодарности

Статья выполнена в рамках проекта «Малые народы в экстремальных условиях войны и мира (историко-сравнительное исследование)». Сроки выполнения 2016–2018 гг. Шифр: 100.01.

Литература

- Адигезаль-бек, 1950* – Адигезаль-бек М. Карабаг-наме. Баку, 1950.
АКАК – Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Тифлис, 1866–1904.
АКАК, 6 – Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Т. 6. Тифлис, 1875.
История, 1911 – История русской армии и флота. В 15 т. Т. 6. М., 1911.
Описание, 1901 – Описание вторжения персиян в Грузию в 1826 году. Записки М.Е. Коцебу // Кавказский сборник, Том 22. 1901. С. 132-182.
Осиповский, 2016 – Осиповский С.Н. Вооруженные силы Османской империи в Крымской войне: оценки в прошлом и настоящем // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения.* 2016. № 6 (21). С. 7-11.
Потто, 2015 – Потто В.А. Кавказская война. Т. 3. Персидская война 1826–1828 гг. М., 2015.

¹ Фетх-намэ – донесение о победе.

² Аббас-мирза руководил вторжением персидских войск в Закавказье.

Сборник сведений о потерях, 1901 – Сборник сведений о потерях Кавказских войск во время войн Кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае 1801–1885 гг. / Составлен А.Л. Гизетти. Тифлис, 1901. 222 с.

Хронологический указатель, 1911 – Хронологический указатель военных действий русской армии и флота. В 5 т. Т. 3. (1826–1854 гг.). СПб., 1911.

Черкасов и др., 2017 – Черкасов А.А. Братановский С.Н., Валлоу А. Потери русской армии в Закавказье в русско-турецкую войну (1828–1829 гг.): историко-статистическое исследование // *Русин*. 2017. № 4 (50).

Щербатов, 1890 – Щербатов А.П. Генерал-фельдмаршал князь Паскевич его жизнь и деятельность. В 9 т. Т. 2. СПб., 1890.

Cherkasov et al., 2017a – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. The Losses of the Russian army during the Caucasian war (1801-1864): Historical and statistical research // *Bylye Gody*. 2017. № 1 (43). pp. 68-85.

Keppel, 1827 – Keppel G. Personal Narrative of a Journey from India to England. Vol. 2. L., 1827.

Morier, 1818 – Morier J. A Journey through Persia, Armenia and Asia Minor. L., 1818.

References

Adigezal'-bek, 1950 – Adigezal'-bek M. (1950). Karabag-name [Karabag-name]. Baku.

АКАК – Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeological commission]. V 12 t. Tiflis, 1866–1904. [in Russian]

АКАК, 6 – Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasus archaeological commission]. V 12 t. Т. 6. Tiflis, 1875. [in Russian]

Istoriya, 1911 – Istoriya russkoi armii i flota [The history of the Russian army and navy]. V 15 t. Т. 6. М., 1911.

Osipovskii, 2016 – Osipovskii S.N. (2016). Vooruzhennye sily Osmanskoi imperii v Krymskoi voine: otsenki v proshlom i nastoyashchem [The Armed Forces of the Ottoman Empire in the Crimean War: Evaluating in the Past and in the Present]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2016. № 6 (21). pp. 7-11.

Opisanie, 1901 – Opisanie vtorzheniya persiyan v Gruziiyu v 1826 godu. Zapiski M.E. Kotsebu [Description the invasion of the Persians in Georgia in 1826. Notes of M.E. Kotzebue] // *Kavkazskii sbornik*, Tom 22. 1901. S. 132-182.

Potto, 2015 – Potto V.A. (2015). Kavkazskaya voina. Т. 3. Persidskaya voina 1826–1828 gg. [The Caucasian War. The Persian War of 1826-1828]. М.

Sbornik svedenii o poteryakh, 1901 – Sbornik svedenii o poteryakh Kavkazskikh voisk vo vremya vojn Kavkazsko-gorskoi, persidskikh, turetskikh i v Zakaspiiskom krae 1801–1885 gg. [The collection of data on the losses of the Caucasian troops during the wars of the Caucasian-Gorskiy, Persian, Turkish and in the Transcaucasian region 1801–1885 years] / Sostavlen A.L. Gizetti. Tiflis, 1901. 222 p. [in Russian]

Khronologicheskii ukazatel', 1911 – Khronologicheskii ukazatel' voennykh deistvii russkoi armii i flota [Chronological index of military operations of the Russian army and navy]. V 5 t. Т. 3. (1826–1854 гг.). СПб., 1911.

Cherkasov i dr., 2017 – Cherkasov A.A. Bratanovskii S.N., Vallou A. (2017). Poteri russkoi armii v Zakavkaz'e v russko-turetskuyu voinu (1828–1829 gg.): istoriko-statisticheskoe issledovanie [The losses of the Russian army in Transcaucasia during the russian-turkish war (1828–1829): the historical-statistical study]. *Rusin*. 2017. № 4 (50).

Shcherbatov, 1890 – Shcherbatov A.P. (1890). General-fel'dmarshal knyaz' Paskevich ego zhizn' i deyatel'nost' [General-Field Marshal Prince Paskevich his life and activities]. V 9 t. Т. 2. СПб., 1890.

Cherkasov et al., 2017a – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. (2017). The Losses of the Russian army during the Caucasian war (1801-1864): Historical and statistical research. *Bylye Gody*. № 1 (43). pp. 68-85.

Keppel, 1827 – Keppel G. (1827). Personal Narrative of a Journey from India to England. Vol. 2. L.

Morier, 1818 – Morier J. (1818). A Journey through Persia, Armenia and Asia Minor. L.

УДК 93/94

Потери Русской армии во время русско-персидской войны 1826–1828 гг.: историко-статистическое исследованиеАлександр Черкасов ^{a, b*}, Михал Шмигель ^{c, d}, Сергей Братановский ^e, Анник Валлоу ^f^a Волгоградский государственный университет, Российская Федерация^d Американская ассоциация историков, США^c Университет Матея Бела, Словакия^b Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Российская Федерация^e Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация^f Университет г. Женева, Швейцария

Аннотация. В статье рассматриваются потери русской армии в период русско-персидской войны 1826–1828 гг. Данная война явилась настоящим испытанием для подразделений русской армии. Усложняло ведение боевых действий и внезапность вторжения неприятеля, и ограниченность военного контингента, и наличие «пятой колонны», и восстания части местного населения.

В качестве материалов привлечены «Сборник сведений о потерях Кавказских войск», документы АКАК, источники личного происхождения, а также дореволюционная литература. Помимо этого были использованы зарубежные и российские научные публикации по теме исследования, опубликованные в новейшее время.

При решении исследовательских задач применялись общенаучные традиционные методы анализа, синтеза, конкретизации, обобщения. Важное значение в статье имеет статистический метод, благодаря которому были вычислены соотношения убитых к раненым, а также среднесуточные потери русских войск в период русско-персидской войны. Применялся и историко-сравнительный метод, который позволил сравнить потери с другими военными конфликтами этого времени. Например, с русско-турецкой и Кавказской войной.

В заключении авторы отмечают, что русско-персидская война по соотношению потерь (убитые, раненые, пленные) является одной из наиболее тяжелых войн Российской империи в XIX веке. В ходе конфликта в 8 из 18 столкновений русская армия несла потери пленными.

Длительность конфликта составляла 604 дня, а потери убитыми, ранеными и пленными – 3967 человек. Среднесуточные потери на Кавказском ТВД составили: 2,5 чел. убитыми, 1,8 чел. раненых и 2,2 человека пленными. Общие потери 6,5 человек в сутки. Однако эти потери совершенно не отражают потерь от эпидемий и болезней.

Ключевые слова: русско-персидская война, потери, русская армия, персидская армия, убитые, раненые.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: sochio03@rambler.ru (А. Черкасов), michal.smigel@umb.sk (М. Шмигель), bratfoot@mail.ru (С. Братановский), Annick.Valleau@unige.ch (А. Валлоу)