

Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
ISSN: 2073-9745
E-ISSN: 2310-0028
Vol. 42, Is. 4, pp. 1224-1231, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 947

The Primary Education in Post-reform Russian Village (on Materials of Eletski County Orel Province)

Oksana V. Klevtsova ^{a, *}, Nikolay A. Zhironov ^a

^a Yelets state University n.a. I. A. Bunin, Russian Federation

Abstract

At the present stage the education is going through a period of reform. That is why, it is necessary to refer to the historically accumulated experience, the deep and comprehensive analysis of the history of reforming of the educational system throughout its existence. This article addresses the issues of organization of public schools after the abolition of serfdom, for example, one of the traditional provinces of the Russian Empire.

Life story of a provincial society is poorly understood. The authors attempt to examine the process of reform of primary school system for example, the Eletski region of Orel province in the second half of the XIX century. The article presents the analysis of the material conditions of the teachers, examines the technical condition of school facilities, analyzes the sources of funding. The article deals with the issue of methods of teaching different subjects in primary public school. In the course of this research, the authors turned to the archives of the Lipetsk and Orel regions. The scientific revolution was first introduced to the data stored in these public archives.

The special attention is paid to the study of the question of the role of Yeletsky district councils in the establishment of the school system. Analysed annual reports, results of inspections of the condition of public education in the post-reform period. The results of the research allow to study the process of school reform not only at the national level, but also gives an idea of the degree of implementation of the state policy in the field.

Keywords: education reform, the district Council, the abolition of serfdom, The Yelets region of the Orel province.

1. Введение

Одной из специфических черт дореформенной российской деревни являлось практически полное отсутствие системы образования и здравоохранения населения. В ходе либерального реформирования 1860–1870-х гг. правительство совместно с русской православной церковью предприняло меры, направленные на распространение грамотности среди крестьян и поднятие культурного облика российской деревни. В стране была создана целая сеть церковно-приходских школ и школ грамотности, которые занимались просвещением сельского населения.

В настоящее время правительство РФ проводит политику, направленную на оптимизацию системы школьного образования страны. Данная политика направлена на сокращение неэффективных образовательных учреждений, в том числе малокомплектных сельских школ, с целью повышения качества знаний школьников и в целом всей системы российского образования. В данной связи необходимо исследовать истоки государственной политики в отношении становления и развития системы народного образования в России.

Актуальность проблемы обусловлена также необходимостью детального анализа сельской образовательной среды и ее социально-культурных аспектов в российской провинции (на примере

* Corresponding author

E-mail addresses: ksejijmel@yandex.ru (O.V. Klevtsova), zhironov-nikolai@mail.ru (N.A. Zhironov)

Елецкого уезда Орловской губернии) после отмены крепостного права в контексте модернизации аграрного общества.

В статье раскрыты мало изученные аспекты региональной истории. Кроме этого, многие источники документального характера, впервые введены в научный оборот.

2. Материалы и методы

Основная методика исследования заключается в комплексном изучении документальных материалов, хранящихся в Государственных архивах Липецкой и Орловской областей, в Российской государственной библиотеке и анализе научной литературы по данному вопросу.

В Государственном архиве Липецкой области (ГАЛО) проанализированы фонды, содержащие данные по становлению и развитию системы начального образования на территории Елецкого уезда Орловской губернии. Особый интерес заслуживает фонд Ф. Ф-138. В нем освещены основные проблемы формирования народной школы в уезде.

В Государственном архиве Орловской области (ГАОО) особый интерес вызывают фонды Орловской дирекции народных училищ (Ф. 78), а также канцелярия орловского губернатора (Ф. 525). Полученные данные позволяют изучить деятельность губернского правления и губернского земского собрания, познакомиться с процессами происходящими в системе образования в Орловской губернии и непосредственно в Елецком уезде. В данных фондах сохранилась переписка земских уездных органов с канцелярией губернатора.

В ходе работы применялся исторический метод, который позволил рассмотреть ситуацию, сложившуюся в системе образования в динамике. Сравнительно-исторический метод помог провести синхронные сопоставления и выявить сходства и различия исторических событий. Ретроспективный метод позволил воссоздать общую картину развития сети провинциальных церковноприходских школ и школ грамотности после отмены крепостного права. Метод математической статистики дал возможность провести количественные анализ грамотного и безграмотного населения, проанализировать динамику изменения финансирования учебных заведений.

3. Обсуждение

На современном этапе исследователи предпринимают попытку рассмотрения школьной системы в неразрывной связи с общим развитием страны и отдельных регионов в больших хронологических промежутках. Среди них можно выделить исследования посвященные церковноприходскими школами Томской епархии, изучением начальных школ Воронежской, Курской губерний и т.д. (Филоненко, Шипилов, 2007; Гизей, 2004; Хабалева, 2015; Ивако, 2002). В своих работах авторы затрагивают вопросы функционирования школ в стране, анализируют их общее состояние, рассматривают вопрос педагогических кадров, исследуют динамику развития процесса организации школ.

В работе В.Е. Тонких представлены общие сведения об истории школьного образования на территории Липецкой области (Тонких, 1995). Тема образовательной среды г. Ельца и его округа нашла свое отражение в работах Стояновской И.Б. (Стояновская, Стояновская, 2015).

Российское дореволюционное сельское образование не получила должного освещения в зарубежной историографии. Интерес к данной тематике был проявлен на рубеже 1980–1990-х гг. и представлен рядом работ американских историков (Seregny, 1989; Eklof, 1990).

Следует отметить, что в исследованиях посвященных развитию образования в регионе не получили достаточного освещения вопросы формирования сети церковноприходских школ и школ грамотности Орловской губернии и Елецкого уезда в частности. Не подверглись изучению формы и способы просвещения народа, роль общественных организаций и частных лиц в деле распространения грамотности, не проведен анализ материальной базы школ и качества финансирования учебных заведений.

4. Результаты

Начальная школа в дореволюционной России представляла собой самостоятельный тип образовательного заведения. Она имела свои собственные программы и практически не соприкасалась со средним образованием. Все учебные заведения в стране подразделялись на низшие, средние и высшие.

К низшему типу школ относились уездные и городские училища. В начальном образовании существовало три ступени. На первой ступени учеников знакомили с азами Закона Божьего, чтением, письмом, началом арифметики. Обучение в начальных одноклассных училищах велось в течение трех лет, в одноклассных церковно-приходских школах – два года.

Особым типом школ первой ступени были так называемые школы грамоты. Срок обучения в них редко достигал двух лет, а знания были самыми минимальными (Белослудцева, 2009: 95-96).

Такая сословная система образования стала складываться при царствовании Николая I. В соответствие с уставом гимназий и училищ уездных и приходских от 1828 г. особенной целью приходских училищ являлось «распространение первоначальных, более или менее всякому нужных сведений между людьми из самых нижних состояний» (Устав гимназий: <http://pedagogic.ru>).

В соответствие с новым законопроектом вся материальная ответственность возлагалась на плечи городских и сельских обществ.

В Елецком уезде Орловской губернии в первой половине XIX в. сельские школы содержались за счет сборов на училища. Сумма сбора определялась 14 коп., но в реальности она часто превышала 30 коп. с души. Данный фактор сильно препятствовал скорейшему распространению системы народных школ.

Состояние образования в Ельце и его уезде накануне либерального реформирования 1860-х гг. сохранилось в записях орловского полицейского Н.А. Ридингера «Статистические заметки города Орла за 1860 г.». В источнике приводится статистика и даны развернутые комментарии автора по данной проблематике (Тропин, 2015: 56-57). Также, в поле зрения Н.А. Ридингера попадает сюжет, связанный с обсуждением вопроса о статусе и здании будущей гимназии (Тропин, 2015: 110).

В 1862 г. согласно ведомости о сельских приходских училищах в Орловской губернии работало 83 училища, в которых были задействованы 114 учителей (ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 1912. Л. 5-12). Общее количество обучающихся составляло 5495 учеников обоего пола. В большинстве уездов число сельских учебных заведений не превышало 5.

В Елецком уезде были действующими 12 приходских училищ, из которых 3 – являлись женскими. Педагогический коллектив 6 школ состоял из двух учителей, остальных – из одного. Основными предметами были: Закон Божий, Русский язык, Арифметика, Чистописание, Священную историю, Толкование литургии, Пение и сельский судебный устав.

Обеспеченность учительскими кадрами была явно недостаточной. На одного учителя в среднем приходилось 45 учеников. В большей части школ эта цифра была выше. В некоторых селах, например в с. Казаках, один педагог работал с 106 учениками. В подобных условиях сложно было говорить о качестве приобретаемых знаний в сельских училищах.

Всего в Орловской губернии в 1862 г. получало образование в учебных заведениях различных уровней 17499 человек, в том числе 2070 девочек (Памятная книжка, 1865: 165). Крестьянские дети, являвшиеся подавляющим большинством подрастающего поколения губернии, составляли всего 1/3 от учащихся.

В 1866 г. состоялось первое собрание Орловской губернской управы, на котором было принято решение создать на территориях волостей по одному или двум училищ. Решать материальные проблемы планировалось за счет добровольных сборов с обществ и при помощи платы за обучение. С мальчиков за уроки взимали по 2 коп., а с девочек по 1 коп. (Отчеты..., 1869).

В отчете о состоянии учебных заведений Орловской губернии за 1865 г. имеется информация о школах Елецкого уезда. «С 14 по 18 декабря осмотрены находящиеся в уезде сельские приходские училища ведомства государственных имуществ. Везде общий результат – наставники малознакомы с методикой преподавания предметов. Малознакомы с новейшими методами ведения обучения грамотности, большую часть времени тратят на изучение ея, держась старого способа учить азам» (ГАОО. Ф.78. Оп.1. Д. 2109. Л. 68-70 об.).

В отчете была дана качественная характеристика методики преподавания в народной школе уезда: «Письменные работы также вызывают удивление – ученики пишут буквы и копируют прописи – письменных работ не делают и диктовки не знают. Арифметику знают, но на счетах почти не работают» (ГАОО. Ф.78. Оп.1. Д. 2109. Л.71).

В целом же, качество образования в сельских школах уезда являлось низким и требовало улучшения. Для этого требовались финансы и учительские кадры. Без этого дело народного образования в сельской местности развиваться не могло.

В 1877 г. на губернском земском собрании было решено распределить расходы и заботы по народному образованию между губернскими и уездными земствами. Теперь открытием, содержанием и развитием начальных народных училищ возлагалось на уездные земства. Губернскому земству надлежало следить за развитием и функционированием учебных заведений общегубернского значения.

В выписке из журнального постановления XXXVIII очередного Елецкого уездного земского собрания от 28 сентября 1903 г. говорится о механизме финансирования школьных заведений в уезде. Согласно документу в 1903 г. на содержание народных училищ было выделено 39.732 р., а на все образование – 51.164 р., что составило 25 % от всего земского бюджета (199.000 руб.). Увеличение финансирования способствовало быстрому росту числа учебных заведений. Количество земских училищ выросло до 106. Улучшилось и снабжение школ учебными пособиями. В ходе проверок в этом году ситуация со снабжением была признана удовлетворительной (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 180. Л. 128 об.).

В Елецком уезде школы содержались совместно с сельскими обществами, при чем, главная часть расходов падала на земство. Оно платило жалование учителям, снабжало школы учебными и классными пособиями.

Елецкая земская управа с самого начала заняла активную позицию в организации школьного дела. Еще в 8 октября 1870 г. в ее ведение были переданы все начальные народные школы. Земство сразу приняло на себя выплату добавочного жалования учащим, субсидировало строительство и ремонт школ, нанимало сторожей, снабжало учебными пособиями.

В 1873 г. земство поставило цель – учредить ежегодные учительские съезды, открыть образцовую школу и библиотеку. Таким образом, предполагалось решить вопрос по улучшению ситуации в деле подготовки квалифицированных учителей. Но, из-за независимых от земства причин, съезд учителей состоялся только один раз, а образцовая школа не смогла в кратчайшие сроки подготовить достаточное количество педагогических кадров.

Земство стремилось всецело контролировать процесс преподавания в школах. С этой целью помимо инспектора народных училищ надзор за школами помогали осуществлять так называемые помощники предводителя дворянства. В их обязанности входило проверять качество знаний учеников, докладывать училищным советам о потребностях учебных заведений. Таким образом, на территории Елецкого уезда устанавливалась тесная связь между школами и училищными советами (*История..., 1897: 9*).

По данным за 1875 г. Орловского губернского земства учащие получали жалование от 60 до 250 руб. в год. Такая низкая оплата труда крайне негативно сказывалась на качестве преподавания. Инспектор народных училищ господин Лопатин, проверяя школы Ливенского уезда Орловской губернии, замечал, что решить «вопрос по улучшению преподавания Закона Божьего, без назначения платы за труд законоучителям...» невозможно. Именно по этой причине на заседании Елецкого земского собрания в 1875 г. постановили призывать духовенство на священнических съездах к более сочувственному отношению к школам (*История..., 1897: 47*).

В 1877 г. Елецкое земство на очередном собрании решило платить 150 руб. учителю, если они не окончили курса среднего учебного заведения. Выплата в 200 руб. полагалась учащему, окончившему данные курсы. К 1896 г. земский учитель получал 270 руб., учительница – 252 руб., помощник учителя – 176 руб., помощница учительницы – 169 руб. (*Филоненко, Шипилов, 2007: 71*).

К 1903 г. значительная часть учителей Елецкого уезда получала заработную плату вовремя и в размере от 250–300 р. (*ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 180. Л. 128 об.*)

В 1912–1913 гг. было проведено анкетирование учителей земских школ 279 уездов России относительно их заработной платы; было выяснено, что в 2 уездах оклад составлял менее 180 руб., в 34 уездах – от 180 до 240 руб., в 56 уездах – от 240 до 360 руб., в 178 уездах – 360 руб., в 15 уездах – свыше 360 руб.

Исходя из розничных цен в 1910 г. в Воронежской губернии продукты стоили: картофель – 13 коп. за пуд, говядина – 4 руб. 50 коп., баранина – 4 руб. 15 коп., свинина – 4 руб. 95 коп., сало свиное – 8 руб. 05 коп., масло сливочное – 17 руб. Таким образом, на свою месячную зарплату в 30 рублей воронежский учитель начальной школы мог купить (или – или): 3780 кг картофеля, 109 кг говядины, 118 кг баранины, 99 кг свинины, 61 кг сала, 29 кг масла (*Филоненко, Шипилов, 2007: 71*). Хотя это и небольшие цифры, но уровень дохода земского учителя был в разы больше зарплаты рабочего и сельского наемного рабочего, а также учитель освобождался от платы за жилье и имел еще ряд льгот.

Для Российского образования конца XIX – начала XX вв. новым явлением будет процесс феминизации учительского персонала. Это было связано с рядом причин. В первую очередь зарплата полагающаяся учительнице была значительно ниже зарплаты учителя, а объем работы она выполняла практически идентичный. Тенденция увеличения числа женщин в системе образования можно проследить по данным Министерства народного просвещения. Если в 1880 году в Орловской губернии учителя составляли 77 % преподавательского состава начальных народных школ, то в 1899 – уже 50 %, а в 1910 – 29,4 %. В свою очередь, учительницы составляли в том же 1880 г. 23 %, в 1899 г. – 50 % и в 1910 г. – 70,6 % соответственно (*Хабалева, 2015: 109*).

Для улучшения качества преподавания в классах, где число учеников превышало 100 человек помимо учителя работал еще помощник учащего. Его жалование составляло 5 руб. в месяц.

Священнослужители преподавали Закон Божий и получали плату в 50 коп. за урок если школа располагалась в том же селе, где проживал священник и по 1 руб. за урок если до школы приходилось долго добираться. Сельские общества часто платили вознаграждение за год, и оно составляло 25–30 руб.

В целях улучшения материального положения учебных заведений в 1877 г. земская управа приняла решение взимать плату за обучение, но только с учеников, которые не относятся к сельскому обществу. В случае переполнения классов разрешалось отказывать в приеме малолетним претендентам. Данное постановление способствовало тому, что в учебные заведения в первую очередь стали принимать мальчиков, а только после этого на вакантные места зачислялись девочки. Это доказывают статистические данные по распределению учащихся. В Елецком уезде в 1882 г. на 2.587 мальчиков приходилось 168 девочек. В 1886 г. данный показатель составил 4.008 к 495 соответственно (*История..., 1897: 49*). Лишь в 1893 г. Елецкое земство приняло решение предоставлять одинаковые права мальчикам и девочкам при приеме в школы.

В связи с тем, что государство переложило материальную ответственность по содержанию и организации школ на сельское общество и земство, бюджет народного образования формировался исключительно из возможностей местного населения. Так, за 19 лет с 1875 по 1894 г. в среднем Елецкому земству удалось выделить на школы 14.231 руб., а сельским обществам – 5.426,4 руб. От городских обществ и частных лиц суммы в означенный период не поступали (*История..., 1897: 33*).

В ходе проведения подсчетов Орловская губернская земская управа не учитывала затраты духовенства на церковно-приходские школы. Еще одной проблемой проведения подсчета расходов на нужды образования является то, что невозможно было точно просчитать пожертвований частных лиц, так как они не подвергаются фиксации.

Подводя итог по объемам финансирования народного образования можно сделать вывод, что на территории Орловской губернии с 1875 г. наблюдается постоянный рост числа ассигнований на школы. Выделенная сумма на развитие образования в губернии от Министерства народного просвещения в 1894 г. сократилась на 469 руб. 59 коп. и составила 2.279 руб. 88 коп. Размер денежных средств от земства, напротив, продолжает расти и к 1894 г. на школы будет потрачено 117.520 руб. 46 коп., что по сравнению с 1875 г. больше на 188 %. (*История..., 1897: 33*).

За 20 лет численность школ всех типов, в том числе и школ грамотности увеличилась в 2,49 раз. В 1875 г. на 1349 человек приходилась 1 школа любого типа. К 1894 г. этот показатель составил в перерасчете на 1 школу – 1027. Сократилось и число людей, не охваченных обучением. Если в 1875 г. на 1 обучающегося приходилось 26 необученных, то к 1894 г. данный показатель составил 1 к 15. (*История..., 1897: 27*).

Елецкое земство особое внимание уделяло созданию благоприятной обстановки в классах. «Успехи обучения могут проявиться ...при удовлетворительной внешней обстановке» (*История..., 1897: 41*). Школьные помещения, расположенные на территории уезда, разделили на три типа: собственные здания, наемные и даровые. Самыми желательными были школьные здания специально выстроенные. Такие помещения обладали всеми необходимыми удобствами, отвечали всем требованиям гигиены.

Для проведения контроля за состоянием учебных помещений 2 октября 1872 г. создается должность особо уполномоченного Елецкой земской управы. Основная часть инспектируемых школ находилась в удовлетворительном состоянии, но были случаи, когда уполномоченный описывал ужасные условия, непригодные для обучения. Например, Никольское мужское училище до приезда инспектора располагалось в маленькой, грязной и неудобной избе, «не могло вмещать в себя должного воздуха, было сырое и темное» (*Клевцова, 2016: 46*).

Строительство, содержание, ремонт, отопление, освещение школ, покупка книг и письменных принадлежностей – все это было дело сельских обществ. Почти полное отсутствие необходимых средств вследствие бедности населения с одной стороны и часто безучастное отношение крестьян к школе вследствие не сознания получения образования являлись тормозом для успешного развития образования на селе. Несмотря на большое количество училищ, их количество являлось недостаточным для всеобщего начального образования из-за естественного роста населения. Увеличение числа детей школьного возраста требовало больших зданий, а денег у крестьян на их приобретение не было.

В ходе училищных инспекций в 1903 г. было проверено фактическое состояние учебных помещений. «До 5 % школ находятся в ветхом состоянии, стены прогнили, крыши текут, на одного ученика – 1 кв. аршин пола и 2 куб. аршина воздуха. Требования училищного совета о ремонте школ под видом угрозы их закрытия крестьянами не исполняются. Училищный совет вынужден закрывать такие школы, чтобы не вредить здоровью детей и учителей» (*ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 180. Л. 129*).

Эти факты говорили о критическом состоянии народного образования в уезде. Елецкое земство с 1895 г. помогало сельским обществам в постройке новых школ. Земство выдавало на эти цели ссуды до 50–70 %, но крайняя бедность мешало населению строить удобные школы, поэтому число зданий требующих перестройки постоянно увеличивалось (*ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 180. Л. 130*).

Самыми неудобными являлись помещения для церковно-приходских школ. В основном они располагались в каморках, церковных сторожках и караулках, были крайне неудобными и ветхими.

Общая сложная экономическая ситуация в селах, привлечение мальчиков с детства к трудовой дисциплине и помощи родителям на полях, способствовало тому, что посещение занятий было крайне низким, особенно в осенне-весенний период. В Елецком уезде, в основном период обучения составлял 10–9 месяцев и лишь в период с 1865 по 1872 данный период был самым маленьким от 6 до 7 месяцев (*История..., 1897: 44*).

Но, несмотря на объективные проблемы за вторую половину XIX в. народное образование в Орловской губернии, в том числе и в Елецком уезде, шло по пути поступательного развития. В 1881 г. в Орловской губернии располагалось 444 общих начальных народных сельских училищ, в которых обучались 22808 учеников мужского и 2238 – женского пола (*Обзор..., 1881: 62*). Через 10 лет (в 1892 г.) в губернии уже функционировало 498 общих начальных народных сельских училищ, в которых получали образование 31530 мальчиков и 4220 девочек (*Обзор..., 1892: 60*).

Несмотря на некоторые успехи, в развитии народного просвещения к концу века оставались неразрешенные проблемы. Сохранилась проблема перегрузки учителей (в среднем на одного учителя приходилось 80 учеников). В 1900 г. в 107 учебных заведениях различного типа в Елецком уезде в должности законоучителя работало 40 человек. В преподавательском штате числилось 93 учителя, из которых 21 человек были выходцами из крестьянского сословия (*ГАЛО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 1. Л. 10-12*).

В Орловской губернии с 1907 по 1913 гг. общий прирост грамотного населения составил 54 %. Земства Центральной России работали в направлении введения всеобщего начального обучения и

как показывает статистика эта работа приносила положительные результаты ([Барынкина, Барынкин, 2015: 24](#)).

5. Заключение

Бурное, зачастую трагическое начало XX в. с его революционными, военными событиями не дало возможности спокойно довести до логического конца начатые социальные реформы, в том числе и в области образования

Введение всеобщего начального народного образования к концу века оставалось нерешенным. Материально-техническая база сельской школы требовала колоссальных денежных вливаний. Остро стоял вопрос привлечения большего числа детей в классы. Необходимо было стимулировать работу школьного персонала. Положение сельского учителя оставалось плачевным. Он напрямую зависел от попечителя и сельского схода. Часто учителям народной школы приходилось делить угол с крестьянами, жить за счет продуктов, полученных за уроки. Перед правительством оставался открытым вопрос по созданию народной школы.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансировании гранта РГНФ, проект № 15-11-48002 и при поддержке администрации Липецкой области.

Литература

[Барынкина, Барынкин, 2015](#) – *Барынкина И.В., Барынкин В.П.* Распространение начального образования и просвещения на селе в Центральной России в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Калужской, Орловской и Смоленской губерний) // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. С. 22-24.

[Белослудцева, 2009](#) – *Белослудцева В.В.* Церковно-приходская школа в системе начального образования в России во второй половине XIX в. // Вестник Пермского университета. 2009. Выпуск 4 (11). С. 95-96.

[Ивако, 2002](#) – *Ивако Н.В.* Уездное земство и развитие начального образования в российской провинции во второй половине XIX – начале XX в. (на примерах Орловской губернии). // Вопросы гуманитарных наук. 2002. № 2. С. 10-12.

[История..., 1897](#) – История начальной школы в Орловской губернии. Очерки деятельности уездных земств по народному образованию. Орел, 1897.

ГАЛО – Государственный архив Липецкой области.

ГАОО – Государственный архив Орловской области.

[Гизей, 2004](#) – *Гизей Ю.Ю.* Церковно-приходская школа в структуре начального образования Томской губернии (1884–1917). // Материалы III Всероссийской научной конференции «Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современности». Томск, 2004. С. 130-136.

[Клевцова 2016](#) – *Клевцова О.В.* Ситуация с народными школами Елецкого уезда Орловской губернии по результатам проверки уполномоченного Елецкой земской управы М. Диесперова // История: факты и символы. 2016. №5(4). С. 44-50.

[Обзор..., 1881](#) – Орловской губернии за 1881 год. Издание Орловского Губернского Статистического Комитета. Орел: Типография Губернского Правления, 1881. 228 с.

[Обзор..., 1893](#) – Орловской губернии за 1892 год. Издание Орловского Губернского Статистического Комитета. Орел: Типография Губернского Правления, 1893. 77 с.

[Отчеты..., 1869](#) – Отчеты Орловской губернской земской управы. Орел, 1869. – 77 с.

[Памятная книжка, 1865](#) – *Памятная книжка и адрес-календарь Орловской губернии за 1864 год.* Орел, 1865. С. 165.

[Стояновская, Стояновская, 2016](#) – *Стояновская И.Б., Стояновская М.А.* Общественно-педагогическое движение в российской провинции второй половины XIX – начала XX вв. (на материалах г. Ельца и его уезда). // История: факты и символы. 2016. №1(6). С. 38-48.

[Тонких, 1995](#) – *Тонких В.Е.* Система школьного образования Липецкой области: История, современность, будущее. Рязань: ГЭЛИОН, 1995. 185 с.

[Тропин, 2015](#) – *Тропин Н.А.* Н.А. Ридингер: необычный полицмейстер в среднерусской провинции середины XIX века. // История: факты и символы. 2015. №3(4). С. 94-121.

[Тропин, 2015](#) – *Тропин Н.А.* Губернский город Орел середины XIX века взглядом полицмейстера: монография. Воронеж: Научная книга, 2015. 91 с.

[Устав..., 1828](#) – Устав гимназий и училищ уездных и приходских 1828 г. <http://pedagogic.ru>

[Филоненко, 2004](#) – *Филоненко Т.В.* Развитие школьного образования в России в начале XX века. // Вопросы истории. 2004. № 9. С. 137-142.

[Филоненко, Шипилов, 2007](#) – *Филоненко Т.В., Шипилов А.В.* Материальное положение учителей в дореволюционной России. // Педагогика. 2007. № 7. С. 65-73.

[Хабалева, 2015](#) – *Хабалева Е.Н.* Особенности организации начального образования в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века (на примере Орловской губернии). // Научный диалог. 2015. Выпуск № 8 (44). С. 97-114.

Eklof, 1990 – *Eklof Ben*. Russian Peasant Schools: Officialdom, Village Culture and Peasant Pedagogy 1861-1914, Berkeley: University of California Press, 1990. 652 p. [English]

Seregny, 1989 – *Scott J*. Russian Teachers and Peasant Revolution: The Politics of Education in 1905, Indiana University Press, 1989. 292 p. [English]

References

Barynkina, Barynkin, 2015 – *Barynkina I.V., Barynkin V.P.* Rasprostranenie nachal'nogo obrazovaniya i prosveshcheniya na sele v Central'noj Rossii v konce XIX – nachale XX vv. (po materialam Kaluzhskoj, Orlovskoj i Smolenskoj gubernii) [Distribution of primary education and education in the village in the Central Russia at the end of XIX – the beginning of the 20th centuries (on materials of the Kaluga, Oryol and Smolensk province)], Bulletin of the Bryansk state university, 2015, Nr 1, pp. 22-24. [in Russian]

Belosludceva, 2009 – *Belosludceva V.V.* Cerkovno-prihodskaya shkola v sisteme nachal'nogo obrazovaniya v Rossii vo vtoroj polovine XIX v. [Parish school in system of primary education in Russia in the second half of the 19th century], Bulletin of the Perm university, 2009, publicacation 4 (11), pp. 95-96. [in Russian]

Ivako, 2002 – *Ivako N.V.* Uezdnoe zemstvo i razvitie nachal'nogo obrazovaniya v rossijskoj provincii vo vtoroj polovine XIX - nachale XX v. (na primerah Orlovskoj gubernii) [The county district council and the development of primary education in the Russian province in threesome half XIX-early XX century. (On an example of the Oryol province)], Questions humanities, 2002, Nr. 2, pp. 10-12. [in Russian]

Istoriya..., 1897 – Istoriya nachal'noj shkoly v Orlovskoj gubernii. Ocherki deyatelnosti uездных земств po narodnomu obrazovaniyu [History of elementary school in the Oryol province. Sketches of activities of district zemstvos for national education], Oryol, 1897, 55 p. [in Russian]

GALO – State archive of the Lipetsk region. [The Russian state historical archive]. [in Russian]

GAOO – State archive of the Oryol region. [The Russian state historical archive]. [in Russian]

Gizej, 2004 – *Gizej Yu.Yu.* Cerkovno-prihodskaya shkola v strukture nachal'nogo obrazovaniya Tomskoj gubernii (1884–1917) [The parish school in the structure of primary education Tomsk province (1884–1917)], Proceedings of the III Vserossyiskoy scientific conference "Education in Siberia: actual problems of history and modernity", Tomsk, 2004, pp. 130-136. [in Russian]

Klevcova, 2016 – *Klevcova O.V.* Situaciya s narodnymi shkolami Eleckogo uезда Orlovskoj gubernii po rezul'tatam proverki upolnomochennogo Eleckoj zemskoj upravy M. Diesperova [Situation with national schools of the Yelets county of the Oryol province by results of check of the representative of the Yelets territorial justice M. Diyesperov], History: facts and symbols, 2016, Nr 5(6), pp. 44-50. [in Russian]

Obzor..., 1881 – Obzor Orlovskoj gubernii za 1881 god. Izdanie Orlovskogo Gubernskogo Statisticheskogo Komiteta [The review of the Oryol province for 1881. Edition of the Oryol Provincial Statistical Committee], Oryol: Printing house of Provincial Board, 1881, 228 p. [in Russian]

Obzor..., 1892 – Obzor Orlovskoj gubernii za 1892 god. Izdanie Orlovskogo Gubernskogo Statisticheskogo Komiteta. [The review of the Oryol province for 1892. Edition of the Oryol Provincial Statistical Committee], Oryol: Printing house of Provincial Board, 1893, 77 p. [in Russian]

Otchety ..., 1869 – Otchety Orlovskoj gubernskoj zemskoj upravy. [Reports of the Oryol provincial territorial justice], Oryol, 1869, 77 p. [in Russian]

Pamyatnaya knizhka..., 1865 – Pamyatnaya knizhka i adres-kalendar' Orlovskoj gubernii za 1864 god [The memorable book and the address calendar of the Oryol province for 1864], Oryol, 1865, 77 p. [in Russian]

Stoyanovskaya, Stoyanovskaya, 2016 – *Stoyanovskaya I.B., Stoyanovskaya M.A.* Obshchestvenno-pedagogicheskoe dvizhenie v rossijskoj provincii vtoroj poloviny XIX – nachala XX vv. (na materialah goroda El'ca i ego uезда) [The public and pedagogical movement in the Russian province of the second half of the XIX beginning of the 20th centuries (on materials of Yelets and its county)], History: facts and symbols, 2016, Nr. 1 (6), pp. 38-48. [in Russian]

Tonkih, 1995 – *Tonkih V.E.* Sistema shkol'nogo obrazovaniya Lipeckoj oblasti: Istoriya, sovremennost', budushchee [The school system of the Lipetsk region: history, present, future], Ryazan: HELIOS, 1995, p. 185. [in Russian]

Tropin, 2015 – *Tropin N.A.* Gubernskij gorod Orel seređiny XIX veka vzglyadom policmejstera: monografiya [Provincial city of Oryol of the middle of the 19th century look of the chief of police: monograph], Voronezh: Scientific book, 2015, 91 p. [in Russian]

Tropin, 2015 – *Tropin N.A.* N.A. Ridinger: neobychnyj policmejster v srednerusskoj provincii seređiny XIX veka. [N. A. Ridinger: the unusual chief of police in the Central Russian province of the middle of the 19th century], History: facts and symbols, 2015, Nr. 3 (4), pp. 94-121. [in Russian]

Ustav..., 1828 – Ustav gimnazij i uchilishch uездных i prihodskih 1828 g. [Charter of gymnasiums and schools district and parish 1828], <http://pedagogic.ru> [in Russian]

Filonenko, 2004 – *Filonenko T.V.* Razvitie shkol'nogo obrazovaniya v Rossii v nachale XX veka [The development of school education in Russia in the early twentieth century], Questions of history, 2004, Nr. 9, pp. 137-142. [in Russian]

Filonenko, SHipilov, 2007 – *Filonenko T.V., SHipilov A.V. Material'noe polozhenie uchitelej v dorevolucionnoj Rossii* [Financial position of teachers in pre-revolutionary Russia], *Pedagogics*, 2007, Nr 7, pp. 65-73. [in Russian]

Habaleva, 2015 – *Habaleva E.N. Osobennosti organizacii nachal'nogo obrazovaniya v Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka (na primere Orlovskoj gubernii)* [Features of the organization of primary education in the Russian Empire in the second half of XIX – the beginning of the 20th century (on the example of the Oryol province)], *Scientific dialogue*, 2015, publicacation Nr 8 (44), pp. 97-114. [in Russian]

Eklof, 1990 – *Eklof Ben. Russian Peasant Schools: Officialdom, Village Culture and Peasant Pedagogy 1861–1914*, Berkeley: University of California Press, 1990. 652 p. [English]

Seregny, 1989 – *Scott J. Russian Teachers and Peasant Revolution: The Politics of Education in 1905*, Indiana University Press, 1989. 292 p. [English]

УДК 947

Начальное образование в пореформенной русской деревне (по материалам Елецкого уезда Орловской губернии)

Оксана Владимировна Клевцова ^{а, *}, Николай Анатольевич Жиров ^а

^а Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Российская Федерация

Аннотация. На современном этапе образование переживает период реформ. Именно по этому, необходимо обращаться к исторически накопленному опыту, проводить глубокий и всесторонний анализ истории реформирования образовательной системы на всем протяжении ее существования.

В данной статье затрагиваются вопросы организации народных школ после отмены крепостного права на примере одной из традиционных провинций Российской империи.

История жизни провинциального общества является малоизученной. Авторами предпринята попытка рассмотреть процесс реформирования начальной школьной системы на примере Елецкого уезда Орловской губернии во второй половине XIX в.

В ходе работы был проведен анализ материального положения учителей, изучено техническое состояние школьных помещений, проанализированы источники финансирования. В статье затрагивается вопрос методики преподавания различных предметов в начальной народной школе.

В ходе работы над исследованием, авторы обратились к архивным фондам Липецкой и Орловской областей. В научный оборот впервые были введены данные, хранящиеся в этих государственных архивах.

В статье раскрывается отношение земства, привилегированной и образованной части населения к решению вопроса распространения грамотности.

Работа содержит статистические данные о численности населения уезда, количестве учебных заведений, проводится анализ числа грамотного и безграмотного населения.

Особое внимание уделяется изучению вопроса о роли Елецкого земства в деле создания школьной системы. Детально проанализированы ежегодные отчеты, результаты инспекторских проверок состояния народного образования в пореформенного периода.

Результаты исследования позволяют изучить процесс реформирования школьной системы не только на общегосударственном уровне, но и дает представление о степени реализации государственной политики на местах.

Ключевые слова: реформа образования, земство, отмена крепостного права, Елецкий уезд Орловской губернии.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: ksenijmel@yandex.ru (О.В. Клевцова), zhirov-nikolai@mail.ru (Н.А. Жиров)