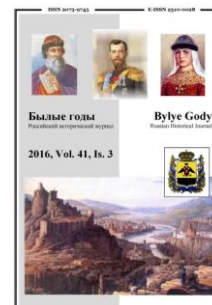


Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 ISSN: 2073-9745
 E-ISSN: 2310-0028
 Vol. 41, Is. 3, pp. 714-724, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 908

Urban industry of the Samara province in the second half of the nineteenth century

Julia V. Korneeva ^{a, *}

^a Volga Region State University of Service, Russian Federation

Abstract

The second half of the XIX century in Russian history is a period of modernization of almost all aspects of national life, including industry. By the modernization processes of the second half of the XIX century belong urbanization, industrialization, bureaucratization et al. Samara province during the period belongs to the vast provinces of European Russia and at the end of the XIX century has an economically developed province of the Middle Volga. Agriculture ranks first place in the economic development of the Samara province, therefore industrial production is subject to the processing of agricultural and livestock products. In the second half of the twentieth century on the territory of the Samara province were industrial company, which were at different stages of economic development in the form of property and on the organization of manufacture. By the end of the XIX century, the level of industrial production is much higher than the pre-reform figures, but still inferior to agriculture. During the study period in the Samara province formed the main directions of the region's industry, such as of animal products (skinner, plants furnace animal fat), plant products (churn factory), and conversing minerals (brickyard). The growth and size of cities has determined the pace and scope of development of the industry.

Keywords: industry, the city of Samara province, factories and plants, Samara, Buguruslan, Buzuluk, Bugulma.

1. Введение

В последнее время в отечественной истории все больше внимания уделяется региональной специфике, проблеме провинциальности. Эти исследования позволяют не только расширить географию исторической науки, но и углубить историческое познание. Самарская губерния как одна из губерний Среднего Поволжья в региональной историографии изучается мало и в большинстве своем это работы, затрагивающие этнографическую тематику. Еще одной проблемой в изучении Самарской губернии второй половины XIX века является отсутствие единого критерия описания и оценки различных сторон жизнедеятельности региона, в том числе и экономического развития. Вопросы промышленного развития Самарской губернии региональные историки рассматривают лишь в качестве одной из сфер системы жизнедеятельности того или иного этноса.

2. Материалы и методы

2.1. Основную часть источников для написания статьи составили документы из регионального архива – Центрального Государственного архива Самарской области (фонд 3 – Канцелярия Самарского губернатора): отчеты губернаторов за исследуемый период (с 1851 по 1893 гг.). В этих отчетах имеются данные о числе фабрично-заводских предприятий, численности рабочих, величине годовых оборотов промышленного производства. Совокупность таких показателей дает возможность составить картину промышленности в городах губернии, а также проследить динамику увеличения объемов промышленного производства и расширения специализации заводов и фабрик. Также ценным является фонд 171. Самарский губернский статистический комитет, который содержит показатели, раскрывающие промышленный облик городов Самарской губернии. Для изучения

* Corresponding author

E-mail addresses: jullka55@yandex.ru (Ju.V. Korneeva)

экономического положения городов региона особое значение приобретают статистические материалы ([Перепись 1897 года, 1904](#); [Экономическое состояние, 1863](#)), в которых находятся сведения о состоянии ведущих фабрик Самарской губернии. Однако для формулировки объективных данных всем эти источникам необходим критический подход и применение разнообразных методов исследования.

2.2. Методологической основой статьи стали основополагающие принципы исторического исследования – историзм и объективность. Метод историзма предполагает изучение событий и фактов в исторической перспективе, что способствует выявлению взаимосвязи внутри отдельных процессов. Применен системный подход, который позволяет провести всесторонний анализ промышленного развития городов Самарской губернии в течение второй половины XIX века.

3. Обсуждение

В современном экономическом мире промышленность играет ведущую роль при формировании облика страны в целом или отдельного региона в частности. Вторая половина XIX века в России ознаменовался периодом модернизации. Модернизационные процессы данного периода времени затронули практически все стороны жизнедеятельности россиян. Индустриализация страны характеризовалась развитием промышленного производства и охватила все регионы российского государства.

Проблемой индустриализации и модернизации второй половины XIX века занимались многие ученые-историки. Среди дореволюционных исследователей стоит отметить работы Туган-Барановского М.М., Ковалевского М.М., в которых авторы анализировали именно экономические показатели развития России ([Туган-Барановский, 1898](#); [Ковалевский, 2015](#)). Процесс бюрократизации страны исследовал Пажитов К.А. ([Пажитов, 1907](#); [Пажитов, 1952](#)).

В советской историографии вопросы индустриализации XIX века также активно изучались. Большинство исследователей характеризуют данный период «промышленным переворотом», следствием которого стало образование индустриальных центров по развитию тех или иных отраслей промышленного производства, а также к зарождению капиталистических отношений. Мнения историков расходятся лишь в особенностях протекания промышленного переворота в России. Одни рассматривают этот процесс как завершающий этап становления капитализма в России, машинный труд стал полностью преобладать над ручным ([Струмилин, 1944](#)). Другие промышленный переворот характеризуют не только машинным производством, но и наделяют этот исторический процесс социальной составляющей: образованием особого класса – промышленный пролетариат ([Панкратова, 1950](#); [Яцунский, 1952](#)). В советской историографии в большей степени спорили о сроках датирования промышленного переворота XIX века ([Дружинин, 1949](#); [Рындзюнский, 1972](#)). В современной историографии промышленный переворот XIX века трактуется как процесс модернизации, включающий практически все стороны жизнедеятельности государства: институциональную, экономическую, социальную, техническую и др. Также советские ученые уделяли большое внимание социальным вопросам индустриализации: формирование рабочего класса, его жизненным уровнем и профессионализмом.

С 90-х годов XX столетия по настоящее время историков также интересует проблема модернизации России во второй половине XIX века ([Borodkin, 2008](#); [Миронов, 2000](#); [Соловьева, 1990](#)).

Если говорить о зарубежной историографии проблеме промышленного развития и индустриализации в России во второй половине XIX веке практически не уделялось особого внимания. Стоит отметить работы Von Laue T., Gregory P. в области исследования рабочей силы в России в период индустриализации ([Von Laue, 1961](#); [Gregory, 1980](#)).

Вопросами региональной экономической истории начали заниматься лишь в конце XX века. Среди региональных историков, исследующих экономическое развитие Самарской губернии стоит отметить Н.Л. Клейн, Л.Н. Гончаренко, Э.Л. Дубман, П.С. Кабытова ([Клейн, 1981](#); [Гончаренко, 1994](#); [Кабытов, Кабытова, 2000](#)). Особое место в исследовании экономических показателей Поволжья занимают труды Н.Л. Клейн, которые впервые дают относительно ясную картину экономики Поволжья в XIX – начале XX вв.

При характеристике промышленного развития региона необходимо определиться с различиями в трактовках понятия «промышленность». Термин «промышленность» введен в русский язык в 1791 году Н.М. Карамзиным для передачи *industria* и происходил от русского слова «промысел», «промышление» ([Карамзин, 2006](#)). Понятие «промысел» довольно обширное и включает в себя создание человеком материальных благ: охота, ремесленное производство и создание ремесленных изделий, ведение сельского хозяйства, военное дело, транспортировка людей и грузов и т.д. Но впоследствии с развитием фабричного производства интерпретация «промышленности» несколько меняется. Под промышленностью XIX века понималась деятельность картелей, трестов и синдикатов, обладающих определенной степенью рыночной власти и работающих как в производственной, так и в непроизводственной сферах.

В советской экономической науке промышленность начали разделять на две группы: добывающая и обрабатывающая. Рассматривали их как отрасли народного хозяйства, объектом

которых являлась сфера производства материальных благ и производственных предприятий. Современная трактовка понятия «Промышленность» очень схожа с советской интерпретацией. Промышленность – это ведущие отрасли материального производства; предприятия, занятые добычей сырья, производством и переработкой материалов и энергии, изготовлением машин (Райзберг, 1999: 305).

Таким образом, даже в современных рыночных условиях экономическая наука руководствуется нерыночным подходом в формулировке термина «промышленность». Следовательно, автор статьи при характеристике и анализе промышленности Самарской губернии второй половины XIX века руководствуется такими показателями как количество и специализация имеющихся фабрик, выработка готовой продукции, численность рабочих, а также темпы роста/падения данных показателей. Стоит отметить, что во второй половине XIX века в промышленности немалую роль играло ремесленное производство и кустарная промышленность, которые определяли экономическую специфику каждого населенного пункта в отдельности и всей губернии в целом.

4. Результаты

В России к концу XIX в. традиционные формы хозяйственной жизни продолжали оставаться господствующими, которым в большей степени было свойственно ведение натурального хозяйства, а также соответствовало твердое разделение людей на профессии и сословия. Зомбарт В. характеризуя российских предпринимателей XIX века и их хозяйственный образ мысли отмечал, что «основная черта докапиталистической жизни есть черта уверенного покоя, свойственная всякой органической жизни». Это общество принципиально статическое, которому чуждо динамическое развитие (Зомбарт, 2009). Подтверждением этому являются темпы и характер экономического развития России в первой половине XIX в. Для того чтобы верно оценить уровень российской промышленности, необходимо сравнить его с европейским уровнем производства. Удельный вес России в мировом промышленном производстве в 1860 г. равнялся 1,72 % и уступал Франции в 7,2 раза, Германии – в 9, Англии – в 18 раз. Комментарии, на наш взгляд, излишни. Но все же темпы промышленного производства к середине XIX в. в стране значительно изменились: увеличилось количество промышленных городов (с 1,2 % до 43 %), в два раза сократилось число аграрных и городов смешанного типа (Миронов, 2000: 297).

Чтобы изменить ситуацию, необходимо было включить механизм саморазвития общества – рынок. К тому времени общества такого типа уже существовали и Россия могла только повторить их имеющийся опыт, т.е. встать на путь догоняющего развития. Поэтому многие параметры были просто predetermined, в том числе и на личностном уровне.

Развитие промышленности в России в общенациональном масштабе имело ряд специфических признаков, которые отличали его от европейского развития. Промышленность России второй половины XIX века обладала многоукладным характером, сочетавшая крупную промышленность с мануфактурным и мелкотоварным производством. Кустарный характер промышленности обусловлен в большей степени существованием института традиционного общества – общины. Большое значение кустарного производства также обусловлено благоприятными природными условиями.

Во второй половине XIX века наиболее развитыми считались текстильная (шерстяная, суконная, шелковая, полотняная) и пищевая промышленности. Изделия этих фабрик составляли половину стоимости русской промышленности. Второе место в промышленном производстве России отводилось металлургии (Ковалевский, 2015: 149).

Еще одна особенность российской промышленности, которая свойственна и современному положению дел, – это государственное вмешательство в данный сектор экономики.

В регионе Среднего Поволжья, как и на всей территории России, отмена крепостного права создавала новые условия развития экономики, способствовала отмиранию некоторых отраслей хозяйства, развитие которых было связано с крепостным правом, и возникновение новых, базирующихся на использовании вольнонаемного труда, а также способствовала резким сдвигам в размещении производства.

В отечественной статистике второй половины XIX в. наблюдалось отсутствие единого критерия описания и оценки промышленных предприятий, что и послужило причиной своеобразного хаоса в сведениях общероссийских и местных изданиях. Данные о размерах промышленного производства в разные годы охватывают неодинаковый круг предприятий.

При характеристике экономической ситуации в стране в целом и в регионе в частности во второй половине XIX века в первую очередь анализируют доходы от сельского хозяйства, т.к. Россия в данный исторический период еще оставалась аграрным государством. Следовательно, большая часть валового дохода аккумулировалась из доходов от продажи продуктов земледелия и скотоводства.

В конце XIX в. в развитии поволжской промышленности определялись два главных направления. Под влиянием промышленного переворота и начинающейся индустриализации на периферии стали создаваться очаги крупного производства современных отраслей – металлургической, строительных материалов и др. Развитие же капитализма вглубь приводило к расширению и перестройке традиционных производств, связанных с ведущей отраслью экономики – сельским хозяйством. В результате этого процесса возникли все новые предприятия по переработке

сельскохозяйственного сырья, по своей социально-экономической природе мелкотоварные, хотя из их числа выделялись и крупные капиталистические предприятия.

Самарская губерния была образована в 1851 году во главе с губернским городом – Самара. Самарская губерния принадлежит к степным губерниям и простиралась примерно на 3 тыс. кв. миль, неравномерно распределенных между 7 уездами: Новоузенский, Николаевский, Бузулукский, Бугульминский, Бугурусланский, Самарский и Ставропольский. По площади самым обширным считался Новоузенский уезд: 868 кв. мили (ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 1), а по численности населения самым заселенным – Бузулукский уезд – 319311 душ обоего пола (ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 2). Неравномерность распределения территорий среди уездов объясняется тем, что северные уезды заселялись раньше южных. Также не последнюю роль в распределении народонаселения между уездами Самарской губернии играла река Волга: основные поселения группировались преимущественно по течению реки Волги и ее притоков. Но со временем данная неравномерность сглаживалась за счет постоянного миграционного потока из других губерний России.

Самарская губерния во второй половине XIX века представляла собой сельскохозяйственный аграрный регион, как и большинство губерний Поволжья. Отличали Самарскую губернию от губерний Среднего Поволжья обширные малоосвоенные площади: на 140 тыс. кв. верст около 1900 населённых пунктов, с общей численностью населения – около 1,5 млн человек (ГАСО. Ф. 3. Оп. 154. Д. 2. Л. 1), из которых лишь 8 городов. Основную массу населения составляли крестьяне. Согласно отчетам губернаторов в городах региона проживало лишь 4–6 % всего населения.

Самарская губерния представляет собой неровную поверхность: на юго-западе – холмистая, на севере – ровная и пологая; граничила с Пензенской и Симбирской губерниями, схожими по географическому расположению и природным условиям. Основой хозяйственного уклада жителей Самарской губернии во второй половине XIX века являлось земледелие. Следовательно, и промышленное производство, в первую очередь, было подчинено обработке сельскохозяйственного сырья. В большинстве своем промышленные предприятия размещались в 8 городах Самарской губернии.

При размещении новых промышленных предприятий учитывались кроме близости к сырьевому рынку, условия транспортировки сырья и готовой продукции. Многие производства, особенно имевшие дело с объемной продукцией длительного хранения, тяготели к Волге, другие расширялись вдоль железнодорожных линий и в ряде случаев соединялись с магистралями специальными ветками или подъездными путями. Промышленные центры создавались в местах подхода железных дорог к Волге. Такими точками, например, являлись как губернский город Самара, так и уездные города Бугуруслан и Бузулук. С начала XX в. заметна тенденция приближения промышленности к источникам сырья и местам потребления. Так в зернопроизводящих районах Самарской губернии возникали центры мукомолья и производства сельскохозяйственных орудий.

Особенностью развития промышленности Самарской губернии являлась организация преимущественно мелких и средних предприятий с числом рабочих до 100 человек и годовыми оборотами, не превышающими 50 тыс. рублей. Такое положение промышленного производства в регионе объясняется несколькими причинами. Во-первых, во второй половине XIX века промышленность только зарождается; во-вторых, отмена крепостного права привела к незначительному освобождению крестьян, которые трудились на производстве, в-третьих, господствующее мануфактурное производство основывалось на ручном труде. В таблице 1 приведена динамика численности рабочих Самарской губернии за исследуемый период (ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 12; ГАСО. Ф. 3. Оп. 165. Д. 76. Л. 37; ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 10; ГАСО. Ф.3. Оп. 23. Д. 1369. Л. 57; ГАСО. Ф.3 Оп. 233. Д. 1753. Л. 28).

Таблица 1. Численность рабочих на промышленных предприятиях Самарской губернии во второй половине XIX века

	1867 г.	1879 г.	1883 г.	1893 г.	1900 г.
Количество заводов и фабрик, шт.	450	596	655	1082	1110
Численность рабочих, чел.	4455	5327	5569	5925	9980

До 1860-х годов была характерна постоянная миграция людей из одной категории в другую из-за отсутствия замкнутости в отдельных группах горожан, что позволяет сделать вывод, – эти категории не являлись отдельными сословиями в формально-юридическом смысле. И как следствие, особой динамики промышленного производства (Таблица 1) с 1867 по 1893 года не наблюдалось. Несмотря на это, правительство, боясь экономической конкуренции дворянства, вплоть до начала 1860-х гг. издавало указы, запрещавшие разночинцам заниматься предпринимательством и торговлей. Поэтому в стране складывается буржуазия, в основном за счет купечества, имеющая специфические особенности.

Для резкого усиления темпов развития промышленного производства необходим был пролетариат. Основным источником его пополнения стало российское крестьянство. В городах слои «пролетариев» пополняли еще и мещане.

Таким образом, существующие изменения промышленного сдвига наблюдаются лишь после 1880-х годов, что и отражает таблица 1. Эти цифры указывают на явный приток и заинтересованность граждан в развитии промышленного производства в регионе. Но если этот рост рассматривать в соотношении к общей численности населения Самарской губернии (*Перепись 1897 года, 1904*), то данный коэффициент практически не изменился, то есть численность рабочих заводов и фабрик увеличивается теми же темпами, что и общая численность населения в губернии: данный коэффициент составляет 0,25–0,22 % (см. *Таблица 2*) (*ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 12; ГАСО. Ф. 3. Оп. 165. Д. 76. Л. 37; ГАСО. Ф.3. Оп. 154. Д. 2. Л. 10; ГАСО. Ф.3. Оп. 23. Д. 1369. Л. 57*). Таким образом, можно предположить, что промышленное производства является привлекательной сферой для занятия населения Самарской губернии.

Таблица 2. Соотношение численности рабочих к общей численности населения Самарской губернии в конце XIX века

	1867 г.	1879 г.	1883 г.	1893 г.
Общая численность населения, тыс. чел.	1744	2176,8	2412,9	2662,9
Численность рабочих фабрик и заводов, чел.	4455	5327	5569	5925
Коэффициент соотношения рабочих к общей численности населения губернии	0,00256	0,0024	0,0023	0,0022

В *таблице 3* приведены данные по количеству промышленных предприятий в городах Самарской губернии во второй половине XIX века (*Экономическое состояние, 1863; ГАСО. Ф.3. Оп. 169. Д. 89. Л. 28-29; ГАСО. Ф.3. Оп. 23. Д. 1369. Л. 57*).

Таблица 3. Количество фабрик и заводов во второй половине XIX века по видам производства

Фабрики и заводы	1861 г.	1883 г.	1893 г.
1. Заводы, обрабатывающие животную продукцию			
салотопенные	52	27	13
мыловаренные	3	7	10
свечносальные	4	-	3
кожевенные	31	20	12
клеяные	6	2	-
воскосвечные/ воскобойные	4	2	9
овчинные	7	6	13
шорные	-	-	6
Итого	107	67	66
2. Заводы, обрабатывающие растительную продукцию			
маслобойные	2	5	13
канатно-прядельные	2	1	2
пивоваренные	2	5	3
винокурные	-	1	1
водочные	1	6	1
крахмальные	1	1	-
поташные	4	-	-
сыромятные	2	-	-
макаронные	-	1	1
пряничные	-	-	3
крупчатные	-	-	2

крупно-обдирочные	-	-	2
паровые мукомольные мельницы	-	2	5
Итого	14	22	33
3. Заводы, обрабатывающие ископаемые			
чугунолитейные	1	2	2
колокольные	1	6	2
кирпичные	60	40	39
гончарные/горшечные	1	11	11
Итого	63	59	54
4. Смешанное производство			
экипажные	-	4	5
механические	-	1	1
лесопильные	-	-	5
пробочные	-	-	1
спичечные	-	-	1
красильные	-	-	2
Итого	-	5	15
Итого за год	184	153	168

Как видно из [таблицы 3](#) ведущее положение занимали обрабатывающие промыслы. Во второй половине XIX века в Самарской губернии первенствующее положение занимали фабрики, обрабатывающие животную продукцию (бойни, салотопни, мыловарни, свечно-восковые, свечносальные, кожевенные, клеевые, суконные, кошмовалайальные, воскобойные, овчинные, шорные): 60 % от общего числа фабрик в губернии в середине XIX века до 40 % к концу века. Второе место отводилось на заводы по обработке полезных ископаемых – около 30 % в течение всей второй половины XIX века. Далее шли заводы по обработке растительной продукции – 10 % до 20 % соответственно. Стоит также отметить, что к концу XIX века в промышленности Самарской губернии наблюдается присутствие, а затем и рост смешанного производства: получают развитие такие предприятия, как экипажные, механические, лесопильные, красильные заводы и фабрики.

В течение всей второй половины XIX века производство по обработке животной продукции постепенно сокращается: в 1861 году – 107 заводов; 1883 г. – 67 заводов; 1893 г. – 66 заводов. В 1861 году лидирующим производством по обработке животной продукции было салотопенное – 52 фабрики (48,6 % от числа заводов, обрабатывающих животную продукцию) и, второе место – кожевенное 31 (29 %) и остальное производство по обработке животной продукции – 22 % (мыловаренное, свечно-сальное, овчинное, клеёная и воскобойное производство). В конце XIX века (1893 г.) соотношение специализации фабрик остается практически неизменным, лишь увеличивается количество овчинных предприятий и их доля в промышленном производстве всей губернии (до 13 фабрик), затем – кожевенное (12 фабрик) и далее – все остальные (мыловаренные, овчинные и т.д.).

Второе место в промышленном производстве Самарской губернии второй половины XIX века занимают заводы и фабрики, обрабатывающие полезные ископаемые (медеплавильные, чугунолитейные, кирпичные, гончарные). Главенствующее место в данной промышленной специализации в течение всей второй половины XIX века занимает кирпичная промышленность: в каждом городе Самарской губернии, кроме г. Новоузенск, размещается кирпичный завод или фабрика. Такая ситуация объясняется повсеместным строительством каменно-кирпичных зданий и построек. Следствием такой ситуации является и увеличение к концу XIX века числа гончарно-горшечных производств.

Третье место в промышленном развитии Самарской губернии второй половины XIX века занимают заводы по обработке растительной продукции (крупчатые, поташные, крахмальные, маслобойные, солодовенные, канатные, пивоваренные, винокуренные, табачные, водочные, кулевые, ваточные, паровые и конные мукомольные мельницы). В течение всей второй половины XIX века в данном секторе производства активно развивается и расширяется маслобойное производство: с 2 фабрик в 1861 году до 13 в 1893 году. Также стоит здесь отметить рост мукомольного производства к

концу XIX века: лишь в г. Самаре было построено 5 мельниц. Фабрики и заводы, специализирующиеся на обработке других видов сельскохозяйственных товаров менее активны в своем развитии.

Общая выработка промышленности достигала 6228 тыс. рублей. Наибольшую выработку давало салотопенное производство (2312274 рубля на 63 заводов). Сравнительно с предыдущими годами усиление фабричной промышленности обусловлено увеличением числа действующих фабрик и заводов (ГАСО. Ф. 3. Оп. 165. Д. 76. Л. 37).

Кроме фабрично-заводской промышленности Самарской губернии во второй половине XIX века существовали мелкие предприятия с численностью 2–3 человека и выработкой не более 400 рублей в год. Подобные кустарные заведения развивались из-за потребностей домашнего хозяйства.

Специфика распределения промышленных предприятий в Самарской губернии второй половины XIX века указывает в большей степени на природно-географическую специфику края. Самарская губерния в исследуемый период представляла собой лесостепи, которые были богаты растительностью для прикорма домашних животных. Поэтому в регионе представлена наибольшая концентрация именно заводов и фабрик, обрабатывающих именно животную продукцию. Сельское хозяйство в губернии также было развито и в течение всего XIX века земледелие является главным занятием жителей губернии. Но именно обработка растительной продукции в промышленных масштабах не столь продуктивна и менее производительна, чем обработка животной продукции и полезных ископаемых. Возможно, такая особенность указывает на кустарный тип развития данного вида промышленности.

Распределение промышленных предприятий по городам Самарской губернии во второй половине XIX века представлено в [таблице 4](#).

Таблица 4. Размещение фабрик и заводов по городам Самарской губернии во второй половине XIX века

	Самара	Бугульма	Бугуруслан	Бузулук	Николаевск	Ставрополь	Новоузенск
1861 г.	44	21	43	66	4	3	3
1883 г.	70	24	24	26	4	5	-
1893 г.	54	42	41	14	7	10	-

Согласно таблицы 4 промышленными центрами Самарской губернии во второй половине XIX века являлись губернский город – Самара; и уездные города – Бугульма, Бугуруслан и Бузулук ([Экономическое состояние, 1863](#); ГАСО. Ф.3. Оп. 169. Д. 89. Л. 28-29; ГАСО. Ф.3. Оп. 23. Д. 1369. Л. 57). Причем на губернский город к концу XIX века приходилось 32 % всех промышленных заводов губернии.

Среди уездных городов наиболее развитыми в промышленном отношении были г. Бугуруслан (24 предприятия с объемом производства в 37498 руб.) и Бузулук (18 и 183812 соответственно). Около половины купцов и промышленников жили в сельской местности, что было важным показателем проникновения торгового и производственного капитала в аграрный строй.

Промышленная специализация Самарской губернии во второй половине XIX века имела аграрный характер: в большей степени получили развитие отрасли по обработке животноводческой и сельскохозяйственной продукции. Следовательно, производственная специализация городов губернии характеризуется соответствующими приоритетами (см. [Таблица 5](#)).

Таблица 5. Промышленные центры Самарской губернии во второй половине XIX века

Виды промышленных предприятий	Промышленные центры	Года		
		1861/1862	1883	1893
Заводы, обрабатывающие животную продукцию	Самара	22	32	18
	Бугульма	9	2	6
	Бузулук	46	14	6
	Бугуруслан	23	17	29
Заводы, обрабатывающие	Самара	5	13	15
	Бугульма	-	1	5

растительную продукцию	Бузулук	5	4	5
	Бугуруслан	2	2	7
Заводы, обрабатывающие полезные ископаемые	Самара	17	20	8
	Бугульма	12	21	31
	Бузулук	15	8	3
	Бугуруслан	18	5	3
Смешанное производство	Самара	-	5	13
	Бугульма	-	-	-
	Бузулук	-	-	-
	Бугуруслан	-	-	2

В течение всей второй половины XIX века промышленные города Самарской губернии (Самара, Бугуруслан, Бузулук) не меняли своей промышленной специализации. Промышленные центры губернии за исследуемый период оставляли за собой право называться промышленными центрами по таким производственным отраслям, как салотопенная, кожевенная, кирпичная. Если рассматривать особенности промышленного развития каждого города в отдельности, то стоит отметить следующее. Так город Бузулук, который до образования Самарской губернии в 1851 году принадлежал Саратовской губернии, по количеству промышленных предприятий превосходил даже губернский город и насчитывал 19 салотопенных, 15 кирпичных и 16 кожевенных заводов (*Экономическое состояние, 1863: 18*). Как было сказано выше, основной отраслью производства в Самарской губернии во второй половине XIX века была салотопенная. Центральным городом по созданию наибольшего числа салотопенных производств был г. Бузулук. Кожевенное производство в середине XIX века наиболее активно развивалось в г. Бузулук. К концу XIX века предприятия кожевенного производства появлялись практически во всех городах губернии. Лидером по количеству кирпичных заводов в Самарской губернии в середине XIX века был город Бугуруслан (18 заводов), а в конце XIX века – Бугульма (20 заводов). Стоит также отметить, что к концу XIX века появляется смешанное производство (в основном лесопильное и экипажное), которое в основном получило развитие в губернском городе Самаре.

В 1890-х годах в Самаре работали 6 мельниц, маслобойный завод, макаронная фабрика, два винокуренных и два пивоваренных завода, канатный и четыре лесопильных завода, мастерские Оренбургской железной дороги, три экипажные мастерские. На этих предприятиях было занято 3360 постоянных рабочих и свыше 3 тыс. сезонных. Лесопильные, чугунолитейные, машиностроительные, винокуренные, пивоваренные заводы и крупные мельницы имели паровые двигатели, станки и некоторые другие сложные механизмы (*Наякшин, 1962: 201*). Завод Журавлева строил и ремонтировал баржи и небольшие речные пароходы, паровые машины, котлы, производил простейшее оборудование для заводов, плуги, конные молотки. Улучшилась техническая оснащенность предприятий, росла производительность и интенсификация труда рабочих.

Крупными предпринимателями в сфере винокурения были купцы Марковы, которым принадлежали 4 завода в Ставропольском и Самарском уездах с производством спирта на сумму около 1 млн руб. В пивоварении лидерство принадлежало, начиная с 1890-х гг., «Товариществу Жигулевского пивоваренного завода Вакано и К^о». На заводе применялась баварская технология. Уже в 1897 г. было выработано 708 тыс. ведер пива. Поволжский рынок вскоре оказался под его монополией. В сахарорафинадной промышленности первым был удельный завод в с. Тимашеве, построенный в конце 1870-х гг. В 1893 г. возникло «Товарищество Богатовского сахарного завода» основным капиталом в 600 тыс. руб., которое составили украинские сахаровары (*Кабытов, Кабытова, 2000: 152*).

Таким образом, в структуре промышленности городов Самарской губернии присутствовали отрасли, которые можно разделить на две группы. В первую группу входили производства, относящиеся к «старым» отраслям, так называемые «дворянские», сложившиеся в период крепостного права и связанные с ведущей отраслью экономики региона – сельским хозяйством, основные из которых винокуренная, суконная, сахароваренная, стекольная. Ко второй относились отрасли промышленности, возникшие в 1880-е годы под влиянием промышленного переворота – это чугунолитейная и механическая, металлургическая, мукомольная, бумажная, лесопильная.

Для Самарской губернии второй половины XIX века развитие промышленности, как указано выше, было обусловлено большим количеством «дворянских» отраслей, привилегиями и льготами помещикам, казенными поставками и закупками, что имело своим результатом низкую технику

производства. Кроме того, отсутствие у местных предпринимателей достаточных капиталов делало затруднительным инвестиции в приоритетные отрасли для этапа промышленного переворота страны.

5. Заключение

Таким образом, основным содержанием промышленного развития городов Самарского Поволжья второй половины XIX в. являлась отсталость сельского хозяйства и медленный, но устойчивый рост промышленности. Города губернии продолжительный промежуток времени выполняли аграрную функцию и были схожи с сельскими поселениями в экономическом плане. Но вторая половина XIX в. ознаменовалась промышленно-экономическим развитием городов Самарского Поволжья. За исследуемый исторический период лет (с 1863 по 1893 гг.) количество фабрик и заводов постепенно увеличивалось, а также расширялась промышленная специализация городов, особенно Самары. Такие изменения поставили города на промышленно-экономический, капиталистический путь развития. Сельское хозяйство еще оставалось главной статьей дохода города, но постепенно уступало место промышленности.

6. Благодарности

Статья выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук. Свидетельство МК-59966.2016.6

Литература

- ГАСО - Государственный архив Самарской области.
 Гончаренко, 1994 - *Гончаренко Л.Н.* Города среднего и нижнего Поволжья во второй половине XIX в. Чебоксары, 1994. 191 с.
 Дитятин, 1875 - *Дитятин И.* Устройство и управление городов России. Т. 1. СПб., 1875. 522 с.
 Дружинин, 1949 - *Дружинин Н.М.* О периодизации капиталистических отношений в России // *Вопросы истории.* 1949. № 11.
 Злотников, 1946 - *Злотников М.Ф.* От мануфактуры к фабрике // *Вопросы истории.* 1946. № 11–12. С. 31–48.
 Зомбарт, 2009 - *Зомбарт В.* Буржуа. М., 2009. 576 с.
 Кабытов, Кабытова, 2000 - *Кабытов П.С., Кабытова Н.Н.* История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Вторая половина XIX – начало XX века. М.: Наука, 2000. 236 с.
 Карамзин, 1984 - *Карамзин Н.М.* Письма русского путешественника. Л., Наука. 1984. 715 с.
 Клейн, 1981 - *Клейн Н.Л.* Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX вв. Саратов, 1981. 199 с.
 Клейн, 1986 - *Клейн Н.Л.* Буржуазия Поволжья в условиях формирования российского империализма. // *Социально-экономическое развитие Поволжья в XIX – начале XX вв.* Куйбышев, 1986. С. 85–100.
 Ковалевский, 2015 - *Ковалевский М.М.* Экономический строй России. Вторая половина XIX века. М.: ЛЕНАНД, 2015. 248 с.
 Миронов, 2000 - *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи: в 2 т. Т. 1. СПб., 2000. 548 с.
 Наякшин, 1962 - *Наякшин Н.Я.* Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышевское книжное издательство, 1962. 256 с.
 Пажитнов, 1952 - *Пажитнов К.А.* К вопросу о промышленном перевороте в России // *Вопросы истории.* 1952. № 5. С. 68–76.
 Пажитнов, 1907 - *Пажитнов К.А.* Очерк развития буржуазии в России. // *Образование.* СПб., 1907. № 2–3.
 Панкратова, 1950 - *Панкратова А.М.* Рабочее движение в России XIX века. В 3 т. М. 1950–1952.
 Перепись 1897 года, 1904 - *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. 36. Самарская губерния. СПб. 1904. 201 с.
 Райзберг и др., 1988 - *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. 478 с.
 Рындзюнский, 1972 - *Рындзюнский П.Г.* Вопросы истории русской промышленности в XIX веке // *История СССР.* 1972. № 5. С. 40–58.
 Соловьева, 1990 - *Соловьева А.М.* Промышленная революция в России в XIX веке. М., Наука, 1990. 272 с.
 Струмилин, 1944 - *Струмилин С.Г.* Промышленный переворот в России. М., Госполитиздат, 1944. 48 с.
 Струмилин, 1966 - *Струмилин С. Г.* Очерки экономической истории России и СССР. М., 1966. 513 с.
 Туган-Барановский, 1898 - *Туган-Барановский М. М.* Русская фабрика в прошлом и настоящем. СПб., 1898/ 735 с.

- [Экономическое состояние, 1863](#) - Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-1862 гг. Ч. II. Типография К. Вульфа. СПб., 1863. 909 с.
- [Яцунский, 1952](#) - *Яцунский В.К.* Промышленный переворот в России // *Вопросы истории.* 1952. № 12. С. 48-70.
- [Яцунский, 1973](#) - *Яцунский В.К.* Социально-экономическая история России. XVIII–XIX вв. М., 1973. 302 с.
- [Borodin et al., 2008](#) - *Borodkin L., Granwill B., Leonard L.C.* The Rural/Urban Wage Gap in the Industrialization of Russia, 1884–1910 // *European Review of Economic History.* Vol. 12. P.1. April 2008.
- [Gregory, 1980](#) - *Gregory P.* Russian Living Standards during Industrialization // *Review of Income and Wealth,* 26. 1980.
- [Von Laue, 1961](#) - *Von Laue T.* Russian peasants in the factory, 1892–1904 // *Journal of Economic History,* 21, 1961.

References

- [GASO](#) - Gosudarstvennyj arhiv Samarskoj oblasti [State Archive of Samara region]
- [Goncharenko, 1994](#) - *Goncharenko L.N.* Goroda srednego i nizhnego Povolzh'ja vo vtoroj polovine XIX v. [Cities of the Middle and Lower Volga region in the second half of the XIX century] Cheboksary, 1994. 191 p. [in Russian]
- [Ditjatin, 1875](#) - *Ditjatin I.* Ustrojstvo i upravlenie gorodov Rossii. [Design and management of Russian cities] T. 1. SPb., 1875. 522 p. [in Russian]
- [Druzhinin, 1949](#) - *Druzhinin N.M.* O periodizacii kapitalisticheskikh otnoshenij v Rossii // *Voprosy istorii.* [On the periodization of capitalist relations in Russia // Questions of history.] 1949. № 11. [in Russian]
- [Zlotnikov, 2009](#) - *Zlotnikov M.F.* Ot manufakturny k fabrike // *Voprosy istorii.* [From manufactory to factory // Questions of history]. 1946. № 11–12. P. 31-48. [in Russian]
- [Zombart, 2009](#) - *Zombart V.* Burzhua. [Bourgeois] M., 2009. 576 p. [in Russian]
- [Kabytov, Kabytova, 2000](#) - *Kabytov P.S., Kabytova N.N.* Istoriya Samarskogo Povolzh'ja s drevnejshih vremen do nashih dnei. Vtoraja polovina XIX - nachalo XX veka. [History of the Samara Volga region from ancient times to the present day. The second half of XIX - early XX century] M.: The science, 2000. 236 p. [in Russian]
- [Karamzin, 1984](#) - *Karamzin N.M.* Pis'ma russkogo puteshestvennika. [Letters of a Russian traveler.] L., The science. 1984. 715 p. [in Russian]
- [Klejn, 1981](#) - *Klejn N.L.* Jekonomicheskoe razvitie Povolzh'ja v konce XIX – nachale XX vv. [Economic development of the Volga in the late XIX – early XX centuries] Saratov, 1981. 199 p. [in Russian]
- [Klejn, 1986](#) - *Klejn N.L.* Burzhuazija Povolzh'ja v uslovijah formirovanija rossijskogo imperializma. // Social'no-jekonomicheskoe razvitie Povolzh'ja v XIX - nachale XX vv. [The bourgeoisie of the Volga region in the conditions of formation of Russian imperialism. // Socio-economic development of the Volga region in XIX - early XX centuries]. Kujbyshev, 1986. S. 85-100. [in Russian]
- [Kovalevskij, 2015](#) - *Kovalevskij M.M.* Jekonomicheskij stroj Rossii. Vtoraja polovina XIX veka. [The economic system of Russia. The second half of the XIX century. p.] M.: LENAND, 2015. 248 p. [in Russian]
- [Mironov, 2000](#) - *Mironov B.N.* Social'naja istorija Rossii perioda imperii. [Social History of Russian Empire period] P. 1. SPb. 2000. 548 p. [in Russian]
- [Najakshin, 1962](#) - *Najakshin N.Ja.* Ocherki istorii Kujbyshevskoj oblasti. [Essays on the History of the Kuibyshev region] Kuibyshev book publisher, 1962. 256 p.
- [Pazhitnov, 1952](#) - *Pazhitnov K.A.* K voprosu o promyshlennom perevorothe v Rossii. [On the question about the industrial revolution in Russia] Questions of history. 1952. № 5. P. 68-76.
- [Pazhitnov, 1907](#) - *Pazhitnov K.A.* Oчерк razvitija burzhuazii v Rossii. // *Obrazovanie.* [Essay on the development of the bourgeoisie in Russia // Education]. SPb, 1907. № 2–3. [in Russian]
- [Pankratova, 1950](#) - *Pankratova A.M.* Rabochee dvizhenie v Rossii XIX veka. [The labor movement in Russia of the XIX century]. Three vol. M. 1950-1952. [in Russian]
- [Perepis, 1904](#) - Pervaja vseobshhaja perepis' naselenija Rossijskoj imperii 1897 g. [The first national census of the Russian Empire in 1897] Vol. 36. Samara province. SPb. 1904. 201 p. [in Russian]
- [Rajzberg I dr., 1999](#) - *Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B.* Sovremennij jekonomicheskij slovar'. [Modern Dictionary of Economics] 2nd ed., Rev. M.: INFRA-M, 1999. 478 p. [in Russian]
- [Ryndzjanskij, 1972](#) - *Ryndzjanskij P.G.* Voprosy istorii russkoj promyshlennosti v XIX veke [Questions of history of Russian industry in the XIX century] History of the USSR. 1972. № 5. Pp. 40–58. [in Russian]
- [Solov'eva, 1990](#) - *Solov'eva A.M.* Promyshlennaja revoljucija v Rossii v XIX veke. [The Industrial Revolution in Russia in the XIX century.] Moscow, Nauka, 1990. 272 p. [in Russian]
- [Strumilin, 1944](#) - *Strumilin S.G.* Promyshlennyj perevorot v Rossii. [The industrial revolution in Russia]. M., Gospolitizdat, 1944. 48 p. [in Russian]
- [Strumilin, 1966](#) - *Strumilin S. G.* Oчерki jekonomicheskoi istorii Rossii i SSSR. [Essays on Economic History of Russia and the USSR] M., 1966. 513 p. [in Russian]
- [Tugan-Baranovskij, 1898](#) - *Tugan-Baranovskij M. M.* Russkaja fabrika v proshlom i nastojashhem. [Russian factory in past and present] SPb., 1898. 735 p. [in Russian]

[Jekonomicheskoe sostojanie, 1863](#) - Jekonomicheskoe sostojanie gorodskih poselenij Evropejskoj Rossii v 1861-62 gg. [The economic status of urban settlements of the European Russia in 186-62 gg.] Part II. Printing K. Wolf. St. Petersburg, 1863. 909 p. [in Russian]

[Jacunskij, 1952](#) - *Jacunskij V.K.* Promyshlennyj perevorot v Rossii. [The industrial revolution in Russia.] *Questions of history*. 1952. № 12. Pp. 48-70. [in Russian]

[Jacunskij, 1973](#) - *Jacunskij V K.* Social'no-jekonomicheskaja istorija Rossii. XVIII–XIX vv. [The socio-economic history of Russia. XVIII–XIX centuries] M., 1973. 302 p. [in Russian]

[Borodin et al., 2008](#) - *Borodkin L., Granwill B., Leonard L.C.* The Rural/Urban Wage Gap in the Industrialisation of Russia, 1884-1910 // *European Review of Economic History*. Vol. 12. P.1. April 2008.

[Gregory, 1980](#) - *Gregory P.* Russian Living Standards during Industrialization // *Review of Income and Wealth*, 26. 1980.

[Von Laue, 1961](#) - *Von Laue T.* Russian peasants in the factory, 1892–1904 // *Journal of Economic History*, 21, 1961.

УДК 908

Городская промышленность Самарской губернии во второй половине XIX века

Юлия Васильевна Корнеева^{a, *}

^a Поволжский государственный университет сервиса, Российская Федерация

Аннотация. Вторая половина XIX века в российской истории ознаменовалась модернизацией практически всех сторон жизнедеятельности государства, в том числе и промышленности. К модернизационным процессам второй половины XIX века относят урбанизацию, индустриализацию, бюрократизацию и др. Самарская губерния в исследуемый период принадлежит к числу обширных губерний Европейской России и к концу XIX века стала экономически ведущей губернией Среднего Поволжья. Сельское хозяйство играет первостепенную роль в экономическом развитии Самарской губернии, поэтому и промышленное производство подчиняется обработке сельскохозяйственной и животноводческой продукции. На территории Самарской губернии во второй половине XIX века размещались промышленные предприятия, которые находились на различных стадиях экономического развития, как по форме собственности, так и по организации производства. К концу XIX века уровень промышленного производства значительно превышает дореформенные показатели, но еще уступает сельскому хозяйству. За исследуемый период в Самарской губернии сформировались основные направления промышленности региона, как по переработке животной продукции (кожевенные, салотопенные), растительной продукции (маслобойные), так и в переработке ископаемых (кирпичные). Рост и размеры городов стали определяться темпами и масштабами развития промышленности.

Ключевые слова: промышленность; города Самарской губернии; фабрики и заводы; Самара; Бугуруслан; Бузулук; Бугульма.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: jullka55@yandex.ru (Ю.В. Корнеева)