

Copyright © 2016 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 ISSN: 2073-9745
 E-ISSN: 2310-0028
 Vol. 39, Is. 1, pp. 146-154, 2016

Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 348.58:27-772:008(571.56) "18/19"

The spiritual proceedings of the Yakutsk diocese in the second half of XIX – early XX centuries, as a factor of inter-civilization interaction

Inna I. Yurganova^{a, *}

^a Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk, Russian Federation

Abstract

The article examines, on the basis of the first introduced in the scientific revolution of historical sources, the judicial work of the Yakut diocese of the Russian Orthodox Church in the second half of XIX – early XX centuries, as an element of integration of the Orthodox Empire in the suburbs of the Russian statehood, as the Yakut spiritual Consistory, whose terms of reference included the investigation and judicial practice in respect of spiritual and secular persons, acted as one of the elements of the state apparatus. It is defined that the Orthodox population of the region was informed on the rights, showed the number of marriages and divorces, found the most characteristic of the Yakut diocese charge of the parish clergy, consisting in the wedding of a minor, due to the family law traditions of the Yakuts. Identified exceptions to the general rules made at the national legislative level, regarding the application marriage law, taking into account to the specifics of residence in the Far North: the remoteness of the diocese, the significance of its territory, climatic conditions, the difficulties of transportation and the conclusion has been made that the government, recognizing the difficulties of the Ministry, supported Yakut clergy. It is obvious that in connection with the conduct of spiritual justice, the customary law of the Yakuts began to be replaced by Christian Orthodox morals and to the early twentieth century in the area formed the ethno-religious understanding of the family legislation, when at obligatory Church the sanctification of marriage, kept the concept of it as a property transaction and, in general, the local population perceived the laws and customs of Orthodoxy not only through the Christian rituals, but also through the spiritual court, which regulates family and marital relationships.

Keywords: the Russian Orthodox Church, spiritual proceeding, spiritual Consistory, diocesan court, spiritual marriage right, wedding, diocese, bishop, epitimia, priest.

1. Введение

Русская православная церковь до 1917 г. обладала функциями по осуществлению духовного суда, что являлось одним из направлений интеграции православных жителей имперских окраин в российскую цивилизацию. Актуализация внимания к данной проблеме обусловлена как модернизационными процессами и поисками оптимальной модели взаимодействия светской и духовной властей в современной Российской Федерации в целом, так и в субъектах Федерации, и в отдельных епархиях.

2. Материалы и методы

2.1. Источником для написания статьи стали архивные документы, впервые вводимые в научный оборот. Основной комплекс документальных материалов о деятельности Якутской епархии находится на хранении в Национальном архиве РС(Я) и их объем составляет более 18 тыс. ед.хр.

* Corresponding author

E-mail addresses: inna.yurganova@mail.ru (I.I. Yurganova)

(Барашкова и др., 2007: 164-182). Особую значимость для определения законодательно установленных норм церковного судопроизводства имеет утвержденный в 1883 г., устав духовной консистории (ПСЗ РИ, 1886: 131-154).

2.2. Исследования в области церковного судопроизводства находятся на стыке истории, юриспруденции и богословия и носят междисциплинарный характер. Методика исследования включает принципы конкретности, когда духовное судопроизводство изучается с учетом неповторимости его содержания, определенности места и времени развития – Якутская епархия во второй половине XIX – начало XX вв.; историзма, рассматривающего епархиальное судопроизводство в развитии; системности, заключающейся во взаимосвязи духовного суда Якутии с духовным законодательством империи, а также принципов опоры на исторические источники, состоящего во введении в научный оборот неопубликованного массива архивных документов и историографической традиции, учитывающей результаты предшествующего научного изучения.

3. Обсуждение

Проблема развития церковного права привлекала внимание исследователей в основном в дореволюционный период. Наиболее значимым являлся курс церковного законодательства, разработанный епископом Иоанном (Соколовым), указывающим на принципиальные различия между государственным и церковным правом (Соколов, 1851). В середине XIX в., после проведения судебной реформы, были изданы труды М.П. Альбова и М.И. Богословского (Альбов, 1882; Богословский, 1885). В конце XIX – начале XX вв. в русском обществе состоялась дискуссия о реформе церковного суда, которая нашла отражение в работах Н.Д. Кузнецова и М.Е. Красножена (Кузнецов, 1906; Красножен, 1907). Представляется убедительным вывод, что "ни один из официальных источников не давал представления о системе церковного права. Не была решена эта проблема и в Своде законов Российской империи и ... до 1917 г. системы церковного права создавали только ученые и возникали различные мнения" (Дорская, 2007: 21).

В первые десятилетия советской историографии преобладало негативное отношение к деятельности Русской православной церкви в целом. К вопросам духовного суда обращались и некоторые зарубежные исследователи (Троицкий, 1933). Изменения, связанные с объективностью в оценке деятельности РПЦ, соотносимы со второй половиной XX в., так, в труде авторского коллектива «Русское православие: веки истории» освещается широкий круг проблем и, в том числе, особенности церковного судопроизводства (Клибанов и др., 1989).

В современной историографии возрождается интерес к проблеме, но исследования имеют или богословский и юридический подходы, или посвящены теоретико-правовым проблемам церковного права, отражающих кодификацию семейно-брачных отношений в России (Цыпин, 2009; Белякова, 2004; Антокольская, 1999; Семенова, 2000).

Вне исследовательского интереса, по-прежнему, остается региональный аспект темы. Первым обобщающим трудом по истории церковно-судебной системы Центрально-Черноземного района Российской империи стала монография Е.С. Матвеевой, в которой рассмотрено становление церковного судопроизводства России в отдельном регионе в контексте дихотомии светской и духовной власти (Матвеева, 2014).

Некоторые сведения о судебной деятельности якутского духовенства имеются в летописи Якутского края, составленной членом-сотрудником Императорского географического общества В.Л. Приклонским (Приклонский, 1898). Брачное право якутов стало одной из тем исследования участника Сибиряковской экспедиции по изучению языка, быта, нравов, истории и экономики народов, населяющих Якутскую область (1894-1896 гг.) Д.М. Павлинова (Павлинов и др., 1929: XXVIII-XXIX). Упоминания о духовном судопроизводстве в Якутии есть в труде В.Л. Серошевского (Серошевский, 1993). Изучение семейно-брачного и наследственного права якутов в XVII – нач. XX вв. проведено А.А. Борисовым (Борисов, 2002). Но, в целом, церковное судопроизводство Якутской епархии как одно из направлений деятельности РПЦ, направленных на интеграцию населения Якутии в российскую цивилизацию, не рассматривалось и труды по истории данного вопроса отсутствуют.

4. Результаты

До учреждения Якутской епархии (1870) духовное судопроизводство производилось архиереем и органом управления той епархии, к которой относилась территория Якутии в церковно-административном отношении (Тобольская митрополия, Иркутская и Камчатская епархии). Учреждение отдельного епархиального судопроизводства стало одной из причин создания самостоятельной епархии в Якутии. Известный миссионер Сибири и Дальнего Востока архиепископ Иннокентий (Вениаминов), обосновывая необходимость образования Якутской епархии указывал на обширность территории и её малозаселенность, затрудненность в транспортной схеме, отмечая самобытность Якутии, которая «своими местными обычаями и своим бытом несколько не похожа на соседние (местности И.Ю.)». Архиепископ писал о необходимости введения духовного судопроизводства, так как «само собой разумеется, что разбирательство и решение таковых дел гораздо более удобнее и скорее может быть на месте в г.Якутске», так как, в связи с большой

отдаленностью от центра епархии, ответы на запросы приходили через несколько лет и решение судебных дел растягивалось на десятилетия (ГАИО).

Основанием для рассмотрения дел епархиальным судом являлись закон Божий и каноны, Духовный регламент, постановления и решения Синода, а также действующее гражданское (светское) законодательство. Духовному суду подлежали лица и духовные, и светские. Первые судились за проступки и преступления против должности, благочиния и благоповедения, а лица светские по делам о браке и за проступки, подвергающиеся церковной эпитимии. Правила и порядок ведения церковного судопроизводства предусматривались Уставом духовных консисторий в ведении которой находился духовный суд.

Основными статьями обвинения против должности, благочиния и благоповедения являлись обвинения в пьянстве, картежной игре, торговле, неисполнении своих пасторских обязанностей и венчании несовершеннолетних (Юрганова, 2007: 92).

Духовная консистория, на основании Устава духовных консисторий и по согласованию с епархиальным архиереем, имела право применять разнообразные наказания - выносить замечания (выговора), назначать штрафы, исключать из штата, увольнять с места службы, назначать временное испытание в монастыре или архиерейском доме, временное запрещение священнослужительства (с переводом в причетники-псаломщики). Самым серьезным наказанием являлось лишение духовного сана (с исключением из духовного ведомства), которому подвергались священно- и церковнослужители, обвиненные в уголовных преступлениях и осужденные гражданским (светским) судом, а также «уличенные в отходе» от православия.

Ежегодно Якутской консисторией рассматривалось до 20-ти судебно-следственных дел. Например, в 1913 г. в отношении духовных лиц епархии было вынесено 5 судебных решений. Так, священник Хаятхсытской церкви за «недобросовестное отношение к богослужениям, ведению церковных дел и церковного хозяйства» был отстранен от должности и отправлен в Якутский Спасский монастырь на два месяца, иерею Дулгалахской церкви был вынесен строгий выговор с занесением в послужной список за участие в игре в карты. священник Таттинской Николаевской церкви «за нетрезвость, игру в карты, занятие охотой, растрату церковных денег» и прочие проступки был понижен в причетника (псаломщика) без права повышения (НА РС(Я)).

Недостойное поведение духовного лица влияло на его финансовое положение и, помимо сокращения суммы жалования, духовная консистория имела право и, как показывает практика, неоднократно его использовала, лишать священно-церковнослужителя пенсионного обеспечения, если в его послужном списке имелись указания на привлечение к епархиальному суду (НА РС(Я)).

Церковное покаяние (эпитимия) налагалось епархиальным архиереем или консисторией на светских лиц по делам, связанным с духовным ведомством или по приговорам гражданской (светской) власти. В 1870 г. в консистории рассматривался вопрос о казачке Иркутского казачьего полка Е. Никитиной, «преданной публичной эпитимии» и высланной в Якутскую область за «прелюбодеяние» (НА РС(Я)).

Духовному суду подлежало все духовенство епархии. В 1916-1917 г. рассматривалось дело священника Ф. Сивцева, обвиняемого в государственном преступлении, а именно, неуважительном отношении «к ныне царствующему Государю Императору... среди якутского населения позволил говорить дерзкие слова... пропагандировал не платить подати». Это единичный документально установленный, факт, когда представитель духовного сословия Якутии обвинялся в политической неблагонадежности, так как местное священство представляло консервативно-монархическую часть якутского общества (НА РС(Я)).

Церковное право оказало значительное влияние на становление семейного права. В конце XIX – начале XX вв. государственная власть, несмотря на разработку проектов введения гражданского брака и развода, старалась максимально сохранить привычный порядок - церковную форму брака, условия вступления в брак, отнесение разводов к церковным судам и, по мнению некоторых исследователей, это способствовало стагнации семейного права как отрасли права гражданского (Дорская, 2007: 129).

Наиболее частыми проступками духовенства в Якутии являлось венчание несовершеннолетних. Указом Синода 1830 г. был определен возраст для вступления в брак (для мужчин – 18, для женщин – 16 лет), который должен был совершаться по взаимному согласию и без принуждения. В исключительных случаях архиереям предоставлялось право разрешать браки когда жениху или невесте до совершеннолетия оставалось не более полугода (НА РС(Я)).

Местом венчания являлась церковь, но в Якутии, где священник сам выезжал для исполнения треб (обрядов), в том числе и брака, он мог проводить венчание в юрте и в часовне. В 1862 г. архиепископ Иннокентий (Вениаминов) ходатайствовал о разрешении для священников Камчатской епархии (в состав которой входила тогда Якутская область) венчать браки местных жителей без обязательных троекратного оглашения, составления обысков и письменных разрешений на вступление в брак, при одном поручителя от каждого венчавшегося. Был издан специальный Указ Синода в устанавливающий, что так как «прихожане Камчатской епархии в большинстве своём не могут в точности исполнять правила для вступления в брак, в связи с отдаленностью проживания их

от церкви, то возможно разрешать браки инородцев с соблюдением тех из установленных законом правил, которые будут возможны, учитывая местные условия» (НА РС(Я)).

Помимо этого на заседании Синода, по просьбе епископа Якутского и Вилюйского Макария (Павлова), рассматривался вопрос о возможности совершения обрядов венчания в запрещенные церковью дни, так как иереи северных округов (Верхоянского и Колымского) совершали поездки по приходам один раз в год в зимнее время. Указом Синода в 1905 г. было определено, что священники Якутской епархии в «дни поста... (имеют право совершать браки И.Ю)... лишь в крайних случаях... и о каждом таком случае доводить до сведения епархиального архиерея с объяснением обстоятельств» (НА РС(Я)).

Исследователи отмечают, что «у якутов нельзя искать однообразных правил брака и одинаковых юридических последствий брака.... В тех местах ... которые находятся под постоянным влиянием русской жизни, нельзя уже встретить обычаев прямо несогласных с духом православной церкви» (Павлинов, 1929: 49-57). В то же время, и началу XX в., в основе заключения якутского брака нахотся, прежде всего, экономический интерес, состоящий в выплате калыма, выдаче приданого и обязанности их возвращения в случае расторжения брака. Параллельно с православным обрядом венчания присутствовали и традиционные формы брака - брак по сватовству, брак с отработкой калыма, брак с похищением невесты, когда «сговор» на венчание происходил в младенческом возрасте будущих молодоженов (Борисов, 2002: 68, 93).

В документах духовного ведомства Якутии отмечалось, что родители нередко прибавляют к возрасту вступающих в брак «от 1 до 4 лет и таким образом приводят к венцу невест 12 и 13 лет, а женихов 15 и 16 лет, а требовать от них метрические свидетельства совершенно невозможно из-за отдаленности церквей от места жительства большей части якутов и трудности переездов» (НА РС(Я)). Принятой консисторией постановление об обязательном предоставлении сведений приходским о возрасте вступающих в брак и о возможности родства между ними, не являлось гарантией соблюдения норм бракосочетания, так как имелись случаи предоставления поддельных документов. Консисторией рассматривались дела возбужденные по факту венчания несовершеннолетних. На вступивших в заведомо противозаконный брак не распространялся срок давности и, после признания его незаконности и недействительности, в метрической книге делалась соответствующая отметка.

В 1881 г. было возбуждено дело священника С. Попова о незаконном венчании жителя Батурусского улуса И. Евграфова (18-ти лет) с девицей М. Петровой (15-ти лет). Решением духовного суда Попову было запрещено священнослужительство (НА РС(Я)).

Традиционно придерживаясь взгляда на единобрачие, Русская православная церковь, не могла не учитывать реалии жизни. Разрешалось расторгать брак в случаях, если один из супругов приговаривался к наказанию, связанному с лишением всех сословных прав; в связи с физиологической неспособностью одного из супругов к супружеской жизни, супружеской изменой (прелюбодеянием), в случае безвестного отсутствия одного из супругов (в течение 5 лет), а также в связи со смертью одного из супругов (ПЗС РИ, 1886: 131-154). Процедура расторжения брака была сложной и, с учетом, расстояний между населенными пунктами в Якутии, долговременной. Иски о разводе начинались с подачи заявления и оплаты гербового сбора, затем следовало обязательное. Проводимое по поручению консистории благочинным или приходским священником, «увещание супругам, чтобы они прекратили несогласие христианским примирением и оставались в брачном союзе» и только после начиналось производство судебного дела (ПЗС РИ, 1886: 142).

Специфика проживания в Якутии вызывала дополнительные трудности и при рассмотрении бракоразводных дел. Истец обязан был присутствовать при решении дела или уполномочить доверителя, что было проблематично для жителей отдаленных наслегов. Несколько лет безуспешно рассматривалось дело о расторжении брака крестьянина Костромской губернии Ф. Гусакова, так как истец, проживая в Олекминском округе, неоднократно обращался в консисторию, разъясняя причины невозможности прибыть в Якутск, и настаивая на заочном вынесении решения, но итогом стал отказ в разводе, на основании указа Синода (1896 г.) об обязательном присутствии одного из супругов при рассмотрении бракоразводных дел (НА РС(Я)).

За 1886-1914 гг. духовным судом Якутской епархии было расторгнуто 54 брака. Наиболее часто причиной развода являлась супружеская неверность, другими поводами служили отсутствие одного из супругов и ссылка (табл. 1).

Таблица 1. Причины расторжения браков

Год	Причины						
	Вступление в брак без расторжения прежнего	Близкое родство	Невозможность супружества (по мед. показаниям)	Супружеская неверность	Отсутствие одного из супругов	Ссылка (кагора) одного из супругов	Всего
1886	-	-	-	-	-	1	1
1880	-	-	1	7	1	-	9
1891	-	-	-	3	-	1	4
1893	-	-	2	2	-	3	7
1896	-	-	-	1	2	1	4
1897	1	-	-	1	-	-	2
1898	-	-	-	1	-	-	2
1900	-	-	-	4	-	-	4
1904	-	-	-	2	2	-	4
1905	-	-	1	2	-	-	3
1906	-	-	-	3	-	1	4
1907	-	-	1	3	-	1	5
1914	-	-	-	2	3	-	5
Всего	1	-	5	31	8	7	54

Источник: Составлена по сведениям приложений «Всепопданейших отчетов обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного вероисповедания» за 1884–1914 гг. СПб., 1884–1916 гг.

Не установлено бракоразводных дел, связанных с близким (кровным) родством супругов. Духовным законодательством империи устанавливалось два вида родства: кровное и духовно. Духовным родством считались отношения между крестной матерью и крестником, крестным отцом и крестницей, служащие препятствием к браку. У якутов кровное родство учитывалось в основном по мужской линии и обычай, в этом случае, был важнее закона. Уважимо было и родство духовное, в северных округах считали, что браки лиц, состоящих в духовном родстве, могут быть причиной несчастья (Юрганова, 2007: 103).

Очевидно, что количество разводов немногочисленно, так как Православная церковь, в лице органов местного духовного управления, старалась сохранить брак и примирить супругов. В случае расторжения брака виновному запрещалось вступать в новый брак, а бракоразводным документом являлась выписка из протокола заседания духовной консистории.

В 1909 г. было начато дело М. Охлопковой по заявлению о возбуждении бракоразводного процесса в связи «с физиологической неспособностью её мужа к семейной жизни». После проведения медицинского освидетельствования члены якутской консистории не сочли доводы истицы убедительными и ей было отказано в расторжении брака. Но Охлопкову не удовлетворило данное решение и она подала апелляцию в Синод, который, истребовав материалы по делу, вынес постановление о разводе. Это первый случай апелляции прихожанки из Якутской епархии в высший орган духовного управления Российской империи (НА РС(Я)).

Епископ Якутский Дионисий (Хитров) с сожалением писал «нельзя не обратить внимание на то, что в последние два-три года стали возникать между якутами во множестве бракоразводные дела, о чем до ...второй половины текущего столетия не было даже и слуху» и отмечал, что ранее взаимные жалобы между супругами чаще всего заканчивались примирением. В 1862 г. якутка П. Борисова подала жалобу на своего супруга и в 1883 г. брак был расторгнут (т.е. потребовался 21 год, что также свидетельствует о долговременности и сложности процедуры развода - !) и «эта чета и открыла путь к расторжению браков между якутами...» (НА РС(Я)).

5. Заключение

Очевидно, что церковное право дореволюционной России имело свой объект регулирования включающий все сферы жизни, прямо или косвенно связанные с интересами церкви. Православная церковь входила в систему управления русского государства и Якутская духовная консистория выступала в качестве одного из звеньев государственного аппарата. В компетенцию консистории входили следствие и вопросы судебной практики, как в отношении и духовных, так и светских лиц и,

в качестве мер наказания, был задействован весь арсенал законодательно установленных норм и правил. Прерогативой Русской церкви являлась кодификация брачного права, причем не только собственно правовые и религиозные, но, в определенной степени, и этические, и физические элементы брака.

К началу XX в. православное население Якутии было осведомлено о своих правах и, в большинстве случаев, конфликтные ситуации жизнедеятельности причтов регулировалось путем обращения к гражданским или духовным властям, при взаимодействии последних. Анализ судебных дел Якутской епархии предоставляет возможность установить, что самым распространенным обвинением духовенства епархии было венчание несовершеннолетних. Выявлены, сделанные на государственном уровне, исключения из общих правил в отношении судопроизводства и брачного права Якутской епархии с учетом специфики проживания в условиях крайнего Севера и, очевидно, что власть, понимая трудности служения в Якутской области, оказывала поддержку духовенству. Установлено, что в связи с введением в Якутии духовного судопроизводства, базирующееся на обычном праве, семейное право якутов начинает уступать свои позиции христианской православной морали, проводником которой выступала Якутская епархия Русской православной церкви.

В Якутии сложилось этноконфессиональное понимание семейного законодательства, когда при обязательном церковном освящении брака, сохранялось понятие о браке как об имущественной сделке но, безусловно, что местное население воспринимало нормы и обычаи православия не только через христианские обряды, но и через духовный суд, регулирующий семейно-брачные отношения и осуществлявший интеграцию отдаленной Якутии в общеимперское духовное судопроизводство.

Литература

- Барашкова и др., 2007 - Барашкова А.И., Горохова В.В., Каженкина И.Н. и др. Национальный архив Саха (Якутия): путеводитель. Часть 1. - Якутск, 2007. 216 с.
- ПСЗ РИ, 1886 - Полное собрание законов Российской империи. Собр.3 Т.III. - СПб., 1886. № 1495. Устав духовных консисторий. С.131-154.
- Соколов, 1851 - Епископ Иоанн (Соколов). Опыт курса церковного законовещения. - СПб., 1851. 490 с.
- Альбов, 1882 - Альбов М.П. Краткий курс лекций по церковному праву. - СПб., 1882. 378 с.
- Богословский, 1885 - Богословский М.И. Курс общего церковного права. - М., 1885. 345 с.
- Кузнецов, 1906 - Кузнецов Н.Д. Преобразования в русской церкви. - М., 1906. 164 с.
- Красножен, 1907 - Красножен М.Е. Церковное право. - Юрьев, 1907. 157 с.
- Дорская, 2007 - Дорская А.А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права. - СПб., 2007. 158 с.
- Троицкий, 1933 - Троицкий С.В. Христианская философия брака. - Париж, 1933. 127 с.
- Клибанов и др., 1989 - Русское православие: вехи истории/ науч.ред. А.И. Клибанов. - М., 1989. 719 с.
- Цыпин, 2009 - Цыпин В., пр. Каноническое право. - М., 2009. 864 с.
- Белякова, 2004 - Белякова Е.В. Поместный Собор 1917-1918 гг. и предсоборный период. Церковный суд и проблемы церковной жизни. Серия: Церковные реформы. - М., 2004. 664 с.
- Антокольская, 1999 - Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. - М., 1999. 335 с.
- Семенова, 2000 - Семенова А.И. Семейное право. - М., 2000. С. 13-15.
- Матвеева, 2014 - Матвеева Е.С. Церковное судопроизводство Орловской губернии во вт. пол. XIX – нач. XX вв.- Орел, 2014. 212 с.
- Приклонский, 1898 - Приклонский В.Л. Летопись Якутского края. - Красноярск, 1898. 226 с.
- Павлинов и др., 1929 - Павлинов Д.М., Виташевский Н.А., Левенталь Л.Г. Материалы по обычному праву и общественному быту якутов. Т. IV. - Л., 1929. С. XXVIII- XXIX.
- Серошевский, 1993 - Серошевский В.Л. Якуты. Опыт этнографического исследования. - М., 1993. 1200 с.
- Борисов, 2002 - Борисов А.А. Якутское общество и обычное право в XVII - нач. XX вв. - М., 2002. 128 с.
- ГАИО - Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 24. Оп. 9. Д. 45. Дело об открытии в Якутской области особой епархии. 1865-1866 гг. Л. 4 - 5.
- Юрганова, 2007 - Юрганова И.И. История Якутской епархии. 1870-1919 гг. (деятельность духовной консистории). - Якутск, 2007. 148 с.
- НА РС(Я) - Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС(Я)). Ф.226-и. Оп. 1. Д. 3890. Ведомость о лицах всякого звания, заключенных в монастырь Якутской епархии на эпитимьи и др. 1913 г. Л. 102.
- НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф.226-и. Оп. 2. Д. 3296. Журналы заседаний духовной консистории. 1900 г. Л. 41.
- НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф.226-и. Оп.2. Д. 1514. Журналы заседаний духовной консистории. 1870 г. Л. 62.
- НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф.226-и. Оп.2. Д.1883. Дело по обвинению священника Ф. Сивцева. 1916-1917 гг. Л.14-30.

- НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф.225-и. Оп.1. Д.1925. Указы Святейшего Синода. 1820-1888 гг.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф. 226 - и. Оп. 1. Д. 657. Документы духовного правления и консистории. 1865- 1885 гг. Л. 33 - 35.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф. 237 - и Оп. 1. Д. 1. Дела поступившие причту Абыйско-Индибирской Спасской церкви. 1911 г. Л. 21.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф. 226 - и. Оп. 1. Д. 657. Документы духовного правления и консистории. 1865- 1885 гг. Л. 33 - 35.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф. 226 - и. Оп. 1. Д. 657. Документы духовного правления и консистории. 1865- 1885 гг. Л. 84.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф.226-и. Оп.1. Д.2105. Прощение крестьянина Ф. Гусакова о расторжении брака. 1897 г. Л.1-7.
 НА РС(Я) - НА РС (Я). Ф. 226 - и. Оп. 1. Д. 3572. Протоколы Якутской духовной консистории. 1909 г.; Д. 3665. Журналы заседаний Якутской духовной консистории. 1910 г. Л. 25 - 28, 495 - 496.
 РГАИ - Российский государственный исторический архив (РГИА) . Ф. 796. Оп. 442. Д. 1010. Отчет о состоянии Якутской епархии за 1884 г. Л. 479 (об.).

References

- Barashkova i dr., 2007 - Barashkova A.I., Gorokhova V.V., Kazhenkina I.N. i dr. National Archives of Sakha (Yakutia): the guide. [National Archives of Sakha (Yakutia): the guide]. Vol.1, Yakutsk, 2007, pp.164-182 [in Russian].
- PSZ RI, 1886 - Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. Works.3 Vol.III. St. Petersburg. 1886, Nr 1495. Ustav dukhovnykh konsistorii [The Charter of spiritual consistories], pp.131-154 [in Russian].
- Sokolov, 1851 - Episkop Ioann (Sokolov). Opyt kursa tserkovnogo zakonovedeniya [The experience of the course of church jurisprudence]. St. Petersburg, 1851, 490 p. [in Russian].
- Al'bov, 1882 - Al'bov M.P. Kratkii kurs lektzii po tserkovnomu pravu [A short course of lectures on canon law]. St. Petersburg, 1882, 378 p. [in Russian].
- Bogoslovskii, 1885 - Bogoslovskii M.I. Kurs obshchego tserkovnogo prava [Course general church law]. Moskow, 1885, 345 p. [in Russian].
- Kuznetsov, 1906 - Kuznetsov N.D. Preobrazovaniya v russkoi tserkvi [Transformations in the Russian Church]. Moskow, 1906, 164 p. [in Russian].
- Krasnozhen, 1907 - Krasnozhen M.E. Tserkovnoe pravo [Canon law]. Yur'ev, 1907, 157 p. [in Russian].
- Dorskaya, 2007 - Dorskaya A.A. Vliyanie tserkovno-pravovykh norm na razvitie otraslei rossiiskogo prava [Influence of church and legal standards in the development of branches of Russian law.]. St. Petersburg, 2007, 158 p. [in Russian].
- Troitskii, 1933 - Troitskii S.V. Khristianskaya filosofiya braka [Christian philosophy of marriage]. Paris, 1933, 127 p. [in France].
- Klibanov i dr., 1989 - Russkoe pravoslavie: vekhi istorii [Russian Orthodoxy: milestones] nauch.red. A.I. Klibanov. Moskow, 1989, 719 p. [in Russian].
- Tsylin, 2009 - Tsylin V., pr. Kanonicheskoe pravo [Canon Law]. Moskow, 2009, 864 p. [in Russian].
- Belyakova, 2004 - Belyakova E.V. Pomestnyi Sobor 1917-1918 gg. i predsobornyi period. Tserkovnyi sud i problemy tserkovnoi zhizni. Seriya: Tserkovnye reform [The Local Council of 1917-1918. and the pre-election period. Ecclesiastical Court and the problems of church life. Series: The Church reforms]. Moskow, 2004, 664 p. [in Russian].
- Antokol'skaya, 1999 - Antokol'skaya M.V. Semeinoe pravo. Uchebnik [Family Law. Tutorial]. Moskow, 1999, 335 p. [in Russian].
- Semenova, 2000 - Semenova A.I. Semeinoe pravo [Family Law.]. Moskow, 2000, 216 p. [in Russian].
- Matveeva, 2014 - Matveeva E.S. Tserkovnoe sudoproizvodstvo Orlovskoi gubernii vo vt. pol. XIX - nach. KhKh vv.x [Church trial Oryol province in wats. floor. XIX - beg. XX centuries]. Orel, 2014, 212 p. [in Russian].
- Priklonskii, 1898 - Priklonskii V.L. Letopis' Yakutskogo kraya [Annals of the Yakutsk region]. Krasnoyarsk, 1898, 226 p. [in Russian].
- Pavlinov i dr., 1929 - Pavlinov D.M., Vitashevskii N.A., Levental' L.G. Materialy po obychnomu pravu i obshchestvennomu bytu yakutov [Materials on customary law and public life of the Yakuts]. Vol. IV. Leningrad, 1929, pp. C.XXVIII- XXIX. [in Russian].
- Seroshevskii, 1993 - Seroshevskii V.L. Yakuty. Opyt etnograficheskogo issledovaniya [Yakutia. The experience of ethnographic research]. Moskow, 1993, 1200 p. [in Russian].
- Borisov, 2002 - Borisov A.A. Yakutskoe obshchestvo i obychnoe pravo v XVII - nach.XX vv. [Yakut society and customary law in XVII - nach.XX centuries]. Moskow, 2002, 128 p. [in Russian].
- GAIO - Gosudarstvennyi arkhiv Irkutskoi oblasti (GAIO) [State Archives of the Irkutsk region]. F. 24. Op. 9. D. 45 [F. 24. Inv. 9. B. 45. S. 4-5]. Delo ob otkrytii v Yakutskoi oblasti osoboii eparkhii. 1865-1866 gg. [The thing about the opening of a special area in the Yakut diocese]. P. 4 - 5.

Yurganova, 2007 – Yurganova I.I. Istoriya Yakutskoi eparkhii. 1870-1919 gg. (deyatel'nost' dukhovnoi konsistorii) [History of the Yakut diocese. 1870-1919 years. (activities Spiritual Consistory)]. Yakutsk, 2007, 148 p. [in Russian].

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 3890 [F. 226-i. Inv. 1. B. 3890. S. 102]. Vedomost' o litsakh vsyakogo zvaniya zaklyuchennykh v monastyr' Yakutskoi eparkhii na epitim'i i dr. 1913 g. [Statement of persons of all ranks of prisoners in the monastery in the diocese of Yakutsk penance and others. 1913]. P. 102.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 2. D. 3296 [F. 226-i. Inv. 2. B. 3296]. Zhurnaly zasedanii dukhovnoi konsistorii. 1900 g. [The minutes of the spiritual consistory. 1900]. P.41.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 2. D. 1514 [F. 226-i. Inv. 2. B. 1514]. Zhurnaly zasedanii dukhovnoi konsistorii. 1870 g. [The minutes of the spiritual consistory. 1870]. P.62.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 2. D. 1883 [F. 226-i. Inv. 2. B. 1883]. Delo po obvineniyu svyashchennika F. Sivtseva. 1916-1917 gg. [The case against the priest f. Sivtseva. 1916-1917 years]. P.14-30.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.225-i. Op. 1. D. 1925 [F. 225-i. Inv. 1. B. 1925]. Ukazy Svyateishego Sinoda. 1820-1888 gg. [Decrees of the Holy Synod. 1820-1888 years].

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 657 [F. 226-i. Inv. 1. B. 657]. Dokumenty dukhovnogo pravleniya i konsistorii. 1865- 1885 gg. [The documents of the Board and spiritual consistory. 1865-1885 years].S. 33-35.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.237-i. Op. 1. D. 1 [F. 237-i. Inv. 1. B.1]. Dela postupivshie prichtu Abyisko-Indigirskoi Spasskoi tserkvi. 1911 g. [Cases received parable Abyisky-Indigirka Saviour Church. 1911]. P.21.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 657 [F. 226-i. Inv. 1. B. 657]. Dokumenty dukhovnogo pravleniya i konsistorii. 1865- 1885 gg. [The documents of the Board and spiritual consistory. 1865-1885 years]. P. 33.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 657 [F. 226-i. Inv. 1. B. 657]. Dokumenty dukhovnogo pravleniya i konsistorii. 1865- 1885 gg. [The documents of the Board and spiritual consistory. 1865-1885 years]. P.84.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 2105 [F. 226-i. Inv. 1. B. 2105]. Proshenie krest'yanina F. Gusakova o rastorzhenii braka [etition peasant f. Ushakov divorce. 1911]. 1897 g. P. 1-7.

NA RS(Ya) - Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya) (NA RS(Ya) [The National Archives of the Republic of Sakha]. F.226-i. Op. 1. D. 3572 [F. 226-i. Inv. 1. B. 3572]. Protokoly Yakutskoi dukhovnoi konsistorii. 1909 g [Minutes of the Yakut spiritual consistory. 1909]; D. 3665 [B.3665] Zhurnaly zasedanii yakutskoi dukhovnoi konsistorii. 1910 g. [The minutes of the Yakut spiritual consistory. 1910]. P.25-28, 495-496.

RGAI - Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv (RGIA) [The Russian State Historical Archive]. F. 796. Op. 442. D. 1010. [F. 796. Inv. 442. B. 1010. S.479 (traff.)] Otchet o sostoyanii Yakutskoi eparkhii za 1884 g. [The report on the state of the diocese of Yakutsk in 1884]. P.479 (traff.).

УДК 348.58:27-772:008(571.56) "18/19"

Духовное судопроизводство в Якутской епархии во второй половине XIX – начале XX вв. как фактор межцивилизационного взаимодействия

Инна Игоревна Юрганова ^{a, *}

^a Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН, Якутск, Российская Федерация

Аннотация. В статье, на основе впервые вводимых в научный оборот исторических источников, рассматривается судебная деятельность Якутской епархии Русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX вв. как элемент интеграции православных окраин империи в российскую государственность, так как Якутская духовная консистория, в компетенцию которого входили следствие и вопросы судебной практики в отношении духовных и светских лиц, выступала в качестве одного из звеньев государственного аппарата. Определено, что православное население

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: inna.yurganova@mail.ru (И.И. Юрганова)

области было осведомлено о своих правах, выявлено количество браков и разводов, установлено наиболее характерное для Якутской епархии обвинение приходского духовенства, состоящее в венчании несовершеннолетних, обусловленное традициями семейного права якутов. Выявлены исключения из общих правил, сделанные на общероссийском законодательном уровне, в отношении применения норм брачного права с учетом специфики проживания в условиях крайнего Севера: отдаленности епархии, значительности её территории, климатических условий, трудностей транспортного сообщения и, сделан вывод, что власть, понимая трудности служения, оказывала поддержку якутскому духовенству. Очевидно, что в связи с ведением духовного судопроизводства, обычное право якутов начинает заменяться христианской православной моралью и к началу XX в. в области складывается этноконфессиональное понимание семейного законодательства, когда при обязательном церковном освящении брака, сохранялось понятие о нем как об имущественной сделке и, в целом, местное население воспринимало нормы и обычаи православия не только через христианские обряды, но и через духовный суд, регулирующий семейно-брачные отношения.

Ключевые слова: Русская православная церковь, духовное судопроизводство, духовная консистория, епархиальный суд, духовное брачное право, венчание, эпитимия, епархия, епископ, священник.