



Copyright © 2015 by Sochi State University

Published in the Russian Federation  
Bylye Gody

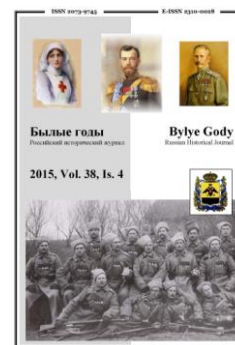
Has been issued since 2006.

ISSN: 2073-9745

E-ISSN: 2310-0028

Vol. 38, Is. 4, pp. 992-1000, 2015

<http://bg.sutr.ru/>



UDC 94(478) «19/20»

### The Question of the Economic Structure of the Rusins of Bessarabia in the 19th – beginning of the 20th Century

<sup>1</sup> Sergey G. Sulyak

<sup>2</sup> Vladimir V. Kazakov

<sup>1</sup> Tomsk State University, Russian Federation

36 Lenin Avenue, Tomsk, 634050

PhD (History), Senior researcher

E-mail: sergei\_suleak@rambler.ru

<sup>2</sup> Tomsk State University, Russian Federation

36 Lenin Avenue, Tomsk, 634050

Dr. (Economy) Professor

E-mail: prorektorsv@mail.ru

#### Abstract

The economic activity of the Rusins of Bessarabia in the 19th – beginning of the 20th C. is analyzed in the article. Since the Middle Ages the main aspect of the economic activity of the Rusins, who lived in the Carpatho-Dniestrovian Lands, was animal husbandry (herding).

In 1812 part of the Moldavian Principality, the Pruth-Dniestrovian Lands, was united to Russia and received the name Bessarabia.

In Bessarabia at the beginning of the 20th C. there were over 270 000 Rusins (Rusnaks) who comprised more than 1/8 of the population of the province. The majority of the Rusins lived in the Khotin district.

In the 19th and beginning of the 20th C. the main occupation of the Rusins of Bessarabia was agriculture, market gardening and horticulture. A number of subsidiary folk crafts became widespread. Because of the shortage of land, the role of cattle breeding and herding was lost, which earlier had a significant role in the life of the Rusins.

**Keywords:** Rusin, Rusnak, Bessarabia, Khotin. Agricultural Structure, Farming, Cattle Breeding.

#### Введение

Одним из основных видов сельскохозяйственной деятельности предков русинов, проживавших в Карпато-Днестровских землях, наряду с земледелием было скотоводство (пастушество) [1]. Позже в Молдавии в средние века и новое время сельское хозяйство оставалось основой экономической жизни страны. Скотоводство и земледелие по-прежнему играли в нем ведущую роль [2]. Основной единицей землеустройства и землепользования был хотар (село с прилегающими к нему землями) [3]. Слово **хотар (xitar)**, скорее всего, заимствовано из русинского языка и до сих пор в данном значении сохранилось в русинских говорах [4, 5].

В Пруто-Днестровском междуречье, которое тогда было восточной частью Молдавского государства, север (в т.ч. Хотинский цинут (уезд) имел лесостепной ландшафт, центральная часть – лесной и лесостепной, юг – степной [6]. В лесостепной зоне существовала следующая циклическая система: скот выпасали на участках, используемых только под сенокосы (хлабниках), или на «старых пашнях, оставленных для отдыха под перелог («толока») [7].

Среди сельскохозяйственных культур в XVI-XVII вв. преобладали пшеница, овес, просо, ячмень, рожь [8].

С конца XV в. Молдавия стала полностью зависимой от Османской империи. Поскольку основную часть зерновых Турция отбирала в виде обязательных поставок, во второй половине XVII в.

в Молдавии стала широко распространяться кукуруза. Популярности ее способствовало то, что ее не забирали в качестве обязательных поставок и она не только потреблялась населением, но и шла на корм скоту [9].

В 1812 г. часть молдавского княжества – Пруто-Днестровские земли – была присоединена к России и получила название Бессарабия.

Более 1/8 части населения края составляли русины (руснаки). Большая часть их проживала на севере Бессарабии – в Хотинском уезде.

### Материалы и методы

Основными источниками при написании данной работы стали материалы дореволюционных этнографов. Ценные сведения были почерпнуты из единственной вышедшей до революции монографии, посвященной русинам Бессарабии, – «Бессарабские русины: историко-этнографический очерк» (Варшава, 1905), написанной уроженцем Хотинского уезда П.А. Несторовским. Также были использованы материалы Национального архива Республики Молдова и личные наблюдения современников. Большую помощь в исследовании оказали фундаментальные труды молдавских советских историков: «История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.)» (Кишинев: Штиинца, 1976), монографии Я.С. Гросул, И.Г. Будака.

При написании статьи были проанализированы сведения дореволюционных исследователей о хозяйственно-экономическом укладе русинского населения Бессарабии, приведены статистические сведения и архивные документы. В работе использован историко-сравнительный метод, благодаря которому сравниваются хозяйственно-экономический уклад русинов Бессарабии с подобным укладом родственных им русинов австрийской части Буковины.

### Обсуждение

Вопросы хозяйственно-экономического уклада русинов (населения Хотинского уезда) Бессарабии затрагивались в ряде работ как дореволюционных (И.С. Аксаков [10], А.С. Афанасьев-Чужбинский [11], П.А. Несторовский [12]), так и советских (Я.С. Гросул [13], И.Г. Будак [14, 15] и др.) исследователей.

### Результаты

В начале XX в. в Бессарабии насчитывалось свыше 270 тыс. русинов. Большая часть из них проживала в Хотинском уезде [16], который был самым населенным в крае. Русины были в основном царанами (от молд. «цара» – земля, свободные крестьяне) и резешами (свободные крестьяне-землевладельцы, в большинстве своем общинники). В 1817 г. царане и резеша составляли 90 % населения Бессарабии. Они проживали главным образом в Оргеевском, Хотинском, Сорокском, Яском (Бельцком) цинутах (uezдах). В 1867 г. царан насчитывалось 60,6 % населения, резешей – 12,83 [17].

Большая часть земли в крае принадлежала государству (казенные земли находились в основном на юге Бессарабии), помещикам и монастырям. В 1861 г. в Бессарабии насчитывалось 914 помещичьих имений общей численностью 2271360 десятин (десятина = 1,0925 гектара). 498 имений площадью свыше 1 млн десятин находились в северных уездах. Из 121284 царан мужского пола более 2/3 проживало в северных уездах (58042 – в Хотинском). В Хотинском уезде помещикам принадлежало 94 % всей удобной земли, монастырям – 3 %. Значительная часть земель (около 20 %) сдавалась помещиками в аренду посессарам [18]. Большинство монастырских имений в описываемый период принадлежало заграничным монастырям (в основном молдавским), которые управляли имениями сами или сдавали их в аренду [19].

И.С. Аксаков в октябре – декабре 1848 г., будучи чиновником особых поручений при Министерстве внутренних дел, посетил Бессарабию для исследования состояния местных раскольников. В его письмах родным содержится немало ценных наблюдений и характеристик. Знакомясь с бытом местного населения, он дал весьма нелицеприятную характеристику местным помещикам: «Если и возможно восстание в Бессарабии, так не против правительства, а против помещиков, которые здесь большей частью величайшие скоты». В другом письме он опять же счел нужным подчеркнуть: «Какие, однако же, скоты, эти помещики, да и не только в Бессарабии, и у нас в России!» [20]. Побывав в Хотинском уезде, он отметил, что «здесь нет такой ненависти к помещикам, как в Галиции, где помещики поляки; однако же и здешнее положение крестьян таково, что надо бы заняться ими» [21]. Он же указал, что «в Хотинском уезде много помещиков и посессоров полейков, подлых шляхтичей, и они вместе с посессорами армянами и греками сосут кровь из бедного народа» [22].

А.С. Афанасьев-Чужбинский во второй части своего этнографического труда «Поездка в Южную Россию» (1863) упомянул, что «крепостное право в Бессарабии тяготеет над одними цыганами, составляющими класс дворовых; но собственно крестьяне свободны и живут на давальческих землях по контракту, основанному на обоюдном договоре» [23]. Однако «нет у нас в России беднее и угнетеннее сословия, как бессарабские владельческие крестьяне, вследствие злоупотреблений чиновничества и отчасти по причине доверия правительства к составителям положения о распределении рабочего времени» [24]. Описывая местные нравы, он отмечал, что «приказчик, а иногда и сам посессор, вооруженный длинной плетью, точь-в-точь американский плантатор, присматривает за рабочими, и

нередко кнут безнаказанно гуляет по спине свободного крестьянина». Большинство помещиков (за исключением Хотинского уезда) не живет в своих имениях, а если и живет, то не вмешивается в управление. Большинство имений сдается в аренду посессорам (грекам, армянам, полякам, молдаванам, евреям, кое-где русским), которые, заплатив за это значительные суммы, заботятся только о наживе. Часть имений принадлежит заграничным монастырям, их поверенные, в большинстве греческие монахи, либо сами управляют имениями, либо сдают в аренду. И то, и другое управление «не отличается гуманностью», т.к. заграничные монастыри требуют больших сумм [25]. А. Афанасьев-Чужбинский подчеркивал, что знает мало имений, «где царини не был бы эксплуатируем нередко самым вопиющим образом» [26].

Часть русинов Хотинского уезда стала государственными крестьянами, которые составляли 10 % населения края (основная их масса жила на юге Бессарабии). В 1852 г. в Хотинском уезде их насчитывалось 4813 чел. в 10 селениях. Государственные крестьяне были обеспечены землей намного лучше царан и резешей, да и облагались налогами и повинностями они значительно меньше [27]. По мнению А. Афанасьева-Чужбинского, «государственный крестьянин, особенно мелкий собственник (резеш), можно сказать благоденствует сравнительно с царанином» [28]. Однако если средним по Бессарабии государственный крестьянин имел в 1860-е гг. 11,5 десятины на душу мужского пола, то в Хотинском уезде – только 4,5 [29].

В конце 50-х гг. XIX в. из 26 тыс. семей царан Хотинского уезда 3 тыс. имели только приусадебные хозяйства, а 5 тыс. – до одной десятины полевой земли [30]. К 1861 г. 34,3 % всех резешей Бессарабии лишились земли и перешли на положение царан [31]. Как отмечал П.А. Несторовский, «по причине малоземелья русины вообще народ небогатый» [32]. На «крайнюю бедность» русинов указывал И. Аксаков [33], о том, что «руснаки трудолюбивы, но богатых очень немного», упоминал А. Афанасьев-Чужбинский [34].

О тяжелом материальном положении русинов Хотинского уезда, произволе помещиков и посессоров свидетельствуют материалы Национального архива Республики Молдова. В 1833 г. крестьяне с. Данкоуцы принесли «клятву неподчинения помещикам» [35]. Через год чиновник Эйман докладывал бессарабскому губернатору о противозаконных поступках и притеснении царан владельцем этого села К. Мунтяном (речь шла об обмане с выдачей ссуд, побоях, присвоении имущества и т.д.) [36]. В 1834 г. хотинский земской начальник доложил бессарабскому губернатору о волнениях среди царан села Глинное и ряда других из-за притеснений посессора [37]. В 1843 г. Бессарабское областное правление сообщило губернатору об отказе царан с. Коленкоуцы отбывать господские повинности местному посессору [38]. В 1848 г. царане с. Баласинешты также отказались отбывать повинности [39].

После крестьянской реформы в Бессарабии в 1868 г. положение крестьян ухудшилось, среди них начались волнения. В 1869–1872 гг. из 87 выступлений крестьян Бессарабии 44 пришлось на Хотинский уезд [40], где был сильнее гнет помещиков и посессоров. На подавление этих волнений были брошены войска [41].

Нехватка земельных угодий ударила по скотоводству. В 1861 г. В «Записках Императорского общества сельского хозяйства Южной России» писалось: «Хлебопашество год от году берет верх над скотоводством, ибо умножением народонаселения пустопорожние места, служившие прежде выгонами, обращаются в пахотные поля. В северных уездах – Хотинском и частью Ясском, Сорокском и Оргеевском – полеводство является уже в несколько рациональном виде, подчиненном некоторому учету и порядку; этому содействовали отчасти ограниченность в количестве земли, давность хозяйства и происходящая от того опытность, присутствие в имениях самих помещиков и населенность этих уездов, особенно Хотинского, где издавна живут русские, поляки и малороссыяне» [42]. Хотя, разумеется, не которые помещики продолжали разводить скот в Хотинском уезде. К примеру, одним из лучших в Бессарабии считался скот хотинского помещика Доливо-Добровольского [43].

Подобное изменение хозяйственно-экономического уклада произошло и русинов австрийской части Буковины, где основная часть населения занималась земледелием и только гуцулы в горах оставались пастухами, а также занимались лесозаготовками и лесосплавом [44].

Наиболее полно хозяйственно-экономический уклад русинов Бессарабии описан П. Несторовским в его монографии «Бессарабские русины: историко-этнографический очерк» (1905), в которой он дал интересные сведения по истории русинов, занимаемой ими территории, быте, обычаям, языку и т.д. Исследователь рассматривал регион компактного проживания русинов Бессарабии – Хотинский уезд и особенно его часть, т.н. Бессарабскую (Русскую) Буковину, – угол Хотинского уезда, который соприкасался с Австрийской Буковиной (9 крупных сел).

По сведениям на 1897 г., в Хотинском уезде вместе с городом проживало 307959 чел. (без Хотина – 289833). Русинов (руснаков) было 75 %, затем шли молдаване, малороссы, евреи (свыше 10000), великороссыяне – раскольники (1500). В основном население было земледельческим. В 1884 г. безземельных крестьян было 23 %. В уезде существовало две основные формы землевладения: посемейно-наследственная у всех царан, живших прежде на помещичьих землях (95 %), и общинная – у бывших государственных крестьян (5 %). Кроме того, в уезде жили резешы (около 1500), которые владели землей на правах частного владения и жили целыми поселениями [45].

Основным занятием русинов П. Несторовский назвал хлебопашество [46]. Выращивали в основном рожь, ячмень, пшеницу, овес и гречиху. Главной культурой оставалась кукуруза. Каких-либо правил при посеве растений русины не придерживались [47].

Второй по значению отраслью было огородничество. Огород был у русинов при каждом доме. Выращивали лук, чеснок, перец, морковь, петрушку, свеклу, картофель, различные сорта бобов, горох, капусту, огурцы, арбузы, дыни и т.д. Некоторые селения специализировались на определенных культурах. Так, Хотинский уезд был центром по выращиванию чеснока. А в самом уезде по этой культуре лидировало с. Санкоуцы Грозинской волости. Для чеснока на огороде выделялся лучший участок, который тщательно удобрялся. Культура продавалась в Хотине и соседних местечках, вывозилась на юг Бессарабии и в соседнюю Херсонскую губернию [48]. Из-за этого русинов Бессарабии наградили прозвищем «чеснокоуцы» («чесноковцы»). Как отмечал А.А. Кочубинский, «посев чеснока, а осенью развоз его по Бессарабии – любимое занятие местных русских поселян (имелись в виду русины Хотинского уезда. - С.С.), вообще экономическим благосостоянием не отличающихся» [49].

Вторая по значимости огородной культурой был анис (ганыш). Первоначально его стали возделывать в Недобоуцах, а затем и в других русинских селах. Сбывался он в Хотине, вывозился скупщиками в Подольскую губернию, Австрию. Выращивание аниса было прибыльным делом, которое расширялось [50].

Благодаря работе сахарного завода в Зарожанах, больше стали растить бурака (свеклы). Центром этой культуры стала Клишковская волость [38].

Капусту, причем двух сортов – одесскую и кишиневскую, или болгарскую, возделывали преимущественно в с. Рукшин. Сбывали ее в Хотине, окрестных селах и других населенных пунктах Хотинского уезда, а также в Подольской губернии.

В Каплевке выращивали много картофеля, в Пригородке – красного перца, в Кормани – лука [51].

У русинов было развито и садоводство. Причем буковинские сады, по утверждению П. Несторовского, славились на всю губернию. Способствовали этому климатические условия и рельеф местности. Садоводство было развито со времен турецкого владычества (с 1713 г. здесь существовала Хотинская райя). Сад был в усадьбе почти у каждого хозяина. Лидировали в садоводстве 11 сел: Коленкоуцы, Грозинцы, Бочкоуцы, Шиловцы, Малинцы, Клишковцы, Зарожаны, Владычна, Широуцы, Недобоуцы и Рукшин.

Выращивали сливу (в основном сорта для чернослива: венгерку, чаркушу и местные сорта), яблоки, вишню, черешню, режу абрикосы, персики, айву и т.д.

Буковинский чернослив и некоторые другие фрукты отправляли во внутренние губернии России (Киев, Харьков, Варшаву и т.д.), а чернослив – и за границу.

Правда, как отмечал П. Несторовский, уровень садоводства падал из-за низких закупочных цен, увеличения посадок свеклы для Зарожанского сахарного завода, низкого качества чернослива по причине несовершенных методов сушки сливы, быстрой порчи яблок и груш при длительной перевозке [53].

Виноградарство было развито слабо, т.к. буковинский виноград не может сравниться с южным бессарабским (он более кислый и не всегда успеваешь дозреть). В связи с этим виноделие было распространено слабо.

Хотя все правое хотинское побережье Днестра заселено русинами, рыболовство тоже было слабо развито. Занималась им часть поселян как подсобным промыслом [54]. О том, что жившие в селениях недалеко от Днестра занимались и рыболовством «по мере надобности» или «для своих потребностей», упоминал и И.Н. Халиппа, перечисляя села Хотинского уезда [55].

На том же уровне занимались и пчеловодством.

Вследствие малоземелья и недостатка и нехватки «в выгонах и местах для выпаса скота (Приднестровский район), развито мало и скотоводство». Будучи не в состоянии прокормить свой скот, русины вынуждены были отдавать большую часть своего скота на «имаш» (выпас) в помещичьи экономии. Сельские пастбища были переполнены скотом, во многих селах на одной десятина выгона (толоки) выпасалось по три и больше голов крестьянского скота, а в некоторых селениях лошадям из-за недостатка корма давали соломенную сечку. Из-за этого слабо развивалось и овцеводство (на Русской (Бессарабской) Буковине (часть Хотинского уезда, соприкасающаяся с Австрийской Буковиной) овец почти не было [56].

Среди русинов развивались подсобные промыслы: извоз, сплав леса по Днестру, ломка камня в приднестровских скалах и сплав его, кустарное производство, «фальчи» и батрачество.

Первое место занимал извоз, особенно благодаря вводу в действие Новоселицкой ветви железной дороги. Значительная часть населения занималась рубкой леса и его сплавом. Кустарное производство было развито слабо.

Важное экономическое значение для русинов имели «фальчи» (уборка хлеба и травы) и батрачество. «Фальчи» были «вынни», или по контракту и «вольные» (фальча = 1,302 десятины) [57].

Русины, жившие в Русской Буковине на границе с Австрией, активно занимались контрабандой [58].

Сведения П. Несторовского и других исследователей подтверждаются статистическими данными. В начале XX в. частным владельцем в Хотинском уезде принадлежало 160382 десятины земли (пахотной – 120672, леса – 39318 и садов 392), крестьянам – 160541 (пахотной – 158457, под садами 2084), у резешей

было 2927 десятин пахотной земли, 11 заграничным монастырям принадлежало 10096 десятин (пахотной – 6310, леса – 3768 и садов – 18). В 1900/1901 сельскохозяйственном году в Хотинском уезде кукурузой у крестьян было занято 53922 десятины, ячменем – 25701, озимой пшеницей – 15466, озимой рожью – 18821, овсом – 7120, свеклой – 416, картофелем – 2655. Состояние скотоводства вследствие ограниченного количества лугов и пастбищ («толоки») было неудовлетворительным, особенно у крестьян. За 1891–1900 гг. количество волов у них сократилось более чем на половину. В 1900 г. в уезде насчитывалось 70848 голов крупного рогатого скота, лошадей – 54169, овец – 114767, свиней – 35357, из них 84 % принадлежало крестьянам [59].

### **Заключение**

Основными занятиями русинов Бессарабии в XIX – начале XX в. были земледелие, огородничество и садоводство. Из подсобных промыслов популярностью пользовались извоз, сплав леса по Днестру, ломка камня в приднестровских скалах и его сплав, кустарное производство, «фальчи» и батрачество.

Из-за нехватки земли утратили свою роль скотоводство и овцеводство, игравшие ранее в жизни русинов существенную роль. В средние века и новое время скотоводство (пастушество) было одним из основных видов хозяйственной деятельности русинов Карпато-Днестровских земель.

Из-за произвола помещиков и арендаторов большая часть русинов Бессарабии имела низкий уровень жизни, питаясь в основном мамалыгой (круто заваренной кашей из кукурузной муки) [60, 61].

Основная масса русинов соседней Австрийской Буковины тоже занималась земледелием, огородничеством, немного садоводством, а также домашними промыслами и в незначительной мере скотоводством [62, 63]. Только у живших в горах гуцулов, помимо лесозаготовок и сплава леса, основным занятием оставалось овцеводство [64]. Главным продуктом питания русинов этой части Буковины тоже была мамалыга [65].

### **Примечания:**

1. Суляк С.Г. «Яже суть толковины»: к проблеме хозяйственного уклада древнерусского населения Карпато-Днестровских земель // Русин. Международный исторический журнал. 2014. № 2 (36). С. 55-75.
2. История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.) / Отв. ред. П.В. Советов. Кишинев: Штиинца, 1976. С. 97.
3. История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.) / Отв. ред. П.В. Советов. Кишинев: Штиинца, 1976. С. 93.
4. Пиртей П.С. Словник лемківської говірки. Матеріали для словника. Legnica; Wrocław, 2001. С. 419.
5. Словник буковинських говірок / За заг. ред. Н.В. Гуйванюк. Чернівці: Рута. 2005. С. 611.
6. История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.) / Отв. ред. П.В. Советов. Кишинев: Штиинца, 1976. С. 91.
7. История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.) / Отв. ред. П.В. Советов. Кишинев: Штиинца, 1976. С. 103.
8. История народного хозяйства Молдавской ССР (С древнейших времен до 1812 г.) / Отв. ред. П.В. Советов. Кишинев: Штиинца, 1976. С. 153.
9. История Республики Молдова. С древнейших времен до наших дней. Издание третье, уточненное и дополненное. Кишинэу: Tipografia Centrală. С. 82-83.
10. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Ч. 1: Учебные и служебные годы. Т. 2. Письма 1848-1851 годов. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888.
11. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863.
12. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905.
13. Гросул Я.С. Крестьяне Бессарабии. Кишинев: Государственное издательство Молдавии, 1956.
14. Гросул Я.С., Будац И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967.
15. Гросул Я.С., Будац И.Г. Крестьянская реформа 60-70 гг. XIX века в Бессарабии. Кишинев: Государственное издательство Молдавии, 1956.
16. Суляк С.Г. Русины Бессарабии в XIX – начале XX в.: к проблеме численности // Русин. Международный исторический журнал. 2015. № 1 (39). С. 102.
17. Гросул Я.С., Будац И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967. С. 64, 66, 67.
18. Гросул Я.С., Будац И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967. С. 83, 84, 86.
19. Гросул Я.С. Крестьяне Бессарабии. Кишинев: Государственное изд-во Молдавии, 1956. С. 117.
20. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Ч. 1: Учебные и служебные годы. Т. 2. Письма 1848-1851 годов. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888. С. 47, 58.

21. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Ч. 1: Учебные и служебные годы. Т. 2. Письма 1848-1851 годов. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888. С. 57.
22. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Ч. 1: Учебные и служебные годы. Т. 2. Письма 1848-1851 годов. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888. С. 65.
23. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 19.
24. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 20.
25. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 21.
26. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 28.
27. Гросул Я.С., Будак И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967. С. 119, 120, 125.
28. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 27.
29. Семёнов П.П. Географическо-статистический словарь Российской империи. В V т. / сост. по поручению Русского географического общества действительный член общества П. Семёнов. Иждивением члена-соревнователя А.Н. Турубаева. При содействии действительных членов В. Зверинского, Н. Филиппова и Р. Маака. СПб., 1863. Т. 1. С. 254.
30. Сборник статистических сведений по Хотинскому уезду Бессарабской губернии / Под ред. К. Ермолинского. М.: Тип. И.Н. Кушнерева, 1886. С. 28.
31. Гросул Я.С., Будак И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967. С. 138.
32. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 65.
33. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Ч. 1: Учебные и служебные годы. Т. 2. Письма 1848-1851 годов. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888. С. 56.
34. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. С. 11.
35. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1885. Л. 9.
36. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1885. Лл. 45-48.
37. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1944. Лл. 1-8.
38. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3750. Лл. 55-76.
39. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 5147 Л. 2.
40. Гросул Я.С., Будак И.Г. Крестьянская реформа 60-70 гг. XIX века в Бессарабии. Кишинев: Государственное издательство Молдавии, 1956. С. 123.
41. Национальный архив Республики Молдова. Ф. 2. Оп. 1. Д. 7435. Л. 75.
42. Записки императорского общества сельского хозяйства Южной России. 1861. С. 318. Цит. по: Гросул Я.С., Будак И.Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1967. С. 166-167.
43. Сборник статей о сельском хозяйстве юга России, извлеченных из Записок Общества сельского хозяйства Южной России с 1830 по 1868 год / Сост. И. Палимпсестовым. Одесса: Общ-во сел. хоз-ва Юж. России, 1868. С. 512.
44. Die Bukowina. Allgemeine Naimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрийца, А.Т. Квасецького. Чернівці: Зелена Буковина, 2004. С. 143.
45. Хотин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Т. XXXVIIA (74). Ходский - Цензура. СПб.: Типография Акционерного общества Брокгауз-Ефрон, 1903. С. 589.
46. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 63.
47. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 67.
48. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 69.
49. Кочубинский А.А. Частные молдавские издания для русской школы (Библиографические заметки) // Русин. Международный исторический журнал. 2009. № 1 (15). С. 396.
50. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 70.
51. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 70.
52. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 71.
53. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 71-72.

54. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 75.
55. Роспись землевладения и сословного строя населения Бессарабии по данным переписи 1817 года. Обработал по официальным данным И.Н. Халиппа // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии / Под ред. правителя дел комиссии И.Н. Халиппы. Т. 3. Кишинев: Типо-литография Э. Шлиомовича, 1907. С. 3-52.
56. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 75-76.
57. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 78.
58. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 8-12.
59. Хотин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Т. XXXVIIA (74). Ходский - Цензура. СПб.: Типография Акционерного общества Брокгауз-Ефрон, 1903. С. 589-590.
60. Афанасьев-Чужбинский А.С. Поездка в Южную Россию. Ч. 2. Очерки Днестра. СПб.: Тип. Морского министерства, 1863. С. 11.
61. Несторовский П.А. Бессарабские русины: историко-этнографический очерк. Варшава: Тип. «Сатурн», 1905. С. 61.
62. Die Bukowina. Allgemeine Haimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрійца, А.Т. Квасецького. Чернівці: Зелена Буковина, 2004. С. 143-144.
63. Kaindl R.F., Manastyrski A. Die Rutenen in der Bukowina = Кайндль Р.Ф., Монастирський О. Русини на Буковині. Пер. з нім. В.Ю. Іванюка. Чернівці: Зелена Буковина, 2007. С. 85-88.
64. Die Bukowina. Allgemeine Haimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрійца, А.Т. Квасецького. Чернівці: Зелена Буковина, 2004. С. 144.
65. Die Bukowina. Allgemeine Haimatkunde = Буковина. Загальне краєзнавство / Пер. з нім. Ф.С. Андрійца, А.Т. Квасецького. Чернівці: Зелена Буковина, 2004. С. 131.

#### References:

1. Sulyak S.G. "Who are tolvoviny": in regard to the Economic Structure of the Old Russian Population in the Carpatho-Dniestrovian Lands // *Rusin. International Journal of History*. 2014. Nr 2 (36). Pp. 55-75 (In Russian).
2. The history of the national economy of the Moldavian SSR (From ancient times to 1812) / Ed. P.V. Sovetov. Kishinev: Shtiintsa, 1976. P. 97 (In Russian).
3. The history of the national economy of the Moldavian SSR (From ancient times to 1812) / Ed. P.V. Sovetov. Kishinev: Shtiintsa, 1976. P. 93 (In Russian).
4. Pirtey P.S. Dictionary Lemko dialect. Materials for the dictionary. Legnica; Wrocław, 2001. P. 419. (In Ruthenian).
5. Dictionary Bukovina dialects / Red. N.V. Guyvanyuk. Chernivtsi: Ruta. 2005. P. 611 (In Ruthenian and Ukrainian).
6. The history of the national economy of the Moldavian SSR (From ancient times to 1812) / Ed. P.V. Sovetov. Kishinev: Shtiintsa, 1976. P. 91 (In Russian).
7. The history of the national economy of the Moldavian SSR (From ancient times to 1812) / Ed. P.V. Sovetov. Kishinev: Shtiintsa, 1976. P. 103 (In Russian).
8. The history of the national economy of the Moldavian SSR (From ancient times to 1812) / Ed. P.V. Sovetov. Kishinev: Shtiintsa, 1976. P. 153 (In Russian).
9. History of the Republic of Moldova. From ancient times to the present day. Third Edition, corrections and additions. Chişinău: Tipografia Centrală. Pp. 82-83 (In Russian).
10. Ivan Aksakov in his letters. Part 1: Training and service years. Vol. 2. Letters 1848-1851. M.: tip. M.G. Volchaninova, 1888 (In Russian).
11. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863 (In Russian).
12. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905 (In Russian).
13. Grosul Ya.S. Krest'yane Bessarabii. Kishinev: Gosudarstvennoe izdatel'stvo Moldavii, 1956 (In Russian).
14. Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967 (In Russian).
15. Grosul Ya.S, Budak I.G. Peasant Reform 60-70. XIX century in Bessarabia. Chisinau: Moldova State Publishing House, 1956 (In Russian).
16. Sulyak S.G. The Rusins of Bessarabia in the 19th-beginning of the 20th Centuries: the Question of Numbers // *Rusin. International Journal of History*. 2015. Nr 1 (39). P. 102 (In Russian).
17. Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967. Pp. 64, 66, 67 (In Russian).

18. Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967. Pp. 83, 84, 86 (In Russian).
19. Grosul Ya.S. The peasants of Bessarabia. Kishinev: Gosudarstvennoe izdatel'stvo Moldavii, 1956. P. 117 (In Russian).
20. Ivan Aksakov in his letters. Part 1: Training and service years. Vol. 2. Letters 1848-1851. M.: tip. M.G. Volchaninova, 1888. Pp. 47, 58 (In Russian).
21. Ivan Aksakov in his letters. Part 1: Training and service years. Vol. 2. Letters 1848-1851. M.: tip. M.G. Volchaninova, 1888. P. 57 (In Russian).
22. Ivan Aksakov in his letters. Part 1: Training and service years. Vol. 2. Letters 1848-1851. M.: tip. M.G. Volchaninova, 1888. P. 65 (In Russian).
23. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 19 (In Russian).
24. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 20 (In Russian).
25. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 21 (In Russian).
26. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 28 (In Russian).
27. Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967. Pp. 119, 120, 125 (In Russian).
28. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 27 (In Russian).
29. Semenov P.P. Geographical and Statistical Dictionary of the Russian Empire. / Comp. on behalf of the Russian Geographical Society, Member of the Society Semenov. Dependent member sorevnovatelya AN Turubaeva. With the assistance of the full member B. Zverinskiy, N. Filippov i R. Maak. SPb., 1863. Vol. 1. P. 254 (In Russian).
30. The collection of statistical data on Khotyn district of Bessarabia province / Ed. K. Ermolinskiy. Moskva: Tip. I.N. Kushnereva, 1886. P. 28 (In Russian).
31. Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967. P. 138. (In Russian).
32. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 65 (In Russian).
33. Ivan Aksakov in his letters. Part 1: Training and service years. Vol. 2. Letters 1848-1851. M.: tip. M.G. Volchaninova, 1888. P. 56 (In Russian).
34. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 11 (In Russian).
35. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 1885. Sh. 9 (In Russian).
36. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 1885. St. 45-48 (In Russian).
37. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 1944. St. 1-8 (In Russian).
38. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 3750. St. 55-76 (In Russian).
39. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 5147. St. 2 (In Russian).
40. Grosul Ya.S, Budak I.G. Peasant Reform 60-70. XIX century in Bessarabia. Chisinau: Moldova State Publishing House, 1956. St. 123.
41. National Archives of the Republic of Moldova. Fund 2. Inv. 1. File 7435. St. 75 (In Russian).
42. Notes the Imperial Society of Agriculture in South Russia. 1861. P. 318. Op. by: Grosul Ya.S, Budak I.G. Essays on the history of the national economy of Bessarabia (1812-1861). Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1967. Pp. 166-167 (In Russian) (In Russian).
43. Collection of articles on agriculture in Southern Russia learned from the Memoirs of the Society of Agriculture of South Russia from 1830 to 1868 / Comp. I. Palimpsestov. Odessa: O-vo sel. khoz-va Yuzh. Rossii, 1868. P. 512 (In Russian).
44. Die Bukowina. Allgemeine Haimatkunde = Bukovina. Zagal'ne kraeznavstvo / Per. z nim. F.S. Andriytsa, A.T. Kvasets'kogo. Chernivtsi: Zelena Bukovina, 2004. S. 143 (In German and Ukrainian).
45. Khotin // Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: Vol. XXXVIIA (74). Khodskiy - Tsenzura. SPb.: Tipografiya Aktsionernogo obshchestva Brokgauz-Efron, 1903. Pp. 589 (In Russian).
46. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 63 (In Russian).
47. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 67 (In Russian).
48. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 69 (In Russian).
49. Kochubinskiy A.A. Private Moldovan publications for Russian school (bibliographic notes) // Rusin. International Journal of History. 2009. Nr 1 (15). P. 396 (In Russian).
50. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 70 (In Russian).



51. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 70 (In Russian).
52. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 71 (In Russian).
53. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 71-72 (In Russian).
54. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 75 (In Russian).
55. Painting of tenure and estate structure of the population of Bessarabia according to the census in 1817. Processed according to official figures, IN Halippa // Proceedings of the Bessarabian provincial scientific archive committee / Ed. I.N. Khalippa. Vol. 3. Kishinev: Tipo-litografiya E. Shliomovicha, 1907. P. 3-52 (In Russian).
56. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 75-76 (In Russian).
57. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 78 (In Russian).
58. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. Pp. 8-12 (In Russian).
59. Khotin // Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: Vol. XXXVIIA (74). Khodskiy - Tsenzura. SPb.: Tipografiya Aktsionernogo obshchestva Brokgauz-Efron, 1903. Pp. 589-590 (In Russian).
60. Afanas'ev-Chuzhbinskiy A.S. The trip to South Russia. Part 2. Essays on the Dniester. SPb.: tip. Morskogo ministerstva, 1863. P. 11 (In Russian).
61. Nestorovskiy P.A. Bessarabian Rusyns: historical and ethnographic essay. Warsaw: Tip. "Saturn", 1905. P. 61 (In Russian).
62. Die Bukovina. Allgemeine Haimatkunde = Bukovina. Zagal'ne kraeznavstvo / Per. z nim. F.S. Andriytsa, A.T. Kvasets'kogo. Chernivtsi: Zelena Bukovina, 2004. S. 143 (In German and Ukrainian).
63. Kaindl R.F., Manastyrski A. Die Rutenen in der Bukovina = Kayndl' R.F., Monastirs'kiy O. Rusini na Bukovini. Per. z nim. V.Yu. Ivanyuka. Chernivtsi: Zelena Bukovina, 2007. Ss. 85-88 (In German and Ukrainian).
64. Die Bukovina. Allgemeine Haimatkunde = Bukovina. Zagal'ne kraeznavstvo / Per. z nim. F.S. Andriytsa, A.T. Kvasets'kogo. Chernivtsi: Zelena Bukovina, 2004. S. 144 (In German and Ukrainian).
65. Die Bukovina. Allgemeine Haimatkunde = Bukovina. Zagal'ne kraeznavstvo / Per. z nim. F.S. Andriytsa, A.T. Kvasets'kogo. Chernivtsi: Zelena Bukovina, 2004. S. 131 (In German and Ukrainian).

UDC 94(478) «19/20»

### **К проблеме хозяйственно-экономического уклада русинов Бессарабии в XIX – начале XX в.**

<sup>1</sup> Сергей Георгиевич Суляк  
<sup>2</sup> Владимир Владимирович Казаков

<sup>1</sup> Томский государственный университет, Российская Федерация  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
E-mail: sergei\_suleak@rambler.ru

<sup>2</sup> Томский государственный университет, Российская Федерация  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: prorektorsv@mail.ru

**Аннотация.** В статье анализируется хозяйственно-экономическая деятельность русинов Бессарабии в XIX – начале XX в. В средние века и новое время важнейшим видом хозяйственно-экономической деятельности русинов, проживавших в Карпато-Днестровских землях, было скотоводство (пастушество). В 1812 г. часть Молдавского княжества – Пруто-Днестровские земли – была присоединена к России и получила название Бессарабия.

На начало XX в. в крае было более 270 тыс. русинов (руснаков), что составляло более 1/8 населения губернии. Большая часть русинов проживала в Хотинском уезде. Основным занятием русинов Бессарабии в XIX – начале XX в. были земледелие, огородничество и садоводство. Получили распространение некоторые подсобные промыслы. Из-за нехватки земли утратили свою роль скотоводство и овцеводство, ранее игравшие в жизни русинов более значительную роль.

**Ключевые слова:** русин, руснак, Бессарабия, Хотин, хозяйственный уклад, земледелие, скотоводство.