



Copyright © 2015 by Sochi State University

Published in the Russian Federation
Bylye Gody

Has been issued since 2006.

ISSN: 2073-9745

E-ISSN: 2310-0028

Vol. 36, Is. 2, pp. 319-326, 2015

<http://bg.sutr.ru/>



UDC 93/94 100-87

The Making and Development of Economic Forms of the Industry of Turkestan Krai in the late 19th – Early 20th Centuries

¹Tulebaev Turganzhan

²Gulzhaukhar K. Kokebayeva

¹Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

71, al-Farabi avenue, Almaty 050038

Dr. (History), Professor

E-mail: tur-07@mail.ru

²Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

71, al-Farabi avenue, Almaty 050038

Dr. (History), Professor

E-mail: kokebayeva@mail.ru

Abstract

The period of the late 20th and the early 21st centuries is characterized for many post-socialist countries by profound social/economic transformations. They are going through a tough transition from the implementation of market reform to the formation of a market economy oriented towards innovation development. The historical past of these countries attests that, in a sense, they have already been going through a similar process – back in the late 19th-early 20th centuries. The history of the industry of Turkestan Krai during that period is a vivid example of the process of the making and development of capitalist relations. This proves once again the relevance and timeliness of the study of the characteristics of the evolution of the region's industry and determination of its prevalent forms.

The author examines the initial forms of the region's industry. Only the penetration of commodity production on the capitalist basis and the resettlement of peasants, the settling down of Kazakhs on the land, the development of old and emergence of new towns and villages, and the construction of railroads would lay the foundation for social division of labor. This spurred the development of old and emergence of new sectors in the industry of Turkestan Krai. During the period under examination, the prevalent form of industry was petty commodity capitalist production. But the transition from craft production and its workshop form to capitalist petty commodity production in Turkestan Krai was a long and not always straightforward process.

The author investigates the issue of the making of the factory/plant form of industry. The emergence of particular factories and plants was a consequence of the wide development of Russian capitalism, a result of adopting Central Russia's accumulated experience in the way of applying production techniques and technology in Turkestan Krai. Based on the author's study of facts relating to industrial production in Turkestan Krai, the author comes to the conclusion that the region's development is characterized by a top-bottom line, which stands for capitalist, and a bottom-top line, which denotes ante-capitalist relations.

Keywords: Turkestan Krai; craft; workshops; petty commodity production; factories; plants; forms of industry.

Введение

Изучение истории развития промышленности Туркестанского края конца XIX – начала XX века – важная составная часть экономической истории стран Центральной Азии. Промышленность дореволюционного Туркестанского края появилась и развивалась в тесной связи с теми процессами, которые происходили в период капитализма в России. В экономическом развитии Туркестанского края наряду с общими, существовали и специфические, своеобразные черты, изучение которых расширяет представление о закономерностях проникновения и развития капитализма в условиях

сохранившихся патриархально-феодальных и феодальных пережитков и помогает глубже раскрыть роль окраин в формировании внутреннего рынка. Исследование и выявление экономических форм промышленности Туркестанского края играет особенно важную роль в изучении и определения соотношения зрелых и незрелых форм капитализма, уровень его развития и особенностей. Они также дают возможность проследить важнейшие экономические явления и процессы, составляющие генезис капитализма, с момента их возникновения и развития до перехода в более высокие формы. Результаты такого изучения – надежная база для последующих теоретических обобщений и успешного решения проблемы генезиса капитализма в целом. Изучение данного вопроса актуально еще и тем, что проливает свет на решение проблем, связанных со становлением и развитием рыночной экономики на современном этапе в республиках Средней Азии и Казахстана. Вышесказанное определило основную цель исследования – рассмотреть процесс возникновения и развития промышленности, определить ее преобладающую, широкораспространенную форму в Туркестанском крае во второй половине XIX – начале XX века.

Материалы и методы

При изучении проблемы истории промышленности Туркестанского края мы, на основе традиционных и современных направлений методологии науки, руководствовались следующими теоретическими и методологическими положениями:

- а) о трех стадиях капитализма в промышленности, о закономерностях зарождения мелкотоварного производства от ремесла, превращения его в капиталистическую кооперацию или мануфактуру, а последней – в фабрику;
- б) о переходных формах производства, о диалектическом взаимопроникновении элементов, близких друг другу, в экономические формы стадии промышленного развития;
- в) о разнообразии формы соединения промышленности и земледелия;
- г) о неразрывной связи между товарным производством и капиталистическим сбытом, основных формах торгового капитала и ее превращении в промышленный;
- д) об экономической колонии, двух сторонах процесса образования рынка для капитализма и место в ней колониальной окраины;
- е) о запутанности форм эксплуатации и форм классовой борьбы в общественном строе капиталистической России, что обусловлено в значительной степени широко распространенными первичными стадиями капиталистической организации производства.

Основными источниками для написания работы являлись архивные документы, опубликованные статистические данные, а также материалы дореволюционной периодической печати.

Обсуждение

Вопросы истории промышленности Туркестана впервые поднимались на научной основе в монографиях историков-исследователей П.Г. Галузо, А.П. Демидова и В. Лаврентьева [1-3]. В работах Г. Есенгалиевой, Н.А. Ерофеева, П.М. Алампиева, Г. Чуланова, Е.Д. Дильмухамедова, М.Х. Асылбекова дается характеристика развития основных отраслей обрабатывающей промышленности [4-9].

В теоретическом плане большое значение имеют материалы дискуссии о генезисе капитализма и сборник статей об особенностях империализма в России [10]. Постановкой проблем и методикой исследования для нас важны работы В.К. Яцунского, П.Г. Рындыонского, С.М. Макаровой, Г.А. Бочановой, Д.И. Копылова, Е.И. Соловьевой и др. [11-16] Появление в свет этих работ вызвало интерес к этой проблеме некоторых казахстанских историков. В начале 80-х годов были опубликованы статьи Ж.К. Касымбаева, С.К. Жакупбекова, С.К. Игибаева, М.У. Шалекенова [17-20]. Характерными для всех вышеназванных работ и их основным недостатком являлось то, что в них формы промышленности не выделялись.

Итог изучения истории промышленности подведен в фундаментальном историографическом труде Дулатовой Д.И., где автор пришел к верному убеждению о том, что "многие проблемы истории обрабатывающей промышленности еще предстоит изучить"[21]. Анализ историографии по теме исследования говорит о недостаточности изучения форм и стадии промышленности, технической и технологической базы отдельных отраслей и предприятий, влияния переселения, истории промышленного переворота. Актуальными также являются проблемы о генезисе капитализма в промышленности Туркестанского края, об особенностях его развития, об уровне развития фабрично-заводского производства, о преобладающей форме промышленности в дореволюционном Туркестане.

Первоначальные формы промышленности Туркестанского края. Социально-экономическое развитие и политическое положение Туркестанского края середины XIX века не дало возможность развитию форм промышленности далее чем цеховые организации ремесленного производства.

Завершение промышленного переворота в начале 80-х годов XIX века, сравнительно высокий темп развития капитализма, острота аграрного вопроса в центральной России, переселение крестьян, купцов, промышленников и др. в Туркестанский край, постепенное превращение скотоводства и земледелия из натурального в товарное хозяйство – вот основные причины, обусловившие появление

и дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности. Особенности прохождения этого процесса в Туркестанском крае объясняется: во-первых, особенностями развития средневековых, существовавших только в этом регионе городов; во-вторых, совпадением во времени, завоевания региона с развитием капитализма в центре России, что было в тот период для империи сравнительно прогрессивным этапом социально-экономического развития.

Проникновение товарного производства на капиталистической основе и переселение крестьян, оседание казахов на землю, развитие старых и появление новых городов и селений, строительство железных дорог создавали основы общественного разделения труда. В силу чего появились и развивались новые отрасли ремесленного производства, как арканый, токарный, стекольный, лудильный, мыловаренный, шерстемойный, свечосальный, скотобойный, маслособойный, коновалов, кровельщиков, малярный, овчинношубный, бондарный, бочарный и др. Возникновение и развитие извозного промысла тоже связано с моментом усиленного заселения края, что в свою очередь повлияло на появление новых отраслей ремесла, как арбяной, тележный, колесных ободьев, дуг, оглобель.

Ремесленное производство местного населения во второй половине XIX – начале XX века получило свое дальнейшее развитие в их поселениях, образованных в результате процесса оседания кочевников. Социальный состав ремесленников не был однородным. Как и другие производители казахского аула, они делились на бедных, середняков и зажиточных.

В отличие от других районов Казахстана, в городах и селениях Сырдарьинской области сохранялись те формы экономической организации ремесленного производства, которые были присущи некоторым средневековым восточным странам, как Иран, среднеазиатские ханства [22-23]. Мастерские ремесленников – казахов сосредотачивались на городских и сельских базарах, где производили одновременно две операции – производство и торговли.

Для нас важное значение имеют источники о ремесленных цехах у оседлого местного населения Сырдарьинской области, что пока еще специально не изучалось на материалах Туркестана. Письменные, архивные источники не сообщают о наличии цехов и в других регионах Казахстана. Это объясняется, по нашему мнению, следующим: во-первых, присырдарьинские города (как Туркестан) сохраняли свои некоторые средневековые социально-экономические традиции; во-вторых, данный регион был близок к Средней Азии, где ремесленные центры располагали цеховыми организациями вплоть до победы Октябрьской революции [24, с.36]. В статье "Гончарные штампы с надписями XIX в. из Туркестана" Е.А. Смагулов и В.Н. Настич на примере двух хумов с оттисками штампа и концентрации гончарных печей, найденных во время археологических раскопок в г. Туркестане, попытались доказать существование гончарных цехов. По их мнению "в XIX в. г. Туркестан... располагал, как и все прочие ремесленные центры Средней Азии, цеховыми организациями» [25, с. 47]. Интересен факт в официальном документе, где говорится: "В последнее время туземцы-ремесленники обособили из среды своей плотничный и столярный цехи для исполнения работ, требуемых европейским населением города" [26, с. 42]. Но к концу XIX в. в Туркестанском крае развивались товарно-денежные отношения, торговля привозными и местными промышленными товарами. Это нарушило патриархальное благополучие мелкого промышленника, и они стали бояться конкуренции. Ремесленники – казахи были заинтересованы в сохранении своего монопольного положения. Чтобы остаться вне конкуренции, они примирились с ограниченными потребностями местных жителей, продавая им свои товары за невысокую плату. Из вышеизложенного вытекает следующий вывод: так называемые в «Обзорах Сырдарьинской области» "цехи" конца XIX века больше подходили к мелкому товаропроизводству, сохранившему в себе традиции цеховых организаций для укрепления своего обеспеченного положения. Это была скрытая, завуалированная, свойственная Туркестанскому краю, форма товарного производства; существовавшая в период расширения рынка, проникновения капиталистических отношений. Переход от домашней промышленности и ремесла к мелкотоварному производству в Туркестанском крае был длительным, противоречивым процессом, охватывающим вторую половину XIX – начало XX вв. Наряду с мелкотоварным производством существовали и другие формы промышленности, типа капиталистической кооперации и мануфактуры.

Вопросы возникновения фабрично-заводской промышленности. В предыдущей главе мы, рассматривая дофабричные формы обрабатывающей промышленности, убедились, что здесь преобладали мелкотоварные формы, а мануфактурного и фабрично-заводского периода в развитии промышленности Туркестанского края не было. Существовали отдельные предприятия, которые к этому приближались, но все еще не приобретали законченной, полной характеристики названных форм промышленности. К числу фабрик и заводов можно отнести только сантонинный, вино-водочные заводы и суконную фабрику.

В Туркестанском крае в начале XX века начался промышленный переворот в отдельных отраслях производства, прежде всего в силу перенесения готовых форм технического перевооружения из центральных районов России, где уже завершилась индустриальная революция. Возникновение и развитие фабрично-заводской промышленности в Туркестанском крае сдерживалось дальними расстояниями и плохими путями сообщения, высокой стоимостью оборудования, недостатком кредита, отсутствием собственного машиностроения, низкой конкурентоспособностью местных

изделий и узким рынком сбыта, ограниченностью топливной базы, гидроэнергетических ресурсов, не достатком капитала у местных предпринимателей, нехваткой кадров, специалистов и квалифицированных рабочих и др. Безусловно, многие из этих причин были связаны со своеобразием края: с сохранением патриархально – феодальных отношений, отсутствием мануфактурного периода, подготавливающего непосредственную техническую основу крупной промышленности, а так же колониальной политикой царского правительства, превращавшего край в аграрно-сырьевой придаток метрополии.

До конца XIX века в Туркестанском крае действовали только отдельные предприятия с паровой машиной и паровыми котлами: сантонинный и винокуренные заводы. Завершение промышленного переворота, господство крупных предприятий в конце XIX века в подавляющем большинстве отраслей Российской промышленности, складывание системы сбытовых монополитических объединений и финансового капитала, распространение новейших организационных форм капиталистического предпринимательства, установление более тесных деловых связей между зарубежными и российскими банками, а также втягивание последних в финансирование промышленности России в начале XX века существенно отразилось на промышленной эксплуатации (колонизация) национальных окраин. Предприятия с применением паровых машин на Юге Казахстана увеличились и относились теперь уже к разным отраслям производства.

Например, в 1909 году по сравнению с 1888 годом количество паровых двигателей увеличилось в 6 раз, мощность паровых двигателей – в 3 раза, сумма производства – в II раз, а число рабочих – в 5,4 раза [27, с.143].

В начале XX века фабрично-заводские предприятия появились и в других отраслях, как, например, линейная мастерская по ремонту подвижного состава Министерства путей сообщения на ст.Черняево, водочный завод в г. Аулиеате, лесопильный завод, основанный в 1908 году в урочище Большой Кебен Пишпекского уезда, паровая мельница на ст. Чийли и др. В книге Е. Варзара двигатели двух винокуренных и одного водочного заводов указаны как паровой и конный. А в книге Редакционного Комитета, состоящего из членов Совета съездов представителей промышленности и торговли, эти предприятия уже указаны как чисто паровые заводы и даже на Лепсинском винокуренном мощность двигателя увеличилась еще на 4 л.с.

Все это доказывает, что становление более крупной промышленности в Туркестанском крае не являлось результатом обыкновенного перенесения готовых форм из центра, а имело свой путь внедрения и эволюции. Особенностью процесса становления крупного производств является: во-первых, создание фабрично-заводских предприятий вне генетической связи с мануфактурой, в силу быстрой эволюции экономических форм промышленности в центре; во-вторых, перенесение на казахстанскую почву технических достижений и организационных форм фабрично-заводского производства, что значительно ускорило появление крупной промышленности, хотя осуществлялось очень медленно; в-третьих, уровень социально-экономического развития края еще не обеспечивал существование фабрик и заводов, задерживал их развитие.

В 1909 году на Юге Казахстана в вино-водочном производстве преобладала продукция заводов с применением парового двигателя и с числом рабочих более 55 человек, что означало завершение технического переворота и начало массовой перестройки предприятий в этой отрасли. Началось создание крупного производства с паровым двигателем и в других отраслях промышленности. В начале XX века на фабрично-заводских предприятиях были применены двигатели, работающие на керосине, нефти. Объем производства и количество рабочих на таких предприятиях было несколько больше, чем в заведениях двигателями с водяными и конными приводами.

Например, несмотря на то, что из действовавших в 1909 году в казахстанской части Сырдарьинской области 6 хлопкоочистительных заводов, только один работал с нефтяным двигателем, а из 11 мельниц (не считая паровых) тоже одна работала на керосине, этот хлопкоочистительный завод выпускал 37 % продукции всех предприятий отрасли, 9 мукомольная мельница 58 % продукции II мельниц. Если на простых хлопкоочистительных предприятиях в среднем работало по 12, а мельницах – по 3 человеке, то количество рабочих на хлопкоочистительном заводе с нефтяным двигателем было 22, на мельнице с керосиновым двигателем – 10 [28, с. 117].

Предприятия фабрично-заводского типа были размещены в основном в городах и на железнодорожных станциях Туркестанском крае.

Например, сантонинный – в г. Чимкенте, вино-водочные – в городах Верный, Лепсинск, Аулиеате, станице Софийская, на ст. Чийли и линейная мастерская по ремонту подвижного состава на ст.Черняева [29, с. 239]. Владельцами таких предприятие были в основном русские купцы и предприниматели. Из числа местных народов представителей крупной промышленности, буржуазии было очень мало. Относительно крупные промышленные предприятия положительно повлияли на развитие торгово-экономических отношений не только с соседними регионами, но и с Китаем, Центральной Россией, Западной Сибирью, Германией и др., а также на увеличение количества рабочих разных национальностей. Используя местные сырьевые ресурсы, вино-водочные, мукомольные производства дали толчок и к развитию земледелия.

Ввоз из центральной губернии, в основном, лесоматериалов, нефти, черных металлов, угля во Оренбургско-Ташкентской железной дороге способствовал появлению в Туркестанском крае более крупных предприятий и использованию нефтяных и паровых двигателей.

В начале XX века в Туркестанском крае в отдельных отраслях производства наблюдались монополистические тенденции. Например, объединения мукомольных заведений товарищества "Труд", "Первое Семиреченское», шерстомойных - "Наследники Лутманова", "Торговый дом братьев Асеевых", пивоваренных, вино-водочных "Наследники Иванова" и "Акционерное общества предохранения дерева" передвижные деревопропиточные заводы и др. [29, с. 234-239] Многие из них в основном объединились в целях сбыта продукции своих предприятий и были бессильными перед более развитыми капиталистическими отношениями центра. Основателями такого типа монополистических объединений были в основном торгово-ростовщический слой промышленной буржуазии, которые стремились к быстрейшему обогащению.

Мукомольной мельницей товарищества "Труд", находящейся в г. Перовске, в год было выпущено продукции на 25000 рублей. Шерстомойный завод торгового дома "Братья Асеевы" в станице Больше Алматинской производил продукцию в год на 313000 рублей [29, с. 892].

Монополистические объединения нуждались во все большем количестве сырья и были заинтересованы, чтобы колониальные окраины, в том числе и Туркестанский край, оставались, прежде всего, сырьевой базой, а уровень промышленного развития не поднимался более, чем на ступень первичной обработки сырья. Это показывают материалы протоколов Сырдарьинского и Семиреченского областных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности (от 21 декабря 1902 г. по 27 января 1903 года), а также справка торгово-промышленного отдела "Совета съездов о положении и нуждах промышленности и торговли в Среднеазиатских владениях России" за 1911 год, где говорится о путях и способах развития только мелкой обрабатывающей, а не фабрично-заводской промышленности [30, л. 11-41]. Члены этих организаций, безусловно, знали о возможностях развития промышленности в этом регионе и, казалось бы, были заинтересованы в этом. Но они остались в плену колонизаторских планов и мыслей.

На очень низком уровне было обеспечение промышленных заведений Туркестана электроэнергией, что является одним из важных показателей качественного состояния промышленности и отражением общего уровня капиталистического развития.

Заключение

В середине XIX века в Туркестанском крае высшей формой промышленности были ремесленные цеха, существовавшие в отдельных отраслях. Период, охватываемый нашим исследованием, это время дальнейшего развития социально-экономических, политических отношений Туркестанского края в положении колонии, что сказывалось на исторических судьбах ее промышленности. Одна из особенностей процесса становления и развития промышленности Туркестанского края – развитие ее на капиталистической основе. Это было связано с тем, что экономическое освоение региона совпадало с периодом быстрого развития капиталистических отношений в России. Но процесс становления и развития экономических форм промышленности был сложным, противоречивым и длительным. Многоукладность хозяйства дореволюционной России сказалась на промышленном освоении Туркестанского края, где существовали не только ремесленное, мелкотоварное, типа кооперации, мануфактурные и фабрично-заводские формы обрабатывающей промышленности, но и промежуточные, незрелые типы этих форм производства. В Туркестанский край перенесли и отрицательные и прогрессивные стороны капитализма. Они существовали наряду с патриархальными и феодальными отношениями, постепенно проникая в них и разрушая их. Но так как экономическое завоевание Россией Туркестанского края не закончилось до 1917 года, капитализм не успел стать здесь господствующей социально-экономической структурой. Факты относящиеся к промышленному производству Туркестанского края, дают право утвердительно сказать, что его развитие характеризуется восходящей линией – капиталистических, нисходящей – докапиталистических отношений.

В исследуемый период доминирующей формой промышленности было мелкотоварное капиталистическое производство, которое существовало почти во всех отраслях промышленности. Но переход от ремесла и его цеховой формы к капиталистическому мелкотоварному производству Туркестанском крае был длительным, не всегда прямолинейным процессом.

Мануфактурная и фабрично-заводская формы промышленности Туркестанского края не успели выделиться как самостоятельные периоды экономического развития производства.

Примечания:

1. Галузо П.Г. Туркестан – колония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). М., 1929. С. 162.
2. Демидов А.И. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности Туркестана. М., 1926. С. 248.
3. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). Л., Изд-во коммунистической академии, 1930. С.160.

4. Есенгалиева Г. Мелкие промыслы Семипалатинской области в конце XIX века и начале XX века // Известия АН Каз ССР. Серия истории. Вып. 3 (8). С. 27-29.
5. Ерофеев Н.А. Легкая промышленность Казахстана до Октябрьской революции и в первые годы Советской власти. // Уч. записки Каз ГУ, Серия экономич. 1958. Т.36. Вып.3; С. 207-209.
6. Алампиев П.М. Ликвидация экономического неравенства народов Советского Востока и социалистическое размещение промышленности (Исторический опыт Казахской ССР). М., Наука, 1958. С. 297.
7. Чуланов Г. Промышленность дореволюционного Казахстана. А., «Наука», 1960. С. 147.
8. Дильмухамедов Е.Д. Обработывающая и горная промышленность в начале XX века. // Казахстан в канун Октября. Сб. статей. А., 1968. С. 97-117.
9. Асылбеков М.Х. К вопросу о влиянии железных дорог на экономику дореволюционного Казахстана. // Изв. АН КазССР. Серия обществ., 1964, № 1. С. 7-9.
10. Переход от феодализма к капитализму в России // Материалы Всесоюзной дискуссии. М., Мысль, 1969. С. 257.
11. Яцунский В.К. Социально-экономическая история России XVIII-XIX вв. М., Наука, 1973. С.217.
12. Рындзюнский П.Г. Крестьянская промышленность в пореформенной России. М., Наука, 1966. С. 200.
13. Макарова С.М. Бирма: развитие капитализма в промышленности. М., Наука, 1968. С. 287.
14. Бочанова Г.А. Обработывающая промышленность Западной Сибири. Конец XIX – начало XX в. Новосибирск, «Наука», 1978. С. 261.
15. Копылов Д.И. Обработывающая промышленность Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX в. Свердловск, 1973. С. 277.
16. Соловьева Е.И. Промыслы сибирского крестьянства в пореформенный период. Новосибирск, «Наука», 1981. С. 279.
17. Касымбаев Ж.К. Зарождение и развитие промышленности в городах Восточного Казахстана в XIX веке. // Известия АН Каз ССР. Серия общ. наук, 1981. № 6. С. 7-11.
18. Жакупбеков С. К. История легкой индустрии Казахстана. А., «Наука», 1984. С. 297.
19. Игибаев С.К. Из истории обрабатывающей промышленности в городах Казахстана. // Известия АН Каз ССР. Серия общ. наук, 1985, № 5. С. 9-11.
20. Шалекенов М.У. Развитие промышленности в городах Южного Казахстана после присоединения к России. // В кн.: Социально-экономические отношения в городе и деревне Казахстана. А., «Наука», 1988. С. 121-127.
21. Дулатова Д.И. Историография дореволюционного Казахстана (1861–1917 гг.). А., «Наука», 1984. С.175.
22. О генезисе капитализма в странах Востока (IV–XIX вв.). М., Наука, 1963. С.341.
23. Файзиева З. Кустарно-ремесленное производство в Туркестане во второй половине XIX – начале XX вв. // Автореферат дисс. канд. ист. наук. Ташкент, 1978. С.12.
24. Пещерова Е.М. Из истории цеховых организаций в Средней Азии. // Краткие сообщения института этнографии им. Н.Н.Миклухо-Маклая АН СССР. М. Л., 1919. Вып. 11. С. 34-37.
25. Смагулов Е.А., Настич В.Н. Гончарные штампы с надписями XIX в. из Туркестана. // Известия АН Каз ССР. Серия обществ. наук. 1983. № 2. С.45-49.
26. Обзор Сыр-Дарьинской области за 1893 г. Ташкент, Типо-литография Т.Д и Г бр. Каменские, 1897. С.42,
27. Свод данных о фабрично-заводской промышленности России за 1888 г. СПб., Изд. деп. торг. и мануф., 1891. С.142-143;
28. Фабрично-заводские предприятия Российской империи. Под. Ф.А. Шобер. Пг., Л.П. Кандаурова и сын, 1914. № 700, 2240-2243, 101-118, 99,
29. Список фабрик и заводов Российской империи. Под ред. В.З. Варзара. - СПб., Типография В.Ф. Киршбаума, 1912. Ч.1. С.254; Ч.II. С.107, 234, 239.
30. РГВИА, ф.400, оп.1, Д.4993, лл.11-41.

References:

1. Galuzo P.G. Turkestan - colony (Essay on the history of the conquest of Turkestan by Russian before the 1917 revolution). М., 1929. P. 162.
2. Demidov A.I. Economic Essays on cotton, cotton trade and industry of Turkestan. М., Central Control. Publish-USSR Supreme Economic Council, 1926. P. 248.
3. Lavrentiev V. Capitalism in Turkestan (Bourgeois colonization of Central Asia). Leningrad, Publishing House of the Communist Academy, 1930. P. 160.
4. Esengalieva G. Small industries of Semipalatinsk region in the late nineteenth century and early twentieth century // Izvestiya, Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Historical Series. Vol., 3 (8). P. 27-29.
5. Erofeev N.A. Light industry of Kazakhstan before the October Revolution and in the first years of Soviet power. // Educ. Notes, KazSU, Economic Series. 1958. Vol., 36. vol.3; P. 207-209.

6. Alampiev P.M. Liquidation of economic inequality of the Soviet East peoples and the socialist distribution of industry (The historical experience of the Kazakh SSR). Moscow: Nauka, 1958. P. 297.
7. Chulanov G. The industry of pre-revolutionary Kazakhstan. A., "Nauka", 1960. P. 147.
8. Dilmuhamedov E.D. Manufacturing and mining at the beginning of the XX century. // Kazakhstan on the eve of the October Revolution. Coll. Article. A., "Nauka», 1968. P. 97-117.
9. Asylbekov M.H. On the effect of railways on the economy of pre-revolutionary Kazakhstan. // Izvestiya, Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Public Series., 1964, N 1. P. 7-9.
10. Transference from feudalism to capitalism in Russia // Materials of All Union discussion. M., Mysl, 1969. P. 257.
11. Yatsunsky V.K. Socio-economic history of Russia in the XVIII–XIX centuries. Moscow: Nauka, 1973. P. 217.
12. Ryndzyunsky P.G. Peasant industry in the post-reform Russia. Moscow: Nauka, 1966. P. 200.
13. Makarova S.M. Burma: Development of capitalism in industry. Moscow: Nauka, 1968. P. 287.
14. Bochanova G.A., Processing industry in Western Siberia in the end of the XIX - beginning of the XX centuries. Novosibirsk, "Nauka", 1978. P.261.
15. Kopylov D.I. Manufacturing industry in West Siberia in the XVIII and the half of the XIX centuries. Sverdlovsk, Mid-Urals Book Publishing House, 1973. P. 277.
16. Solovyov E.I. Crafts of Siberian peasants in the post-reform period. Novosibirsk, "Nauka", 1981. P.279.
17. Kasymbaev J.K. Origin and development of industry in the East Kazakhstan cities gorodah in XIX century. // Izvestiya, Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Public Series, 1981. № 6. P. 7-11.
18. Zhakupbekov S.K. History of light industry in Kazakhstan. A., "Nauka", 1984, P. 297.
19. Igibaev S.K. From the history of manufacturing industry in the cities of Kazakhstan. // Izvestiya, Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Public Series. 1985, № 5. P. 9-11.
20. Shalekenov M.U. The development of industry in the cities of South Kazakhstan after joining to Russia. // Socioeconomic relations in towns and villages of Kazakhstan. A., "Nauka", 1988. P.121-127.
21. Dulatova D.I. Pre-revolutionary historiography of Kazakhstan (1861-1917). A., "Nauka", 1984. P.175.
22. About the genesis of capitalism in the East (XIV-XIX centuries.). Nauka, 1963. P.341.
23. Faizieva Z. Handicraft production in Turkestan in the second half XIX-the beginning of XX cc. // Abstract of diss. Candidate of historical sciences. Tashkent, 1978. P.12.
24. Pescherova E.M. From the history of the craft organizations in Central Asia. // Brief Reports of N.N. Miklukho Maclay Institute of Ethnography USSR. Moscow-Leningrad, 1919. Series 11. P.34-37.
25. Smagulov E.A., Nastich V.N., Pottery stamps with inscriptions of the XIX century from Turkestan. // Izvestiya, Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Public Series. 1983. № 2. P.45-49.
26. Review of the Syr-Darya region of 1893. Tashkent, Tipolithography T.D. and G. Br. Kamensky, 1897.- P.42.
27. Code data about factory-plant industry of Russia of 1888. Spb., Publishing dep, trade and manufacture, 1891. P.142-143;
28. Factories and Plants of Russian Empire. Under. FA Schober. Pg., L.P Kandaurov and son., 1914. № 700, 2240-2243, 101-118, 99,
29. The list of mills and factories of the Russian Empire. Under edit.V.Z. Varzari. Spb., Typography of V.F. Kirshbaum, 1912. CH.I. p.254; CH.II. P.107, 234, 239.
30. RGVIA, f.400, op.1, D.4993, ll.11-41.

УДК 93/94 100-87

Становление и развитие экономических форм промышленности Туркестанского края в конце XIX – начале XX века

¹ Турганжан Тулебаев

² Гульжаухар Кокебаева

¹ Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан
050038 Алматы, пр.аль-Фараби, 71
Доктор исторических наук, профессор
E-mail: tur-07@mail.ru

² Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан
050038 Алматы, пр.аль-Фараби, 71
Доктор исторических наук, профессор
E-mail: kokebayeva@mail.ru

Аннотация. Конец XX и начало XXI века для всех постсоциалистических стран, характеризуется глубокими социально-экономическими трансформациями. Они проходят сложный путь перехода от рыночных реформ к формированию рыночной экономики, ориентированной на инновационное развитие. Историческое прошлое этих стран показывает, что они в определенной форме проходили похожий процесс еще в конце XIX – начале XX века. История промышленности Туркестанского края этого периода является ярким примером процесса становления и развития капиталистических отношений. Это доказывает еще раз актуальность и своевременность изучения особенности эволюции промышленности Туркестанского края, определения ее преобладающую форму.

Рассмотрены первоначальные формы промышленности региона. Только проникновение товарного производства на капиталистической основе и переселение крестьян, оседание казахов на землю, развитие старых и появление новых городов и селений, строительство железных дорог создавали основы общественного разделения труда. В силу чего развивались старые и появились новые отрасли промышленности Туркестанского края. В исследуемый период доминирующей формой промышленности было мелкотоварное капиталистическое производство. Но переход от ремесла и его цеховой формы к капиталистическому мелкотоварному производству Туркестанском крае был длительным, не всегда прямолинейным процессом.

Взучен вопрос о становлении фабрично-заводской формы промышленности. Появление отдельных фабрик и заводов было следствием развития российского капитализма вширь, результатом внедрения накопленного опыта центральной России, по применению техники и технологии производства в Туркестанском крае. На основе изученных фактов относящиеся к промышленному производству Туркестанского края, сделан вывод о том, что его развитие характеризуется исходящей линией – капиталистических, нисходящей – докапиталистических отношений.

Ключевые слова: Туркестанский край; ремесло; цехи; мелкотоварное производство; фабрики; заводы; формы промышленности.