



## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

### КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ И ПРЕДАТЕЛЬСТВО ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. ВЛАСОВ И ВЛАСОВЩИНА

Проблемы сотрудничества советских граждан с противником в годы Великой Отечественной войны в последнее время вызывают острые дискуссии, выходящие далеко за пределы научных споров. Немалый общественный резонанс, в частности, вызвали публикации книг Г. Х. Попова и о. Георгия (Митрофанова) [1]. Генерал А. А. Власов в них противопоставляется «маршалу Победы» Г. К. Жукову, расценивается в качестве «героя» борьбы со сталинизмом, что, свою очередь, вызывает резкую критику других авторов.

Стремление осмыслить рассматриваемые проблемы в контексте современной историографической и общественно-политической ситуации привело к организации международного круглого стола «Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина». Он состоялся 12 ноября 2009 г. в Москве, в Российском институте стратегических исследований (РИСИ), при поддержке Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, Фонда содействия актуальным историческим исследованиям «Историческая память», группы компаний «ТЕЛПРОС» (Санкт-Петербург) и Екатеринбургского отделения Всемирного русского народного собора. В работе круглого стола приняли участие ведущие исследователи из России, Украины, Сербии, Франции и Германии.

Открыл круглый стол директор РИСИ, канд. ист. наук Л. П. Решетников, подчеркнувший значимость серьезного обсуждения проблем коллаборационизма в преддверии 65-летнего юбилея Победы в Великой Отечественной войне. С приветствием к участникам круглого стола обратился помощник руководителя Администрации Президента РФ, заместитель председателя Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, канд. юрид. наук И. И. Сирош, пожелавший собравшимся плодотворной работы.

С вводным докладом на тему «Почему фальсифицируют историю? О некоторых попытках умалить роль и значение победы Красной Армии над гитлеровским вермахтом» выступил вед. науч. сотрудник РИСИ, д-р ист. наук В. Д. Кузнецhevский. Типам и формам коллаборационизма в России было посвящено выступление проф. кафедры теории и истории государства и права Новгородского гос. ун-та, д-ра. ист. наук Б. Н. Ковалева, а канд. ист. наук С. И. Дробязко остановился на численности восточных формирований в составе вермахта.

Участовавшие в конференции представители Русской православной церкви предложили свои ответы на поставленные вопросы в рамках православной доктрины. *Председатель Синодального отдела Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами протоиерей Дмитрий (Смирнов)* указал, что в основе предательства Власова, как и Иуды, лежали страх и корысть. *Наместник Сретенского монастыря архимандрит Тихон (Шевкунов)* подчеркнул, что и Византийскую империю предательство привело к гибели. *Доцент кафедры истории славянских и балканских стран ист. ф-та Санкт-Петербургского ун-та, канд. филол. наук, диакон В. В. Василик* отметил, что Русская православная церковь с начала войны заняла антифашистскую позицию, тогда как позиция Русской православной церкви за рубежом была более противоречивой. *Профессор Санкт-Петербургской духовной академии, д-р филос. наук А. Л. Вассоевич* представил доклад «Социально-психологические последствия культа предательства на постсоветском пространстве».

Немало внимания на конференции уделялось непосредственно личности и деятельности Власова. *Начальник Управления Мин-ва обороны РФ по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества, генерал-майор А. В. Кириллин* указал на преувеличение военных заслуг Власова. С докладом «Власов — “раб”, не ставший “господином”» выступил *вед. науч. сотрудник Ин-та философии и права Уральского отделения РАН, директор Ин-та системных политических проектов, д-р филос. наук, А. С. Гагарин*. *Руководитель интернет-сайта «Академия российской истории» П. В. Мультатули* связал переход Власова на сторону противника с пресловутым «заговором» в РККА. Доклад «Власов и власовщина в глазах немецкого общества» представил *член экспертного совета фонда «Историческая перспектива» канд. филол. наук С. Н. Дрожжин*.

Историческую несостоятельность оправдания генерала Власова обосновал *заместитель директора Ин-та российской истории РАН, д-р ист. наук В. М. Лавров*. *Заместитель директора Ин-та стран СНГ, канд. пед. наук И. С. Шишкин* отверг представление о Власове и его сторонниках как о «третьей силе». Доклад в виде демонстрации фильма «Зачем стремятся реабилитировать Власова» представили *генеральный директор телекомпании «Традиции» М. Ширяев* и *главный редактор журнала «Имперское возрождение» М. Смолин*.

Темой выступления *ст. науч. сотрудник Германского исторического ин-та в Москве, канд. ист. наук С. В. Кудряшова* стали проблемы судебного преследования коллаборационистов. Он остановился на принятии решения о реабилитации командира 1-й казачьей дивизией, а затем 15-го казачьего корпуса СС Г. фон Паннвица, а затем его отмене. *Ст. науч. сотрудник РИСИ, главный редактор журнала «Проблемы национальной стратегии» А. А. Куртов* пришел к выводу об отсутствии процессуальных и материальных оснований для реабилитации Власова.

В своем выступлении *депутат Верховной Рады Украины, директор Национального экспертного ин-та Украины, д-р ист. наук Д. В. Табачник* назвал «прологом власовщины» военные и полицейские формирования Третьего рейха, созданные в 1941 г. из украинских националистов. Он также предложил создать межгосударственное объединение историков, которые бы боролись против пересмотра итогов войны, что было поддержано участниками круглого стола. Участие казачьих частей и соединений в Великой Отечественной войне по обе стороны фронта было посвящено выступление *вед. науч. сотрудника Южного научного центра РАН, д-ра ист. наук Е. Ф. Кринко*. *Директор фонда «Историческая память», канд. ист. наук А. Р. Дюков* выступил с докладом на тему «Локотская республика — “малая земля” современного ревизионизма», а *руководитель исследовательских программ фонда В. В. Симиндей* — с докладом «Эквилибристика современных латышских историков вокруг пакта Молотова-Риббентропа».

Ряд выступлений был посвящен коллаборационизму в других странах мира во время Второй мировой войны. Так, *генерал-лейтенант бундесвера, д-р ист. наук Ф. Уле-Веттлер* на примере борьбы индийцев против британского колониализма под флагом Японии обосновал вывод о том, что измене присяги в любом случае нет оправдания. Коллаборационизму в Югославии во время Второй мировой войны было посвящено выступление *науч. сотрудник Ин-та новейшей истории Сербии, канд. ист. наук А. Тимофеева*. Различия между европейским коллаборационизмом и сотрудничеством советских граждан с противником указал *ведущий специалист Управления информации Администрации губернатора Санкт-Петербурга, канд. ист. наук С. В. Кормилицын*.

С докладом на тему «Вторая мировая война и русская эмиграция на Балканах» выступил проф. Белградского ун-та, д-р. ист. наук М. Йованович. В продолжение темы Л. П. Решетников зачитал текст обращения председателя Общества потомков офицеров императорской гвардии во Франции, князя А. А. Трубецкого. Отметив, что многие эмигранты не поддерживали Краснова, хотя и сочувствовали ему, а Власова считали предателем, он привел историю своего отца, отказавшегося поддержать Германию в войне с Россией.

Главный редактор ИА «Русская линия» А. Степанов представил собравшимся изданный совместно с издательством «Русский остров» специально к данному круглому столу сборник «Правда о генерале Власове». В дискуссии также приняли участие генерал армии М. А. Гареев, директор Центра изучения конкурентных преимуществ и альтернативных стратегий развития Российского государственного торгово-экономического ун-та А. В. Фоменко, вед. науч. сотрудник. РИСИ, д-р ист. наук Т. С. Гузенкова, науч. сотрудник Ин-та стран СНГ К. Фролов, протоиерей Александр (Ильяшенко).

Материалы круглого стола опубликованы в виде специального сборника [2]. К сожалению, в ряде случаев редколлегия пошла на произвольное вмешательство в авторский текст. Так, докладу, представленному автором данного обзора, без согласования с ним было дано название «Русские казаки по обе стороны фронта: окончательные акценты расставила история», не соответствующее его содержанию и выводам. Тем не менее, в целом опубликованные материалы, отражающие современное состояние исторического знания по актуальной исторической проблематике, несомненно, вызовут интерес не только для специалистов, но и широких кругов читателей.

#### Примечания

1. Попов Г. Х. Вызываю дух генерала Власова. М.: Международ. ун-т в Москве, 2008. 216 с.; Митрофанов Г. Трагедия России. «Запретные» темы истории XX века в церковной проповеди и публицистике. СПб.: Моби дик, 2009. 240 с.
2. Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина (Москва, 12 ноября 2009 г.): материалы междунар. круглого стола. М.: РИСИ, 2010. 224 с.

#### Сведения об авторе:

Кринко Евгений Федорович,  
д-р ист. наук, зав. лабораторией истории и этнографии Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону).  
E-mail: krinko@mmbi.krinc.ru.