

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ГЕОПОЛИТИКА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

БЕКМАН ЙОХАН

WORLD WAR II HISTORY
FALSIFICATION GEOPOLITICS

BEKMAN JI.

В статье рассматривается геополитический фактор в фальсификации истории Второй мировой войны. Уделено внимание странам, которые на государственном уровне занимаются искажением характера войны и популяризацией нефашизма.

The report considers the geopolitical factor of World War II history falsification. Special attention is attached to the countries, distorting World War II pattern and popularizing neofascism at the national level.

Ключевые слова: геополитика, фальсификация истории, Вторая мировая война.

Keywords: geopolitics, history falsification, World War II.

УДК 94” 1941/45”

Хотелось бы начать эту статью с одного чрезвычайно существенного замечания: фальсифицировать можно только историю, известную обществу. Ту историю, которая еще не стала всеобщим достоянием, невозможно подделать. Здесь рассказывается о реальных исторических событиях, которые еще никому неизвестны, потому что свидетельства и документы, касающиеся их, как и прежде, скрываются в российских архивах. Это история финского офицера, который, возможно, оказал самое сильное влияние на ход Второй мировой войны среди всех финских военных. Сотрудник Генерального штаба Финляндии лейтенант Вильхо Армас Пентикяйнен (Vilho Armas Pentikäinen) родился в Выборгской губернии 5 марта 1903 г. Уже в 1923 г. он был завербован агентами советской разведки. В течение 10 лет, вплоть до 1933 г. Пентикяйнен снабжал русскую разведку полученной им в Генштабе Финляндии информацией о подготовке к войне и оборонном планировании, о сотрудничестве с другими странами, — в частности, Германией и Эстонией, — а также передавал чертежи оружия и военной техники. В качестве официального фотографа Пентикяйнен снимал важнейшие военные объекты, а во время ночных дежурств в Генштабе фотографировал документацию. Так, именно Пентикяйнен выдал Советскому Союзу данные разработанного Финляндией и Эстонией секретного плана постройки через Финский залив системы шлюзов, загораживающих Ленинград. Пентикяйнен также передал Советскому Союзу чертежи pistolетного пулемета «Суоми», на основе которых впоследствии был разработан pistolет-пулемет Шпагина. Существует мнение, что решительные действия по отношению к Финляндии и Эстонии, проведенные Советским Союзом в конце 1930-х гг., основываются непосредственно на сведениях, полученных от Пентикяйнена.

1 октября 1933 г. Пентикяйнен был застигнут в момент фотографирования секретной документации в подвале Генерального Штаба в Хельсинки. Он бросил семью, доехал на машине до Карельского перешейка, и затем пешком пересек советско-финскую границу. После этого о его судьбе ничего неизвестно. Он никогда больше не пытался связаться со своей семьей, и его родственники в Финляндии не имеют о нем никаких достоверных сведений. Ходят слухи о том, будто Пентикяйнена видели не то в Испании в 1936 г., не то в Эстонии в 1940 г., не то в Хельсинки в 1945-м. Историю Пентикяйнена невозможно фальсифицировать, ибо мы ничего наверняка о нем не знаем. Поэтому я хотел бы также воспользоваться обстоятельствами и попросить помощи у своих многоуважаемых российских коллег, чтобы закончить и обнародовать историю финского офицера, оказавшего столь значительное влияние на ход истории.

“HISTORIKERSTREIT“

Фальсификация истории Второй мировой войны идет по двум основным направлениям: во-первых, это отрицание военных преступлений нацизма, во-вторых, уменьшение значения таких преступлений и реабилитация нацистских преступников. Для понимания подобной тенденции необходимо изучить ее идеологические корни, которые ведут к так называемому «спору историков» (Historikerstreit), разразившемуся летом 1986 г. в Западной Германии. В ходе этих знаменитых дебатов был выдвинут ряд искажающих историю реваншистских тезисов, которые сейчас, четверть века спустя, стали в современном мире частью политики некоторых государств, враждебно настроенных по отношению к России и русским людям.

Начало роста европейского неореваншизма можно датировать 6 июня 1986 г., когда “Frankfurter Allgemeine Zeitung” опубликовала статью «Прошлое нельзя забывать» историка Эрнста Нольте, ревизиониста и профашиста. Сорок лет, прошедшие после краха третьего Рейха, явились достаточным сроком для укрепления позиций реваншизма. Апология Нольте стала глобальной попыткой в государственном масштабе занизить и оправдать преступления нацизма, а также реабилитировать нацистских преступников [1].

Поскольку тезисы Эрнста Нольте имеют идеологическую значимость и в настоящее время открыто используются в качестве ос-

новы для фальсификации истории Второй мировой войны, необходимо рассмотреть их более подробно. Следует особо отметить, что сфабрикованный латышской пропагандой антироссийский кинофильм “The Soviet Story” («Советская история»), активное распространение которого сейчас по всему миру является частью информационной войны против России, целиком базируется на псевдоисториографических тезисах, выдвинутых Эрнстом Нольте. Точно также в своих антироссийских действиях на них полностью основываются такие государства, как, например, Эстония и Латвия, насаждающие хорошо продуманную лживую пропаганду, важную роль в которой играет подделка истории.

Изучение позиции Эрнста Нольте тем более важно, что она аналогична рассуждениям нынешних неореваншистов, уравнивающих коммунизм и фашизм с глубокой целью взвалить на русских вину за Вторую мировую войну и потребовать от них компенсации, тем самым, разрушив современную Россию и добившись осуществления целей фашизма, стремившегося уничтожить Советский Союз. Фальсифицированная историография немецкого фашистского историка Эрнста Нольте на сегодняшний день по-прежнему остается востребованной, поскольку некоторые европейские организации в настоящее время периодически выступают с так называемыми общественными заявлениями, стирающими различия между коммунизмом и фашизмом.

Суть реваншистской идеологии Эрнста Нольте заключается в стремлении представить операцию «Барбаросса» как «оборонительную» меру и защитную «реакцию» как на большевизм, так и на юдофильство, а также как попытку «спасти» западную цивилизацию. Нольте пишет, что национал-социализм и фашизм были «неизбежной» реакцией на большевизм и «превентивной мерой», опережающей нападение Сталина, которое якобы было неизбежно. Помимо этого, Нольте считает, что третий Рейх был вынужден реагировать, защищаясь от сионистской угрозы. По мнению Нольте, уничтожение евреев (Judenaktionen) было предупредительным действием, а занимавшиеся ликвидацией иудеев особые отделы (Einsatzgruppen) — правовыми превентивными организациями. Надо сказать, что подобные открыто пронацистские тезисы сейчас чрезвычайно популярны в Эстонии и Латвии, их также пытаются пролоббировать

в Евросоюзе и стараются внедрить в школьные учебники и исторические исследования по всей Европе.

Всю вину и ответственность за начало Второй мировой войны и Холокост Эрнст Нольте перекладывает непосредственно на большевизм. Фашизм, по мысли Нольте, был «вполне понятной» реакцией на Октябрьскую революцию и распространившуюся вслед за этим в Германии большевистскую угрозу. Национал-социализм, пишет Нольте, был идеальной правовой и государственной системой вплоть до 1939 г., пока Гитлер не начал действовать «под давлением параноидального страха» перед «азиатской» жестокостью и зверскими пытками большевиков. Истребление евреев, как считает Нольте, следовало бы связать с Октябрьским переворотом, который явился истинной причиной Холокоста. Таким образом, национал-социализм, по мнению Нольте, стал «отражением» марксизма и русской революции. Как пишет Нольте, подлинная сущность как коммунизма, так и фашизма заложена в мысли Маркса о стирании классовых различий. Основной причиной фашизма Нольте называет «западную модернизацию», которая последовательно дала жизнь таким фигурам, как Маркс, Энгельс и Гитлер.

С точки зрения Эрнста Нольте массовые убийства, совершенными нацистами, нельзя рассматривать отдельно от предшествующих им большевистских расправ, поскольку между ними имеется «каузальная связь». По мысли Нольте, истинной причиной «расовых чисток» нацизма явилось «классовое насилие» большевизма. Освенцим был лишь бледной копией оригинала — ГУЛАГа, куда более страшной и преступной машины гибели народов. Таким образом, непосредственной причиной возникновения Освенцима является предшествовавшее ему преступление — появление ГУЛАГа.

Следуя своей логике, Эрнст Нольте доходит до утверждения, будто Сталин являлся для Гитлера прямым «образцом подражания» и именно это послужило основанием для Холокоста. Гитлер якобы «заимствовал» идею Холокоста непосредственно из теории и практики большевизма и «копировал» методы тоталитаризма Ленина и Сталина. Коммунизм был единственной реальной моделью, на которую опирался Гитлер в своих помыслах и действиях, пишет Нольте. ГУЛАГ стал первоначальным преступлением, так что в Холо-

косте Гитлер лишь повторил Сталина, который является единственным истинным виновником обеих трагедий. Таким образом, Нольте возлагает вину Германии и немцев за случившееся на Ленина, Маркса, Октябрьскую революцию и политику террора, проводимую большевиками, стремившимися уничтожить весь класс буржуазии.

Идеи Нольте нашли поддержку у профашистского биографа Гитлера Иохима Феста, сказавшего, что, взяв коммунистическую угрозу за «образец», Гитлер использовал Октябрьский переворот и связанное с ним стремление уничтожить всех классовых противников в качестве «учебника» по истреблению евреев. Согласно Фесту Гитлер сам говорил, что левые радикалы подали ему идею Холокоста.

Сравнения такого рода и базирующиеся на них ложные выводы являются специфическими попытками преуменьшить или же оправдать Холокост. Одним из самых опасных элементов этого приема становится отрицание уникальности Холокоста как исторического явления. По мнению Эрнста Нольте, Холокост — это не первое и не последнее явление геноцида в мировой истории. Нольте сравнивает Холокост с другими примерами массовых убийств: не только с ГУЛАГом, но и, например, с резней армян или государственным террором Пол Пота или Иди Амина. Смысл подобных сравнений лежит в намерении уменьшить исключительность Холокоста и, ссылаясь на примеры других геноцидов, снизить ответственность Германии и немцев. Война во Вьетнаме была хуже Освенцима, подчеркивает Нольте, стремясь своими сравнениями свести масштабы преступлений Холокоста к минимуму. По мысли Нольте, в Холокосте не было ничего исключительного, кроме использования газовых камер. Согласно Нольте в попытках Германии обеспечить себе «жизненное пространство» ("Lebensraum") тоже не было ничего особенного, ведь территориальная экспансия России или Америки, к примеру, также осуществлялась за счет Украины или земель индейцев.

В качестве особого примера геноцида, равного Холокосту, Нольте наряду с бомбежками Дрездена называет действия Сталина по депортации поволжских немцев, в которой, согласно Нольте, погибло 20 % от всего числа перемещенных. Подобные ложные аналогии в настоящее время применяет Март Лаар; ими же манипулирует государственная пропаганда

Латвии и Эстонии в вопросах, касающихся депортации латышей и эстонцев, которая с подачи активистов ревизионизма и национал-шовинизма преподносится как приравненный к Холокосту геноцид. Основанием для ложных умозаключений деятелям эстонской и латвийской пропаганды служит факт того, что перевозка депортированных осуществлялась в таких же предназначенных для скота вагонах, в каких свозили в концлагеря евреев.

Следующая стратегия Эрнста Нольте по оправданию преступлений нацизма заключается в положении о том, будто «евреи объявили Германии войну», «закономерной» реакцией на которую и стал Холокост. В этом случае Нольте сопоставляет Гитлера с Гершелем Гриншпаном, застрелившим Эрнста фон Рата. Таким образом, Нольте сравнивает единичное действие одного из евреев против одного из немцев с устроенным Гитлером Холокостом, что является наглядным примером ложных исторических параллелей. Нольте отталкивается также от того, что в 1939 г. Германии якобы объявил войну глава сионизма Хаим Вейцман. Согласно Нольте агрессивное еврейство своими военными выпадами довело Гитлера до того, что тот «помешался от ужаса», а это, по мысли Нольте, означает, что немцы не были виноваты в жертвах Холокоста, поскольку евреи представляли собой реальную угрозу для немцев.

Еще одно сопоставление Эрнст Нольте делает в своем утверждении о том, что национал-социализм не был просто копией большевизма, поскольку одним из его ответвлений стало движение сионизма, также в своей сути национал-социалистическое. Цели сионистов совпадали с идеологическими задачами антисемитизма, о чем свидетельствует переселение евреев в Палестину и основание там «расового государства». С точки зрения Нольте фашизм стал отражением не только большевизма, но и предполагаемой агрессии сионизма. Нацисты, считает Нольте, по сути, стояли на стороне евреев в их противостоянии арабам, доказательством чего якобы служит, например, договор, заключенный Германией в 1933 г. с сионистами.

В заключение следует сказать, что профашистские декларации Эрнста Нольте, обнародованные в немецкой газете летом 1986 г. и вызвавшие среди немецких историков знаменитый «исторический спор» (Historikerstreit), стали очевидным идеологическим основанием для латвийского

пропагандиста Эдвинса Шноре, воспользовавшегося ими в своей кинокартине «Советская история» («The Soviet Story»). Являющийся грубой подделкой, этот фильм содержит, например, утверждения о том, будто идея Холокоста принадлежала Марксу, НКВД «обучал» Гестапо истреблению евреев, а ГУЛАГ стал прообразом Освенцима.

В ходе анализа кинофильма «Советская история», проведенного Антифашистским комитетом Финляндии, были найдены следующие фрагменты, содержащие реваншистскую ненависть и милитаристские подстрекания, направленные против России и русского населения: 1) в фильме утверждается, что советское руководство виновно в Холокосте, а русские люди в своем большинстве считают Холокост «благородным деянием»; 2) в фильме присутствуют смонтированные кадры, где сцены парада в День Победы на Красной площади соседствуют с показом гор трупов; подобный монтаж должен убедить зрителя в том, что Холокост, виновниками которого являются русские, отмечается ими как праздник; 3) изображения сваленных в груды мертвых тел сопровождаются мелодией гимна России с целью утвердить зрителя во мнении, что Холокост будто бы является в России предметом национальной гордости; 4) кадры, демонстрирующие нацистские концентрационные лагеря, сопровождаются утверждением о том, что их идею немцы позаимствовали у русских, которые после войны вновь стали использовать эти постройки по назначению; 5) в фильме утверждается, что среди депутатов Государственной думы имеется много «нацистов», приветствующих друг друга нацистским приветствием; данное утверждение сопровождается кадрами, на которых неонацисты в лесу убивают некоего человека, восклицая при этом «Слава России!»; 6) в картине говорится о том, что предки русских людей были «брутальными преступниками»; ветераны Великой Отечественной войны также называются «брутальными преступниками»; 7) в фильме утверждается, что, будучи виновными в Холокосте, русские воздают виновникам Холокоста различные почести, и будут по-прежнему продолжать подобный геноцид.

Необходимо сказать, что кинофильм «Советская история» следует рассматривать как военное действие, направленное против русского народа и Российского государства, и ответная реакция на него

должна быть соответствующей. Привезенная из Нью-Йорка, картина распространяется и демонстрируется по всему миру, разжигая вражду к русским и подстрекая к войне против них. Главной целью фильма становится намерение заставить весь мир ненавидеть Россию, и эта цель совпадает с устремлениями профашистского историка Эрнста Нольте: довести до конца гитлеровский «план Барбаросса», поставив печать на исчезновении Советского Союза и добившись развала России.

“DOUBLE GENOCIDE”

Историк Довид Кац (Dovid Katz) считает, что цель современных «восточных ультраправых» направлений (к которым он относит Эстонию, Латвию, Литву, Украину и Польшу) — игнорируя победу союзников, переписать историю заново, заключив сделку с местными национал-экстремистами. Членство в НАТО лишь усилило «нацистскую ностальгию». Кампания по переделке истории Второй мировой войны идет полным ходом: преступления нацизма занижаются, коммунизм приравнивается к нацизму, открыто утверждается, будто союзники своими действиями лишь заменили одну тоталитарную систему на другую, ничего более. К этому присовокупляется требование того, чтобы Евросоюз и различные другие организации публично признали бы коммунизм и нацизм одинаковыми общественными системами. Довид Кац называет этот процесс моделью «двойного геноцида» (Double Genocide), в которой Освенцим и ГУЛАГ в принципе расцениваются как равнозначные явления, однако на практике ГУЛАГ признается предшественником Освенцима, а потому на него возлагается основная доля вины [2]. Итак, перед нами в чистом виде предстает возрожденный профашистско-ревизионистский реваншизм Эрнста Нольте.

В ракурсе этой проблемы можно рассматривать и учреждение в странах Балтии специальных «исторических комиссий», целью которых становится уменьшение и оправдание преступлений нацизма. Эти «исторические комиссии», на деле занимающиеся исключительно перевертыванием истории, всегда исследуют и нацизм, и коммунизм в указанных странах (Эстонии, Латвии, Литве) как одну одинаковую проблему; коммунизм и фашизм, таким образом, ставятся «на одну доску». В этом также проявляется идеология «двойного геноцида», в данном случае

стремящаяся в конечном итоге свести преступления нацизма до уровня несуществующих и раздуть «преступления» коммунизма до максимально возможных размеров. Так, например, период фашистской оккупации Эстонии во много раз короче, чем так называемая «советская оккупация», а существование третьего Рейха намного короче существования Советского Союза. К этому факту прикрепляется произвольно гиперболизированная концепция «геноцида», возникающая всякий раз, как только речь заходит о временах Советского Союза: весь советский период ныне именуется не иначе как одним огромным геноцидом.

Руководителем такой «комиссии правды» в Эстонии был назначен известный финский реваншист Макс Якобсон (Max Jakobson), который прославился как ожесточенный русофоб и неустанный пропагандист, агитирующий за присоединение Финляндии к НАТО. Его популярность в Финляндии, впрочем, уменьшилась, поскольку большая часть финского населения не поддержала идею членства страны в НАТО. После этого Якобсон распространил свои стремления присоединиться к НАТО на Эстонию, где стал важным идеологом этого движения и связанной с ним антироссийской пропаганды, одним из существенных проявлений которой явился так называемый итоговый отчет, — огромная книга, опубликованная эстонской «исторической комиссией» в 2006 г. [3]. Следует прежде всего обратить особое внимание на то, что хотя историческая комиссия Эстонии должна была быть «международной», тем не менее составление отчета было поручено лишь нескольким исключительно лояльным эстонским историкам. В отчете (с. 709) можно увидеть интересную деталь: это обнаруженный «единственный известный снимок» эстонского концентрационного лагеря для еврейских заключенных. На фотографии весело улыбаются и смеются красивые розовощекие девушки.

Здесь я хотел бы более тщательно проанализировать технику фальсификации истории, применяемую «исторической комиссией» Эстонии: сперва события представляются в принципе верно, но сразу же вслед за этим они умаляются до состояния несуществующих. Отдельные нацистские военные преступники в конце концов объявляются невиновными. К примеру, невиновность Эдмунда-Йоханнеса Куусикина, командовавшего в Пярну казнь евреев, выводится на том

основании, что он лишь крикнул «Огонь!», но сам не стрелял; убивавший же еврейских младенцев Яан Виик соответственно объявляется невиновным потому, что он не командовал «Огонь!», а только лишь стрелял. Согласно отчету исторической комиссии известный палач евреев Эрвин Викс ни в чем не виновен, поскольку он «не участвовал в планировании убийств». Не учитывается лишь то, что Викс арестовывал и допрашивал евреев, которые после этого были убиты, а также командовал показательными казнями. Относительно концлагеря Ягала комиссия по-прежнему придерживается мнения, что «он не находился в чьем-либо ведомстве», а стало быть, ответственных за его существование не было! Типичный прием уменьшения нацистских военных преступлений заключается также в занижении числа жертв. Так, о знаменитом массовом захоронении в Тарту комиссия вскользь замечает, что там зарыто, кажется, чуть более сотни человек, т. е. во много раз меньше чем тыс., — а именно такое количество жертв официально признано Высшим судом США в 1980-х гг. прошлого столетия в ходе процесса, связанного с депортацией небезызвестного Карла Линнаса.

Эстонская историческая комиссия также подчеркивает легитимность бюрократических инстанций, существовавших во время фашистской оккупации. В книге даже имеется отдельная глава, посвященная «системе судебных заседаний» в период фашистского режима; в то же время преступления Гестапо откровенно уменьшаются: так, например, о деятельности печально известного четвертого отделения сообщается, что оно «наряду с прочими делами решало также и еврейский вопрос». Холокост в Эстонии рассматривается комиссией крайне осторожно; по отношению к убийствам женщин и детей также используется термин «ликвидация заключенных». В то же самое время составившие отчет эстонские историки не упускают возможности подчеркнуть проявление своеобразной демократии: «Существовал единый способ ликвидации заключенных, вне зависимости от национальности приговоренного». Командир оперативной группы (Einsatzgruppe) Франц Вальтер Сталекер (Franz Walter Stahlecker), согласно выводам исторической комиссии, укрыл эстонских евреев во Пскове, после чего Эстонию объявили «свободной от еврейства» территорией и т. д.

К столь же важным, как и фальсификация истории, явлениям можно отнести так называемые «музеи оккупации», которые открыты, по крайней мере, в Эстонии и Латвии. В их задачи входит уменьшение Холокоста путем сопоставления коммунизма и фашизма в русле идеологии «двойного геноцида». Следуя ей, начало еврейского геноцида в странах Балтии обычно приписывается периоду «советской оккупации». Применяя такой маневр, геноцид еврейского народа во времена фашистской оккупации можно уже рассматривать как закономерное явление. В этом случае также видно следование манипулятивной тактике Эрнста Нольте, утверждавшего, будто Холокост был «закономерным» способом защиты от большевизма, в котором виноваты евреи.

Одной из существенных деталей в фальсификации истории оказывается представление массовых депортаций 40-х гг. в качестве «геноцида», который приравнивается непосредственно к Холокосту, что, безусловно, является большой ошибкой и абсолютно некорректным сопоставлением. В этом случае совершенно необоснованно утверждается, будто депортации из Прибалтики «в Сибирь» были столь же зверским геноцидом, как и Холокост. Доказательствами этой подделки становятся примеры того, что прибалтийские депортации осуществлялись в скотных вагонах. Так националисты балтийских стран сами для себя пишут историю «своего Холокоста», которую потом используют, чтобы оправдать проведенное в Прибалтике жестокое массовое истребление еврейского народа. Следует напомнить, что Эрнст Нольте приравнивал депортацию поволжских немцев к Холокосту и называл ее направленным против немцев геноцидом, в ходе которого погибло 20 % перемещенных.

В мифе о депортации, разумеется, забывается факт того, что, например, свыше половины эстонских евреев спаслись именно благодаря их депортации в Россию. Большая часть депортированных сумела избежать ГУЛАГа. К тому же, как правило, искажению подвергаются все другие масштабные перевозки: так, например, мобилизация тоже превращается в «депортацию». Прибалтийским националистам трудно понять, что в действительности депортирование спасло многих людей. К примеру, Леннарт Мери в своих мемуарах оставил самые теплые воспоминания о временах депортации в Сибири. Точно также

известный певец Георг Отс вряд ли остался бы в живых, если бы не был мобилизован в российскую глубинку.

Практически каждое маленькое государство желает сейчас приобрести «собственный Холокост». С Украины уже давно на весь мир разносится лживая пропаганда о «Голодоморе», который якобы был целенаправленно устроен Сталиным для истребления украинского народа. В данном случае фальсификаторы украинской истории очень сильно лукавят, ведь по их утверждениям в голодоморе «были уничтожены» ни много ни мало — 7 млн чел. Всем известно, что в Холокосте погибло 6 млн евреев. Следовательно, украинские эксперты могут смело заявить на весь мир о том, что Сталин был хуже Гитлера.

К этому же относятся регрессивные судебные процессы о «геноциде», начатые против тех, кто, к примеру, организовывал массовые депортации в Прибалтике. Наиболее известным примером является Герой Советского Союза Арнольд Мери, против которого эстонская полиция безопасности выдвинула обвинения по соучастию в «геноциде». В 1949 г. Арнольд Мери отвечал за организацию депортаций на острове Хийумаа, хотя он также должен был следить за тем, чтобы к депортированным относились корректно. Любопытным является тот факт, что хотя речь шла об обвинениях в «геноциде», в ходе судебного разбирательства было вызвано ни много ни мало — 80 живых и здравствующих свидетелей. Таким образом, отличительной чертой этого «геноцида» являлось огромное число оставшихся в живых.

Совершенно очевидно, что в Прибалтике не было начато ни одного процесса против нацистских преступников, а это, безусловно, говорит о том, что основная цель заключается в оправдании Холокоста и военных нацистских преступников. Об этом наряду с фальсификацией истории заботятся особые службы. К примеру, полиция безопасности Эстонии ныне награждает тех историков, деятельность которых, в дополнение к перевиранию истории, заключается в подготовке обвинений в «геноциде», выдвигаемых против безвинных пожилых людей. Необходимо обратить внимание на то, что в таких судебных тяжбах заложен важный пропагандистский и психологический смысл, поскольку они в основном направлены на людей преклонного возраста, являющихся заслуженными гражданами и ветеранами, которых осо-

бенно ценят в русской среде. Таким образом, подобные показательные судебные разбирательства, обосновывающие искажение истории, являются средством репрессий по отношению ко всему национальному меньшинству.

Во всем этом существенным является сотворение мифа об «оккупации», т. е. попытка представить Прибалтику в советское время «захваченной», что является очевидной исторической фальсификацией. Цель такого искажения — приравнять «оккупацию» к геноциду, т. е. убедить всех, что оккупация была непрерывной, проявляясь, например, в терроре со стороны русских по отношению к эстонцам. «Оккупация» при этом гиперболизируется до крайности, доходя до уровня Освенцима: утверждается, к примеру, что советское время было для Эстонии подобием нацистских концлагерей или даже хуже. Для подобных исторических фальсификаций ныне основаны новые фонды и общества, такие как «Институт Памяти Эстонии», в задачи которого входит изучение «систематических преступлений против прав человека» в 1941–1991 гг. [4]. Таким образом, данный «институт» является преемником «исторической комиссии» в деле искажения истории. В этом институте трудятся также два финна: правая рука Макса Якобсона реваншист Пааво Кейсало и сторонник жесткой антисоветской исторической фальсификации истории Лассе Лехтинен, бывший депутат Европарламента и активный друг эстонских националистов. Существует также сомнительное «Общество исследования преступлений коммунизма», на заставке Интернет-сайта которого ворота Освенцима соседствуют с изображением Соловецкого монастыря, выбранного в качестве «предвестника ГУЛАГа». «А есть ли между ними разница?» — спрашивает помещенная рядом надпись [5].

У фальсификаторов истории имеется также свое мощное лобби в кругу всех международных организаций, которое добивается появления различных заявлений и деклараций, оправдывающих уменьшение значения Холокоста посредством идеологии «двойного геноцида» с целью реабилитировать нацизм и убедить всех, будто нацисты фактически освобождали мир от коммунизма, а геноцид еврейского народа был также обусловлен этой борьбой с коммунизмом, являясь, таким образом, «избавлением» от величайшего зла. С помощью этого метода эстонцам и латышам чрезвычайно

хорошо удается переманивать на свою сторону видных лиц, входящих в круг Европарламента. К примеру, многие из финских представителей Европарламента стали активными адвокатами эстонских националистов, поддерживая их исторические фальсификации. Подобные декларации появляются регулярно, правда, к счастью, их быстро забывают, поскольку они звучат совершенно абсурдно и большинство людей расценивает их как полную некомпетентность.

Одним из существенных моментов во всем этом является пропаганда исторических фальсификаций. В особенности это касается так называемого пакта Молотова—Риббентропа, на котором ставятся преувеличенные и искажающие его акценты. В частности, выдвигаются требования объявить день подписания пакта (23 августа) своего рода «Днем памяти жертв нацизма и коммунизма», таким образом снизив значение Холокоста и страдания его жертв. Стремление придать подписанию вышеупомянутого пакта значение важнейшего события, на котором лежит вина за всю войну, является, безусловно, лишь попыткой переиначить историю, однако в целом данный договор играет на руку многим историческим фальсификаторам, поскольку он был подписан между Германией и Советским Союзом. С этой точки зрения он служит своеобразным «доказательством», подтверждающим утверждение того, будто Освенцим и ГУЛАГ — явления из одной и той же мрачной серии. Хотя на деле вряд ли кто-то примет такое «доказательство» всерьез.

Попытка переложить вину за всю войну на пакт Молотова—Риббентропа, тем не менее, является грубой исторической фальсификацией, поскольку экспозиция войны включает в себя куда более длинную цепь событий и договоров, как, например, вторжение Италии в Эфиопию в 1935 г. и аннексия Эфиопии в 1936 г., восстание Франко в 1936 г. и гражданская война в Испании, нападение Японии на северо-восточный Китай в 1937 г., Аншлюс Австрии в 1938 г., Мюнхенское соглашение 1939 г., оккупация Чехословакии Германией в 1939 г., вторжение Германии в этом же году в Польшу и нападение Германии в 1941 г. на Советский Союз. Все эти события сыграли решающую роль в развязывании Второй мировой войны, так что пакт Молотова — Риббентропа не имел в этом процессе совершенно никакого особенного значения. Два таких государства, как Германия и Советский Союз не смогли уладить между

собой все важные вопросы и разрешить грядущие события, поскольку ни одна страна не может жить в вакууме, являясь лишь частью мирового сообщества.

«СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЯ» ("THE SOVIET STORY")

Наглядным историческим примером геополитического искажения истории является деятельность финской реваншистской организации «Про-Карелия», штаб-квартира которой находится в Таллине, хотя сама организация была зарегистрирована в конце 1990-х гг. в Финляндии. «Про-Карелия» была основана как наследница и продолжательница «Академического общества Карелии» ("Akateeminen Karjala-Seura"), распущенного после Второй мировой войны. «Про-Карелия» требует возврата границ, которые были установлены по Тартускому мирному договору. Организация уже объявила о разработке конкретного плана (с пунктами и графиками) по очистке от русского населения тех областей, которые отойдут к Финляндии. «Про-Карелию» поддерживает группа финских генералов и других влиятельных государственных лиц. В цели общества наряду с территориальными претензиями входит реабилитация финских военных преступников, которые были осуждены на процессах 1945—1946 гг. за совершенные в ходе военной агрессии преступления в союзнничестве с нацистами.

За 2009—2010 гг. «Про-Карелией» была организована серия акций, цель которых — распространение реваншистской пропаганды и фальсификация истории в Финляндии. В течение 2009 г. «Про-Карелия» провела во многих финских городах бесплатные киносеансы, на которых демонстрировалась антироссийская кинокартина «Советская история» ("The Soviet Story"). Показ завершала дискуссия, посвященная возврату Карелии и реабилитации военных преступников. Обычно мероприятие организовывалось совместно с каким-либо местным обществом резервистов. Было проведено более десяти подобных показов в разных городах Финляндии.

Во время очередного сеанса, состоявшегося в день рождения Гитлера в прошлом году в Тампере, Антифашистский комитет Финляндии совместно с общественным движением Эстонии «Ночной дозор» устроил демонстрацию протеста. В наши планы входила также организация показа того же самого фильма, сопровождаемого критическими комментариями. Перед этим позвонили из Нью-Йорка. Человек, представившийся как

Дарис Делинс, сказал, что является собственником картины, обладает всеми правами на прокат кинофильма «Советская история» по всему миру и не дает своего согласия на проведение его показа в Финляндии Антифашистским комитетом без выплаты комиссионных, составляющих около тысячи евро. Согласно биографическим сведениям, обнаруженным в Интернете, Дарис Гуннарс Делинс является почетным консулом Латвии в Нью-Йорке, а компания "Perry Street Advisers", занимающаяся распространением кинофильма «Советская история» по всему миру, располагается по тому же адресу, что и латвийское консульство. Дарис Делинс родился в Австралии; его отец Эмильс Делинс (1921—2004) был в этой стране одним из активистов латышского сообщества.

Когда Антифашистскому комитету Финляндии удалось начать уголовное дело против руководителя «Про-Карелии» по обвинению в незаконном распространении в Финляндии кинокартины «Советская история» и разжигании межнациональной розни, мы были чрезвычайно удивлены, узнав, что штаб-квартира «Про-Карелии» находится в настоящее время в столице Эстонии. Значит, реваншистская пропаганда сегодня расходуется по Финляндии через Эстонию. Стало быть, кампания по распространению фильма спланирована на эстонской земле совместными финско-эстонскими усилиями. Вот один из ярких примеров геополитической фальсификации истории.

Напомним также, что полиция Финляндии возбудила связанное с кинокартиной «Советская история» уголовное дело по статье Уголовного кодекса о разжигании межнациональной розни, однако спустя полгода финская Генеральная прокуратура дело закрыла, при этом даже не потрудились изучить содержание фильма. Впрочем, Генеральная прокуратура запросила дополнительной помощи у экспертов-аналитиков, так что расследование может быть возобновлено на основании их заключения.

Вскоре после этого в так называемую годовщину подписания пакта Молотова — Риббентропа 23 августа в Таллине было организовано пропагандистское мероприятие, на котором выступил эстонский профашистский историк Март Лаар, а также была проведена демонстрация фильма «Советская история». О данном событии объявили в Интернете; за организацию отвечали двое известных агентов полиции безопасности Эстонии — Евгений Криштафович и Сергей Метлев, которых эстонские

спецслужбы в средствах массовой информации именуют «официальными» представителями русских, проживающих в Эстонии. Когда мы через Интернет отправили свою заявку на участие в мероприятии Криштафовича и Метлева, то на следующий же день получили известие о том, что полиция безопасности Эстонии запретила нам въезд в страну, причем запрет касался также дня Памяти освобождения Таллина от фашистской оккупации — 22 сентября.

Следует, тем не менее, констатировать, что агитационные церемонии вокруг кинокартины «Советская история» проходили всегда по одной и той же схеме как в Финляндии, так и в Эстонии. Исключением стало лишь то, что финское телевидение не смогло показать фильм из-за его низкого уровня. Для телевидения Эстонии демонстрация «Советской истории» не составила, разумеется, никаких проблем. Финские антифашисты пытались также начать в Эстонии уголовное расследование по обвинению в распространении русофобии и антироссийской пропаганды, однако, к сожалению, статья 151 Уголовного кодекса Эстонии о разжигании розни подразумевает непосредственно опасную ситуацию или насилие вследствие пропаганды и агитации, что в данном случае не могло быть доказано.

Тут следует отметить, что к геополитической фальсификации истории относятся также действия эстонских и латвийских спецслужб, запрещающих въезд в свои страны тем, кто направляется в какое-либо другое государство, чтобы принять участие в различных событиях, собирающих ученых-историков или же политических активистов. К примеру, нам был выдан временный запрет на въезд в Эстонию в течение 2009 г. в День памяти «Бронзовой ночи» и в День Победы, а кроме того, запрет на въезд в день годовщины подписания пакта Молотова—Риббентропа и в День памяти освобождения Таллина от фашистской оккупации. Цель одна — помешать участвовать в мероприятиях, проходивших в эти дни, а также воспрепятствовать общению с журналистами. Полиция безопасности Эстонии считает, что Йохан Бекман является «опасной персоной для безопасности Эстонской Республики».

Нужно сказать, что никаких законных оснований для введения такого запрета не существует. Тем не менее, у Эстонии есть власть запрещать гражданам России въезд в страну сроком до 10 лет. Запрет распространяется также на поездки в любые другие

государства Евросоюза. Все это делается лишь для того, чтобы можно было без помех заниматься распространением профашистских исторических фальсификаций. Например, финские власти покорно следуют всем распоряжениям властей Эстонии и Латвии, в частности, касающихся запретов на въезд в страну, выданных русским политикам и историкам. Таким образом, финские официальные инстанции, к примеру, пограничные службы, оказывают помощь (пусть и непроизвольную) в реабилитации нацизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У фальсификации истории имеются географические особенности. Такие страны, как Финляндия, Польша, Эстония, Латвия, Литва и Украина искажают историю Второй мировой войны сообразно собственным интересам. К этому же относится непрерывная психологическая война против России и русских людей. Суть геополитической фальсификации истории заключена в стремлении довести исчезновение Советского Союза до конца, — т. е. уничтожить также и Россию. Агрессивные атаки против русских имеют прежде всего психологический смысл, поскольку их объединяет одна задача — заставить русских испытывать вину, растерянность и гнев против руководителей своей страны. В Хельсинкском университете Финляндии начат новый исследовательский проект, главная идея которого — доказать, что празднование Победы в Великой Отечественной войне якобы представляет собой наибольшую угрозу свободе слова и выражению независимого мнения в России. Фальсификации истории и беспрерывным нападкам на русских нельзя противостоять только публикацией новых статей и книг.

Агрессивная историческая фальсификация сегодня является методом ведения войны, военной стратегией, на которую, безусловно, следует отвечать по-военному решительно. Вызывает беспокойство, что русские, живущие за границей, «в особенности жертвы политики гонений и апартеида в Эстонии и Латвии», становятся заложниками перевирающих историю мелких разбойничьих государств, а также объектами перманентного психологического террора.

Но у России, старающейся сохранить со всеми мирные отношения, сейчас слишком мало возможностей, чтобы улучшить ситуацию, пока демократические европейские организации будут выпускать манифесты, цель которых — уменьшить преступления нацизма. Хотелось бы сказать, что против фальсификации истории следует сражаться так, чтобы те люди, которые оправдывают нацистские преступления и реабилитируют нацистских преступников, ни на мгновение не смогли бы почувствовать себя спокойно. Против них надо вести решительную борьбу с помощью действующего законодательства, правовыми и административными мерами на конституционной основе.

Все-таки современный мир и его ценности были построены на уроках Второй мировой войны, а значит, на осознании того, что преступления фашизма не должны повториться никогда. Поэтому статью завершает девиз Антифашистского комитета Финляндии, взятый из переведенной на финский язык книги Ильи Эренбурга: «Мы знаем, что смерть не может победить жизнь, и поэтому мы убеждены в том, что мы уничтожим фашизм».

Примечания

1. Low Alfred D. The Third Reich and the Holocaust in German Historiography. Toward the Historikerstreit of the Mid-1980s. East European Monographs, Boulder. Distributed by Columbia University press, New York. 1994.
2. Katz Dovid. Halting Holocaust obfuscation. The Baltic ultranationalists rewriting east European history as an equal Nazi-Soviet 'double genocide' must be stopped. The Guardian. 8.1.2010.
3. Hiio Toomas et al. Estonia 1940–1945. Reports of the Estonian International Commission for the Investigation of Crimes Against Humanity. Inimsusevastaste Kuritegude Uuurimise Eesti Sihtasutus. Tallinn, 2006.
4. <http://www.mnemosyne.ee/index.php>.
5. <http://www.comunistcrimes.org/>.
6. Mart Laar. Sinimäed 1944: II maailmasõja lahingud Kirde-Eestis Tallinn. Varrak. 2006.
7. Salokannel Juhani. Koillis-Viron kamara puhuu. // Elo 5/2009.
8. Zuroff Efraim. Rewriting Shoah History in Estonia. // Jerusalem Post. 22.8.2009.

Сведения об авторе:

Бекман Йохан, д-р государственного управления, доц. университета г. Хельсинки, председатель Финского антифашистского комитета (Хельсинки, Финляндия). E-mail: johan.backman@helsinki.fi.