

ИЗДАНИЯ ПЕРИОДА ПЕРЕСТРОЙКИ (1985—1991 гг.)
ОБ УПРАВЛЕНИИ В ГОРОДЕ-КУРОРТЕ СОЧИ

Куликов Н. А.

PERESTROIKA (1985–1991)
LITERATURE ABOUT SOCHI
RESORT MANAGEMENT

KULIKOV N.A.

В статье рассматриваются изменения в управлении городом-курортом Сочи за годы досоветской и большевистской власти, которые нашли свое отражение в историографической литературе второй половины 1980-х гг. Уделено внимание возникновению двух тенденций в описании происходивших процессов — консервативной и реформистской.

The article considers the changes in Sochi resort management during pre-Soviet and Bolshevik power, reflected in historiographic literature of the latter half of 1980th. Special attention is attached to conservative and reformist tendencies of happening processes description.

Ключевые слова: историография, перестройка, управление в советский и дореволюционный периоды, инфраструктура, курортная сфера, авторы.

Keywords: historiography, perestroika, Soviet and pre-revolutionary management, infrastructure, resort sphere, authors.

УДК 94

В период перестройки в советском историографическом наследии о Сочи отразилось две тенденции — консервативная (стремление сохранить для потомков прежние свершения советской власти) и реформистская (попытка создания демократического образа социалистической модели управления). Эти два противоречащих друг другу подхода уживались между собой вплоть до 1991 г., порождая поразительную смесь смелых воззрений на будущее и ретроградной оценки событий дореволюционного и советского прошлого.

Во второй половине 1980-х гг. продолжали выходить традиционные для историографии Сочи публикации: историко-географические издания [1], краеведческо-справочные труды [2], регионально-историческая литература [3], репрезентативная периодика [4], лечебно-климатические работы [5].

Однако появлялись и совершенно новые, свойственные лишь данному этапу историографии о Сочи работы — партийно-преобразовательские труды, которые были научно обоснованы. Их создание было связано с поиском способов модернизации существующей системы управления городом-курортом Сочи и вариантов преобразования курортно-рекреационной зоны Юга СССР [6]. В разработку данных работ внесли свою лепту не только партийные функционеры, но и ученые различных направлений, представляющих технические, медицинские, экономические, географические и биологические науки. Такой разброс был связан с многофункциональностью и сложностью инфраструктуры Сочи и Черноморья и необходимостью решения назревших в них проблем, что потребовало привлечения широкого круга специалистов из различных областей знаний и наук. Однако все исследования проходили при содействии партийных органов, а предложения и выводы, вытекавшие из них, подлежали корректировке и сверке с перестроечным курсом советских властей.

В историко-географической работе «Кубанские рассветы», составленной Г. Г. Шуляковой, отразились природные богатства, этнографическое разнообразие и

история Краснодарского края. В разделе «А еще жизнь прекрасна, потому что можно путешествовать» речь зашла об истоках возникновения рекреационного потенциала и дореволюционном положении на курорте Сочи. «На фоне убогого, утопающего в грязи городка кричаще выделялись роскошные комфортабельные виллы и дачи. Город и курорт существенно отличались друг от друга и представляли собой полярные крайности», — говорилось в издании [7]. Таким образом, впервые в советской историографии было показано разделение двух понятий: «город Сочи» как муниципальное образование и «курорт Сочи» как место отдыха для состоятельных людей, которое в дореволюционный период было понятно любому обывателю. Подобное же положение дел наблюдалось и в зарубежье.

Однако идеологический аспект в историографии был еще силен, поэтому в книге превозносились в первую очередь свершения, произошедшие на курорте за годы советской власти. «Великая Октябрьская революция вернула созданные народом богатства. Расправила плечи молодая советская держава... закладывались будущие гиганты курортной индустрии. Создание города-курорта Сочи было объявлено ударной стройкой», — подчеркивалось в работе [8]. Таким образом, в издании, как и в более ранние советские годы, вновь обращались к наиболее значимому периоду в жизни города Сочи — реконструкции, пытаясь показать устоявшийся в советской историографии взгляд на слабую заботу дореволюционных властей о курорте

В путеводителе «Распахнутый солнцу. Курорт Сочи» краевед В. Кузнецов и его соавторы представили степень выраженности советского культурно-исторического наследия в жизни города-курорта. «Сочинский курорт — ярчайшее подтверждение на практике ленинской заботы Коммунистической партии и Советского Союза о здоровье человека. Сочи сегодня — это свыше 250 санаторно-курортных учреждений. Одновременно они обслуживают по путевкам более ста тысяч человек», — писали журналисты [9]. Естественно, что все преобразования на курорте, как и их предшественники, данные авторы связывали с годами советской власти, когда строились санаторно-курортная и сопутствующая ей инфраструктура.

Шестое издание справочника профсоюзных деятелей В. В. Полторанова и С. Я. Слуцкого «Здравницы профсоюзов» знакомило читателей с теми изменениями,

которые произошли в сети санаторно-курортных учреждений и учреждений отдыха профсоюзов после выхода предыдущих изданий книги.

При написании своей работы авторы обратили внимание на тот факт, «что в новой редакции Программы КПСС, утвержденной XXVII съездом партии, большое внимание уделено социальной политике, одной из основных задач которой является укрепление здоровья советских граждан, увеличение периода активной жизни, и большое место в решении этой задачи отводится санаторно-курортному лечению и отдыху» [10]. Сам справочник был посвящен анализу реализации данных партийных принципов на практике.

Работа «Сочи — курорт» Б. А. Ермакова и В. А. Леонтьева была написана в первые годы перестройки. В этом издании авторы освещали в целом историю становления курорта Сочи, его хозяйственную деятельность, работу санаторно-курортной базы и заканчивали описание второй половиной 1980-х гг. Данную работу можно характеризовать как подробный справочник по Большому Сочи, рассчитанный как на отдыхающих, так и сочинцев. В его составлении приняли участие также сотрудники Музея истории города-курорта Сочи, вот почему данный источник содержит массу сведений о прошлом города и имеет непреходящее историческое значение.

В разделе «Возникновение и развитие города-курорта Сочи» обозначены основные вехи формирования всесоюзной здравницы, отстаивался советский взгляд на образование благоустроенного города только после Октябрьской революции и тезис о том, что лишь с установлением советской власти богатства курорта Сочи стали достоянием народа. Особое внимание авторы отводили первым годам советской власти, когда определялось будущее курорта. «Все эти годы формируются органы управления, — указывали исследователи, — осуществляются восстановительные работы, определяются и уточняются курортные характеристики Сочинского района. Первоначально все выявленные и уточненные курортные учреждения находились в ведении управления курортами Кубано-Черноморского района, а затем, по мере усиления внимания к развитию Сочи-Мацесты, в октябре 1924 г. было выделено самостоятельное Сочинское курортное управление. Восстановительные работы сопровождались благоустройством курорта. Город получил водопровод и элект-

тричество» [11]. Таким образом, авторы отмечали особый статус Сочи, который он приобрел уже в первые годы советской власти, прослеживали переход управления курортом от региональных к местным властям под надзором Советского правительства, вскрывали предпосылки быстрого развития округа за счет дореволюционной хозяйственной деятельности частных лиц и организаций.

В путеводителе «Сочи» краеведов П. М. Голубева и Н. А. Крутиховского отстаивалась точка зрения, что Сочи – молодой курорт, созданный в годы советской власти. В путеводителе особо отмечены две даты дореволюционного периода — 1909 г., когда открылась «Кавказская Ривьера» и был фактически основан курорт Сочи и 1912 г. — организация акционерного общества серных источников во главе с В. Ф. Подгурским и М. М. Зензиновым. Эти события как бы определили будущую санаторно-курортную и бальнеологическую направленность Сочи. Однако реальные преобразования в жизни города, по мнению краеведов, начались лишь тогда, когда при советской власти «в 1925 г. вступило в действие ванное здание на Новой Мацесте, заработало 15 санаториев, построили железную дорогу на старую Мацесту и в Адлер, восстановили шоссейные дороги в селения Воронцовка, Красная Поляна, Солох-Аул» [12]. Таким образом, П. М. Голубев и Н. А. Крутиховский делали упор именно на восстановление всей инфраструктуры Сочи в 1920-е гг. и его ориентацию на дальнейшее развитие как бальнеологического курорта.

Справочное пособие «Хроники основных событий из истории Сочи» под редакцией Н. В. Козыревой являлся первым изданием, выпущенным Музеем истории города-курорта Сочи и рекомендованным в помощь слушателям системы партийного и комсомольского просвещения. Издание было приурочено к 150-летию высадки военного десанта в районе реки Сочи и закладки фота Александрия и должно было отражать основные периоды становления всесоюзной здравницы — Большого Сочи. Для этой цели работа условно была поделена на две части: в первой приводились систематизированные сведения о важнейших вехах в истории города-курорта, во второй в хронологическом порядке с 1894 по 1987 г. излагались события, имевшие место в городе. В издании не выделялась в отдельный период перестройка, так как считалось, что она является органичным продолжением

идей, заложенных еще Октябрьской революцией и политикой 1960-х гг. по упрочению статуса города-курорта Сочи и его дальнейшему благоустройству. «В целях дальнейшего развития Сочи как крупнейшего курорта общесоюзного значения, улучшения медицинского, социально-бытового обслуживания граждан, проживающих в городе и приезжающих на лечение и отдых, Совет Министров принял Постановление “О мерах по дальнейшему развитию города-курорта на 1987—1990 гг.”, — говорилось в справочнике [13]. Таким образом, отстаивалась мысль, о том, что советское правительство продолжало принимать активное участие в судьбе курорта Сочи, в чем виделся залог его дальнейшего успеха.

В своем путеводителе «Знакомьтесь — Сочи» сочинский журналист В. М. Молчанов знакомил читателей с всесоюзным курортом и его достопримечательностями. Он представлял справочные данные городе Сочи, рассказывая о его прошлом и обрисовывая положение, которое имело место в конце 1980-х гг. в его туристско-рекреационной, транспортной, производственной и иных сферах. Журналист считал, что, несмотря на все дореволюционные успехи, подлинно народный курорт возник в Сочи только после установления советской власти, национализации «курортов» («Ривьера», «Мацеста» и др.) и дальнейшего благоустройства в 1920-е гг., которое плавно перетекло в период реконструкции.

По мнению В. М. Молчанова, в это время проявился творческий гений советских руководителей и строителей, а в особенности А. Д. Метелева, имя которого заслужено было упомянуто журналистом. «В конце 1933 г. Советское правительство утвердило первый генеральный план развития сочинского курорта и первым Уполномоченным ЦИК СССР в Сочинском районе по курортным вопросам был назначен член Коллегии Народного комиссариата земледелия А. Д. Метелев — коммунист с огромным опытом работы, в прошлом комиссар на фронтах гражданской войны. В Сочинском архиве сохранилось немало документов, свидетельствующих о созидательной деятельности большевика Александра Денисовича Метелева, направленной на благо народа, на рождение и расцвет пролетарского города-здравницы...», — писал В. М. Молчанов [14]. В подтверждение этого журналист приводил данные о возведенных здравницах и водолечебницах, построенных дорогах под руководством А. Д. Метелева.

В справочнике для отдыхающих и жителей города «Наш Сочи», составленном врачами-курортологами А. Д. Субботиным и В. И. Спевак, содержались общие сведения о курорте, телефоны и адреса основных городских учреждений, предприятий и организаций. Возникновение и развитие курорта Спевак и Субботин не связывали с непосредственным влиянием на ход событий советской власти или дореволюционных властей, а считали, что это обусловлено наличием на территории Сочи лечебных источников. «В начале нашего века в районе Сочи возник современный курорт, и своим возникновением он обязан тому, что именно здесь природа подарила людям лекарство, помогающее исцелять их от многих хронических недугов», — писали данные врачи-курортологи [15]. Такая непредвзятая и совершенно аполитичная форма взгляда на события, приведшие к возникновению курорта, была для изданий, относящихся к советской историографии, совершенно новой и необычной, свидетельствовала о слабости существовавшего режима, который значительно смягчил свою идеологическую цензуру выходящих публикаций.

Тенденции к ретроградному взгляду на прошлое воплотились в сборнике «1917 — всех славных дел начало», составленном В. И. Яковлевым. Данное издание было посвящено 70-летию Октябрьской революции, содержало массу ленинских цитат, что должно было демонстрировать продолжение советского пути развития и заветов В. И. Ленина в период перестройки в Краснодарском крае. В статье «Бесценное достояние» д. м. н. Н. А. Гавриков и заслуженный работник культуры А. М. Комаров, хорошо известные по путеводителям и справочникам 1960—1970-х гг., старались показать высокий уровень заботы Коммунистической партии о здоровье граждан на курортах Черноморья. Они использовали ставший к концу 1980-х классическим метод оценки достижений советской власти по сравнению с «мрачным» дореволюционным прошлым. Рассмотрение города-курорта Сочи происходило точно по заданной схеме. «Курортная местность Сочи по своим климатическим и бальнеологическим факторам соперничала с модными курортами буржуазной Европы, однако влачила жалкое существование. Развивалась она очень медленно. Рядом с роскошными особняками в Сочи соседствовали пустыри и свалки. Забота о здоровье народа не входила в планы царского правительства», — писали

данные исследователи [16]. Создается впечатление того, что авторы не стремились ознакомиться с новыми воззрениями на дореволюционное прошлое Сочи, которые стали утверждаться в период перестройки. Фактически Н. А. Гавриков и А. М. Комаров пытались утвердить заведомо односторонний взгляд на события.

К 70-летию установления советской власти также был приурочен выход другого издания, не менее одиозного. В своем историко-документальном очерке «За власть трудового народа» д. и. н. И. П. Осадчий охватил события всего периода борьбы трудящихся Кубани и Черноморья за власть Советов в 1917—1920 гг. Историк отмечал слабую реакцию сочинцев на события в Петрограде в октябре 1917 г. Причины этого он видел в удаленности города от окружного центра Черноморской губернии, в недостаточной решительности ревкома, образованного 29 октября 1917 г., а также в подрывной деятельности меньшевиков, призывавших горожан к соблюдению порядка. Осадчий не скрывал, что власть в Сочинском округе была попросту захвачена большевиками [17], затем они отстранили от власти эсеров и меньшевиков и фактически узурпировали все важные посты и органы управления, которые они сами же и сформировали для того, чтобы контролировать ситуацию.

Фотоальбом «Сочи», составленный Ю. И. Липодаевым, представлял репрезентативное издание на русском, английском и немецком языках, в котором рассматривалось наследие советского периода в жизни города-курорта. Во введении автором отмечались те вехи истории, которые превратили Сочи в крупнейший курорт СССР. «Все-союзная здравница Сочи создавалась за годы советской власти на основе ленинского декрета “О лечебных местностях общегосударственного значения” и благодаря постоянной заботе советского государства о здоровье трудящихся... В послевоенные годы реконструкция курорта принимает еще большие масштабы. Важнейшее дело в развитии санаторно-курортного дела в нашей стране принадлежит профсоюзам, которые имеют в своем распоряжении больше половины всех здравниц, поэтому большинство советских людей отдыхает по льготным путевкам: две трети выдается за 30 % их фактической стоимости и пятая часть бесплатно», — сообщалось в фотоальбоме [18].

Таким образом, Ю. И. Липодаев не рассматривал дореволюционный Сочи, стараясь привлечь внимание читателей к совет-

скому прошлому и показывая преимущества существования системы ВЦСПС и ее методику распределения льготных путевок среди населения.

Из немногочисленных лечебно-климатических работ, вышедших в период перестройки, где рассматривался Сочи, наибольший интерес вызывает издание врача-курортолога П. Г. Царфиса «География природных лечебных богатств СССР: Курортологические аспекты». Ученый приводил информацию о наличии на курорте Сочи 130 оздоровительно-лечебных учреждений — санаториев, домов отдыха, поликлиник и т. д. «Все они специализированы и оснащены современным оборудованием, — подчеркивал Царфис. — На курорте созданы великолепные условия для отдыха. На первоклассных теплоходах проводятся морские прогулки, прибрежный пляж и климатолечебные приспособления дают возможность воспользоваться морскими купаниями, солнечными и воздушными ваннами; вечно зеленые растения, дендрарий, насчитывающий сотни разновидностей кустарников и деревьев, вызывают наслаждение у отдыхающих» [19]. Таким образом, сочетание как природных, так и антропогенных факторов, по мнению П. Г. Царфиса, породило сервис, который за годы трудов советской власти стал ассоциироваться у советских граждан и иностранцев со здравницей Сочи.

Партийно-преобразовательские издания периода перестройки имеют огромное значение для раскрытия особенностей самого процесса реформ во второй половине 80-х гг. XX в. В работах был представлен альтернативный новаторский взгляд на возможности изменения системы управления курортом Сочи и модернизацию его инфраструктуры, появилась ранее недопустимая критика просчетов местных властей в осуществлении хозяйственной и партийной деятельности. Можно утверждать, что данные публикации были прорывом в осознании положения Сочи и понимании механизмов перехода курорта на качественно иной уровень сервисного обслуживания туристов и сочинцев.

Сборник тезисов пленарных заседаний «Система управления курортно-рекреационным комплексом» под редакцией Т. М. Молочникова стал результатом городской научно-практической конференции. В данном труде в рамках 5 секций нашли отражение планируемые преобразования не только в пределах Сочи, но и неко-

торых рекреационных зонах Черноморья [20]:

— 1-ая секция — «Планирование и управление социально-экономическим развитием города-курорта»;

— 2-ая секция — «Улучшение использования рекреационных ресурсов и совершенствование системы здравоохранения Сочинского региона»;

— 3-я секция — «Экология и охрана окружающей среды»;

— 4-ая секция — «Научно-технические проблемы совершенствования городского хозяйства курорта Сочи»;

— 5-ая секция — «Проблема совершенствования агропромышленного комплекса Сочи».

Таким образом, масштаб охвата тем для обсуждения был крайне велик и свидетельствовал о подлинной заинтересованности участников конференции не только дойти до сути проблем, стоявших перед городом-курортом, но и предложить способы их решения в соответствии с тенденциями перестройки.

Интерес представляют результаты работы 1-й секции, отразившие специфику управления социально-экономическим развитием курорта Сочи.

В своей вводной статье к. т. н., сотрудник Сочинского горкома КПСС Ю. Н. Поляков поставил задачи по ускорению НТП и внедрению передового опыта в отрасли городского хозяйства Сочи в XII пятилетке (1986—1990 гг.) [21]. При этом автор пытался доказать, что в период перестройки речь должна идти не просто о повышении темпов роста, но и новом качественном развитии, глубоком преобразовании хозяйственного механизма и всей системы управления.

В статье к. э. н. В. А. Леонова и сотрудника Сочинского горисполкома В. А. Хачмамука [22] рассматривались возможные пути к гарантированному комплексному снабжению многоотраслевого хозяйства города-курорта Сочи. Основной их посыл заключался в том, Сочи как город-курорт имел слаборазвитую производственную инфраструктуру, поэтому для нормального функционирования курорта особое значение приобретала организация его полноценного и ритмичного материально-технического снабжения продукцией производственно-технического назначения. Планируемые местными властями преобразования должны были позволить осуществить с минимальными издержками гарантированное

комплексное снабжение всех ведомств без ущемления их фондов.

В целом по статьям сборника можно сделать вывод, что в них прослеживалось стремление авторов к обоснованию необходимости увеличения полномочий местных властей для самостоятельного решения хозяйственных вопросов Сочи. Отмечалась пагубность господства ведомственного принципа над территориальным, для чего приводились примеры эффективности местной экономики в других городах, которые ранее стали обладать хозяйственной самостоятельностью. К особенностям данного издания можно отнести то, что все предложения, выдвинутые в нем, были научно обоснованными, в чем отразились требования, выдвинутые властями в перестройку и заключавшиеся в тесной взаимосвязи социально-экономического прогресса и науки.

Труд Ф. Н. Гусейнова «Отдых на юге: проекты и решения» основывался на том посыле, что в период перестройки ожидалось дальнейшее количественное и качественное развитие сети рекреационных комплексов Юга. Особенно отчетливо это должно было проявиться в Кавказско-Черноморской, Крымской, Одесской и Азовской зонах. Ученый считал, что причиной динамичного развития Большого Сочи в 1980-е гг. послужило решение властями вопроса «наплыва отдыхающих» (их число превысило 300 тыс. одновременно), в то время как число стандартных мест было ограничено (не превышало 50 тыс.). Вследствие этого были намечены принципиальные позиции дальнейшего развития города-курорта в проекте планировки Большого Сочи. «По проекту перспективному развитию, — напоминал Гусейнов, — выделено 8 курортов общей вместимостью 200 тыс. мест. Принята четырехступенчатая организация обслуживания: курортное учреждение, курортный комплекс, курорт и курортный район... В будущем Сочи как курортный город — это система последовательно расположенных курортов, одинаковых с точки зрения организации обслуживания. Функциональное зонирование будет выражаться преимущественно в чередовании курортных и селебитных зон» [23]. Таким образом, ученый не сомневался в том, Большой Сочи станет представлять собой огромную курортную агломерацию, которая должна была состоять из удаленных от моря жилых кварталов и единой полосы прибрежных курортных учреждений

Проект документа «Положение о курортах» был последней теоретической разработкой Академии наук СССР и Минздрава СССР, которой не суждено было обрести реальное воплощение. Однако он интересен тем, что если бы не крах СССР, то, возможно, его пришлось бы учитывать властям города-курорта Сочи. «Курортами, — говорилось в издании, — признаются местности, обладающие природными лечебными ресурсами, климатическими и другими факторами, благоприятными для организации лечения, профилактики заболеваний и отдыха населения» [24].

Таким образом, Сочи подпадал под определение курорта. Интересен тот факт, что даже в конце советской эпохи тесная связь лечения и отдыха носила для места, которое претендовало на статус курорта, обязательный характер. Данное положение будет фактически пересмотрено в 1990-е гг., когда Сочи начнет восприниматься как рекреационная зона и пляжный курорт, а бальнеология и лечение мацестинскими водами престанет котироваться и станет считаться советским архаизмом.

В период перестройки (1986—1991 гг.) ситуация с освещением проблем управления городом-курортом Сочи оставалась в принципе в русле существовавшей ранее советской историографии, но благодаря проводимым в стране политическим, экономическим и социальным реформам и в нее начали проникать элементы демократичности. В частности, это находило свое отражение в упоминании имен и рассмотрении событий, которые ранее было не принято поднимать в исследованиях (например, деятельность репрессированного в 1930-е гг. руководителя Сочи А. Д. Метелева), в привлечении к проблеме реформ широких общественных масс и групп ученых, в стремлении поиска путей ускорения социально-экономического развития курорта. Однако кардинального изменения сферы исследования, пересмотра взгляда на события прошлого и его комплексной переоценки в период перестройки не произошло, что было связано с сохранением лидирующей роли в жизни общества Коммунистической партии и советского правительства. Естественно, что такое положение дел отражалось и на подходах к исследованию системы управления в Сочи. Она должна была вместе с реформами измениться. Необходимости этих перемен и путей их осуществления, а также важности сохранения всего лучшего, что имелось в советском прошлом, и было посвящено

большинство исследований, касающихся период Перестройки.
курорта Сочи и его органов управления в

Примечания

1. Шулякова Г. Г. Кубанские рассветы. Краснодар: Книжн. изд-во, 1989. 288 с.; Шулякова Г. Г. Кубанский краевед. Ежегодник. Вып. 1 / сост. Г. Г. Шулякова. Краснодар: Книжн. изд-во, 1989. 173 с.; Шулякова, Г. Г. Кубанский краевед. Ежегодник. Вып. 2 / сост. Г. Г. Шулякова. Краснодар: Книжн. изд-во, 1990. 253 с.
2. Кузнецов В., Федоров В. Распахнутый солнцу. Курорт Сочи. Минеральные Воды: Кавказская здравница, 1986. 27 с.; Полторанов В. В., Слуцкий С. Я. Здравницы профсоюзов СССР. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Профиздат, 1986. 704 с.; Ермаков Б. А., Леонов В. А. Сочи – курорт. Краснодар: Книжн. изд-во, 1987. 176 с.; Голубев П. М., Крутиховский Н. А. Сочи. Путеводитель. М.: Советская Россия, 1987. 224 с.; Козырева Н. В. Хроники основных событий из истории Сочи / под ред. Н. В. Козыревой. Сочи: СППО, 1988. 28 с.; Молчанов В. М. Знакомьтесь – Сочи. Краснодар: Книжн. изд-во, 1989. 157 с.; Субботин А. Д., Спевак В. И. Наш Сочи. Сочи: СППО, 1990. 55 с.
3. Яковлев В. И. 1917 – всех славных дел начало: Сборник / сост. В. И. Яковлев. Краснодар: Книжн. изд-во, 1987. 192 с.; Осадчий И. П. За власть трудового народа: Историко-документальный очерк о борьбе за власть советов на Кубани и Черноморье (1917–1920). Краснодар: Книжн. изд-во, 1987. 319 с.; Трехбратов Б. А. Первые шаги. Краснодар: Книжн. изд-во, 1989. 128 с.
4. Липодаев Ю. И. Сочи: Фотоальбом. М.: Планета, 1987. 214 с.; Отпуск – только в Сочи: Альбом / сост. Сочинское бюро путешествий и экскурсий. М.: Внешторгиздат, 1991. 22 с.
5. Царфис П. Г. География природных лечебных богатств СССР: Курортологические аспекты. М.: Мысль, 1986. 237 с.; Шестиалтынова О. В. Черноморские курорты – детям. Краснодар: Книжн. изд-во, 1987. 144 с.; Гавриков Н. А. Лечение на курортах Краснодарского Черноморья. Краснодар: Книж. изд-во, 1989. 207 с.
6. Молочникова Т. М. Система управления курортно-рекреационным комплексом: Тезисы пленарных докладов. Сочи: СППО, 1987. 262 с.; Гусейнов, Ф. Н. Отдых на юге: проекты и решения / Ф. Н. Гусейнов. М.: Мысль, 1988. 192 с.; Положение о курортах (проект) / сост. специалисты Академии Наук СССР и Минздрава СССР. Сочи: СППО, 1990. 10 с.
7. Шулякова Г. Г. Кубанские рассветы. С. 210.
8. Там же. С. 211.
9. Кузнецов В., Федоров В. Указ. соч. С. 3.
10. Полторанов В. В., Слуцкий С. Я. Указ. соч. С. 3.
11. Ермаков Б. А., Леонов В. А. Указ. соч. С. 20.
12. Голубев П. М., Крутиховский Н. А. Указ. соч. С. 32–33.
13. Козырева Н. В. Указ. соч. С. 8.
14. Молчанов В. М. Указ. соч. С. 17.
15. Субботин А. Д., Спевак В. И. Указ. соч. С. 46.
16. Гавриков Н. А., Комаров А. М. Бесценное достояние // 1917 – всех славных дел начало. Краснодар: Книжн. изд-во, 1987. С. 51.
17. Осадчий И. П. Указ. соч. С. 22–24
18. Липодаев Ю. И. Указ. соч. С. 10–11.
19. Царфис П. Г. Указ. соч. С. 59–62.
20. Молочникова Т. М. Указ. соч. С. 260–262.
21. Поляков Ю. Н. Задачи по ускорению НТП и внедрению передового опыта в отраслях городского хозяйства Сочи в XII пятилетке // Система управления курортно-рекреационным комплексом. Сочи: СППО, 1987. С. 5–12.
22. Леонов В. А., Хачмамук В. А. Централизация управления материально-техническим снабжением и концентрация запасов // Система управления курортно-рекреационным комплексом. Сочи: СППО, 1987. С. 35–37.
23. Гусейнов Ф. Н. Указ. соч. С. 64–65.
24. Положение о курортах (проект). С. 1.

Сведения об авторах:

Куликов Никита Анатольевич, аспирант Российского государственного социального университета (Москва).