

нологии сбора, фиксации и обработки материалов». В своих выступлениях докладчики охарактеризовали состояние и возможности использования ряда коллекций полевых материалов (С. А. Жиганова, НИЦ ТК ГНТУ «Кубанский казачий хор»; Д. Н. Мурзаева, КИГИ РАН); проиллюстрировали методы сбора полевого материала на примере деятельности отдельных исследователей (Т. Г. Басангова,

КИГИ РАН) и пластов культуры (Т. С. Рудиченко, Рост. гос. консерватория); предложили типологию современного «носителя традиции» (Т. Ю. Власкина, ЮНЦ РАН).

К началу конференции был выпущен сборник ее материалов.

Т. П. Хлынина,  
Южный научный центр РАН

\* \* \*

### МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЯ ДЕТСТВА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: НАСЛЕДИЕ Ф. АРЬЕСА В ЕВРОПЕ И РОССИИ»

С 1960–1970-х гг. в западной историографии стало складываться новое научное направление – история детства. Родоначальником этого направления по праву считается французский историк Филипп Арьес, пятьдесят лет назад написавший замечательную книгу «Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке». Вызвав в свое время много споров, нареканий и недопонимания в научном сообществе, сегодня это произведение прочно основалось в ряду мировых шедевров исторической науки.

В последние годы интерес к истории и культуре детства активизировался и в России, о чем свидетельствует рост числа исследований и публикаций отечественных историков, культурологов, социологов, педагогов, психологов, филологов, антропологов и представителей других гуманитарных наук. Весомую роль в развитии этого направления и координации работы исследователей истории детства играет постоянно действующий семинар «Культура детства: нормы, ценности, практики» в РГГУ под руководством член-корреспондента РАО, главного научного сотрудника Института теории и истории педагогики Российской академии образования В. Г. Безрогова.

1–2 октября 2009 г. в РГГУ состоялась международная конференция «История детства как предмет исследования: наследие Ф. Арьеса в Европе и России». Ор-

ганизаторами конференции выступили Российский государственный гуманитарный университет совместно с Российской академией образования и Франко-русским центром гуманитарных и общественных наук в Москве.

С приветственным словом к участникам конференции обратились один из организаторов конференции В. Г. Безрогов, директор Франко-русского центра гуманитарных и социальных наук Жан Радвани, директор Издательства НЛО И. Д. Прохорова.

Пленарное заседание открыл И. С. Кон (ИЭА, Москва) с докладом «От истории детства к истории девочек и мальчиков (гендерные аспекты в осмыслении наследия Ф. Арьеса)». Он отметил, что существует собственная культура детства, и эта культура исторична. Говоря о роли Ф. Арьеса в изучении детства, докладчик отметил, что Арьес был первым конструктивистом теории детства. Во второй части доклада И. С. Кон отметил, что существуют две культуры детства – культура девочек и культура мальчиков. Докладчик рассказал о значительных гендерных различиях, важных для изучения истории и культуры детства. Развитием темы доклада стала недавно вышедшая в свет книга И. С. Кона «Мальчик – отец мужчины».

М. К. Любарт (ИЭА, Москва) выступила с докладом «Историко-этнологическое изучение детства во француз-

ской науке: до и после Ф. Арьеса». Она остановилась на проблеме рождаемости, поднятой во Франции в XVIII веке священниками и развитой в трудах экономистов и мальтузианцев. Вопросы детства, семьи, частной жизни, рождаемости интересовали и историков Школы «Анналы». Несмотря на то, что работа Арьеса критиковалась представителями «новой исторической науки», Любарт считает, что под влиянием Ф. Арьеса сформировалось новое научное направление – антропология школы.

Колин Хейвуд (Ноттингемский университет, Великобритания) в своем докладе подчеркнул три достижения Ф. Арьеса для развития истории детства: создание истории детства как научной дисциплины; возникновение «долгого» детства; концепция «незащищенного детства». Докладчик также сформулировал три подхода к наследию Ф. Арьеса, которые важно учитывать для развития концепции детства сегодня. К ним он относит необходимость учета современных материальных условий индустриального общества; необходимость слушать детей, предоставления им права голоса; завершение представления о детстве как «невинности».

О. Е. Кошелева (ИТИП РАО, Москва) представила историографический доклад на тему: «Филипп Арьес в интерьере российской науки». Она отметила, что в России до сих пор не существует истории детства как отдельного направления историографии. Детство было связано с категорией будущего, но не прошлого. Между тем она считает крупным успехом создание в РГГУ семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики», возникшего на базе спецкурса «История детства» в университете РАО.

Рудольф Деккер (Университет Эразма, Роттердам) построил свой доклад на сопоставлении взглядов двух выдающихся исследователей детства – Филиппа Арьеса и Яна Хендрика Ван дер Берга, почти синхронно опубликовавших свои книги по истории детства. Между тем труд первого стал классикой, а работу второго автора незаслуженно забыли, полагает докладчик. Далее он подробно осветил

взгляды голландского врача-психиатра на детство и взросление, рассказал о его творческой судьбе.

В. Г. Безрогов (РГГУ, ИТИП РАО, Москва) представил содержательный доклад, посвященный выдающемуся отечественному психологу, педагогу и историку Н. А. Рыбникову. В своем проекте «История русского ребенка» Н. А. Рыбников стремился исследовать особенности детской памяти и речи, детских и юношеских представлений и мировоззрения. Его подходы были очень близки к подходам Ван дер Берга и Филиппа Арьеса. Докладчик привел кредо Рыбникова: невозможно получить представление об эпохе, не выяснив историю детства в то время. Однако идеи Рыбникова остались практически неосуществленными, несмотря на значительное число интересных работ о детстве.

Катарина Кухер (Тюбинген) посвятила свой доклад теме «Детство в России XIX века: Концепции и подходы». Она отметила сравнительно небольшое количество работ по XIX веку, недостаточную роль российской науки в историографических обзорах о детстве на Западе, а также отсутствие концептуализации детства. Далее К. Кухер остановилась на трех моментах в изучении российского детства в Новое время: периодизации, контроле источников, контекстуализации детства.

Катриона Келли (Оксфорд, Нью Колледж) завершила пленарное заседание докладом об «открытии детства» и его влиянии на Россию конца XIX – начала XX вв. Выступая о феномене детства в дореволюционной России, она остановилась на проблеме источников, в частности эго-документов – дневников, мемуаров и автобиографий.

По завершении пленарного заседания работа конференции продолжилась в рамках четырех секционных круглых столов.

На секции «История детства в России и Европе: наследие и перспективы» (модераторы – Галина Зверева, Мария Неклюдова) с докладами выступили Т. М. Руюткина (Чимкент, Международный казахско-турецкий университет),

А. А. Котомина (Москва, ИВИ), Катрин Вьюлле (Париж), Арианна Баггерман (Роттердам, Университет Эразма), Г. О. Бабкова (Москва, РГГУ), О. Ю. Солодянкина (Череповец, ЧГУ), Бранко Шушар (Любляна).

Секция «История советского детства: опыт и перспективы исследования» (*модераторы – Коринна Кур-Королев, Александр Рожков*) заслушала доклады Т. М. Смирновой (Москва, ИРИ), А. А. Сенькиной (Санкт-Петербург), Ани Типпнер (Зальцбургский университет), А. Ю. Рожкова (Краснодар, КГУКИ), М. В. Ромашовой (Пермь, ПГУ), Элизабет Зеленски (Джорджтаунский университет), Юлии Градской (Содерторнский университет, Швеция).

На секционном заседании «Возрасты детства и традиции воспитания. Этология и этнология детства» (*модераторы – Мария Тендрякова, Анна Ожиганова*) с докладами выступили Уве Кребс (Эрланген-Нюрберг), М. Л. Бутовская (Москва, ИЭА, РГГУ), Джоана Форстер (Эрланген-Нюрнберг), Жан Поль Филиод (Лион), А. С. Обухов (Москва, МПГУ), А. А. Ожиганова (Москва, ИЭА), А. В. Черная (Рос-

тов/Дон, ЮФУ), О. П. Илюха (Петрозаводск, Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН).

Секции «Образы детства в искусстве и литературе» (*модераторы – Ольга Мязотс, Алла Сальникова*) были представлены доклады М. С. Костюхиной (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена), О. Н. Мязотс (Москва, РГБИЛ), А. А. Сальниковой (Казань, КГУ), Ольги Бухиной (Нью-Йорк, АСНС), Марины Балиной (Нормал, Иллинойс; Университет Везлиен), С. Г. Леонтьевой (Санкт-Петербург, СПбГУКИ), Ларисы Рудовой (Клермон, Помона колледж), И. В. Кондакова (Москва, РГГУ), Ю. П. Мелентьевой (Москва, Научный центр исследований истории книжной культуры при НПО «Издательство «Наука»), С. Н. Майоровой-Щегловой (Москва, РГГУ).

В 2010 году планируется выпуск сборника докладов конференции.

А. Ю. Рожков,  
КГУКИ

\* \* \*

## XVI АДЛЕРСКИЕ ЧТЕНИЯ

Со 2 по 6 октября 2009 г. в санаторно-курортном комплексе «Знание» (Краснодарский край, г. Сочи, Адлерский район, ул. Просвещения, д. 139.) состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция («XVI Адлерские чтения») «Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия».

Организаторами конференции выступили Администрация Краснодарского края; Краснодарская региональная организация общества «Знание» России; Кубанский государственный университет; Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Краснодаре.

Участниками конференции стали ученые и специалисты в области истории,

философии, социологии, политологии, права, экономики, представители общественных и неправительственных организаций, органов власти и местного самоуправления. Степень важности конференции подтверждает то, что программный комитет конференции возглавил заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций С. А. Марков, организационный комитет работал под руководством заместителя главы администрации Краснодарского края М. К. Ахеджака. На конференции подробно были рассмотрены исторические, политико-правовые и социально-философские аспекты взаимодействия личности, общества и государства. На пленарном засе-