

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

К ВОПРОСУ О ПОХОДАХ СКИФОВ В ЗЕМЛИ СИНДОВ (Herod., IV, 28)

Новичихин А. М.
канд. ист. наук, доцент
филиала СГУТюКД в г. Анапа

REVISITED SCYTHIANS' CRUSADE TO SINDS' LANDS (Herod., IV, 28)

NOVICHICHIN A. M.

На территории исторической Синдики выявлены археологические находки, подтверждающие свидетельство Геродота (IV, 28) о зимних походах скифов в земли синдов. Это характерные для материальной культуры скифов Днепровской Лесостепи первой половины V в. до н. э. детали конского снаряжения, а также зеркала «ольвийского типа».

Archeological evidence proving Herodotus' (IV, 28) testimony about Scythians' winter crusades to Sind lands were found in historical Syndico territory. These are comparison details and "Olvia-type" mirrors, typical for material culture of the Dneprovskaya forest-steppe Scythians of H1 V B.C.

Ключевые слова: скифы, синды, Геродот, Анапа, Скифия, Синдика, походы.

Keywords: Scythians, Cindy, Herodotus, Anapa, Scythians, Sindico trips.

УДК 903

Сообщение Геродота (IV, 28) о зимних походах северопричерноморских скифов в V в. до н. э. в земли синдов представляет несомненный интерес для изучения этнокультурных контактов населения Северного Причерноморья в раннем железном веке.

Согласно одному из новейших переводов, этот пассаж Геродота выглядит следующим образом: «Замерзает море и весь Боспор Киммерийский. И скифы, живущие по сю сторону рва, совершают по льду военные походы и перегоняют крытые повозки на противоположный берег, на землю синдов» [1].

В научной литературе указанные походы рассматривались как военные набеги или сезонные перекочевки степных скифов [2]. Археологические материалы, привлекавшиеся для обоснования той или иной точки зрения [3], происходили либо с территорий, через которую могли проходить маршруты движения скифов, либо из памятников Кубани, отдаленных от собственно Синдики, которая по Геродоту, была конечным пунктом движения кочевников.

К настоящему времени в Западном Закубанье выявлено несколько групп археологических находок, свидетельствующих о проникновении отдельных элементов материальной культуры северопричерноморских скифов в культуру населения Синдики и соседних с ней районов именно в то время, о котором сообщает Геродот.

1. Бронзовые двудырчатые секировидные псалии. На территории Синдики отмечено три находки: во 2 Семибратнем кургане (рис. 1) [4], на Гостагаевском городище (рис. 2) и в окрестностях Анапы (рис. 3).

Аналогичные псалии (рис. 4) найдены в Лесостепном Поднепровье в кургане 188 у с. Большая Яблоновка [5].

2. Бронзовые ромбовидные уздечные бляхи. Четыре таких бляхи вместе с железными двусоставными удилами и небольшими железными двудырчатыми S-видными псалиями входили в состав уздечного набора из погребения 6 могильника у хут. Рассвет (рис. 5–11).

Аналогичные уздечные бляхи не известны в памятниках Кубани, но достаточно широко представлены в скифских курганах Лесостепного Поднепровья (рис. 12–15): Макеевка, курган 491, Кулешовка, курган 425, Басовка, курган 497, Броварки, курган 502 [6]. Следует отметить, что погребение 6 выделяется из числа остальных погребений могильника у хут. Рассвет и других погребений синдских «каменных могильников» района Анапы тем, что только оно сопровождалось снаряженным черепом коня.

3. Бронзовая уздечная бляшка, на лицевой стороне которой выполнено в традициях скифского звериного стиля изображение двух, слившихся в единую, орлиных голов, с обращенными в разные стороны закрученными в кольцо клювами. Случайная находка на Гостагаевском городище (рис. 16).

Манера передачи орлиных головок находит ближайšie аналогии (рис. 17, 18) в изображениях на золотых бляшках из курганов Лесостепной Скифии (Журовка, курган 402 [7]) и прилегающих к лесостепным районам (Малый Чертомлык [8]).

4. Бронзовые зеркала так называемого «ольвийского типа». Целый экземпляр зеркала, рукоять которого завершается головкой барана, происходит из Цемдолинского могильника [9], фрагменты зеркала с фигуркой оленя у основания ручки найдены в насыпи кургана 5 Мингрельского могильника [10]. В сводке Н.Л. Членовой отмечено еще две находки – в районе Анапы и Новороссийска [11]. В частных кол-лекциях известны целый экземпляр и фрагмент ручки крупного зеркала с головками барана из случайных находок в окрестностях Анапы.

По мнению М.В. Скржинской, эти зеркала, с боковыми ручками, украшенными изображениями бараньей головы, фигурок пантеры и оленя, изготовлялись в Ольвии

в VI–V вв. до н. э. для продажи северо-причерноморским скифам, у которых они были весьма популярны [12]. В степной Скифии находок, подобных зеркалам, не отмечено. Гораздо более распространены они в Лесостепи, в памятниках Венгрии и Трансильвании, а также на Северном Кавказе и прилегающих к нему районах Поволжья [13].

Все рассмотренные предметы, как и их аналогии из числа находок в памятниках Лесостепной Скифии, датируются первой половиной V в. до н. э.

Сделанные на территории Синдики находки указывают на то, что именно скифы Днепровской Лесостепи совершали в первой половине V в. до н. э. зимние походы в Синдику.

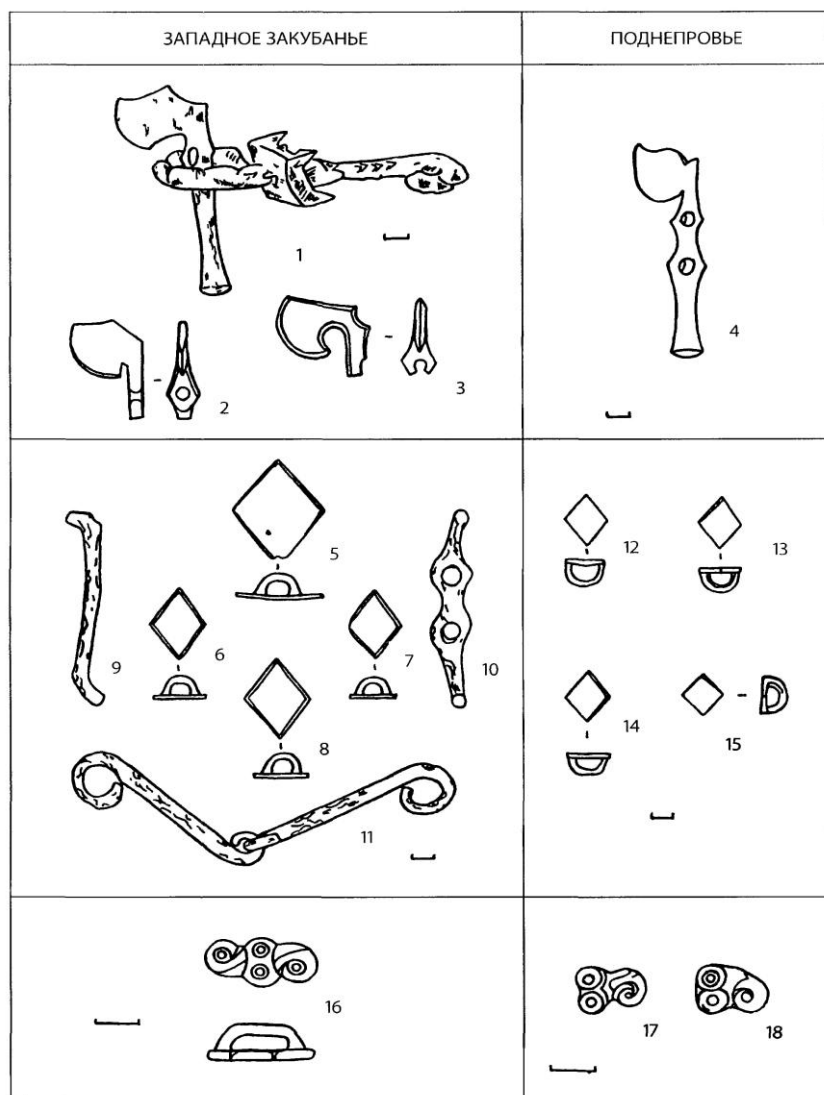
По мнению М.Ю. Вахтиной, Ю.А. Виноградова и Е.Я. Рогова походы эти совершались номадами в VI–V вв. до н. э. систематически и носили характер ежегодных сезонных перекочевок в низовья Кубани на зимники [14].

Ю.Г. Виноградов также допускал, что, совершая перекочевки в низовья Кубани, скифы устраивались там на удобные зимники, однако основной целью этих походов считал «внеэкономическую эксплуатацию синдов». События эти исследователь относил к 80-м гг. V в. до н. э. [15].

Согласно реконструкции событий ранней боспорской истории, предложенной В.П. Толстиком, походы с целью грабежа и получения с синдов дани совершались скифами в первой четверти V в. до н. э. и затрагивали не только Синдику, но и греческие города тех районов Керченского и Таманского полуостровов, через которые пролегал их маршрут. При раскопках семи боспорских городов и поселений (Тиритака, Нимфей, Героевка, Зенонов Херсонес, Фанагория, Кепы) прослежены следы пожаров и разрушений начала V в. до н. э., на трех (Тиритака, Мирмекий, Фанагория) отмечено появление в это же время оборонительных сооружений. Часть территории Керченского полуострова укрепляется т.н. Тиритакским валом. В Пантикапее в начале V в. до н. э. начинает функционировать оружейная мастерская. Все это, по мнению В.П. Толстикова, является следами «последствий скифской экспансии и контрмер, принятых боспорскими эллинами для ее отражения» [16].

Выводы Ю.Г. Виноградова и В.П. Толстикова получили дополнительную аргументацию Ф.В. Шелова-Коведяева, который

ограничил время походов первым двадцатилетием V в. до н. э. [17].



ПОДРИСУНОНАЯ ПОДПИСЬ:

- 1 – 2 Семибратний курган (по Л. Стефании, 1879).
- 2 – Гостагаевское городище.
- 3 – Окрестности Анапы.
- 4 – Большая Яблоновка, курган 188 (по А. А. Бобринскому, 1894).
- 5 – 11 – могильник хут. Рассвет, погребение 6.
- 12 – Кулешовка, курган 425 (по Л. К. Галаниной, 1977).
- 13 – Басовка, курган 499 (по Л. К. Галаниной, 1977).
- 14 – Броварки, курган 502 (по Л. К. Галаниной, 1977).
- 15 – Макеевка, курган 491 (по Л. К. Галаниной, 1977).
- 16 – Гостагаевское городище.
- 17 – Журовка, курган 402 (по Г. Т. Ковпаненко и др., 1989).
- 18 – Малый Чертомлык (по Б. Н. Мозолевскому, 1987).

Причиной прекращения скифских походов в Синдику все исследователи признавали объединение в 480 г. до н. э. греческих полисов Керченского и Таманского полуостровов в Боспорское царство, способное, при возможном участии синдов, отражать скифскую экспансию. В.П. Толстиков, впрочем, допускает, что окончательная победа над скифами была одержана к 60-м гг. V в. до н. э. [18].

Находки с территории Синдики вполне укладываются в рамки предложенной исторической реконструкции. Характер находок, а это в большинстве случаев предметы конского снаряжения, вполне соответствуют характеру упоминаемых Геродотом походов, в которых участвовали конные воины. Появление в

инокультурной (нескифской) среде зеркал «ольвийского типа», по мнению Т.М. Кузнецовой, также может быть вызвано не только торговыми связями, но и «военными действиями». Зеркала в скифской культуре, как известно, были не только женским, но и мужским атрибутом [19].

Относительно небольшое число находок свидетельствует о кратковременном пребывании северопричерноморских кочевников в Синдике и в соседних регионах, что более вероятно в том случае, если походы не были систематическими сезонными перекочевками, а совершались спорадически, или же о том, что походы совершались в течение непродолжительного времени.

Письменные источники не сообщают о существовании сколь либо устойчивых и длительных даннических отношений скифов с синдами. Лишь Лукиан во II в. н. э. неявно намекает на некую давнюю зависимость синдов от скифов (Токс. 55). Надо полагать, что описанные Геродотом походы являлись одной из форм т. н. «дистанционной эксплуатации», характерной для типичных кочевых империй, образцом которых являлось Скифское царство [20]. Дистанционная эксплуатация в отношениях между номадами и оседлыми племенами занимает промежуточное положение между разовыми «контрибуциями» и данническими отношениями, основанными на политической зависимости. Как отмечает Н.Н. Крадин, возможно именно такого рода отношения описал Страбон (XI, 8, 3), сообщающий о том, что некоторые племена платят кочевникам своеобразную «дань»: «дань состояла в дозволении им в определенное время совершать набеги на страну и уносить добычу. Но когда они дерзко нарушали договор, начиналась война, затем опять примирение, а потом снова военные действия» [21].

В материальную культуру синдов предметы скифского происхождения могли быть включены в качестве трофеев. То же, что взаимоотношения скифов и синдов были далеко не мирными, подтверждается тем, что именно в период скифских походов возрастает количество погребений с оружием на некрополях Синдики. Так, в могильнике у хут. Рассвет из 12 воинских погребений 10 содержат инвентарь конца VI – первой половины V в. до н. э. [22]. Примечательно, что погребения с оружием отмечены для этого времени и на некрополях греческих городов Боспора, также, очевидно, подвергавшихся скифской агрессии: захоронения с мечами и наконечниками стрел, датирующиеся концом VI – первой четвертью V в. до н. э., открыты на некрополях Нимфея и Корокондамы [23].

Вокруг расположенного в Синдике, на месте современной Анапы, греческого поселка-колонии в конце VI – первой половине V в. до н. э. сооружается ров и возводится оборонительная стена, для этого же времени отмечены здесь и следы разрушений, сопровождавшихся пожаром [24].

Естественно, что в случаях вооруженного сопротивления, скифская сторона также должна была нести потери. Однако, выявить скифские захоронения на территориях, являвшихся объектом их походов, очень затруднительно. Как известно, в период военных походов, как и в период таборного кочевания, кочевники, находясь на чужой территории, стремились скрыть, сохранить от разрушения местным враждебно настроенным населением, захоронения своих погибших соратников. Эта особенность, выявленная С.А. Плетневой при изучении степных культур средневековья, как отметил Б.Н. Мозолевский, характерна и для ранних скифов [25]. Поэтому открытие в Синдике и на маршрутах движения кочевников скифских захоронений, может произойти в результате счастливой случайности. Возможно, к числу таких захоронений принадлежало погребение, открытое В.Г. Тизенгаузеном в 1868 г. на Тамани у лимана Цокур. Погребение было ограблено (осквернено в древности – ?), найденные в нем бронзовые детали конской упряжи оказались «сходны по стилю и отделке вещам, находимым в скифских могилах на Днепре» [26].

В свете упомянутой исторической реконструкции датировка рассмотренной группы предметов может быть сужена до первых двух десятилетий V в. до н. э. В дальнейшем находки предметов скифского происхождения в археологических памятниках Синдики могут служить надежным хронологическим индикатором для датировки содержащих их комплексов временем, упомянутых Геродотом походов.

Литература

1. Доватур, А. И. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. Тексты, перевод, комментарий [Текст] / А. И. Доватур, Д. П. Каллистов, И.А. Шишова. – М. : Наука, 1982. – С. 111.

2. Там же. – С. 259, 260, примеч. 254.
3. Например: Вахтина, М. Ю. Об одном из маршрутов военных походов и сезонных миграций кочевых скифов [Текст] / М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Е. Я. Рогов // Вестник древней истории. 1980. № 4. С. 159, 160; Толстикова, В. П. К проблеме образования Боспорского государства (Опыт реконструкции военно-политической ситуации на Боспоре в конце VI – первой половине V в. до н. э.) [Текст] / В. П. Толстикова // Вестник древней истории. – 1984. – № 3. – С. 28–34.
4. Стефанин, Л. Объяснение некоторых художественных произведений, открытых в Южной России в 1875 году [Текст] / Л. Стефанин // Отчет Императорской Археологической комиссии за 1876 г. – СПб., 1879. – С. 133.
5. Бобринский, А. А. Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смелы [Текст] / А. А. Бобринский. Том 2. – СПб., 1894. – С. 86, табл. IV, 12; Ковпаненко, Г. Т. Памятники скифской эпохи Днепровского Лесостепного Правобережья [Текст] / Г. Т. Ковпаненко, С. С. Бессонова, С. А. Скорый. – Киев : Наукова думка, 1989. – С. 93, рис. 27, 5.
6. Галанина, Л. К. Скифские древности Поднепровья. Свод археологических источников [Текст] / Л. К. Галанина. 1977. Вып. Д1-33. – С. 26, табл. 11, 11, с. 35, табл. 17, 11, с. 46, табл. 26, 7, с. 50, табл. 28, 2; Ковпаненко, Г. Т. Указ. соч. Рис. 29, 3.
7. Ковпаненко, Г. Т. Указ. соч. Рис. 30, 28.
8. Мозолевский, Б. Н. Малый Чертомлык [Текст] / Б. Н. Мозолевский // Скифы Северного Причерноморья. – Киев: Наукова думка, 1987. – С. 72, рис. 6, 30.
9. Онайко, Н. А. Результаты работ Новороссийской экспедиции в 1971–1972 гг. [Текст] / Н. А. Онайко // Краткие сообщения Института археологии. – 1975. Вып. 143. – С. 82, рис. 1.
10. Кузнецова, Т. М. Новая находка бронзового зеркала из Краснодарского края [Текст] / Т. М. Кузнецова, О. А. Ульянова // Краткие сообщения Института археологии. – 1989. Вып. 196. – С. 78–83.
11. Членова, Н. Л. Предыстория «торгового пути Геродота» (из Северного Причерноморья на Южный Урал) [Текст] / Н. Л. Членова // Советская археология. – 1983. – № 1. – С. 51.
12. Скржинская, М. В. Зеркала архаического периода из Ольвии и Березани // Античная культура Северного Причерноморья [Текст] / М. В. Скржинская. – Киев: Наукова думка, 1984. – С. 115–123.
13. Там же. – С. 119, 120; Кузнецова, Т. М. Указ. соч. – С. 71–81, 89, 90, карта 11.
14. Вахтина, М. Ю. Указ. соч. – С. 155–161.
15. Виноградов, Ю. Г. Полис в Северном Причерноморье [Текст] / Ю. Г. Виноградов // Античная Греция. Том 1. – М. : Наука, 1983. – С. 400, 402.
16. Толстикова, В. П. Указ. соч. – С. 24–47.
17. Шелов-Коведяев, Ф. В. История Боспора в VI–IV вв. до н. э. [Текст] / Ф. В. Шелов-Коведяев // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования 1984 г. – М. : Наука, 1985. – С. 66, 67.
18. Толстикова, В. П. Указ. соч. – С. 46.
19. Кузнецова, Т. М. Указ. соч. – С. 20, 77.
20. Крадин, Н. Н. Кочевники, мир-империи и социальная эволюция [Текст] / Н. Н. Крадин // Альтернативные пути к цивилизации. – М. : Логос, 2000. – С. 316. См. также: Крадин, М. М. Проблемы формационной характеристики кочевых суспільств [Текст] / М. М. Крадин // Археологія. – 1992. – № 2. – С. 5, 8, 9.
21. Крадин, Н. Н. Кочевники... – С. 323, 324.
22. Новичихин, А. М. Клинковое оружие из могильника у хут. Рассвет [Текст] / А. М. Новичихин // Проблемы археологии и истории Боспора. Тезисы докладов юбилейной конференции. – Керчь, 1996. – С. 60, 61.
23. Грач, Н. Л. Некрополь Нимфея [Текст] / Н. Л. Грач. – СПб. : Наука, 1999. – С. 27; Толстикова, В. П., Указ. соч. – С. 43.
24. Алексеева, Е. М. Греческая колонизация Северо-Западного Кавказа [Текст] / Е. М. Алексеева. – М. : Наука, 1991. – С. 14–16; Алексеева, Е. М. Анапа. Динамика развития центральной части античного города (VI в. до н. э. – III в. н. э.) [Текст] / Е. М. Алексеева // Древности Боспора. 6. – М., 2003. – С. 18, 19.
25. Плетнева, С. А. Кочевники средневековья. Поиск исторических закономерностей [Текст] / С. А. Плетнева. – М. : Наука, 1982. – С. 18; Мозолевский, Б. Н. К вопросу о скифском Герросе [Текст] / Б. Н. Мозолевский // Советская археология. – 1986. – № 2. – С. 80, 81.
26. Паромов, Я. М. Скифские погребения на Таманском полуострове [Текст] / Я. М. Паромов // Таманская старина. Вып. 3. Греки и варвары на Боспоре Киммерийском (VII–I вв. до н.э.). – СПб., 2000. – С. 74.