

ПРОБА ПЕРА

*И.А. Ермачков, А.А. Черкасов**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В Г. СОЧИ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985–1991 ГГ.)

Успешное экономическое развитие курортного региона во многом зависит от экологического состояния курортной местности. Экологические проблемы города-курорта негативно сказываются на его имидже, что ведет к снижению количества курортников, а следовательно, к снижению материального благополучия местных жителей. Проблемы экологического состояния территории города приобретают особую популярность в условиях бурного строительства. Каким же образом складывалась экологическая обстановка в Сочи в период перестройки?

К 1985 г. у Сочи накопилось много проблем, связанных с экологическим состоянием окружающей среды. Отметим главные из них:

- загрязнение водоемов;
- загрязнение атмосферного воздуха;

- утилизация бытовых и промышленных отходов.

Рассмотрим более подробно перечисленное. Сложная обстановка складывалась с охраной водоемов от загрязнения. На положении дел в этой сфере сказывалось нарушение санитарных норм по организации охранных зон водозаборов питьевой воды. Например, во втором поясе зоны санитарной охраны размещались кладбища, предприятия стройиндустрии, автотранспорта, неканализованная жилая застройка [1]. Все это приводило к загрязнению поверхностных вод, а через них и подземных питьевых вод. Свою лепту в загрязнение водоемов вносили сочинские сельскохозяйственные предприятия, которые в работе применяли отравляющие вещества.

Критическая обстановка к концу перестройки сложилась на очистных сооружениях города.

* Ермачков И.А. – староста СНК «Исторического краеведения», именной стипендиат Правительства Российской Федерации 2006–2007 гг., студент 4-го курса СГУТиКД; Черкасов А.А. – см. с. 16.

Так, к примеру, в 1991 г. из-за аварий только 15% вод сбрасывалось чистыми, а остальные 85% – с загрязняющими веществами. Отметим, что неэффективная работа очистных сооружений, а также сброс на пляжи вод ливневой канализации, привели к тому, что в 1991 г. в 58% случаев морская вода отвечала санитарным нормам по бактериологическим показателям. В совокупности неблагоприятные факторы, связанные с очисткой вод, привели к росту заболеваемости кишечными инфекциями в городе на 21% и двум случаям заболевания брюшным тифом.

Другой, не менее сложной проблемой в экологической обстановке города являлась проблема загрязнения атмосферного воздуха. Примечательно, что около 90% выбросов вредных веществ в атмосферу города составляли выбросы от автотранспорта. Повышенная загазованность воздуха была характерна в большей степени для центральных улиц города: Донской, Московской, Горького, Курортного проспекта [2]. Необходимо учитывать и то, что автотранспорт был не единственным источником загрязнения атмосферного воздуха. Предприятия теплоэнергетики были источником выбросов пыли, сажи, золы, сернистого ангидрида, окиси азота и углерода [3].

Еще одним актуальным вопросом в годы перестройки был вопрос, связанный с утилизацией бытовых и промышленных отходов. В городе не была налажена система сбора, хранения и утилизации бытовых и промышлен-

ных отходов, в том числе содержащих ртуть и свинец.

С 1984 г. в Сочи функционировал мусоросжигательный завод производительностью 135 тыс. тонн твердых бытовых отходов в год [4]. В связи с наличием брака в конструкции котла и отсутствием запасных частей стремительно ухудшалось техническое состояние оборудования, были допущены залповые выбросы вредных веществ в окружающую среду [5].

В результате эксплуатации мусоросжигательного завода вредные вещества составляли значительную долю в загрязнении атмосферного воздуха г. Сочи: выброс твердых частиц составлял 335 т, окиси углерода – 1150 т, окислов азота – 75 т, окислов серы – 70 т в год. Кроме того, в дымовых газах мусоросжигательных котлов содержались канцерогены: бензаперен, хромовый ангидрид, свинец, соединения тяжелых металлов и др. [6]. В итоге эксплуатационные характеристики завода не отвечали природоохранным требованиям, возникла необходимость в реконструкции. Однако осуществление реконструкции значительно осложнилось отсутствием источников финансирования [7]. Все перечисленное выше еще в большей мере усугубляло угрожающее состояние окружающей среды.

Экологическая обстановка Черноморского побережья, в том числе Сочи, была отмечена в Постановлении Совета Министров РСФСР от 26 июля 1989 г. № 233 [8]. Этот документ предписывал принять меры по «рез-

кому сокращению применения химических средств защиты растений», а также «меры по снижению загрязнения атмосферного воздуха отработавшими газами автомобильного транспорта до установленных норм». Упомянутым постановлением был утвержден перечень природоохранных объектов, подлежащих строительству и реконструкции. Среди них выделим канализационные коллекторы от п. Лоо и Уч-Дере до очистных сооружений п. Дагомыс, а также от п. Вардане и Головинка до очистных сооружений в п. Якорная щель [9].

Местная власть тоже не оставалась в стороне: так, в 1988 г. был создан сочинский городской комитет по охране природы [10]. главной целью деятельности комитета было:

- обеспечение соблюдения природных богатств и естественной среды обитания человека;
- предотвращение экологически вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности;
- оздоровление и улучшение качества окружающей среды.

Комитет по охране природы просуществовал недолго: до 1992 г. В городе появлялись новые общественные организации, которые ставили перед собой задачи охраны окружающей среды, пропаганды экологически чистых производств, широкого привлечения граждан и общественности города к вопросам охраны окружающей среды и рациональному природопользованию [11].

Но все принимаемые меры были тщетны, поскольку ситуация продолжала стремительно ухудшаться. Главной причиной этого являлись нарушения действовавших правил в сфере охраны окружающей среды, которые были не только в водоочистке, нерегламентированных выбросах в атмосферу, но имели место и безнадзорные вырубki лесов. Последние часто приводили к возникновению оползней и многочисленных очагов эрозии почв. Все это в целом приводило к усугублению экологической обстановки в городе и внесению определенного хаоса в деле решения экологических проблем.

Примечания:

1. Архивный отдел администрации города Сочи (АОАГС). Ф. Р-349. Оп. 1. Д. 2. Л. 35.
2. АОАГС. Ф. Р-349. Оп. 1. Д. 26. Л. 24.
3. АОАГС. Ф. Р-349. Оп. 1. Д. 26. Л. 26.
4. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 3. Д. 710. Л. 16.
5. АОАГС. Ф. Р-47. Оп. 3. Д. 141. Л. 8.
6. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 3. Д. 710. Л. 20.
7. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 3. Д. 710. Л. 16.
8. АОАГС. Ф. Р-349. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-5.
9. АОАГС. Ф. Р-349. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.
10. Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-687. Оп. 7. Д. 3685. Л. 18.
11. АОАГС. Ф. Р-137. Оп. 3. Д. 604. Л. 108.