

Copyright © 2026 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2026. 21(2): 1005-1015  
 DOI: 10.13187/bg.2026.2.1005

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



## Progressive Pedagogical Ideas in the Russian Empire (late 19th – early 20th centuries)

Yulia B. Nadtochiy <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

### Abstract

The relevance of topics related to pedagogical heritage is undeniable: the upbringing and education of the younger generation determines not only the development of the individual, but also the overall development of the state and the future of the country. The quality of education and upbringing, and education in general, depends on the foundations that are laid in the field of pedagogy, on the approaches that will be used in the educational process. In this regard, the attention is paid to various progressive pedagogical ideas put forward by famous Russian figures in the pre-revolutionary period of time. The source base of the research includes a complex of historical materials: the works of famous scientists in the field of pedagogy (articles, essays, etc.), textbooks and educational materials. The methodological basis of the research is based on general scientific methods: analysis, synthesis, generalization, analogy and historical method. As the results of the work show, the pedagogical ideas that influenced the development of Russian pedagogy belonged not only to teachers, educators, scientists (teachers, educators, mentors, teachers), but also to representatives of other fields of science and knowledge – philosophers, historians, writers, publicists, etc. In conclusion, it is noted the need for further study of the pedagogical heritage in order to understand the genesis of pedagogical views and analyze the dynamics of the development of Russian pedagogical science, taking into account the generational change.

**Keywords:** Russian Empire, pedagogy, pedagogical ideas, progressive pedagogical thought, late 19th – early 20th centuries.

### 1. Введение

Изучение исторических особенностей развития педагогической мысли позволяет не только создать целостное представление о разнообразных педагогических подходах, но и сформировать определенную систему научных знаний. В связи с этим была поставлена цель исследования – выявить и изучить различные примеры прогрессивных педагогических идей, которые публиковались, высказывались, разрабатывались, реализовывались в Российской империи в период конца XIX – начала XX века и повлияли на эволюцию российской педагогической мысли, в частности, и мировой педагогической мысли в целом.

Эти передовые идеи имеют не только историческую ценность, но и пройдя проверку временем, реализуются сейчас и при этом не утратили своей актуальности. В связи с этим, автором предпринята попытка осмыслить, почему данные идеи являлись и являются востребованными длительный период времени. Поэтому в работе не просто рассмотрены педагогические идеи прошлого, а изучены первоисточники и приведены цитаты из этих трудов.

Стоит отметить, что изучаются педагогические идеи прошлого времени давно, но их изучение представляет непрерывный и постоянный процесс, так как при каждом новом прочтении может открыться новая грань, связанная, например, с историческим периодом времени появления идеи или периодом ее изучения.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [Yflnjxbq-7e@yandex.ru](mailto:Yflnjxbq-7e@yandex.ru) (Yu.B. Nadtochiy)

В рамках заявленной темы исследования и поставленной цели необходимо дать определение некоторым терминам.

Педагогическая идея – это выражение основной мысли, представление, отражающие взгляд человека (ученого, педагога и др.) на состояние и/или преобразование педагогической науки (теории и практики).

Под прогрессивными педагогическими идеями предлагается понимать идеи (предложения, взгляды), вносящие новизну в уже существующие подходы к обучению, воспитанию и развитию человека – в целом к его образованию (вносящие новизну в существующую систему педагогических знаний) и задающие направление дальнейшего развития научной системы знаний (в том числе, на основе переосмысления устоявшихся принципов, концепций, подходов и появления и внедрения новых). Исходя из этого определения, особенностями прогрессивных педагогических идей является то, что они способствуют появлению новшеств и нововведений в педагогике, предполагают открытость новому, существенно влияют на развитие педагогической мысли и содействуют ее выходу на новые горизонты (формирование нового педагогического мышления, смена парадигм в педагогике, расширение спектра педагогической деятельности и пр.).

Как показывает практика, развитие педагогической мысли идет параллельно в разных областях: в области обучения, воспитания, развития и формирования личности, в области дошкольной, школьной, профессиональной педагогики и т.д. В работе приводятся примеры прогрессивных педагогических идей из разных областей педагогической науки.

## 2. Материалы и методы

В качестве основных материалов использовался комплекс исторических публикаций: труды известных ученых в сфере педагогики, учебники и учебные пособия, методические разработки.

С учетом изучаемой проблемы основное внимание в исследовании уделено опубликованным трудам педагогической тематики. Так, выявлению прогрессивных педагогических идей для их последующего анализа способствовало изучение первоисточников – трудов самих авторов этих идей: научных статей, очерков, учебных материалов (Стоюнин, 1855; Писарев, 1865; Тихомиров, 1902; Ельницкий, 1913; За сто лет, 1923 и др.).

Для изучения педагогических идей с разных позиций (с позиции коллег-педагогов, позиции ученых и др.) рассматривались публикации современных авторов идей и учебники по истории педагогики (Демков, 1895; Острогорский, 1897; Ельницкий, 1904 и др.).

Основу методологической базы исследования составляют общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, аналогия и исторический метод. С помощью анализа, синтеза, обобщения и аналогии проводились сбор и обработка педагогических работ, выявлялись передовые идеи, определялась их специфика. Применяемый метод сравнительного (сопоставительного) анализа позволил получить данные, помогающие осмыслить использование накопленного опыта в педагогической деятельности.

Применение исторического метода способствовало поиску исторических сведений, анализу информации в ретроспективе, сопоставлению полученных данных и формулированию определенных выводов.

## 3. Обсуждение

Исследований, изучавших вопросы развития русской педагогики, на данный момент времени накопилось очень много.

Педагогические идеи рассматриваются в учебных изданиях (пособиях, учебниках и пр.), научных статьях, публицистических материалах. Каждый исследователь по-своему понимает смысл, заложенный автором (педагогом, философом, публицистом, историком, врачом и др.) в свои идеи и их развитие и по-разному их интерпретирует.

В более ранних изданиях изучается история русской педагогики еще с древних времен: «русская педагогика начинается со времени принятия христианства (988 г.)» (Демков, 1895: 1; Демков, 1915: 1) и включает описание исторических особенностей педагогики XIX века.

В «Очерках по истории русской педагогики» отмечаются успехи русской педагогики, которых она достигла во второй четверти XIX века: появляются учебники и руководства для народной школы, развиваются методики общеобразовательных предметов. Но в основном большинство успехов сводится к появлению разных научных и публицистических статей по педагогике, учебников, учебных пособий, специализированных журналов, переводов трудов зарубежных педагогов-классиков (Демков, 1915: 141-144).

Опубликованы воспоминания, дневники, письма известных педагогических деятелей (например, В.Я. Стоюнина, Л.Н. Модзалевского, Д.И. Писарева, В.П. Острогорского), которые также помогают составить представление о взглядах этих выдающихся людей (За сто лет, 1923).

О своих современниках писали и сами педагоги. Так, Константин Васильевич Ельницкий в своем учебнике для учебных заведений излагает интересные биографические факты многих выдающихся педагогических деятелей второй половины XIX века, акцентирует внимание на педагогических воззрениях того времени (Ельницкий, 1904), а жизни и идеям К.Д. Ушинского

посвящает отдельный труд (лекцию) – «К.Д. Ушинский. Его жизнь, деятельность и педагогические труды» (Ельницкий, 1903).

В очерках, учебниках, учебных пособиях и научных статьях по истории развития русской педагогической мысли даются краткие основные данные о существовавших в разное время педагогических идеях и их авторах (Очерки по истории..., 1952). Изданы избранные педагогические сочинения в советское (Писарев, 1984; Водовозов, 1958; Острогорский, 1985) и постсоветское время (К.В. Ельницкий о воспитании, 2004).

В изданиях советского времени рассматривается развитие педагогической мысли с дофеодалного периода до 1917 года. В «Хрестоматии по истории школы и педагогики в России» помещены первоисточники, с которыми предлагается ознакомиться студентам – будущим учителям (Хрестоматия по истории..., 1986). Однако послереволюционные издания несколько специфично интерпретируют достижения педагогики в царской России.

В более современных работах также продолжается изучение становления и развития педагогической мысли (Антология педагогической..., 1990).

Изучаются педагогические идеи русских историков (Чибухашвили, 2008). Так, изучение идей Н.М. Карамзина (начало XIX века), позволяет определить составляющие компоненты воспитания: семья, религия, нравственность и патриотизм и влияющие на него факторы: семейное (домашнее) воспитание, общество (общественная обстановка) и культура. Воспитание, с точки зрения В.О. Ключевского, должно осуществляться в единстве с обучением и во взаимодействии с семьей (сотрудничество школы и семьи) (Чибухашвили, 2008).

В справочниках рассматриваются основные вехи в развитии педагогической мысли, что способствует пониманию последовательности появления и становления разнообразных педагогических учений (Лещинский и др., 2004).

Некоторые статьи посвящены пересмотру идей, их наполненности в соответствии с историческим периодом времени (Касаткина и др., 2016).

В целом в современных исследованиях освещается широкий круг вопросов, связанных с педагогической деятельностью. Большое количество проводится исследований, посвященных вопросам просвещения и образования народа (появление учебных учреждений, оплата труда педагогических работников, организация внеучебной деятельности учащихся и пр.) (Cherkasov, 2023; Ильина, 2023; Balanyuk et al., 2023; Seleznev, Zubov, 2024; Naumkina et al., 2025; Ильина, Красюкова, 2025; Baibarin et al., 2025 и др.). В статьях изучаются вопросы реформирования педагогической системы (Кобыльсков, 2020).

Публикуются исторические материалы по педагогике на сайтах библиотек (Педагогическая мысль..., 2023).

Отдельного внимания в связи с развитием педагогики заслуживает вопрос о заимствовании и передаче опыта в этой области. Широко известны идеи зарубежных педагогов (распространявшиеся в рассматриваемый период времени), которые использовались в российской педагогике (например, идеи Марии Монтессори, Яна Амоса Коменского, Иоганна Генриха Песталоцци, Герберта Спенсера и др.). При этом некоторые из них не только признавались, но и критиковались нашими педагогами, а вот о применении и развитии идей российских педагогов за рубежом очень мало сведений. Есть данные о строительстве и открытии первой русской школы в Харбине (1898 г.), а позже и об открытии Харбинского педагогического института (1925 г.), где активно применялись наработки российской педагогики (Автономов, 1937; Василенко, 2002; Косинова, 2013). В очерках того времени уделялось особое внимание задачам национального воспитания в школе и вопросам патриотического воспитания подрастающего поколения. Звучал призыв хранить заветы основоположников русской школы для «сознания ценности своего национального бытия»: «как маяки, в настоящее время светят встречающиеся там и сям, по всему миру, русские национальные, в большинстве случаев, беженские школы, старающиеся сохранить ту живую струю национальной традиции школьного дела, которая последовательно восходит к славным именам Пирогова, Ушинского, барона Корфа, Юркевича, Стоюнина и других основоположников русской школы. То, что ими постепенно, последовательно высказывалось в течение ряда десятков лет, является для нас сокровищницей национальной педагогической мысли и культуры» (Ершов, 1926: 81).

Как видно по результатам проведенного анализа работ, изучаются педагогические идеи давно и многими исследователями, однако, каждый исследователь по-своему понимает, осмысливает и интерпретирует эти идеи, каждый автор может вложить свой смысл в озвученную идею. Поэтому интерес к педагогическим идеям прошлого не иссякает. В данном материале также предпринята попытка авторского осмысления прогрессивных педагогических идей, высказывавшихся и реализовывавшихся в Российской империи конце XIX – начале XX веков.

#### 4. Результаты

Идей, связанных с вопросами педагогики, в царской России было множество, причем самых разнообразных: по области/сфере применения (в начальной школе, в высшей школе или вообще универсальные идеи и пр.), по масштабности (от одной небольшой идеи, касающейся

усовершенствования процесса обучения или воспитания до педагогического изобретения и открытия), по содержанию (предметно-ориентированные, ориентированные на развитие личности, касающиеся метода обучения или полноценного подхода к обучению, воспитанию и пр.).

Далее будут рассмотрены примеры разных педагогических идей обозначенного периода времени. Для иллюстрации, пояснения, анализа излагаемых педагогических идей подобраны цитаты авторов идей из их опубликованных трудов (первоисточников).

Результаты проведенной работы показывают, что педагогические идеи выдвигали не только педагоги (учителя, преподаватели, педагоги-ученые), но и философы, писатели, историки, публицисты и даже врачи (например, зарубежный метод обучения Монтессори разработан Марией Монтессори, которая по образованию была физиологом, а по профессии – врачом, в России – это педагогически идеи Н.И. Пирогова). Однако зачастую в одном человеке могли уживаться сразу несколько профессий, например: педагог, философ и врач или педагог и писатель.

Следует отметить, что некоторые педагогические идеи могли совпадать и развивались педагогами параллельно. А также достаточно сложно установить точную хронологическую последовательность педагогических идей, так как время появления авторской педагогической идеи практически нигде не фиксировалось (за исключением некоторых дневников).

Как уже отмечалось, педагогических идей и наработок в конце XIX – начале XX века в области педагогики было очень много. Наиболее известными представителями рассматриваемого периода времени, высказывающими педагогические идеи, являются Николай Иванович Пирогов (1810–1881 гг.), Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1870 гг.), Василий Иванович Водовозов (1825–1886 гг.), Владимир Яковлевич Стоюнин (1826–1888 гг.), Лев Николаевич Толстой (1828–1910 гг.), Сергей Александрович Рачинский (1833–1902 гг.), Николай Александрович Корф (1834–1883 гг.), Николай Александрович Добролюбов (1836–1861 гг.), Пётр Францевич Лесгафт (1837–1909 гг.), Лев Николаевич Модзалевский (1837–1896 гг.), Виктор Петрович Острогорский (1840–1902 гг.), Дмитрий Иванович Писарев (1840–1868 гг.), Дмитрий Иванович Тихомиров (1844–1915 гг.), Константин Васильевич Ельницкий (1846–1917 гг.), Петр Федорович Каптерев (1849–1922 гг.), Николай Иванович Кареев (1850–1931 гг.), Василий Порфирьевич Вахтёров (1853–1924 гг.), Иван Иванович Горбунов-Посадов (1864–1940 гг.) Владимир Иванович Чарнолуский (1865–1941 гг.), Евгений Александрович Бобров (1867–1933) и др.

В рамках данной работы рассмотрим лишь некоторые идеи, прогрессивность которых отчасти определяется и актуальностью ранее провозглашенных и опубликованных педагогических идей в настоящее время.

Для педагога очень важно владение разными методиками обучения (методикой обучения математике, методикой обучения русскому языку и пр.), поэтому часть педагогических идей относится к решению вопроса: как обучать людей разного возраста? Педагогическая идея заключается в том, чтобы понять, как научить педагогов, чтобы они могли лучше, эффективнее обучать разным предметам других людей. По сути, это педагогическая идея создания разнообразных методических разработок в области обучения людей разного возраста.

Известны методические разработки Дмитрия Ивановича Тихомирова, такие как буквари, азбуки, конспекты занятий, курсы грамматики, методики преподавания русского языка и др., а также Василия Ивановича Водовозова – практические уроки по системе обучения грамоте (руководство к азбуке), методики обучения грамоте, арифметике и другим предметам и курс по изучению русского языка Владимира Яковлевича Стоюнина.

В «Элементарном курсе грамматики городских и двуклассных училищ» изучаются разные темы и составлены Дмитрием Ивановичем упражнения для закрепления пройденного материала. Так, например, при изучении темы «Слово и слог» предлагается следующее упражнение: «Выписать прежде односложные слова, потом двухсложные, трехсложные и многосложные: дуб, роца, береза, осина, гребень...» (Тихомиров, 1902: 10), а для закрепления темы «Изменение звуков» – «Изменить в полногласную форму слова: глас, влас, враг, врата, млеко, млад, млат, град, хранить ...» (Тихомиров, 1902: 15).

Курс грамматики, написанный Владимиром Яковлевичем Стоюниным, является уникальным учебником по изучению русского языка: «смею думать, что мой опыт есть первый, и знаю, что далеко несовершенный. Я пользовался всеми новейшими исследованиями по русской филологии ...» (Стоюнин, 1855: II). Резюмируя свои соображения, которыми руководствовался Владимир Яковлевич при написании этого учебника, он указывает цель к которой стремился при создании высшего курса «чтобы ученик в последствии сам мог делать наблюдения над языком и объяснять себе многие его факты» (Стоюнин, 1855: IV).

В педагогических сочинениях В.Я. Стоюнин отмечает такую идею, как необходимость установления тесной связи школы и семьи «без этой связи школа делается сухою, безжизненною и маловоспитательною, семья – эгоистичною, лишенною высших интересов жизни и возможности проверять свои воспитательные элементы», а также внимательного изучения содержания такой связи «дело педагогов рассмотреть, в чем именно должна заключаться тесная связь русской семьи и русской школы» (Стоюнин, 1892: 443),

Прогрессивными являются и педагогические идеи об использовании практико-ориентированного подхода при обучении и метода наглядности в обучении для более прочного освоения учебного предмета и подготовки к жизни.

Так, В.И. Водовозов высказывает в своих работах мысль о необходимости расширения практических знаний, которые даются в университетах: «университеты у нас до тех пор не будут иметь сильного влияния на жизнь, пока в них не будет внесено возможно большее число прикладных знаний» (Водовозов, 1958: 137).

В книге «Предметы обучения в народной школе. Методика обучения грамоте, арифметике и др. предметам» в разделе «Беседы и наглядное обучение» Василий Иванович дает следующие наставления для развития представлений ребенка об окружающем мире: «... наглядность необходима в преподавании каждого предмета, и притом наглядность в обширном смысле слова, где мы действуем не на одно только зрение, а и на другие чувства» (Водовозов, 1958: 253).

Воспитание здоровых людей («чтобы эти будущие русские люди были здоровыми, свежими и сильными людьми» (Писарев, 1865: 133)) тоже можно обозначить как педагогическую идею. Д.И. Писарев выдвигает идею о внимании к здоровью и об охране здоровья учащихся, говорит о создании необходимых условий для сохранения здоровья учащихся: «совершенное игнорирование гигиены с каждым годом становится менее возможным для всех разнообразнейших отраслей государственного хозяйства» (Писарев, 1865: 127), «мы знаем в каком положении находится наша педагогическая практика; мы знаем, как резко противоречит она самым элементарным началам гигиенической науки...» (Писарев, 1865: 133). В статье «Школа и жизнь» Дмитрий Иванович Писарев рассуждает о вредном влиянии школы на здоровье учеников (в частности, с позиции гигиенических требований) и дает советы по вопросам: как сидеть за школьной партой, когда лучше готовить уроки и др. (Писарев, 1865: 116-162).

Также Дмитрию Ивановичу принадлежит идея раннего обучения ребенка иностранному языку, он предлагает начать изучение иностранного языка с детского сада, в играх, где будут дети – носители иностранного языка и русские дети. И описывает этот процесс следующим образом: «Кто хочет устроить, например, французский сад, тому надо, для первого начала, отыскать полудюжину маленьких французиков, которые не знали бы никакого языка, кроме своего родного. Потом надо показать этим французикам насколько забавных игр, в которых необходимо вести некоторые разговоры. Потом, когда эти игры будут в полном разгаре, надо открыть прием русских детей; но открывать надо не вдруг; принимать детей надо сначала поодиночке для того, чтобы русские не могли завести своих отдельных игр, и для того, чтобы они, поневоле присоединяясь к веселой компании французов, поневоле выучивались господствующему языку» (Писарев, 1865: 162).

И действительно, учеными ранний возраст детей признается наиболее восприимчивым (сенситивным) к разного рода обучению.

В конце XIX века появляется и обосновывается идея о всеобщем начальном обучении и доступности учебных и других материалов.

Книга Василия Порфирьевича Вахтёрова «Всеобщее обучение» посвящена этой созвучной идее всеобщего обязательного начального обучения в России. В.П. Вахтёров проводит такое сравнение: «так как величие, благосостояние, промышленность, финансы, мирное культурное развитие страны, правильный ход всех ее общественных учреждений – зависит, прежде всего, от количества знаний в народе, то обучение должно быть так же обязательным, как обязательно отбывание воинской повинности и уплата государственных налогов» (Вахтёров, 1897: 15).

В труде «Внешкольное образование народа» Василий Порфирьевич указывает на необходимость создания библиотек «одним из величайших благ, отличающих наше время от эпох, ему предшествовавших, служит изобилие и общедоступность хороших книг» (Вахтёров, 1896: 4).

Много идей высказывалось В.П. Вахтёровым по организации нравственного воспитания подрастающего поколения. Так, по мнению Василия Порфирьевича, для нравственного воспитания большое значение имеет нравственное внушение и пример педагога, а также умение педагога развить чувство долга у подопечного «первым условием нравственного внушения является то, чтобы говорящее лицо пользовалось полным доверием ученика, верящего в его искренность и правоту, чтобы его слово не вызывало в детях ни малейшего сомнения» (Вахтёров, 1901: 60), «развить чувство долга – это значит сделать человека высоконравственным существом. Любить добро не ради внешних выгод, которые оно может доставить (оно может и не доставить этих выгод, а, напротив, может причинить страдания), а для него самого, действовать так, чтобы твое поведение могло стать всеобщим законом и вело к благу для всего человечества, – это значит поступать согласно с своим долгом» (Вахтёров, 1901: 75).

Идея о том, что развитие ребенка происходит в игре, имеет длинные корни, однако считается, что активно она стала изучаться только в начале XX века. Но есть более ранний пример понимания значимости игр и развлечений для детей при освоении ими окружающей действительности.

Пётр Федорович Каптерев указывает на важное значение детской игры в развитии человека: не понять необходимость игры для детей – «значить не понять детства; не суметь удовлетворить потребности детей в игре – значит не дать им самой нужной и подходящей к их возрасту пищи.

С детской игрой серьезно должны считаться родители и воспитатели, детскую игру должен внимательно изучать психолог» (Каптерев, 1898: 4). Играм и развлечениям детей Пётр Федорович посвящает целую работу в «Энциклопедии воспитания и обучения» под названием «О детских играх и развлечениях», где говорит не только о необходимости таких игр и развлечений, но и описывает историю возникновения, их разновидности и педагогическую ценность, дает рекомендации родителям.

Идея самообразования также имеет длинную историю, но ее развитие в педагогике как раз приходится на период конца XIX века.

Владимир Иванович Чарнолуцкий рассматривает вопросы самообразования и его необходимости в жизни человека. Владимир Иванович так рассуждает: «целью самообразования является выработка стройного мировоззрения, охватывающего все стороны жизни природы, общества и личности. Только выработав в себе такое мировоззрение, личность может освободиться из под крепкой власти предрассудков и рутины окружающей среды, зажечь сознательной жизнью, освещаемой светом научного знания ...» (Чарнолуцкий, 1909: 10). А для этого человеку надо научиться понимать как построить процесс своего самообразования, иметь представление об области общечеловеческого знания и правильное представление о предстоящей работе над собой. Вот эти рассуждения В.И. Чарнолуцкого заложены в его идее об обязательности самообразования для любого человека.

В качестве педагогической идеи можно рассматривать и предложение о духовном развитии с детского возраста, что является фундаментом нравственного поведения человека.

Константин Васильевич Ельницкий рассуждает о религиозном воспитании молодого поколения, выдвигая следующие идеи: «необходимо воспитывать юношество в одном определенном, именно христианском направлении» (Ельницкий, 1913: 4), «каждый учитель должен быть учителем морали, нравственности, Закона Божия» (Ельницкий, 1913: 6), указывает на взаимозависимость обучающихся и воспитывающих от их предыдущего опыта, которые они сами получили от своих наставников (педагогов) в процессе их воспитания и обучения на то, как они будут потом учить своих подопечных, говорит о необходимости при обучении будущих учителей хорошего примера их учителей «в деле выработки хороших учителей и учительниц огромное значение имеет пример тех учителей, которые обучают готовящихся быть учителями или учительницами, а также примеры тех учителей или учительниц, уроки которых наблюдают готовящиеся к педагогической деятельности» (Ельницкий, 1913: 12).

Педагогическим вопросам организации и проведения работы с родителями, взаимодействия школы и семьи посвящены труды А.Н. Острогорского. Здесь одной из педагогических идей можно признать идею обучения родителей решать педагогические вопросы в унисон со школой (с образовательным учреждением).

Алексей Николаевич Острогорский в работе «Об отношении семьи к школе» ставит очень важные вопросы «как выбрать для своего ребенка учебное заведение?», «считаться ли с его способностями?», «как заметить задатки этих способностей» и многие другие и пытается найти ответ на них, указывает на необходимость внимания родителей к разным педагогическим вопросам. В частности, интересно такое высказывание Алексея Николаевича «воспитание и образование, говоря теоретически, и состоит только в содействии развитию сил, заложенных в организме; оно ничего не создает и ничего не уничтожает, но только обогащает опыт и наблюдение субъекта, изоощряет его силы, укрепляет его власть над самим собою» (Острогорский, 1900: 6).

Еще интересна педагогическая идея о воспитании детей на художественных произведениях, которые помогают познавать окружающий мир, усваивать нравственные образцы поведения и пр.

Так, Алексей Николаевич изучая разнообразные вопросы воспитания с разных сторон, предлагает воспитывать на художественных произведениях «одна наука не выручит воспитателя, хотя серьезное образование во многом поможет ему. Необходима наблюдательность и особое чутье к явлениям душевной жизни юношества. Нам кажется поэтому вполне правильно искать союза между психологией и педагогикой, с одной стороны, и художественными произведениями – с другой» (Острогорский, 1897: 2).

Одна из педагогических идей А.Н. Острогорского – это идея воспитания молодого поколения на изучении произведений русских писателей как образца представляющего «добрые чувства, мысли и образы, которые желательно запечатлеть в детской душе, как капитал со стороны образования сердца и воображения» (Острогорский, 1874: 1), «мы не пишем руководства к изучению родного языка – а просто рассматриваем писателей в их воспитательном значении» (Острогорский, 1874: 3). Алексей Николаевич говорит о том, чтобы ребенок в поэтах видел друзей, имел желание выучить стихи наизусть и делится таким наблюдением: «в детстве знающие наизусть много образцов, впоследствии лучше говорят и пишут» (Острогорский, 1874: 2).

## 5. Заключение

Работ, посвященных изучению передовых педагогических идей, очень много, но до сих пор актуальным остается изучение этих идей, так как они оказали существенное влияние на развитие не только русской, но и мировой педагогики. Идеи российских педагогов изучаются, заимствуются и развиваются, а также на их основе рождаются новые идеи.

По-прежнему идеи педагогов прошлых лет не только вдохновляют на изучение их наследия, но и составляют широкий спектр направлений для исследований разного рода.

Изучение вклада известных деятелей в развитие русской педагогики помогает: ориентироваться в современных проблемах теории и практики образования, в поиске оптимальных подходов и методов, получить представление о воззрениях на воспитание и обучение подрастающего поколения в тот период времени, позаимствовать лучшие практики. Дальнейшие исследования также необходимы для обобщения педагогического опыта, для проведения дальнейшего сравнительно-исторического анализа с целью определения динамики развития педагогических идей сквозь призму времен.

По полученным результатам можно утверждать, что рассматриваемый период дореволюционного времени стал определенной вехой в развитии русской педагогической мысли.

### Литература

**Автономов, 1937** – Автономов Н.П. Харбинский педагогический институт (1925–1937): исторический очерк // *Сборник Государственного Педагогического Института (1925–1937)*. Харбин, 1937. С. 143-160.

**Антология педагогической..., 1990** – Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. М.: Педагогика, 1990. 608 с.

**Василенко, 2002** – Василенко Н.А. Русские педагоги в Маньчжурии // *Россия и АТР*. 2002. № 1. С. 104-114.

**Вахтёров, 1896** – Вахтёров В.П. Внешкольное образование народа. Москва: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1896. 380 с.

**Вахтёров, 1897** – Вахтёров В.П. Всеобщее обучение. Москва: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1897. 216 с.

**Вахтёров, 1901** – Вахтёров В.П. Нравственное воспитание и начальная школа. Москва: Ред. журн. "Русская мысль", 1901. VII, 241 с.

**Водовозов, 1958** – Водовозов В.И. Избранные педагогические сочинения / сост. В.С. Аранский; под ред. В.З. Смирнова; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. 632 с.

**Демков, 1895** – Демков М.И. История русской педагогики / [Соч.] М.И. Демкова, д. чл. Нежин. ист.-филол. о-ва при Ин-те кн. Безбородко... Ч. 1-3. Древне-русская педагогика. (X–XVII вв.) / 3 т.; 24. Ревель: [журн.] "Гимназия", 1895–1909, 1895. 326 с.

**Демков, 1915** – Демков М.И. Очерки по истории русской педагогики: Для нар. учителей и учительниц, учит. семинарий и ин-тов, жен. ин-тов и гимназий и епарх. женск. уч-щ / Сост. М.И. Демков, б. дир. Моск. учит. ин-та.... 3-е изд., испр. Москва: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1915. 144 с.

**Ельницкий, 1903** – Ельницкий К.В. К.Д. Ушинский Его жизнь, деятельность и пед. труды, Из публ. лекции, прочит. в пользу О-ва вспомоществования учащим и учившим в Акмол. обл. Санкт-Петербург: Д.Д. Полубояринов, 1903. 32 с.

**Ельницкий, 1904** – Ельницкий К.В. ... Русские педагоги второй половины XIX-го столетия: Для учеб. заведений, в которых преподается педагогика. СПб.: Д.Д. Полубояринов, 1904. 167 с.

**Ельницкий, 1913** – Ельницкий К.В. ... Из записной тетради старого учителя: Пед. заметки. 2-е изд. Санкт-Петербург: М.М. Гутзац, 1913. 48 с.

**Ершов, 1926** – Ершов М.Н. Школа и национальная проблема: социально-педагогический очерк. Харбин, 1926. 83 с.

**За сто лет, 1923** – За сто лет. Воспоминания, ст. и материалы / Петерб. б. 3-я гимназия, ныне 13 Сов. труд. шк. Пг.: 13 Сов. труд. шк., 1923. 252 с.

**Ильина, 2023** – Ильина И.Ю. Динамика возрастных характеристик профессорско-преподавательского состава высшей школы: актуальные тенденции и оценка рисков // *Экономика. Налоги. Право*. 2023. 16(6): 79-87. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X2023-16-6-79-87>

**Ильина, Красюкова, 2025** – Ильина И.Ю., Красюкова Н.Л. Оплата труда преподавателей вузов в условиях модернизации высшей школы: динамика и дифференциация // *Экономика. Налоги. Право*. 2025. 18(3): 100-111. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2025-18-3-100-111>

**К.В. Ельницкий о воспитании, 2004** – К.В. Ельницкий о воспитании: Для педагогов, родителей, школьников ст. возраста, студентов пед. и духов. сред. и высш. учеб. заведений. [Сост.: А. П. Фурсов]. Москва: Школ. пресса, 2004 (ГУП Чехов. полигр. комб.). 191 с.

**Каптерев, 1898** – Каптерев П.Ф. Энциклопедия семейного воспитания и обучения / "Родительский кружок при Педагогич. музее в.-уч. зав. в СПб."; редактор П. Каптерев. О детских играх и развлечениях / [соч.] П. Ф. Каптерева. Вып. 4. Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1898. 58 с.

**Касаткина и др., 2016** – Касаткина С.Н., Тарасова Е.И., Гущина Н.А. Взгляды В.П. Вахтерова на воспитание в свете современных проблем детства // *Интернет-журнал «Мир науки»*. 2016. Т. 4. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/59PDMN216.pdf> (дата обращения: 26.03.2026).

**Кобыльсков, 2020** – Кобыльсков В.А. Образовательные традиции в дореволюционной России в начале XX в. // *Вестник СПбГИК*. 2020. 3 (44). С. 46-50. DOI: [10.30725/2619-0303-2020-3-46-50](https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-3-46-50)

- Косинова, 2013** – Косинова О.А. Антропологические исследования Педагогического института в Харбине (1925–1937 гг.) // *Знание. Понимание. Умение*. 2013, № 2. С. 231–239.
- Лещинский и др., 2004** – Лещинский В.И., Мозгарев Л.В., Неделина С.В., Седова Е.Е. Краткий справочник по курсу История образования и педагогической мысли: великие педагоги, значительные события, факты на оси времени: учебное пособие. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.orthedu.ru/uchposob/pedagogika/2033-leshhinskij-v-mozgarev-l-nedelina-s-sedova-e-kratkij-spravochnik-po-kursu-istoriya-obrazovaniya-i-pedagogicheskoy-mysli.html> (дата обращения: 26.03.2026)
- Острогорский, 1874** – Острогорский А.Н. Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми: (для матерей, воспитателей и учеников) / [соч.] В.П. Острогорского, [1-2]. [Выражающееся в пословицах народное воззрение на слово. Кольцов. Крылов. Пушкин. Жуковский. Гоголь. Лермонтов]. Санкт-Петербург: Д. Е. Кожанчиков, 1874. 140 с.
- Острогорский, 1897** – Острогорский А.Н. Педагогические экскурсии в область литературы. Москва: К. Тихомиров, 1897. 298 с.
- Острогорский, 1900** – Острогорский А.Н. Энциклопедия семейного воспитания и обучения / "Родительский кружок при Педагогич. музее в.-уч. зав. в СПб."; редактор П. Каптерев. Об отношении семьи к школе / [соч.] Алексея Ник. Острогорского. Санкт-Петербург: тип. Е. Евдокимова, 1900. 36 с.
- Острогорский, 1985** – Острогорский А.Н. Избранные педагогические сочинения. Акад. пед. наук СССР; [отв. ред. Г.Н. Волков; вступ. ст. М. Г. Данильченко, с. 6-40]. Москва: Педагогика, 1985. 352 с.
- Очерки по истории..., 1952** – Очерки по истории педагогики: Сборники статей / Под ред. проф. Н. А. Константинова; Акад. пед. наук РСФСР. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. 756 с.
- Педагогическая мысль..., 2023** – Педагогическая мысль в 18 – начале 20 века // Донская государственная публичная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <https://dspl.ru/blog/provystavki/pedagogicheskaya-mysl-v-18-nach-20-veka/?ysclid=mnokeme1wo89o991o36> (дата обращения: 21.03.2026).
- Писарев, 1865** – Писарев Д.И. Школа и жизнь // *Русское слово*. 1865. [7]. Июль Лит.-полит. журнал [Тип. Рюмина и К°]. С. 116–162.
- Писарев, 1984** – Писарев Д.И. Избранные педагогические произведения / Сост. В.В. Большакова. М.: Педагогика, 1984. 368 с.
- Стоюнин, 1855** – Стоюнин В.Я. Высший курс русской грамматики, составленный Владимиром Стоюниным. Санкт-Петербург: тип. И. Фишона, 1855. IV, 167 с.
- Стоюнин, 1892** – Стоюнин В.Я. Педагогические сочинения. Санкт-Петербург: тип. Уч-ща глухонемых, 1892. 650 с.
- Тихомиров, 1902** – Тихомиров Д.И. Элементарный курс грамматики: Для гор. и двухклассных школ / Сост. Д. Тихомиров, учитель образцовой школы при Учительск. семинарии воен. ведомства. [78-е изд.]. Москва: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1902. 156 с.
- Хрестоматия по истории..., 1986** – Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции): Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. и авт. вввод, очерков С. Ф. Егоров. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1986. 432 с.
- Чарнолуцкий, 1909** – Чарнолуцкий В. А. О самообразовании. С.-Петербург: Тип. М.А. Александрова, 1909. 79 с.
- Чибухашвили, 2008** – Чибухашвили О.А. Педагогические идеи историков Н.М. Карамзина и В.О. Ключевского // *Вестник ТГУ*. 2008. Вып. 3 (59). С. 196–202.
- Baibarin et al., 2025** – Baibarin A.A., Tyurin I.V., Savostyanova S.A., Khrushchev E.G. 195 Years since the Birth of Alexander Ivanovich Georgievsky (1830–1911): To the Anniversary of the Russian Teacher // *Bylye Gody*. 2025. 20(1): 110–116. DOI: 10.13187/bg.2025.1.110
- Balanyuk et al., 2023** – Balanyuk L.L., Grimalskaya S.A., Gordeev I.A., Smirnov M.G. To the Issue of the Development and Operation of Secondary Schools of the Ministry of Railways of the Russian Empire in the late XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 1998–2003. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1998
- Cherkasov, 2023** – Cherkasov A.A. Educational Districts of the Russian Empire, Their Demographic and Scientific Potential (late XIX – early XX centuries) // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 1683–1694. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1683
- Naumkina et al., 2025** – Naumkina V.V., Vorotilina T.V., Grimalskaya S.A., Zhirov R.M. The Educational Function of the Customary Law of the Peoples of Siberia in the XIX century // *Bylye Gody*. 2025. 20(1): 228–237. DOI: 10.13187/bg.2025.1.228
- Seleznev, Zubov, 2024** – Seleznev P.S., Zubov V.V. Private Charity as a Factor in the Quality of Life of Moscow University Students in the second half of the 19th century // *Bylye Gody*. 2024. 19(2): 831–840. DOI: 10.13187/bg.2024.2.831

## References

- Antologiya pedagogicheskoy..., 1990** – Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v. [An anthology of pedagogical thought in Russia in the second half of the 19th – early 20th century]. Sost. P.A. Lebedev. M.: Pedagogika. 1990. 608 p. [in Russian]

- Avtonomov, 1937** – *Avtonomov, N.P.* (1937). Harbinskij pedagogicheskij institut (1925–1937): istoricheskij ocherk [Harbin pedagogical Institute (1925–1937): a historical sketch]. *Sbornik Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Instituta (1925–1937)*. Harbin. Pp. 143–160. [in Russian]
- Baibarin et al., 2025** – *Baibarin, A.A., Tyurin, I.V., Savostyanova, S.A., Khrushchev, E.G.* (2025). 195 Years since the Birth of Alexander Ivanovich Georgievsky (1830–1911): To the Anniversary of the Russian Teacher. *Bylye Gody*. 20(1): 110–116. DOI: 10.13187/bg.2025.1.110
- Balanyuk et al., 2023** – *Balanyuk, L.L., Grimalskaya, S.A., Gordeev, I.A., Smirnov, M.G.* (2023). To the Issue of the Development and Operation of Secondary Schools of the Ministry of Railways of the Russian Empire in the late XIX – early XX centuries. *Bylye Gody*. 18(4): 1998–2003. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1998
- Charnoluskij, 1909** – *Charnoluskij, V.A.* (1909). O samoobrazovanii [On self-education]. S.-Peterburg: Tip. M. A. Aleksandrova. 79 p. [in Russian]
- Cherkasov, 2023** – *Cherkasov, A.A.* (2023). Educational Districts of the Russian Empire, Their Demographic and Scientific Potential (late XIX – early XX centuries). *Bylye Gody*. 18(4): 1683–1694. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1683
- Chibuhashvili, 2008** – *Chibuhashvili, O.A.* (2008). Pedagogicheskie idei istorikov N.M. Karamzina i V.O. Klyuchevskogo [Pedagogical ideas of historians N.M. Karamzin and V.O. Klyuchevsky]. *Vestnik TGU*. 3(59): 196–202. [in Russian]
- Demkov, 1895** – *Demkov, M.I.* (1895). Istoriya russkoj pedagogii [The history of Russian pedagogy]. [Soch.] M.I. Demkova, d. chl. Nezhin. ist.-filol. o-va pri In-te kn. Bezborodko... Ch. 1–3. Drevne-russkaya pedagogiya. (X–XVII vv.). 3 t.; 24. Revel': [zhurn.] "Gimnaziya". 1895–1909. 326 p. [in Russian]
- Demkov, 1915** – *Demkov, M.I.* (1915). Ocherki po istorii russkoj pedagogiki [Essays on the history of Russian pedagogy]: Dlya nar. uchitelej i uchitel'nic, uchit. seminarij i in-tov, zhen. in-tov i gimnazij i eparh. zhensk. uch-shch. Sost. M.I. Demkov, b. dir. Mosk. uchit. in-ta.... 3-e izd., ispr. Moskva: tip. t-va I.D. Sytina. 144 p. [in Russian]
- El'nickij, 1903** – *El'nickij, K.V.* (1903). K.D. Ushinskij Ego zhizn', deyatel'nost' i ped. Trudy [K.D. Ushinsky His life, activity and pedagogical works], Iz publ. lekcii, prochit. v pol'zu O-va vspomoshchestvovaniya uchaschim i uchivshim v Akmol. obl. Sankt-Peterburg: D.D. Poluboyarinov. 32 p. [in Russian]
- El'nickij, 1904** – *El'nickij, K.V.* (1904). Russkie pedagogi vtoroj poloviny XIX-go stoletiya [Russian teachers of the second half of the 19th century]: Dlya ucheb. zavedenij, v kotoryh prepodaetsya pedagogika. SPb.: D.D. Poluboyarinov. 167 p. [in Russian]
- El'nickij, 1913** – *El'nickij, K.V.* (1913). ... Iz zapisnoj tetradi starogo uchitelya: Ped. Zametki [... From the notebook of an old teacher: Pedagogical notes]. 2-e izd. Sankt-Peterburg: M.M. Gutzac. 48 p. [in Russian]
- Ershov, 1926** – *Ershov, M.N.* (1926). Shkola i nacional'naya problema: soc.-ped. ocherk [School and the National problem: a socio-pedagogical essay]. Harbin. 83 p. [in Russian]
- Hrestomatiya po istorii..., 1986** – *Hrestomatiya po istorii shkoly i pedagogiki v Rossii (do Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoj revolyucii)* (1986) [A textbook on the history of schools and pedagogy in Russia (before the Great October Socialist Revolution)]: Ucheb. posobie dlya studentov ped. in-tov. Sost. i avt. vvod, ocherkov S. F. Egorov. 2-e izd., pererab. M.: Prosveshchenie. 432 p. [in Russian]
- Il'ina, 2023** – *Il'ina, I.Yu.* (2023). Dinamika vozrastnyh karakteristik professorsko-prepodavatel'skogo sostava vysshej shkoly: aktual'nye tendencii i ocenka riskov [Dynamics of Age Characteristics of the Teaching Staff of the Higher School: Current Trends and Risk Assessment]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 16(6): 79–87. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X2023-16-6-79-87> [in Russian]
- Il'ina, Krasjukova, 2025** – *Il'ina, I.Yu., Krasjukova, N.L.* (2025). Oplata truda prepodavatelej vuzov v usloviyah modernizacii vysshej shkoly: dinamika i differenciaciya [Remuneration of university teachers in the context of higher school modernization: Dynamics and differentiation]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 18(3): 100–111. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2025-18-3-100-111> [in Russian]
- K.V. El'nickij o vospitanii, 2004** – *K.V. El'nickij o vospitanii: Dlya pedagogov, roditelej, shkol'nikov st. vozrasta, studentov ped. i duhov. sred. i vyssh. ucheb. zavedenij* (2004). [K. V. Yelnitsky on education: For teachers, parents, school-age students, students of pedagogical and spiritual environments. and higher. studies. institutions]. [Sost.: A. P. Fursov]. Moskva: Shkol. pressa (GUP CHEkhov. poligr. komb.). 191 p. [in Russian]
- Kapterev, 1898** – *Kapterev, P.F.* (1898). Entsiklopediya semejnago vospitaniya i obucheniya [Encyclopedia of family education and training]. "Roditel'skij kruzhok pri Pedagogich. muzee v.-uch. zav. v SPb."; redaktor P. Kapterev. O detskih igrah i razvlecheniyah. [soch.] P. F. Kaptereva. Vyp. 4. Sankt-Peterburg: tip. E. Evdokimova. 58 p. [in Russian]
- Kasatkina i dr., 2016** – *Kasatkina, S.N., Tarasova, E.I., Gushchina, N.A.* (2016). Vzglyady V.P. Vahterova na vospitanie v svete sovremennyh problem detstva [V.P. Vakhterov's views on education in the light of modern childhood problems]. *Internet-zhurnal «Mir nauki»*. 4(2). [Electronic resource]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/59PDMN216.pdf> (date of access: 26.03.2026). [in Russian]

**Kobyl'skov, 2020** – *Kobyl'skov, V.A.* (2020). Obrazovatel'nye tradicii v dorevolucionnoj Rossii v nachale XX v. [Educational traditions in pre-revolutionary Russia in the early twentieth century]. *Vestnik SPbGIK*. 3(44): 46-50. DOI 10.30725/2619-0303-2020-3-46-50 [in Russian]

**Kosinova, 2013** – *Kosinova, O.A.* (2013). Antropologicheskie issledovaniya Pedagogicheskogo instituta v Harbine (1925 –1937 gg.) [Anthropological studies of the Harbin Pedagogical Institute (1925-1937)]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2: 231-239. [in Russian]

**Leshchinskij et al., 2004** – *Leshchinskij, V.I., Mozgarev, L.V., Nedelina, S.V., Sedova, E.E.* (2004). Kratkij spravochnik po kursu Istoriya obrazovaniya i pedagogicheskoy mysli: velikie pedagogi, znachitel'nye sobytiya, fakty na osi vremeni: uchebnoe posobie [A short guide to the course History of education and pedagogical thought: great teachers, significant events, facts on the time axis: a textbook]. [Electronic resource]. URL: <https://www.orthedu.ru/uchposob/pedagogika/2033-leshchinskij-v-mozgarev-l-nedelina-s-sedova-e-kratkij-spravochnik-po-kursu-istoriya-obrazovaniya-i-pedagogicheskoy-mysli.html> (date of access: 26.03.2026) [in Russian]

**Naumkina et al., 2025** – *Naumkina, V.V., Vorotilina, T.V., Grimalskaya, S.A., Zhirov, R.M.* (2025). The Educational Function of the Customary Law of the Peoples of Siberia in the XIX century. *Bylye Gody*. 20(1): 228-237 DOI: 10.13187/bg.2025.1.228

**Ocherki po istorii..., 1952** – Ocherki po istorii pedagogiki: Sborniki statej [Essays on the history of pedagogy]. Pod red. prof. N. A. Konstantinova; Akad. ped. nauk RSFSR. Moskva: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR. 1952. 756 p. [in Russian]

**Ostrogorskij, 1874** – *Ostrogorskij, A.N.* (1874). Russkie pisateli kak vospitatel'no-obrazovatel'nyj material dlya zanyatij s det'mi [Russian writers as educational and educational material for classes with children]: (dlya materej, vospitatelej i uchenikov) [soch.] V. P. Ostrogorskogo, [1-2]. [Vyrzhayushcheesya v poslovicah narodnoe vozrenie na slovo. Kol'cov. Krylov. Pushkin. Zhukovskij. Gogol'. Lermontov]. Sankt-Peterburg: D. E. Kozhanchikov. 140 p. [in Russian]

**Ostrogorskij, 1897** – *Ostrogorskij, A.N.* (1897). Pedagogicheskie ekskursii v oblast' literatury [Pedagogical excursions in the field of literature]. Moskva: K. Tihomirov. 298 p. [in Russian]

**Ostrogorskij, 1900** – *Ostrogorskij, A.N.* (1900). Entsiklopediya semejnago vospitaniya i obucheniya [Encyclopedia of family education and training]. "Roditel'skij kruzhok pri Pedagogich. muzee v.-uch. zav. v SPb."; redaktor P. Kaptelev. Ob otnoshenii sem'i k shkole. [soch.] Alekseya Nik. Ostrogorskogo. Sankt-Peterburg: tip. E. Evdokimova. 36 p. [in Russian]

**Ostrogorskij, 1985** – *Ostrogorskij, A.N.* (1985). Izbrannye pedagogicheskie sochineniya [Selected pedagogical works]. Akad. ped. nauk SSSR; [otv. red. G.N. Volkov; vstup. st. M. G. Danil'chenko, pp. 6-40]. Moskva: Pedagogika. 352 p. [in Russian]

**Pedagogicheskaya mysl'..., 2023** – Pedagogicheskaya mysl' v 18 – nachale 20 veka [Pedagogical thought in the 18th – early 20th century]. Donskaya gosudarstvennaya publichnaya biblioteka [Electronic resource]. URL: <https://dspl.ru/blog/pro-vystavki/pedagogicheskaya-mysl-v-18-nach-20-veka/?ysclid=mn0keme1w0890991036> (date of access: 21.03.2026) [in Russian]

**Pisarev, 1865** – *Pisarev, D.I.* (1865). Shkola i zhizn' [School and life]. *Russkoe slovo*. [7]. Iyul' Lit.-polit. zhurnal [Tip. Ryumina i K°]. Pp. 116-162. [in Russian]

**Pisarev, 1984** – *Pisarev, D.I.* (1984). Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya [Selected pedagogical works]. Sost. V.V. Bol'shakova. M.: Pedagogika. 368 p. [in Russian]

**Seleznev, Zubov, 2024** – *Seleznev, P.S., Zubov, V.V.* (2024). Private Charity as a Factor in the Quality of Life of Moscow University Students in the second half of the 19th century. *Bylye Gody*. 19(2): 831-840. DOI: 10.13187/bg.2024.2.831

**Stoyunin, 1855** – *Stoyunin, V.Ya.* (1855). Vysshij kurs russkoj grammatiki, sostavlennyj Vladimirom Stoyuninym [The higher course of Russian grammar, compiled by Vladimir Stoyunin]. Sankt-Peterburg: tip. I. Fishona. IV, 167 p. [in Russian]

**Stoyunin, 1892** – *Stoyunin, V.Ya.* (1892). Pedagogicheskie sochineniya [Pedagogical essays]. Sankt-Peterburg: tip. Uch-shcha gluhonemyh. 650 p. [in Russian]

**Tihomirov, 1902** – *Tihomirov, D.I.* (1902). Elementarnyj kurs grammatiki: Dlya gor. i dvuklassnyh shkol [Elementary grammar course: For mountain and two-grade schools]. Sost. D. Tihomirov, uchitel' obrazcovoj shkoly pri Uchitel'sk. seminarii voen. vedomstva. [78-e izd.]. Moskva: tipo-lit. t-va I.N. Kushnerev i K°. 156 p. [in Russian]

**Vahtyorov, 1896** – *Vahtyorov, V.P.* (1896). Vneshkol'noe obrazovanie Naroda [Extracurricular education of the people]. Moskva: tip. t-va I.D. Sytina. 380 p. [in Russian]

**Vahtyorov, 1897** – *Vahtyorov, V.P.* (1897). Vseobshchee obuchenie [Universal education]. Moskva: tip. t-va I.D. Sytina. 216 p. [in Russian]

**Vahtyorov, 1901** – *Vahtyorov, V.P.* (1901). Nравственное воспитание i nachal'naya shkola [Moral education and elementary school]. Moskva: Red. zhurn. "Russkaya mysl". VII, 241 p. [in Russian]

**Vasilenko, 2002** – *Vasilenko, N.A.* (2002). Russkie pedagogi v Man'chzhurii [Russian teachers in Manchuria]. *Rossiya i ATR*. 1: 104-114. [in Russian]

**Vodovozov, 1958** – *Vodovozov, V.I.* (1958). *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Sost. V.S. Aranskij; pod red. V. Z. Smirnova; Akad. ped. nauk RSFSR, In-t teorii i istorii pedagogiki. M.: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR. 632 p. [in Russian]

**Za sto let, 1923** – *Za sto let* [For a hundred years]. *Vospominaniya, st. i materialy*. Peterb. b. 3-ya gimnaziya, nyne 13 Sov. trud. shk. Pg.: 13 Sov. trud. shk. 1923. 252 p. [in Russian]

### **Прогрессивные педагогические идеи в Российской империи (конец XIX – начало XX вв.)**

Юлия Борисовна Надточий<sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Актуальность тем, связанных с педагогическим наследием, не вызывает сомнения: от воспитания и обучения молодого поколения зависит не только развитие личности человека, но и в целом развитие государства и будущее страны. Качество обучения и воспитания, а в целом и образования, зависит от тех основ, которые закладываются в области педагогики, от подходов, которые будут использоваться в образовательном процессе. В связи с этим уделено внимание различным прогрессивным педагогическим идеям, выдвигаемым известными российскими деятелями в дореволюционный период времени. Источниковая база исследования включает комплекс исторических материалов: труды известных ученых в сфере педагогики (статьи, очерки и пр.), учебники и учебные материалы. Методологическая база исследования опирается на общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, аналогию и исторический метод. Как показывают результаты проведенной работы, педагогические идеи, повлиявшие на развитие российской педагогики, принадлежали не только педагогам, педагогам-ученым (учителям, воспитателям, наставникам, преподавателям), но и представителям других областей науки и знания – философам, историкам, писателям, публицистам и др. В заключении отмечается необходимость и дальнейшего изучения педагогического наследия для понимания генезиса педагогических воззрений и анализа динамики развития российской педагогической науки с учетом смены поколений.

**Ключевые слова:** Российская империя, педагогика, педагогические идеи, прогрессивная педагогическая мысль, конец XIX – начало XX вв.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [Yflnjxbq-7e@yandex.ru](mailto:Yflnjxbq-7e@yandex.ru) (Ю.Б. Надточий)