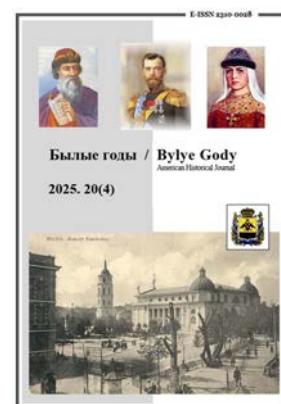


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2025. 20(4): 1940-1949
DOI: 10.13187/bg.2025.4.1940

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Content and Significance of N.M. Yadrinsev's Expedition to the Altai Mountain District in 1880

Alexander V. Golovinov ^{a, *}, Zhamaladen Ibragimov ^b, Vyacheslav A. Dolzhikov ^a, Konstantin A. Ishekow ^{c, d}

^a Altai State University, Barnaul, Russian Federation

^b L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan

^c Synergy University, Moscow, Russian Federation

^d Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract

The study is aimed at identifying the substantive significance of the expeditionary activities of the pre-revolutionary traveler and public figure Nikolai Mikhailovich Yadrinsev for the resettlement policy pursued in the Russian Empire. The object of the analysis was the expedition of the famous Siberian to the Altai Mountain District, which took place in 1880. The source base of the work was composed of written and published sources, such as publications about the trip to Altai in periodicals of the imperial period of Russian history. Also included in the work were the books of N. M. Yadrinsev "Siberia as a Colony" and "Siberian Foreigners. Their Life and Current Situation". Ego-sources, such as autobiographical notes, where the author explains his impressions of the Russian Altai, were also important. Methodologically, this study is based on the methodology of narrative history. The method of cognition, in our opinion, will contribute to the identification and reconstruction of discursive moments and, accordingly, key facts and information for understanding the significance of the Altai wanderings of the famous Siberian.

The authors have established that the scientific reports of N.M. Yadrinsev on the expeditions of 1879 and 1880 and the articles written on their basis "A Trip to Western Siberia and to the Gorno-Altai District", "On Maral Breeding in Altai" and others are of scientific value today. Subsequently, the researcher placed the results of his scientific work in the form of a whole series of publications in the national periodical press. He fruitfully collaborated with the editors of many Russian publications from 1864 until his death. Articles by N.M. Yadrinsev were readily published in his time by Vestnik Evropy, Delo, Nedelya, Otechestvennye zapiski, Russkie vedomosti, Russkaya zhizn, Russkoe slovo, Russkoe bogatstvo, Sibirskaya zhizn, Tomskie gubernskie vedomosti and other leading newspapers and magazines. It is emphasized that the main result of the expedition was the demonstration of the natural resources of Gorny Altai and Southern Siberia as a whole, as well as informing the public and administration about the positive experience of ethnocultural interaction on the Altai land.

Keywords: N.M. Yadrinsev, Siberia, Altai, resettlement policy, Russian Empire, regionalism, ethnographic expeditions, development of Siberia.

1. Введение

Переселенческая политика и освоение Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX века были одними из ключевых в комплексе государственных задач Российской империи. Использование потенциала кладовых запасов этих территорий было нацелено не только на рост материального благосостояния огромной страны, но и на продвижение русской культуры и мягкого инкорпорирования автохтонного населения востока страны в единое полиэтническое государственное образование. К тому

* Corresponding author

E-mail addresses: alex-golovinov@mail.ru (A.V. Golovinov)

же отдалённые регионы и глубокие провинции дореволюционной России обладали различным ресурсным потенциалом и имели неодинаковое геостратегическое положение, в том числе для обеспечения охраны государственных границ. Отечественные чиновники тогда формулировали смелые цели по точечному подходу к освоению сибирских просторов. Ставка делалась не только на административные управленические рычаги, но предпринимались плодотворные попытки инициации деятельности учёных, путешественников и общественников в области подготовки неких практико-ориентированных экспертных заключений о пригодности к освоению определённых территорий и их будущего значения для русского мира. Так, выдающийся общественный деятель, путешественник и публицист Николай Михайлович Ядринцев стал частью этого нужного процесса. Под покровительством и материальной заботой Русского географического общества и института генерал-губернаторства он несколько раз осуществлял экспедиции вглубь Алтайского горного округа. По результатам его наработок прояснялся вопрос о положении местных аборигенов и их взаимоотношениях с пришлым русским крестьянством. Все эти данные проливали свет на степень ассимиляции в Сибири русских старожилов и автохтонных инородцев и рисовали панораму возможностей использования плодородной почвы Алтая на благо российского государства, причём с его опытом мирного сосуществования местных с переселенцами. Потому обращение к результатам экспедиций известного сибиряка может иметь эвристическое значение для истории переселенческой и колонизационной политики имперского периода отечественной истории. В настоящем исследовании как раз и будет осуществлена попытка показать содержание и значение второй экспедиции Н.М. Ядринцева в горный Алтайский округ в 1880 году.

2. Материалы и методы

Основу работы составляют главным образом письменные исторические источники – публикации Н.М. Ядринцева в периодической печати, это, прежде всего, издания: «Дело», «Русская мысль», «Исторический вестник», «Восточное обозрение», «Записки Зап.-Сиб. отдела ИРГО» и другие. Также к работе привлекались его книги: «Сибирь как колония» и «Сибирские инородцы. Их быт и современное положение». Значение имели и эго-источники, такие как автобиографические заметки, где автор поясняет свои впечатления от русского Алтая и вписывает экспедиционные путешествия в канву своей незаурядной жизни и профессиональной деятельности. Аналитике подвергались эпистолы того времени к различным адресатам, что позволяет расширить данные о сборах и настрое Николая Михайловича к грядущим странствиям.

Поскольку источниковая база исследования основана на публицистике и опубликованных документах, то адекватным считаем выбор в пользу методологии нарративной истории. Способ познания, по нашему мнению, будет содействовать выявлению и реконструкции дискурсивных моментов и, соответственно, ключевых фактов и сведений для понимания значения алтайских странствий известного сибиряка. Нарратология, применительно к историческим исследованиям, существенно расширяет роль личности с её мировоззренческими установками в событиях общегосударственной важности и помогает вписать опыт определённой персоналии в эпохальные исторические события, заключённые в дискурсные формы. В этом смысле устанавливается диалог между нарративами, исходящими от потребностей страны, с посылами конкретной личности.

3. Обсуждение

Отечественная и зарубежная историография стablyно обращается к наследию основоположника движения сибирских областников, путешественника и публициста Николая Михайловича Ядринцева. Для современных работ характерен междисциплинарный подход, при котором познаются самые разнообразные вехи деятельности сибирского просветителя. Исследовательские задачи реализуются представителями разных научных направлений. Историки, философы, юристы, филологи и другие познают всё новые и новые грани творческого и научного наследия просветителя. Одними из ведущих учёных в этом направлении можно по праву считать сибирских историков. Такие учёные, как В.А. Должиков ([Dolzhikov et al., 2025](#)), Л.М. Дамешек ([Дамешек, 2022](#)), С.Ф. Фоминых ([Fominykh et al., 2019](#)), М.В. Шиловский ([Шиловский, 2024](#)), В.В. Шевцов ([Шевцов, 2024](#)), Ю.Б. Костякова ([Костякова, 2018](#)) и другие, обращаются к публицистике сибирского областника и всесторонне демонстрируют её как уникальный источник не только по изучению персональной истории Н.М. Ядринцева, но и как индивидуализированную сумму данных об истории Сибири.

В данном корпусе историографии раскрывается значение идей героя нашей публикации для понимания национальной и региональной политики Российской империи. Историками также обозначается его роль как просветителя, оказавшего ключевое воздействие на открытие первого университета в Азиатской части России, акцентируется его жажда заграничных путешествий для получения дополнительных параметров колонизационных процессов в мире и применимости их на сибирских пространствах. Учёные не забывают упомянуть о той подвижнической работе Николая Михайловича, которая значительно поспособствовала формированию провинциальной интеллигенции.

Литературоведы и специалисты в области языкоznания, такие как Н.В. Жилякова ([Жилякова, 2024](#)), А.Ш. Бик-Булатов ([Бик-Булатов, 2019](#)), В.Н. Яранцев ([Яранцев, 2023](#)), А.В. Смольянинов ([Смольянинов, 2024](#)) и другие, рассматривают жанровые характеристики литературно-публицистического наследия известного сибиряка, такие как фельетоны, поэзия, романистика, журналистика. В целом Н.М. Ядринцев репрезентуется как талантливый писатель, создатель провинциальной газетной и журнальной периодики. Раскрывается его роль как знатока региональной прессы, администратора отдельных органов печати и активного участника провинциальной литературной жизни.

Философы и юристы также обращаются к идейному миру «достойного сына Сибири». В философских работах А.В. Малинова ([Малинов, 2024](#)) акцентируются теоретические построения сибирских областников, их философские искания, идеалы и ценности. Учёный понимает областничество Н.М. Ядринцева как самостоятельное направление в истории русской мысли. По его мнению, можно выделять четыре разновидности регионализма: русский, украинский, сибирский и западный русизм (западнорусизм), которые объединяли принципы федерализма.

Юрист-исследователь К.К. Кораблин ([Кораблин, 2018](#)) обращается к историографии отечественного тюремоведения и относит Николая Михайловича Ядринцева с его книгой «Русская община в тюрьме и ссылке» к видным русским пенитенциаристам. Он отмечает нарратив исправления преступников, который был также присущ работам областника. В целом автор положительно оценивает статистические сведения, собранные сибирским мыслителем о труде как средстве исправления арестантов.

Историк государства и права, известный специалист по истории ссылки как наказания в дореволюционной России, А.А. Иванов ([Иванов, 2022](#)) также отмечает роль деятельности Н.М. Ядринцева в истории ссыльной системы. Профессор акцентирует значение его публикаций о ссылке как неэффективном уголовном наказании, которое к тому же не полностью закрывало колонизационные задачи освоения пространств Сибири и Дальнего Востока.

4. Результаты

В имеющихся публикациях на данную тему многие авторы отмечают, что в ходе второй комплексной экспедиции 1880 года Н.М. Ядринцев изучал практически все виды экономической деятельности местного населения: земледелие, скотоводство, пчеловодство, рыболовство, сбор кедровых орехов, торговлю. «Путешествие в 1880 г. совершено мной, – вспоминал Н.М. Ядринцев, – на счет Зап.-Сиб. Отд. Геогр. О-ва вместе с командировкой от Главного Правления. Кроме средств от Отдела на командировку я получил казенных денег всего 100 рублей на прогоны, на одну лошадь, и из них возвращено в казну 30 рублей» ([Ядринцев, 1904: 252](#)). Во время этой научно-исследовательской поездки он уделял основное внимание этнографии Алтая, обратив пристальный взгляд на «инородческий вопрос», который позднее стал органичной частью наиболее ценных результатов его этнографических исследований. Ядринцев убедился здесь в том, что русское население проникло далеко вглубь территории, занимаемой аборигенами-инородцами Горного и Степного Алтая. Без ложной скромности сам Н.М. Ядринцев считал постановку вопроса о сибирских инородцах своей главной научной и общественной заслугой.

Ему и правда удалось вывести данный вопрос на новый качественный уровень, дополнив существовавшую тогда в отечественной этнографии научную лексику понятием «инородческая культура». Данная тема увязывалась с ранее сформулированными Н.М. Ядринцевым положениями о взаимной ассимиляции в Сибири русских старожилов и автохтонных инородцев, послужившей началом процесса формирования здесь особого сибирско-областного антропологического и культурно-психологического типа русской народности ([Ядринцев, 1874](#)).

Хотя Николай Ядринцев и апеллировал к общим антропологическим, историко-цивилизационным и этнологическим проблемам культуры, эти его рассуждения не были чисто теоретическими. В более широком смысле они были подчинены поиску оптимального практического решения всего спектра «сибирских вопросов». Областники ведь хорошо понимали, что эти вопросы могут быть решены только в случае реформирования административно-политической системы во всей России. Будучи по своим взглядам ближе к народникам, чем к так называемым либералам и прогрессистам (вроде К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина), они признавали авангардную роль народничества в общенациональной постановке крестьянского вопроса. Но в Сибири к нему, с точки зрения областников, требовалось присовокупить вопрос инородческий. Связь данного вопроса с крестьянским, переселенческим и с проблемой отмены «штрафной» колонизации Сибири Г.Н. Потанин комментировал следующим образом: «В работе “Сибирь как колония” Ядринцев делает закладку будущего Сибири, является адвокатом не какой-нибудь одной расы или класса, а адвокатом области как целого. Вторую книгу он посвящает ссыльному элементу сибирского населения, в большинстве принадлежащему к русскому, т.е. господствующему в колонии племени, но не имеющему (видимо) шансов на участие в строительстве будущего колонии <...> В третьей книге (т.е. монографии “Сибирские инородцы. Их быт и современное положение. СПб., 1891”)

занимается судьбой инородческого элемента <...> Эти два последние элемента, по природе своей совершенно различные, имеют одно общее: это два оселка, на которых пробуется степень гуманности сибирского патриотизма. И ссыльные, и инородцы одинаково несчастные люди» (Потанин, 1907: 48-50). Можно добавить к этой характеристике, что наравне с вышеперечисленными группами подданных империи русских крестьян также следует отнести к категории «одинаково несчастных». Ядринцев недаром акцентировал очевидное нежелание государственной российской власти решать инородческий вопрос «на началах гуманности» (Ядринцев, 1891: 154). А тем временем такое отношение со стороны государства к своим подданным лишь дополнительно способствовало росту эмоционального отчуждения всех сибиряков, независимо от этнического происхождения, от Империи-«мачехи».

Будучи современником эпохи великих империй XIX столетия и господства традиционной системы классического колониализма, Н.М. Ядринцев использовал довольно часто понятие «раса» в своих работах, посвящённых культурно-этническому взаимодействию русских крестьян и аборигенов Сибири. «Ревнители цивилизации и неприкосновенности славянской расы уже указывают нам, – отмечал он в одной из публицистических статей, – опасность понижения расы и потери ее лучших качеств...» (Ядринцев, 1882: 3). Данный факт им вовсе не отрицался, хотя и не считался фатально неизбежным. Так, рассуждая на тему добровольного метисного смешивания русского населения с инородческими этносами Сибири, Ядринцев предлагал нейтрализовать «понижение расы», в общем свойственное русским сибирякам-старожилам, «повышением цивилизации». Для того, «чтобы уравновесить потерю наших культурных и расовых черт на азиатском Востоке...», – доказывал этнолог-областник, – необходимо «поднятие гражданственности, просвещения и способствование гражданскому росту передовой колонии, и устранение всех задержек и препятствий этому развитию» (Ядринцев, 1882).

Во время своей исследовательской миссии 1878 и 1880 года Н.М. Ядринцев получил не только новые материалы по этнографии алтайских «инородцев» и русских старообрядцев («каменщиков» и «поляков»), но и географические данные о неисследованных ранее территориях Алтая. «Ввиду обширности района, – отмечал он, – затруднительности путей, перевалов и через хребты, Алтай можно исследовать только по частям. Поэтому я решил, сообразно расчету времени, исследовать только часть Алтая, предприняв поездку в северной части Алтая сообразно своим задачам...» (Ядринцев, 1879; Ядринцев, 1880; Ядринцев, 1881). Кроме составленных им лично подробных карт горных и предгорных местностей, данных метеорологических замеров и наблюдений, полученных во время экспедиции, он обнаружил основанные совсем недавно русскими крестьянами населённые пункты и заимки.

В 1880 году по результатам его второй экспедиции были составлены географические карты Телецкого озера, реки Чуи и её притоков, проведено много антропологических исследований. Ядринцев посетил почти все районы Алтая, включая центральную и высокогорную области. Поездка завершилась в конце сентября 1880 года, когда Н.М. Ядринцев уже из Кузнецка выехал в родной Томск. Октябрь и часть ноября он провёл в этом городе, где выступил с публичной лекцией о своём путешествии в Алтайский округ. Затем Ядринцев отправился в Омск. Декабрь 1880-го и январь 1881-го года Ядринцев занимался составлением отчёта для генерал-губернатора и отдела ИРГО. На основе материалов отчёта в 1881 году были опубликованы как, собственно, сам отчёт, так и статья «Алтайцы и черневые татары». В ней представлено этнографическое исследование многих бытовых сторон жизни аборигенов Алтая, характеристика развития в крае мараловодства и большой очерк о кустарной промышленности юга Сибири (Ядринцев, 1880: 147).

Посетив Алтай дважды, Н.М. Ядринцев смог дополнить имевшиеся к тому времени географические карты горной местности округа новыми деталями. Он составил подробное описание своих метеорологических наблюдений, а также опубликовал книги и статьи по этнографии алтайских «инородцев». За свои научные заслуги Ядринцев в 1881 году был награждён золотой медалью Императорского Русского географического общества.

Его научные отчёты об экспедициях 1879 и 1880 года и написанные на их основе статьи «Поездка по Западной Сибири и в Горно-Алтайский округ», «О мараловодстве на Алтае» и другие представляют научную ценность и в наши дни. Впоследствии результаты своих научных работ исследователь разместил в виде целого цикла публикаций в отечественной периодической печати. Он плодотворно сотрудничал с редакциями многих российских изданий начиная с 1864 года и вплоть до самой своей кончины. Статьи Н.М. Ядринцева охотно публиковали в своё время «Вестник Европы», «Дело», «Неделя», «Отечественные записки», «Русские ведомости», «Русская жизнь», «Русское слово», «Русское богатство», «Сибирская Жизнь», «Томские губернские ведомости», другие ведущие газеты и журналы.

26 октября 1881 года Ядринцев выступил на «Сибирском обеде» в столичной гостинице «Демут» с публичной лекцией о современном культурном и промышленном развитии Сибири, посвящённой 300-летнему юбилею присоединения края к Российскому государству (Ядринцев, 1881b: 834). Ещё раз он озвучил вновь ту же самую тему в своём докладе на торжественном заседании Общества для содействия русской промышленности и торговле 6 декабря 1882 года (Ядринцев, 1884: 40).

Частично лишь некоторые из реформаторских идей, предлагавшихся Н.М. Ядринцевым, были осуществлены при его жизни. «Генерал-губернаторство Западной Сибири, – констатировал он в конце марта 1882 года – уничтожено. Будем ждать затем земства и суда» (Ядринцев, 1980: 252). В 1882 году генерал-губернаторство в Омске, действительно, упразднялось, а Тобольская и Томская губернии переводились на одинаковое положение со всеми губерниями Европейской России. Однако взамен было учреждено Степное генерал-губернаторство с центром в Омске, куда вошли Акмолинская, Семипалатинская и Тургайская области. Введения земств и реформы суда Ядринцеву так и не суждено было увидеть: при отсутствии в Сибири дворян-помещиков земства казались имперской власти слишком демократичными, а потому опасными учреждениями (ограниченно, не для всех частей Сибири, земства вводились решением III Государственной Думы в 1912 году). По целому ряду причин ожидавшегося распространения принципов земской реформы 1864 года на Сибирь так и не произошло. Судебная реформа была проведена лишь в 1897 году, да и то в усечённом виде, без суда присяжных заседателей. Итак, расчёты Ядринцева на значительные политические преобразования в регионе «сверху» всё же не оправдались. После того как один из самых влиятельных сторонников углубления земской реформы, глава МВД граф Н.П. Игнатьев, проиграл во внутриэлитной борьбе «верхов», он в срочном порядке был отправлен императором в отставку. Вслед за ним покинул Сибирь и либеральный администратор Н.Г. Казнаков. Победила в конечном итоге охранительная «партия контрреформ», возглавляемая апологетами политических «заморозков» К.П. Победоносцевым, М.Н. Катковым и Д.А. Толстым. Эту группировку, в конце концов, поддержал Александр III (Зайончковский, 1964; Полунов, 2010). Распространение условий земской реформы на Сибирь для реакционной «большой тройки» оказалось неприемлемым, поскольку в восточных губерниях империи фактически не было дворянства и в органах местного самоуправления доминировали представители городской купеческо-разночинской общественности. Помимо всего прочего, М.Н. Каткову и другим идеологам охранительных контрреформ вновь мерецился в Сибири «призрак сепаратизма» (Ремнев, 2007: 64), который сам по себе воспринимался официозом как внутренняя угроза. Миновало целое десятилетие, и понадобился серьёзный аграрно-продовольственный системный кризис начала 1890-х годов, чтобы в самых верхах смогли осознать необходимость отмены чрезмерно жёстких ограничений на переселение крестьян из европейской метрополии в Сибирь (Яновский, 1979).

Концепт условной аналогии с североамериканской Калифорнией фигурирует во многих публикациях издававшегося Н.М. Ядринцевым «Восточного обозрения». На страницах того же номера газеты за 1882 год был помещён очерк под названием «Крестьяне-золотопромышленники», автором которого являлся близкий друг Ядринцева Д.А. Поникаровский, подписывавшийся известным в литературе псевдонимом «Д. Нелюбинский». Его содержание тесно увязано с вышеупомянутой статьёй издателя-редактора газеты, и в нём также развивается «калифорнийская» тема. «Алтайский горный округ и описываемая часть его, Кузнецкий [Алтай], – подчёркивает автор, – богат металлами. Чего только тут нет: золото, серебро, свинец, медь, железо, каменный уголь, и при всем при этом он недоступен частной предприимчивости. Эта цветущая земля, леса, приволье их и дорогой металл, часто лежащий под небольшим покровом земли, естественно влечет сюда и соблазняет окружающее население, особенно, когда кругом ютится бедность и изнуренное нуждо и работами под заводское население» (Поникаровский, 1882: 14). Но было бы ошибкой связывать несбывшийся прогноз только с «золотой лихорадкой», действительно имевшей место в середине 1830-х – начале 1880-х годов. В это самое время, заметил Н.М. Ядринцев, «Сибирь начинает играть для России роль Калифорнии... Золотопромышленность прошла как ураган по Томской и Енисейской губерниям и теперь совершаает подвиги на Олекме» (Г.В., 1885: 281). Этому явлению, подчёркивающему сходство Северной Азии с Северной Америкой, специально посвятил фельетон, в котором иронично высмеивал «ищущих легкой нааживы» золотоискателей. «Игнашинская Калифорния продолжает приводить в смущение... Народ, очертя голову, идет туда. Движение охватило весь край и дошло до того, что многие из служащих в одном областном правлении оставили коронное поприще и бросились за поисками счастья. Золотая лихорадка росла» (Ядринцев, 1885: 13). Однако не с драгоценными металлами связывали Н.М. Ядринцев и его единомышленники перспективу динамичного экономического развития Алтая. На самом деле в сознании сибирских областников концепт «будущей русской Калифорнии» ассоциировался с решением так называемого переселенческого вопроса, которое только и могло бы, по их мысли, обеспечить свободное освоение предприимчивым авангардом русского крестьянства земельных богатств территории «благословенного края». Тем более понятное возмущение вызывали у идеологов областничества несправедливые порядки, охраняемые кабинетским начальством, управлявшим алтайским императорским поместьем. «...Весь Алтай считается землей, принадлежащей Кабинету его величества, и разрешение селиться в нем, – подчёркивал мыслитель, – зависит от горного управления алтайскими заводами, которое до последнего времени считало заселение этого богатого края вредным для интересов Кабинета» (Ядринцев, 1885: 610).

Всё это способствовало заметному подъёму литературной творческой активности Н.М. Ядринцева в конце 1881 – начале 1882 года. Этому содействовала очередная кратковременная

политическая «оттепель» начала 1880-х годов, связанная с трагедией финала в правлении Александра II «Освободителя» и последовавшей за ним исторической развилкой транзита верховной имперской власти. На первый план в отечественной политике тогда выдвинулся граф Н.П. Игнатьев. Новый император Александр III назначил его руководителем ключевого для российской системы власти Министерства внутренних дел. Примечательно, что Ядринцеву, который в тот момент решал вопрос об издании в Петербурге газеты «Восточное обозрение», удалось встретиться и поговорить с Игнатьевым лично. В письме одному из своих ближайших друзей по Томской гимназии, Д.А. Поникаровскому, от 20 декабря 1881 года из Петербурга Н.М. Ядринцев сообщал о том, что «по поводу газеты и переселений виделся с министром внутренних дел графом Игнатьевым» (Ядринцев, 1980а: 250). Судя по всему, именно этот министр содействовал будущей публикации в столице знаменитой впоследствии книги «Сибирь как колония» и разрешил Ядринцеву издавать в Петербурге «Восточное обозрение». Об этом косвенно свидетельствует он сам. «Мы, заинтересованные судьбами Востока, знаем, – сообщает издатель и редактор этой газеты, – что при графе Игнатьеве сибирские вопросы и вопросы окраин заслужили внимание, хотя и не были разрешены. Совершилась административная реформа, но Сибирь ждет еще судебной и земской». Вспоминая о кратковременной деятельности Н.П. Игнатьева в составе правительства императора Александра III, Ядринцев подчёркивал, что несмотря на все трудности, «связь администрации с обществом во все прошлое министерство еще не была порвана. Граф Игнатьев делал не раз попытки этого сближения, был доступен всем и нередко, особенно в первое время, интересовался знать общественное мнение и его представителей» (От редактора-издателя, 1882: 14). Напрасно некоторые уважаемые авторы приписывают Н.П. Игнатьеву исключительно реакционные взгляды, утверждая, что этот государственный деятель «предлагал пустить нашу прессу по немецкому пути» (Мандрика, 2012). Скорее даже наоборот, именно граф Игнатьев, будучи выдающимся, талантливым и опытнейшим русским дипломатом своего времени, всячески противостоял в 1870-е годы откровенно прогерманскому внешнеполитическому курсу правительства Александра II, активно боролся за свободу и независимость славянских народов (Канева, 2006). По словам его влиятельного противника и впоследствии главного политического оппонента – К.П. Победоносцева, «граф Игнатьев – человек не из чистого металла – напротив того, весь из лигатуры, но в нём звенит серебро русского инстинкта» (Полунов, 1995: 184). В качестве руководителя Министерства внутренних дел Н.П. Игнатьев уделял большое внимание активизации земств.

5. Заключение

В целом, в качестве определённого вывода можно отметить, что сибирское общество радовалось успешной общественной деятельности в Петербурге знаменитого земляка. В передовице главного редактора «Томских губернских ведомостей» в 1882 году сообщалось о важной для всех сибиряков новости – о выходе в свет большой статьи «Поездка по Сибири и в Алтайский горный округ», а главное, об издании поистине фундаментального научно-публицистического труда Н.М. Ядринцева «Сибирь как колония». Основным итогом экспедиции стала демонстрация природных богатств Горного Алтая и Южной Сибири в целом, а также информирование о позитивном опыте этнокультурного взаимодействия на алтайской земле.

Литература

[Бик-Булатов, 2019](#) – Бик-Булатов А.Ш. Концепция провинциальной газеты как центра общественной и умственной жизни региона (по материалам писем Г.Н. Потанина 1874 года по поводу «Камско-Волжской газеты») / Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике. Ижевск: Удмурт. ун-т, 2019. С. 181-187.

[Г.В., 1885](#) – Г.В. Олекминская Калифорния (Из путешествия на Олекминские прииски) // Литературный сборник. Издание редакции «Восточного Обозрения». Собрание научных и литературных статей о Сибири и Азиатском Востоке / Ред. Н.М. Ядринцев. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1885. С. 281-303.

[Дамешек, 2022](#) – Дамешек Л.М. Этнический фактор окраинной политики империи в региональном измерении: сибирский вариант (XVIII–XX вв.). Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. 183 с.

[Жилякова, 2024](#) – Жилякова Н.В. Новые направления актуализации творчества сибирских авторов конца XIX – начала XX века: междисциплинарный аспект // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2024. № 2-1. С. 72-78. DOI: 10.20339/PhS.2.1-24.072

[Зайончковский, 1964](#) – Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870–1880-х гг. М., 1964.

[Иванов, 2022](#) – Иванов А.А. Историографическое осмысление проблем политической и уголовной ссылки в Сибири // Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX – начало XX века). Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. С. 134-210.

[Кораблин, 2018](#) – Кораблин К.К. Историография русского дореволюционного тюремоведения // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2018. № 1. С. 3-11.

[Канева, 2006](#) – Канева К. Рыцарь Балкан. Граф Н.П. Игнатьев / Пер. с болгарского Н. Лакичевич. М., 2006.

[Костякова, 2018](#) – Костякова Ю.Б. Сибирский областник Н. М. Ядринцев о «коренной» и «пришлой» сибирской интеллигенции (по письмам к Г. Н. Потанину за 1872-1873 гг.) // Интеллигенция и мир. 2018. № 4. С. 83-95.

[Мандрика, 2012](#) – Мандрика Ю.Л. Николай Ядринцев как миф // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2012. № 17. С. 8-12.

[От редактора-издателя, 1882](#) – От редактора-издателя. События русской жизни // Восточное обозрение. 1882. № 10. 3 июня. С. 14.

[Полунов, 1995](#) – Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в 1881 году (письма к Е.Ф. Тютчевой) // Река времён. Книга истории и культуры. Кн. I. М., 1995. С. 178-189.

[Полунов, 2010](#) – Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010. 374 с.

[Потанин, 1907](#) – Потанин Г.Н. Областническая тенденция в Сибири. Томск, 1907.

[Поникаровский, 1882](#) – Поникаровский Д.А. Крестьяне-золотопромышленники // Восточное обозрение. 1882. № 18. 29 июля. С. 14.

[Ремнев, 2007](#) – Ремнев А.В. Михаил Никифорович Катков в поисках «сибирского сепаратизма» / Личность в истории Сибири XVIII-XX веков. Сборник биографических очерков. Новосибирск: ИД Сова, 2007. С. 64-80.

[Смольянинов, 2024](#) – Смольянинов А.В. Метатекстуальное своеобразие «Литературного сборника» Н.М. Ядринцева: идеологизированность и жанрово-стилевой синкретизм // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 505. С. 69-79. DOI: 10.17223/15617793/505/7

[Ядринцев, 1874](#) – Ядринцев Н.М. Русская народность на Востоке (статья первая) // Дело. 1874. № 11. С. 297-340.

[Ядринцев, 1880](#) – Ядринцев Н.М. Поездка по Западной Сибири и в Горный Алтайский округ: (По поручению Зап.-Сиб. отдела Имп. Рус. Геогр. о-ва) // Записки Зап.-Сиб. отдела ИРГО. 1880. Кн. 2. С. 1-147.

[Ядринцев, 1881a](#) – Ядринцев Н.М. Кустарные промыслы в Сибири и значение их // Русская мысль. 1881. Кн. X. Октябрь. С. 46-72.

[Ядринцев, 1881b](#) – Ядринцев Н.М. Трехсотлетие Сибири с 26-го октября 1581 года // Вестник Европы. 1881. № 12. С. 834-849.

[Ядринцев, 1882](#) – Ядринцев Н.М. Внутренний восточный вопрос // Восточное обозрение. 1882. № 10.

[Ядринцев, 1884](#) – Ядринцев Н.М. Культурное и промышленное состояние Сибири: Доклад (по случаю торжества 300-летия Сибири). СПб.: Типогр. А.С. Суворина, 1884. 40 с.

[Ядринцев, 1885](#) – Ядринцев Н.М. В Калифорнию (фельетон) // Восточное обозрение. 1885. № 18. 2 мая. С 13.

[Ядринцев, 1891](#) – Ядринцев Н.М. Сибирские инородцы. Их быт и современное положение. СПб., 1891.

[Ядринцев, 1904](#) – Ядринцев Н. М. К моей автобиографии // Русская мысль. 1904. Кн. 6. С. 161.

[Ядринцев, 1980a](#) – Ядринцев Н.М. Письмо Д.А. Поникаровскому от 20 декабря 1882 г. из Петербурга // Литературное наследство Сибири. Т. 5. Новосибирск, 1980. С. 250.

[Ядринцев, 1980b](#) – Ядринцев Н.М. Письмо Д.А. Поникаровскому от 31 марта 1882 г. из Петербурга // Литературное наследство Сибири. Т. 4. Новосибирск, 1980.

[Яранцев, 2023](#) – Яранцев В.Н. Роль, функции и значение жанра фельетона в развитии сибирской литературы последней четверти XIX века в связи с деятельностью Н.М. Ядринцева, писателя и редактора // Сюжетология и сюжетография. 2023. № 4. С. 5-23. DOI: 10.25205/2713-3133-2023-4-5-23.

[Яновский, 1979](#) – Яновский Н.Н. Комментарий к публикации писем Н.М. Ядринцева // Литературное наследство Сибири. Т. 4. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1979.

[Шашков, 1882](#) – Шашков С.С. Сибирь на юбилее // Дело. 1882. № 6. Отд. 2. С. 21-45.

[Шевцов, 2024](#) – Шевцов В.В. Ядринцевская концепция возникновения сибирской периодической печати: эготизм, фантомы и эффект авторитета / Журналистика в поисках моделей развития: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 25–26 сентября 2024 года. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2024. С. 33-43. DOI: 10.17223/9785907890312/2024/5

[Шиловский, 2024](#) – Шиловский М.В. Сибирь в евразийском векторе пространственного развития российского государства // Сибирский архив. 2024. № 4(22). С. 57-66.

Dolzhikov et al., 2025 – Dolzhikov V.A., Golovinov A.V., Ishevov K.A., Golovinova Yu.V. “America Amazed Me – It’s Siberia in 1000 years”: N.M. Yadrintsev’s Trip to the United States of America in 1893 // *Bylye Gody*. 2025. 20(1): 433-441. DOI: 10.13187/bg.2025.1.433

Fominykh et al., 2019 – Fominykh S.F., Stepnov A.O., Natolochnaya O.V. The Idea of the Siberian University and Regionalism in the Letters of N.M. Yadrintsev to V.M. Florinsky (1876–1882) // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 53. Is. 3. Pp. 1243-1255.

Malinov, 2024 – Malinov A.V. Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia // *Sibirica*. 2024. Vol. 23. No. 2. Pp. 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203

References

- Bik-Bulatov, 2019** – Bik-Bulatov, A.Sh. (2019). Kontseptsiya provintsial’noy gazety kak tsentra obshchestvennoy i umstvennoy zhizni regiona (po materialam pisem G.N. Potanina 1874 goda po povodu "Kamsko-Volzhskoy gazety" [The concept of a provincial newspaper as a center of social and intellectual life in a region (based on the letters of G.N. Potanin in 1874 regarding the "Kama-Volga newspaper")] *Aktual’nyye problemy regional’noy istorii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istoricheskoy dinamike*. Izhevsk: Udmurt. University. Pp. 181-187. [in Russian]
- Dameshek, 2022** – Dameshek, L.M. (2022). Etnicheskii faktor okrainnoi politiki imperii v regional’nom izmerenii: sibirskii variant (XVIII–XX vv.) [Ethnic factor of the empire’s outskirts policy in the regional dimension: Siberian variant (XVIII–XX centuries)]. Irkutsk: Irkutskii gosudarstvennyi universitet, 183 p. [in Russian]
- Dolzhikov et al., 2025** – Dolzhikov, V.A., Golovinov, A.V., Ishevov, K.A., Golovinova, Yu.V. (2025). “America Amazed Me – It’s Siberia in 1000 years”: N.M. Yadrintsev’s Trip to the United States of America in 1893. *Bylye Gody*. 20(1): 433-441. DOI: 10.13187/bg.2025.1.433
- Fominykh et al., 2019** – Fominykh, S.F., Stepnov, A.O., Natolochnaya, O.V. (2019). The Idea of the Siberian University and Regionalism in the Letters of N.M. Yadrintsev to V.M. Florinsky (1876–1882). *Bylye Gody*. 53(3): 1243-1255.
- G.V., 1885** – G.V. Olekminskaya Kaliforniya (Iz puteshestviya na Olekminskie priiski) [Olekminskaya California (From a trip to the Olekminsky goldfields)]. Literaturnyi sbornik. Izdanie redaktsii «Vostochnogo Obozreniya». Sobranie nauchnykh i literaturnykh statei o Sibiri i Aziatskom Vostoke. Red. N.M. Yadrintsev. SPb.: Tip. I.N. Skorokhodova, 1885. Pp. 281-303. [in Russian]
- Ivanov, 2022** – Ivanov, A.A. (2022). Iсториографическое осмысливание проблем политической и уголовной ссылки в Сибири. [Historiographic understanding of the problems of political and criminal exile in Siberia]. Ocherki istoriografii i istochnikovedeniya istorii Sibiri epokhi imperii (XIX – nachalo XX veka). Irkutsk. Pp. 134-210. [in Russian]
- Kaneva, 2006** – Kaneva, K. (2006). Rytsar’ Balkan. Graf N.P. Ignat’ev [Knight of the Balkans. Count N.P. Ignatiev]. Per. s bolgarskogo N. Lakichevich. M. [in Russian]
- Korablin, 2018** – Korablin, K.K. (2018). Iсториография russkogo dorevolyutsionnogo tyur’movedeniya [Historiography of Russian pre-revolutionary prison studies]. *Osnovnyye tendentsii gosudarstvennogo i obshchestvennogo razvitiya Rossii: istoriya i sovremennost’*. 1: 3-11. [in Russian]
- Kostyakova, 2018** – Kostyakova, Yu.B. (2018). Sibirskiy oblastnik N. M. Yadrintsev o “korennoy” i “prishloy” sibirskoy intelligentsii (po pis’mam k G. N. Potaninu za 1872–1873 gg [Siberian regionalist N.M. Yadrintsev on the “native” and “alien” Siberian intelligentsia (based on letters to G.N. Potanin for 1872–1873)]. *Intelligentsiya i mir*. 4: 83-95. [in Russian]
- Malinov, 2024** – Malinov, A. V. (2024). Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia. *Sibirica*. 23(2): 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203
- Mandrika, 2012** – Mandrika, Yu.L. (2012). Nikolay Yadrintsev kak mif [Nikolay Yadrintsev as a myth] *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 17: 8-12. [in Russian]
- Ot redaktora-izdatelya, 1882** – Ot redaktora-izdatelya. Sobytiya russkoi zhizni [From the Editor-Publisher: Events of Russian Life]. *Vostochnoe obozrenie*. 1882. № 10. 3 iyunya. P. 14. [in Russian]
- Polunov, 1995** – Polunov, A.Yu. (1995). K.P. Pobedonostsev v 1881 godu (pis’ma k E.F. Tyutchevoi) [K.P. Pobedonostsev in 1881 (letters to E.F. Tyutcheva)]. Reka vremen. Kniga istorii i kul’tury. Kn. I. M. Pp. 178-189. [in Russian]
- Polunov, 2010** – Polunov, A.Yu. (2010). K.P. Pobedonostsev v obshchestvenno-politicheskoy i dukhovnoy zhizni Rossii [K.P. Pobedonostsev in the socio-political and spiritual life of Russia]. M. [in Russian]
- Ponikarovsky, 1882** – Ponikarovsky, D.A. (1882). Krest’yan-zolotopromyshlennik [Peasants-gold miners]. *Vostochnoye obozreniye*. No. 18. July 29. P. 14. [in Russian]
- Potanin, 1907** – Potanin, G.N (1907). *Oblastnicheskaya tendenciya v Sibiri*. [Regional trend in Siberia]. Tomsk. [in Russian]
- Remnev, 2007** – Remnev, A.V. (2007). Mikhail Nikiforovich Katkov v poiskakh «sibirskogo separatizma» [Mikhail Nikiforovich Katkov in Search of “Siberian Separatism”]. *Lichnost’ v istorii Sibiri XVIII-XX vekov. Sbornik biograficheskikh ocherkov*. Novosibirsk: ID Sova. Pp. 64-80. [in Russian]
- Shashkov, 1882** – Shashkov, S.S. (1880). Sibir’ na yubileye [Siberia at the anniversary]. *Delo*. No. 6. Dep. 2. Pp. 21-45. [in Russian]

Shevtsov, 2024 – Shevtsov, V.V. (2024). Yadrintsevskaya kontsepsiya vozniknoveniya sibirskoy periodicheskoy pechati: egotizm, fantomy i effekt avtoritet [Yadrintsev's concept of the emergence of the Siberian periodical press: egotism, phantoms and the effect of authority]. *Zhurnalistika v poiskakh modeley razvitiya: Materialy VIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Tomsk, 25–26 sentyabrya 2024*. Tomsk: Natsional'nyi issledovatel'skii Tomskii gosudarstvennyi universitet. Pp. 33-43. DOI: 10.17223/9785907890312/2024/5 [in Russian]

Shilovsky, 2024 – Shilovsky, M.V. (2024). Sibir' v yevraziyskom vektore prostranstvennogo razvitiya rossiyskogo gosudarstva [Siberia in the Eurasian vector of spatial development of the Russian state]. *Sibirskiy arkhiv*. 4(22): 57-66. [in Russian]

Smolyaninov, 2024 – Smolyaninov, A.V. (2024). Metatekstual'noye svoyeobrazie "Literaturnogo sbornika" N.M. Yadrintseva: ideologizirovannost' i zhanrovo-stilevoy sinkretizm [Metatextual originality of the "Literary collection" by N.M. Yadrintsev: ideologized nature and genre-stylistic syncretism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 505: 69-79. DOI: 10.17223/15617793/505/7 [in Russian]

Yadrintsev, 1874 – Yadrintsev, N.M. (1874). Russkaya narodnost' na Vostoke (stat'ya pervaya [Russian nationality in the East (article one)]. *Delo*. 11: 297-340. [in Russian]

Yadrintsev, 1880 – Yadrintsev, N.M. (1880). Poyezdka po Zapadnoy Sibiri i v Gornyy Altayskiy okrug: (Po porucheniyu Zap.-Sib. otdela Imp. Rus. Geogr. o-v [Trip to Western Siberia and to the Altai Mountain District: (On behalf of the West Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society)]. *Zapiski Zap.-Sib. otdela IRGO*. Kn. 2. Pp. 1-147. [in Russian]

Yadrintsev, 1881 – Yadrintsev, N.M. (1881). Kustarnyye promysly v Sibiri i znachenije ikh [Handicrafts in Siberia and their importance] *Russkaya mysl'*. Kn. X. Oktyabr'. Pp. 46-72. [in Russian]

Yadrintsev, 1882 – Yadrintsev, N.M. (1892). Vnutrenniy vostochnyy vopros [Internal eastern question]. *Vostochnoye obozreniye*. No. 10. [in Russian]

Yadrintsev, 1884 – Yadrintsev, N.M. (1884) Kul'turnoe i promyshlennoe sostoyanie Sibiri: Doklad (po sluchayu torzhestva 300-letiya Sibiri) [Cultural and industrial state of Siberia: Report (on the occasion of the celebration of the 300th anniversary of Siberia)]. SPb.: Tipogr. A.S. Suvorina, 40 p. [in Russian]

Yadrintsev, 1885 – Yadrintsev, N.M. (1885). Yadrintsev N.M. V Kaliforniyu (fel'yeton) [To California (feuilleton)] *Vostochnoye obozreniye*. No. 18. May 2. P. 13. [in Russian]

Yadrintsev, 1891 – Yadrintsev, N.M. (1891). Sibirskiye inorodtsy. Ikh byt i sovremennoye polozheniye [Siberian aliens. Their way of life and current situation]. SPb. [in Russian]

Yadrintsev, 1904 – Yadrintsev, N.M. (1904). K moyey avtobiografi [To my autobiography]. *Russkaya mysl'*. Kn. 6. P. 161. [in Russian]

Yadrintsev, 1980 – Yadrintsev, N.M. (1980). Pis'mo D.A. Ponikarovskomu ot 20 dekabrya 1882 g. iz Peterburga» [Letter to D.A. Ponikarovsky dated December 20, 1882 from St. Petersburg]. *Literaturnoye nasledstvo Sibiri*. Vol. 5. Novosibirsk. P. 250. [in Russian]

Yadrintsev, 1980 – Yadrintsev, N.M. (1980). Pis'mo D.A. Ponikarovskomu ot 31 marta 1882 g. iz Peterburga [Letter to D.A. Ponikarovsky dated March 31, 1882 from St. Petersburg]. *Literaturnoye nasledstvo Sibiri*. Vol. 4. Novosibirsk. [in Russian]

Yanovsky, 1979 – Yanovsky, N.N. (1979). Kommentariy k publikatsii pisem N.M. Yadrintseva [Commentary on the publication of letters by N.M. Yadrintsev]. *Literaturnoe nasledstvo Sibiri*. T. 4. Novosibirsk: Zap.-Sib. kn. izd-vo. [in Russian]

Yarantsev, 2023 – Yarantsev, V.N. (2023). Rol', funktsii i znachenije zhanra fel'yetona v razvitiu sibirskoy literatury posledney chetverti XIX veka v svyazi s deyatel'nost'yu N.M. Yadrintseva, pisatelya i redaktor [The role, functions and significance of the feuilleton genre in the development of Siberian literature of the last quarter of the 19th century in connection with the activities of N.M. Yadrintsev, writer and editor] *Syuzhetologiya i syuzhetografiya*. 4: 5-23. DOI: 10.25205/2713-3133-2023-4-5-23. [in Russian]

Zayonchkovsky, 1964 – Zayonchkovsky, P.A. (1964). Krizis samoderzhaviya na rubezhe 1870–1880-kh [The crisis of autocracy at the turn of the 1870s and 1880s]. M. [in Russian]

Zhilyakova, 2024 – Zhilyakova, N.V. (2024). Novyye napravleniya aktualizatsii tvorchestva sibirskikh avtorov kontsa XIX – nachala XX veka: mezhdisciplinarnyy aspek [New directions of actualization of the works of Siberian authors of the late 19th – early 20th centuries: interdisciplinary aspect]. *Filologicheskiye nauki. Nauchnyye doklady vysshey shkoly*. 2-1: 72-78. DOI: 10.20339/PhS.2.1-24.072 [in Russian]

Содержание и значение экспедиции Н.М. Ядринцева в Алтайский горный округ в 1880 году

Александр Викторович Головинов ^{a, *}, Жамаладен Ибрагимович Ибрагимов ^b,
Вячеслав Александрович Должиков ^a, Константин Анатольевич Ишеков ^{c, d}

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: alex-golovinov@mail.ru (А.В. Головинов)

^a Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

^b Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан

^c Университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

^d Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Исследование направлено на выявление содержательного значения экспедиционной деятельности дореволюционного путешественника и общественного деятеля Николая Михайловича Ядринцева для проводимой в Российской империи переселенческой политики. Объектом анализа выступила экспедиция известного сибиряка в Алтайский горный округ, которая состоялась в 1880 году. Источниковую базу работы составили письменные и опубликованные источники, такие как публикации о путешествии на Алтай в периодических изданиях имперского периода отечественной истории. Также к работе привлекались книги Н.М. Ядринцева «Сибирь как колония» и «Сибирские инородцы. Их быт и современное положение». Значение имели и эгоисточники, такие как автобиографические заметки, где автор поясняет свои впечатления от русского Алтая. Методологически настоящее исследование базируется на методологии нарративной истории. Способ познания, по нашему мнению, будет содействовать выявлению и реконструкции дискурсивных моментов и, соответственно, ключевых фактов и сведений для понимания значения алтайских странствий известного сибиряка.

Авторами установлено, что научные отчёты Н.М. Ядринцева об экспедициях 1879 и 1880 года и написанные на их основе статьи «Поездка по Западной Сибири и в Горно-Алтайский округ», «О мараловодстве на Алтае» и другие представляют научную ценность и в наши дни. Впоследствии результаты своих научных работ исследователь разместил в виде целого цикла публикаций в отечественной периодической печати. Он плодотворно сотрудничал с редакциями многих российских изданий начиная с 1864 года и вплоть до самой своей кончины. Статьи Н.М. Ядринцева охотно публиковали в своё время «Вестник Европы», «Дело», «Неделя», «Отечественные записки», «Русские ведомости», «Русская жизнь», «Русское слово», «Русское богатство», «Сибирская Жизнь», «Томские губернские ведомости» и другие ведущие газеты и журналы. Акцентируется, что основным итогом экспедиции стала демонстрация природных богатств Горного Алтая и Южной Сибири в целом, а также информирование общественности и администрации о позитивном опыте этнокультурного взаимодействия на алтайской земле.

Ключевые слова: Н.М. Ядринцев, Сибирь, Алтай, переселенческая политика, Российская империя, областничество, этнографические экспедиции, освоение Сибири.