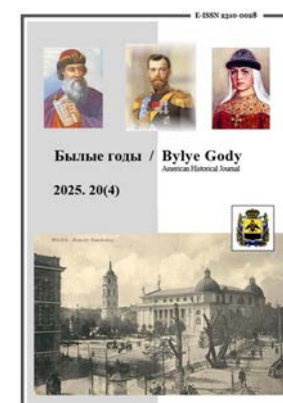


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(4): 1876-1883
 DOI: 10.13187/bg.2025.4.1876

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Forming and Development of Physical Culture and Sport in the City of Krasnoyarsk (XIX – beginning of XX centuries)

Nickolay R. Novoseltsev ^{a, d, *}, Roman M. Chistyakov ^a, Dmitrii V. Rakhinskii ^{a, b, c}, Alexander S. Kovalev ^a

^a Siberian federal university, Russian Federation

^b Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voyno-Yasenetsky, Russian Federation

^c Krasnoyarsk State Agrarian University, Russian Federation

^d Kemerovo state university, Russian Federation

Abstract

The purpose of this article is to analyze the development of pre-war physical education in Krasnoyarsk at the turn of the 20th century, compared with other provincial centers and major Siberian cities. A brief overview of the development of physical education and sports institutions in the Russian Empire is provided. The specific features of the Siberian region in terms of physical education and sports development are identified, and the dynamics of sports institutions' development in Krasnoyarsk are compared with those in other major Siberian cities. An explanation is given for the slower development of physical education and sports compared with other Siberian cities. Objectives: to identify the stages in the development of physical education and sports in the late 19th and early 20th centuries, to analyze the details of "Sokol" and the reasons for its demise. The study focuses on the city of Krasnoyarsk. The primary research method is comparative history. As a result of the analysis, the authors conclude that physical education was not very popular, as the majority of the population was already engaged in heavy physical labor. Moreover, the state was greatly afraid of revolutionary ideas and therefore discouraged any societies. But then the first gymnastics societies began to open. In Krasnoyarsk, it was called "Sokol". It was primarily associated with mass leisure activities and physical education. With the advent of Soviet power, all societies ceased to exist. Three stages in the development of pre-revolutionary physical education and sports can be distinguished in Siberia: before 1900 – the establishment of the first sports societies; 1900–1910 – a period of stagnation associated with the banning of various societies due to revolutionary sentiments; 1910–1914 – the heyday of sports life, the establishment of the first legal societies. In Krasnoyarsk itself, these processes proceeded more slowly than in Siberia as a whole due to its more eastern location, weak mountain biking, and a lack of qualified personnel.

Keywords: Russian Empire, pre-revolutionary sport, Sokol gymnastic society, Siberia, Yenisei province, Krasnoyarsk.

1. Введение

Российское общество в конце XIX – начале XX в. находилось в начале нового витка модернизационного перехода. Капиталистический уклад, прочно укоренившийся в Российской империи, запустил процессы трансформации всех общественных сфер, в том числе и спортивной. В условиях ускоряющейся урбанизации и индустриализации в рамках капиталистического уклада формируется новая городская культура, включающая в себя и развитие совершенно новых общественных форм спорта и физической культуры. В связи с этим было бы ценно учесть опыт прошлого. В этом свете исследование, посвященное дореволюционному спорту нашего города,

* Corresponding author

E-mail addresses: snoopy87@mail.ru (N.R. Novoseltsev)

поспособствует его дальнейшему культурному, историческому и спортивному развитию. Соответственно, целью исследования является анализ развития спорта в городе Красноярске до 1917 г. с учётом сибирской специфики.

2. Материалы и методы

В качестве источников были привлечены архивные документы из Государственного архива Красноярского края (ГАКК) (Красноярск, Российская Федерация), содержащие информацию о сферах деятельности Гимнастического общества «Сокол» (устав общества), о наиболее значимых его членах в г. Красноярске (личные дела), о государственной политике в области спорта и физической культуры, а также о тенденциях, протекающих по этому вопросу в российском обществе (записи заседаний Временного совета по делам физического развития народонаселения Российской империи, стенограммы, доклады заседателей). Ещё одним значительным пластом источников является периодика: она представлена номерами газет «Красноярская мысль», «Енисейская мысль», «Сибирская мысль». В этих номерах содержится подробная информация о деятельности «Сокола», о его сложных взаимоотношениях с Вольно-Пожарным обществом, долгое время предопределявших его участь; также здесь опубликованы рекламные объявления о рассматриваемых препаратах, отзывы на них, дискуссии между докторами.

Источниковая база исследования состоит из архивной документации: нормативно-правовой (ГАКК. Ф. 433. Оп. 1. Д. 43. Л. 86-101; ГАКК. Ф. 595. Оп. 8. Д. 1613. Л. 1–22), делопроизводственной (циркуляры, доклады и стенограммы заседаний Временного совета по делам физического развития народонаселения Российской империи (ГАКК. Ф. 595. Оп. 35. Д. 1163. Л. 1–59), а также источников личного происхождения, представленных личными делами видных деятелей, организаторов спортивного движения г. Красноярска (ГАКК. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 134. Л. 1-2, 8, 10; ГАКК. Ф. Р-891. Оп. 1. Д. 426. Л. 1). Наибольший комплекс источников составляет периодическая печать (газеты «Енисей», «Красноярск», «Красноярская мысль», «Сибирская мысль» и др.), а также используется ограниченное число фотодокументов, хранящихся в красноярском Музее спорта общества «Локомотив».

Исследование исходит из принципа теории модернизации, использующейся для объяснения значительно увеличившегося, в рамках становления капитализма и материалистического мировоззрения в России начала XX в., влияния институтов спорта и физической культуры на обывателя. Выполнение задач достигается путём использования историко-генетического метода, помогающего проследить как формирование общих спортивных трендов, так и формирование первых спортивных обществ в г. Красноярске; конкретно-проблемного метода, позволяющего рассмотреть проблему ФКиС через призму деятельности наиболее влиятельной спортивной организации города – «Сокола»; метода диахронного анализа, обеспечивающего крепкую связь и последовательность выделяемых с помощью метода периодизации этапов существования рассматриваемых институтов; историко-сравнительного метода, в рамках которого оказывается возможным выделить общее и особенное каждого из этапов.

3. Обсуждение

Историография представлена фундаментальными трудами А.Б. Суника (Суник, 2010) и Б.Р. Голощапова (Голощапов, 2001), а также региональными исследованиями таких сибирских авторов, как Т.В. Сарычева (Сарычева, 2011), А.А. Боткина (Боткина, Волхонская, 2019), Е.И. Шеенко (Шеенко, Бодюков, 2015), А.Ю. Блиневский (Блиневский, 2014), О.Б. Завьялова и А.Ю. Жаткина (Завьялова, Жаткина, 2022). Говоря о последних, следует отметить, что одна часть красноярских авторов допускает значительные методологические ошибки, так как базируется на эклектичном журналистском исследовании (Кузнецова и др., 2009) и, в сущности, занимается пересказом его позиций. Другая часть авторов подходит к предмету исследования с точки зрения педагогической науки, что приводит к неполным для исторического исследования результатам. Отдельно стоит выделить исследование О.Д. Федотовой, И.А. Спивак и Г.Ф. Карповой, чей подробный контент-анализ позволяет более глубоко взглянуть на функции и устройство гимнастических обществ (Федотова и др., 2022). Имеющаяся историография достаточно подробно освещает развитие спортивных институтов в отдельно взятых городах, однако не прибегает к историко-сравнительному анализу в рамках сибирского региона, в связи с этим обобщающее исследование, выделявшее бы специфику региона в целом, отсутствует.

4. Результаты

Становление института спорта как самостоятельной сферы в Российской империи произошло вследствие либеральных реформ, проведённых в период правления Александра II. Превращение сословной системы в классовую, обуржуазивание общества и становление народного образования, а также осознание ценности грамотных систем физического развития в сфере патриотического воспитания заставили государство отойти от прежней схемы представления спортивных обществ как центров подготовки революционеров. «Имея в виду примеры гимнастических обществ...

уклонившихся от своей первоначальной цели и обратившихся в некоторых местах в клубы с весьма опасными направлениями...» – обосновывал свою позицию Комитет министров, отклоняя ходатайство петербургского губернатора об учреждении гимнастического общества в городе в 1863 г. (Люлина, Шенцев, 2022: 254-255). А в 1881 г. открылось первое в истории России спортивное общество для российских граждан – Русское Гимнастическое общество (или РГО). Это событие повлекло за собой ощутимое развитие спортивной сферы как в общественном (к 1900 г. было учреждено 50 подобных обществ, к 1904 г. – уже 100 (Войтик, 2015: 87), а к 1914 г. – более 600 (ГАКК. Ф. 595. Оп. 35. Д. 1163. Л. 23)), так и в государственном сегментах: к 1914 г. Россия утвердила новую систему физического воспитания как в армии, так и в народном образовании, опробовала свои силы на IV и V Олимпийских играх, создала систему государственных органов, занимающихся вопросами развития спорта в стране. Ключевую роль в этом сыграл дворцовый комендант Николай II и, по совместительству, первый (и последний) Главнаблюдающий за физическим развитием народонаселения Российской империи В.Н. Воейков (Князев, 2019: 43).

В сибирские губернии новая тенденция проникла с опозданием в связи с их оторванностью от западных культурных центров. Начатое в 1891 г. строительство Транссибирской железнодорожной магистрали значительно ускорило эти процессы, но по итогу первые спортивные общества начали возникать в Сибири – преимущественно в Западной – лишь в самом конце XIX в.: это омский «Кружок любителей спорта» (Боткина, Волхонская, 2019: 360); образцовое томское «Общество Содействия Физическому развитию» (далее – ОСФР), появившееся благодаря деятельности «сибирского Лесгафта» – В.С. Пирусского – в 1895 г. (Сарычева, 2011: 98). Здесь необходимо отметить, что в это время и у Красноярска были попытки учредить своё первое спортивное общество: им также должно было стать «Общество Содействия Физическому развитию», устав которого в 1898 г. был отослан на утверждение губернатору К.Н. Светлицкому, однако возвращён обратно с просьбой исправить большое количество ошибок в проекте (в том числе и отсутствие подписей учредителей общества) (ГАКК. Ф. 595. Оп. 8. Д. 1613. Л. 18). Ошибки, к сожалению, исправлены не были, и на этом история ОСФР в Енисейской губернии оборвалась.

Первое десятилетие XX в. для сибирских спортивных обществ явилось этапом относительно медленной модернизации: накопления материальной базы, квалифицированных кадров, практического опыта организации спортивного досуга населения. Связано это было с тем, что в государстве всё ещё действовали запреты, сильно тормозящие развитие общественных объединений в целом, так и спортивных обществ в частности. Так, лишь 4 (17) марта 1906 г. будет издан Указ «О временных правилах об обществах и союзах», регламентирующий порядок учреждения общественных объединений и принципы их сношений с властью, и лишь в 1907 г. в России будет легализовано сокольское движение, по гимнастической системе которого фактически занималась ощутимая доля спортивных обществ, в том числе и пресловутое РГО. Тем не менее, в это время начали возникать новые общества: в Барнауле учреждается «Гимнастическое общество топографов Алтайского округа» (Шеенко, Бодюков, 2015: 241); внутри томского и красноярского вольно-пожарных обществ открываются физкультурные клубы, в рамках которых проходят самые разнообразные занятия (футбол, фехтование, фигурное катание, лапта, городки).

Время с 1910 по 1914 г. оказывается наиболее плодотворным для спортивных обществ. Включение России в международное олимпийское движение в марте 1911 г., начало разработки государственной системы физического образования в конце 1912 г. (Князев, 2019: 46), а также близящаяся Первая мировая война значительно увеличивают их востребованность, в том числе и для Сибири, где почти в каждом губернском центре учреждается собственное Гимнастическое общество «Сокол» (в Красноярске – 12 февраля 1912 г. (Хроника, 1912г: 1-2); в Томске, так же как и в Барнауле – в 1911 году (Сарычева, 2011: 99)). В Омске в 1913 г. появляется «Общество самообразования и физического развития», в 1915 г. – спортклуб Н.Н. Волкова (Боткина, Волхонская, 2019: 360).

Как можно заключить из предшествующих тезисов, развитие спорта в Красноярске проходило, в целом, чуть медленнее, нежели в большей части других сибирских городов. Причины этому оказываются достаточно разнообразны.

Как уже было упомянуто, вплоть до 1907 г. (снятие запрета на сокольское движение при принятом в 1906 г. Указе «О временных правилах об обществах и союзах») государство препятствовало появлению новых общественных объединений в целом, не желая отпускать монополию на образование населения, поэтому учреждение новых спортивных обществ почти всецело зависело от силы общественной инициативы. Подобная политика обернулась тем, что в Сибири – удалённом от центра регионе, где проявление общественной инициативы значительно осложнялось и сравнительно меньшей материальной базой, и отсутствием квалифицированных кадров – появление спортивных обществ произошло с ощутимым опозданием.

Так как учреждение обществ обеспечивалось благодаря общественным инициативам, необходима была деятельная личность, от которой исходила бы подобная инициатива. Для Томска подобной личностью явилась известная фигура «сибирского Лесгафта» – В.С. Пирусский, который оказался в Томской губернии в 1885 г. В Барнауле инициатором создания сокольского общества явился некий чех по фамилии Пржигода, также появившийся в Томской губернии примерно на

рубеже XIX–XX вв. (Шеенко, Бодюков, 2015: 241). В Омске самым фанатичным спортсменом стал потомок декабристов князь А.А. Трубецкой, родившийся в 1889 г. (Боткина, Волхонская, 2019: 360). В Красноярске же теми личностями, которые развивали единственное существовавшее в нашей дореволюционной истории спортивное общество (исключая шахматный кружок, который подходит под понятие «спорт», но не является институтом физической культуры), явились двое ссыльных: председатель общества Георгий Павлович Полонский, прибывший в Енисейскую губернию в конце XIX в. после окончания Военно-топографического училища в Санкт-Петербурге в 1896 г. (ГАКК. Ф. Р-891. Оп. 1. Д. 426. Л. 1), и Лука Христианович Лоренцен, высланный в Красноярск в 1910 г. триангулятором на геодезические работы (ГАКК. Ф. Р-87. Оп. 1. Д. 134. Л. 1-2). Г.П. Полонский являлся профессиональным врачом, а Л.Х. Лоренцен окончил пражские высшие руководительские курсы по гимнастике в 1897 г. Бесспорно, это были талантливые люди, с которых и началась систематическая организация спортивной жизни в городе. Однако они прибыли в город чуть позже своих коллег из других губернских центров: Г.П. Полонский, пусть и прибыл уже в конце XIX в., вплоть до приезда Л.Х. Лоренцена занимал пост члена-председателя Красноярского Вольно-Пожарного общества и решал проблемы именно последнего; лишь с приездом коллеги он получил возможность обратить свои силы на развитие спортивной сферы.

Далее: в развитии институтов спорта в сибирских городах серьёзно помогала преемственность между спортивными обществами. Так, омское «Общество самообразования и физического развития» 1913 г. создания выросло из «Кружка любителей спорта» Трубецкого. У барнаульского «Сокола» был фундамент в виде «Гимнастического общества топографов Алтайского округа». Томский «Сокол» вышел из ОСФР и спортивных мероприятий, устраиваемых местным Вольно-Пожарным обществом. У Красноярска подобного начального фундамента не оказалось, если не считать Вольно-Пожарного общества, с которым у соколов, наоборот, случился конфликт на почве чрезмерных ассигнований, отпускаемых им обществом, и они, вынужденные отсоединиться от пожарных, на какое-то время даже лишились помещения, где могли бы устраивать занятия (Хроника, 1912а: 2). Как уже упоминалось, инициатива по учреждению в Красноярске ОСФР в 1897–1898 гг. провалилась, так как отправленный на утверждение генерал-губернатору устав общества обнаружил в себе несколько грубых ошибок, а исправить их и отправить устав повторно так никто и не решился. Нерешительность и определённая степень пассивности, иллюстрируемые примером с учреждением ОСФР, на практике были очень присущи населению Красноярска, особенно если касаться области спорта. Очень показательной в этом свете выглядит ситуация с учреждением многострадального ледового катка: в разные моменты жизни города его пытались организовать и Городская управа (Хроника, 1912с: 1), и Общество попечения о начальном образовании, и Вольно-Пожарное общество. Проект неизменно забрасывался на полпути. Отдельно стоит выделить попытки клуба пожарных: в 1910 г. ему было отказано в возможности организовать каток в Городском парке из-за опасности повредить насаждения (Хроника, 1910: 2-3); зимой 1911–1912 г. они просто не устроили каток в срок, несмотря на имевшуюся у них возможность (Хроника, 1912е: 3). В ноябре 1912 г. Городская управа вновь отказала пожарным в устройстве катка, причём по тем же причинам, что были оговорены в 1910 г., хотя опасения повредить насаждения были признаны общественностью беспочвенными.

Определённую роль сыграло и банальное невезение. Так, Красноярское Вольно-Пожарное общество ещё с 1906 г. предпринимало попытки по внедрению в программу своего клуба систематических занятий спортом. Однако «всеми помешал пожар», действительно имевший место быть в 1909 г. и сжёгший старое здание клуба пожарных с большей частью спортивного инвентаря (Вихров, 1913: 3).

Ещё больший отрицательный эффект на развитие спорта в Красноярске оказала подпорченная чередой нелепых выходов репутация «Сокола». Негативный информационный фон вокруг него в прессе стал образовываться ещё с момента его конфликта с Вольно-Пожарным обществом. Сокольские спортсмены, занимаясь в здании клуба пожарных, сильно затягивали свои занятия, задерживая собрания его членов до позднего вечера, и от этого удостаивались едкого словца от «Красноярской мысли», называвшей их тренировки «соколиной потехой» (Общественная жизнь, 1911: 2-3). Ссора с самым популярным обществом города привела к такой ситуации, когда даже самая незначительная казусная ситуация, случавшаяся с «Соколом», вроде грубого гимнаста на сокольском вечере (Хроника, 1912f: 2) или открывшегося рядом с сокольским катком пивного ларька (Хроника, 1912е: 2), в подчёркнуто негативном ключе освещалась в газете. В этом свете неслучайным выглядит ощутимый отток членов сокольского общества за период с апреля 1911 г., когда в нем числились 95 мужчин и 22 женщины (Хроника, 1911: 3), до февраля 1912 г., когда в нём осталось лишь 66 человек (Хроника, 1912е: 3). С одной стороны, это можно объяснить нежеланием ощутимой части посетителей сокольского кружка становиться участниками полноценного общества, налагающего, вместе со льготами, и определённые обязательства – такие, как ежегодные членские взносы, например, – но, с другой, на принятие этого решения мог оказать своё влияние и подпорченный газетами престиж «Сокола».

Слабая материальная база (которая оскудела ещё сильнее после упомянутого пожара), недостаточная заинтересованность красноярского населения в физических активностях, позднее прибытие потенциальных лидеров спортивных организаций – в частности, квалифицированного

гимнаста Л.Х. Лоренцена, а также неудобный конфликт, отразившийся на репутации новообразованного гимнастического общества «Сокол», привели к тому, что дореволюционное спортивное наследие Красноярска оказалось, в целом, беднее, чем в других губернских центрах Сибири.

Физическое воспитание в школах также оставалось на очень низком уровне (ГАКК. Ф. 595. Оп. 35. Д. 1163. Л. 10–11). Было отмечено, что большинство профессий переориентировало людей на сидячий образ жизни, исключая работу, связанную с физической силой. Система образования оказалась чрезмерно перегружена интеллектуальными дисциплинами и игнорировала физическую культуру годами. Показательным является случай Канского городского четырёхклассного училища, где гимнастические упражнения проводились не на отдельном уроке, а на большой перемене (ГАКК. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1783. Л. 6–7).

5. Заключение

Становление институтов спорта в Российской империи произошло в связи с проведением либеральных реформ Александра II, приведших к разложению сословий на классы, формированию народного образования и обуржуазиванию общества. Долгое время государство препятствовало созданию новых общественных институтов, опасаясь того инструментария, который могут они предоставить оппозиционно настроенным слоям населения, однако ближе к Первой мировой войне сняло все запреты и начало активно сотрудничать с ними, выстраивая государственную систему образования и воспитания на основе выработанных спортивными обществами методик.

В Сибири новые тенденции обнаружили себя лишь в самом конце XIX в., когда началось строительство Транссибирской магистрали, а интенсивное развитие получили лишь с первой половины 1910-х гг. Условно довоенное развитие спортивных обществ на территории Сибири можно разделить на три этапа:

1. Вторая половина 1890-х гг. Учреждение первых спортивных обществ в сибирских городах, приобретение первого практического опыта в организации спортивной жизни горожан.

2. 1900-е гг. Период стагнации, связанный с сохранением государственных запретов как на учреждение общественных объединений, так и на спортивные общества в целом, начавший преодолеваться с 1905 г., когда был принят Указ «О временных правилах об обществах и союзах», а затем создан Союз Русского соколизма.

3. 1910–1914 гг. Расцвет спортивной жизни в сибирских городах. Становление легальных «сокольских» обществ, формирование первых масштабных спортивных объектов (например, красноярский стадион «Сокол»), систематическое проведение внутригородских и междугородних соревнований. Включение членов спортивных обществ в преподавание физической культуры в образовательных учреждениях.

В Красноярске развитие спорта шло, в целом, медленнее, нежели в других сибирских центрах. Помимо очевидного расположения в менее развитой Восточной Сибири, гораздо более слабой материальной базы и отсутствия квалифицированных кадров, это было обусловлено и за счёт субъективных факторов: неосторожной, дискредитирующей деятельности Красноярского гимнастического общества «Сокол», некоторой апатичности горожан в вопросах развития спорта, а также по вине пожара 1909 г., который, вместе со старым зданием Вольно-Пожарного общества, уничтожил большую часть спортивного инвентаря клуба.

Литература

Близневский, 2014 – Близневский А.Ю. Развитие системы управления физической культурой и спортом на территории Красноярского края // *Теория и практика физической культуры*. 2014. №12. С. 15–17.

Боткина, Волхонская, 2019 – Боткина А.А., Волхонская Г.П. Легкая атлетика Омской области: к истории развития // *Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма*. 2019. №1. С. 358–366.

Вихров, 1913 – Вихров В. Сокольское собрание // *Енисейская мысль*. 1913. № 67. С. 1–4.

Войтик, 2015 – Войтик Е.А. Спорт как тема в провинциальной прессе XIX в. // *Вестник Воронежского Государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*. 2015. №1. С. 84–87.

ГАКК – Государственный архив Красноярского края.

Голощапов, 2001 – Голощапов Б.Р. История физической культуры и спорта. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 312 с.

Завьялова, Жаткина 2022 – Завьялова О.Б., Жаткина А.Ю. История становления и развития физической культуры и спорта в Красноярском крае / *Актуальные проблемы физической культуры, спорта и туризма: материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО «УГТУ»*. Уфа, 2022. С. 5–8.

Князев, 2019 – Князев М.А. Государственная деятельность В.Н. Воейкова в контексте российской истории начала XX века // *Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*. 2019. № 6. С. 43–51.

- Кузнецова и др., 2009 – Кузнецова Т.В., Ануфриев А.М., Статейнов А.П., Семьина Е.К. История Красноярского края. Т. 4. Спорт. Красноярск: издательство «Буква С», 2009. 400 с.
- Люлина, Шенцев, 2022 – Люлина Н.В., Шенцев С.И. История гимнастических обществ и становление гимнастики в России // *Всемирные студенческие игры: история, современность и тенденции развития*. Красноярск, 2022. С. 254-259.
- Общественная жизнь, 1911 – Общественная жизнь. Соколиная потеха и общее собрание членов клуба вольно-пожарного общества // *Красноярская мысль*. 1911. № 7. С. 2-3.
- Сарычева, 2011 – Сарычева Т.В. История становления физкультурных организаций в Томской губернии (конец XIX – начало XX столетия) // *Вестник Томского государственного университета*. 2011. № 352. С. 98-100.
- Суник, 2010 – Суник А. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М.: Издательство «Советский спорт», 2010. 614 с.
- Федотова и др., 2022 – Федотова О.Д., Спивак И.А., Карпова Г.Ф. Влияние панславистских идей Мирослава Тырша на просветительскую деятельность российских общественных организаций начала XX века // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2022. Т. 10. № 1. С. 1-10.
- Хроника, 1910 – Хроника. К устройству катка // *Красноярская мысль*. 1910. № 22. С. 1-4.
- Хроника, 1911 – Хроника. Рост сокольства // *Красноярская мысль*. 1911. № 91. С. 3.
- Хроника, 1912a – Хроника. Бездействующий каток // *Сибирская мысль*. 1912. № 9. С. 1-4.
- Хроника, 1912b – Хроника. Противоречие уставу // *Енисейская мысль*. 1912. № 22. С. 2.
- Хроника, 1912c – Хроника. Запоздалый каток // *Сибирская мысль*. 1912. № 16. С. 1-4.
- Хроника, 1912d – Хроника. Новое общество // *Сибирская мысль*. 1912. № 36. С. 1-4.
- Хроника, 1912e – Хроника. Учредительное собрание // *Сибирская мысль*. 1912. № 38. С. 3.
- Хроника, 1912f – Хроника. «Культурный» сиятельный сокол!? // *Сибирская мысль*. 1912. № 64. С. 2.
- Хроника, 1912g – Хроника. Каток в Городском саду // *Сибирская мысль*. 1912. № 239. С. 1-4.
- Шеенко, Бодюков, 2015 – Шеенко Е.И., Бодюков Е.В. Физкультурное просвещение на Алтае в первой половине XX века // *Мир науки, культуры, образования*. 2015. № 2(51). С. 240-242.

References

- Bliznevskiy, 2014 – Bliznevskiy, A.Y. (2014). Razvitiye sistemy upravleniya fizicheskoy kul'turoy i sportom na territorii Krasnoyarskogo kraya [Development of the physical culture and sports management system in the Krasnoyarsk Krai]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. 12: 15-17. [in Russian]
- Botkina, Volkhonskaya, 2019 – Botkina, A.A., Volkhonskaya, G.P. (2019). Legkaya atletika Omskoy oblasti: k istorii razvitiya [Athletics in Omsk Region: the history of development]. *Problemy sovershenstvovaniya fizicheskoy kul'tury, sporta i olimpizma*. 1: 358-366. [in Russian]
- Fedotova i dr., 2022 – Fedotova, O.D., Spivak, I.A., Karpova, G. F. (2022). Vliyaniye panslavistskikh idey Mirosława Tyrsha na prosvetitel'skuyu deyatel'nost' rossiyskikh obshchestvennykh organizatsiy nachala XX veka [The influence of Mirosław Tyrsh's pan-Slavic ideas on the educational activities of Russian public organizations at the beginning of the 20th century] *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. 10(1): 1-10. [in Russian]
- ГАКК – Gosudarstvennyi arhiv Krasnoyarskogo kraya [State archive of the Krasnoyarsk region].
- Goloshchapov, 2001 – Goloshchapov, B.R. (2001). Istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta [History of physical education and sports]. Moskva: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya». 312 p. [in Russian]
- Khronika, 1910 – Khronika. K ustroystvu katka [Chronicle. On the skating rink's construction] *Krasnoyarskaya mysl'*. 1910. 22: 1-4. [in Russian]
- Khronika, 1911 – Khronika. Rost sokol'stva [Chronicle. The growth of falconry]. *Krasnoyarskaya mysl'*. 1911. 91: 3. [in Russian]
- Khronika, 1912a – Khronika. Protivorechiye ustavu [Chronicle. Contradicting the charter]. *Yeniseyskaya mysl'*. 1912.22: 2. [in Russian]
- Khronika, 1912b – Khronika. Bezdeystvuyushchiy katok [Chronicle. An inactive skating rink]. *Sibirskaya mysl'*. 1912. 9: 1-4. [in Russian]
- Khronika, 1912c – Khronika. Zapozdalyy katok [Chronicle. A belated roller]. *Sibirskaya mysl'*. 1912. 16: 1-4. [in Russian]
- Khronika, 1912d – Khronika. Novoye obshchestvo [Chronicle. New Society] *Sibirskaya mysl'*. 1912. 36: 1-4. [in Russian]
- Khronika, 1912e – Khronika. Uchreditel'noye sobraniye [Chronicle. Constituent assembly]. *Sibirskaya mysl'*. 1912. 38: 3. [in Russian]
- Khronika, 1912f – Khronika. «Kul'turnyy» siyatel'nyy sokol!? [Chronicle. "Cultural" radiant falcon!/] *Sibirskaya mysl'*. 1912. № 64. S. 2 [in Russian]
- Khronika, 1912g – Khronika. Katok v Gorodskom sadu [Chronicle. Ice rink in the City Garden] *Sibirskaya mysl'*. 1912. 239: 1-4. [in Russian]
- Knyazev, 2019 – Knyazev, M.A. (2019). Gosudarstvennaya deyatel'nost' V.N. Voyeykova v kontekste rossiyskoy istorii nachala XX veka [The state activities of V.N. Voeikov in the context of Russian history of

the early 20th century]. *Nizhegorodskiy gosudarstvennyy universitet im. N.I. Lobachevskogo*. 6: 43-51. [in Russian]

Kuznetsova i dr., 2009 – Kuznetsova, T.V., Anufriev, A.M., Stateinov, A.P., Semyina, E.K. (2009). *Istoriya Krasnoyarskogo kraya*. T. 4. Sport [History of Krasnoyarsk region. Vol. 4. Sport]. Krasnoyarsk: izdatel'stvo «Bukva S». 400 p. [in Russian]

Lyulina, Shentsev, 2022 – Lyulina, N.V., Shentsev, S. I. (2022). *Istoriya gimnasticheskikh obshchestv i stanovleniye gimnastiki v Rossii* [History of gymnastic societies and the development of gymnastics in Russia] *Vsemirnyye studencheskiye igry: istoriya, sovremennost' i tendentsii razvitiya*. Krasnoyarsk. Pp. 254-259. [in Russian]

Obshchestvennaya zhizn', 1911 – Obshchestvennaya zhizn'. Sokolinaya potekha i obshcheye sobraniye chlenov kluba vol'no-pozharnogo obshchestva [Social life. Falconry and a general meeting of members of the volunteer firefighters' club]. *Krasnoyarskaya mysl'*. 7: 2-3. [in Russian]

Sarycheva, 2011 – Sarycheva, T.V. (2011). *Istoriya stanovleniya fizkul'turnykh organizatsiy v Tomskoy gubernii (konets XIX – nachalo XX stoletiya)* [History of the formation of physical education organizations in Tomsk province (late 19th – early 20th century)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 352: 98-100. [in Russian]

Sunik, 2010 – Sunik, A. (2010). *Ocherki otechestvennoy istoriografii istorii fizicheskoy kul'tury i sporta* [Essays on Russian historiography of the history of physical culture and sports]. Moskva: Izdatel'stvo «Sovetskiy sport». 614 p. [in Russian]

Sheyenko, Bodyukov, 2015 – Sheyenko, Y.I., Bodyukov, E.V. (2015). *Fizkul'turnoye prosveshcheniye na Altaye v pervoy polovine XX veka* [Physical education in Altai in the first half of the 20th century]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2(51): 240-242 [in Russian]

Vikhrov, 1913 – Vikhrov, V. (1913). Sokol'skoye sobraniye [Sokolsky collection]. *Yeniseyskaya mysl'*. 67: 1-4. [in Russian]

Voytik, 2015 – Voytik, Y.A. (2015). *Sport kak tema v provintsial'noy presse XIX v* [Sports as a topic in the provincial press of the 19th century]. *Vestnik Voronezhskogo Gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*. 1: 84-87. [in Russian]

Zav'yalova, Zhatkina, 2022 – Zav'yalova, O.B., Zhatkina, A.Y. (2022). *Istoriya stanovleniya i razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Krasnoyarskom krae* [History of the formation and development of physical culture and sports in the Krasnoyarsk region]. *Aktual'nyye problemy fizicheskoy kul'tury, sporta i turizma: materialy XVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 90-letiyu FGBOU VO «UGATU»*. Ufa. Pp. 5-8. [in Russian]

Формирование и развитие физической культуры и спорта в городе Красноярске (XIX – начало XX в.)

Николай Рзавич Новосельцев^{a, d, *}, Роман Михайлович Чистяков^a,
Дмитрий Владимирович Рахинский^{a, b, c}, Александр Сергеевич Ковалев^a

^a Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

^b Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, Красноярск, Российская Федерация

^c Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Российская Федерация

^d Кемеровский государственный университет, Кемерово, Российская Федерация

Аннотация. Цель статьи – анализ развития довоенной физической культуры в городе Красноярске на рубеже XIX – XX вв. в сравнении с другими губернскими центрами и крупными городами Сибири. Дается краткая характеристика развития институтов физической культуры и спорта в Российской империи. Определяется специфика сибирского региона в рамках развития физической культуры и спорта, сравнивается динамика развития спортивных институтов в Красноярске и в других крупных сибирских городах. Дается объяснение более медленному развитию физической культуры и спорта в сравнении с другими сибирскими городами. Задачи работы: выявить этапы в развитии физической культуры и спорта в конце XIX – начале XX в., проанализировать деятельность «Сокола» и причины остановки его деятельности. Территориальные рамки – город Красноярск. Основной метод исследования – сравнительно-исторический. В результате анализа авторы пришли к выводу, что физическая культура была не сильно популярна, так как работа большинства населения была и так связана с тяжёлым физическим трудом. Более того, государство очень боялось революционных идей, и поэтому всякие общества не поощрялись. Но затем всё равно начали открываться первые гимнастические общества. В Красноярске такое общество называлось

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: snoopy87@mail.ru (Н.Р. Новосельцев)

«Сокол». Оно по большей части было связано с массовым времяпрепровождением и занятием физической культурой. С наступлением советской власти все общества прекратили своё существование. В Сибири можно выделить три этапа развития дореволюционного ФКиС: до 1900 г. – учреждение первых спортивных обществ; 1900–1910 гг. – период стагнации, связанный с запретами различных обществ из-за революционных настроений; 1910–1914 гг. – расцвет спортивной жизни, учреждение первых легальных обществ. В самом Красноярске эти процессы шли медленнее, чем в общем по Сибири, из-за более восточного расположения, слабой МТБ, отсутствия квалифицированных кадров.

Ключевые слова: Российская империя, дореволюционный спорт, гимнастическое общество «Сокол», Сибирь, Енисейская губерния, Красноярск.