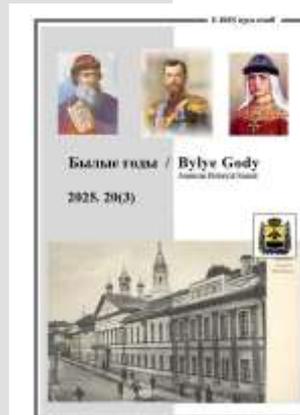


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1380-1390
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1380

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Political and Legal Ideal of Siberian Regionalists of the second half of the 19th – early 20th centuries in Russian Historiography: An Experience of Periodization and Classification

Alexander V. Golovinov ^{a,*}, Anton A. Vasilev ^b

^a Altai State University, Barnaul, Russian Federation

^b Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Abstract

The goal of this paper is to identify and show the dynamics of historiographic innovations in the interpretation of the political and legal ideology of Siberian regionalists. An attempt is also made to periodize and classify the historiographic narratives of regionalism, which we understand as a system of views on the state, power, law and territorial structure of Russia, formed in the Russian Empire in the second half of the 19th century and actively existed until the beginning of the 20th century among the diverse intelligentsia in Siberia.

The study was conducted based on the axiological approach, the principle of holism and the historical-comparative method. Such a comprehensive toolkit will allow us to identify the value orientations of scientists in the field of “regional studies”, to consider them in unity and integrity, to compare historiographic narratives of the political and legal doctrine of Siberian regionalists on substantive and other grounds. The material for the study was a corpus of research works by historians, philosophers, sociologists, lawyers, political scientists and philologists on the problems of political and legal views of representatives of the regionalist ideology. It was established that pre-revolutionary interpretations of the ideal of Siberian regionalists in the field of politics and law were carried out by the participants of the regionalist movement themselves in the Soviet period; all sorts of distortions and frequent caricature forms in the interpretations of the program of Siberian activists were markers of ideological positioning. In the era of “democratic transition”, that is, the end of the 1990s – beginning of the 2000s, fruitful attempts at commemorative work on the legacy of the leaders of the Siberian regionalists movement, a sharp increase in the number of publications, dissertation research and scientific and practical conferences were made. A characteristic feature of the modern body of research on the problems of the political and legal ideology of regionalists is the growth of interdisciplinary work among not only historians, but also art historians, lawyers, philosophers, sociologists, philologists.

Keywords: regionalism, Russian Empire, history of political and legal doctrines, pre-revolutionary jurisprudence, democracy, federalism, creative regionalization, parliamentarism.

1. Введение

Отечественная история политических и правовых учений во второй половине XIX – начале XX в. включала в себя многообразие идей, концептов, парадигм, идеологий. Представляется, что ключом к пониманию сущности и содержания данного массива интеллектуального опыта в области политики и права выступает не только герменевтический и историко-текстологический подход, также огромную роль играют историографические традиции и новации. Историография в области конкретного политико-юридического учения может иллюстрировать направления познавательного интереса учёных к данной идеологии. Приходится отмечать, что историографические материалы истории политических и правовых учений отражают влияние господствующих официальных

* Corresponding author

E-mail addresses: alex-golovinov@mail.ru (A.V. Golovinov)

доктрин, социального запроса, текущей политической повестки, личных убеждений авторов и другое. Достаточно вспомнить советский период истории государства и права, с его установками на марксизм-ленинизм, или бурную эпоху «демократического транзита», где явления идейного порядка могли рассматриваться даже с диаметрально противоположных позиций. Некогда преданные забвению идеи и концепции, покоящиеся и забытые на свалке истории, вдруг могли приобрести новое прочтение и актуальность. Среди таких неоднозначных феноменов можно рассматривать политико-правовую идеологию сибирских областников. Данная система воззрений на государство, власть, закон и территориальное устройство России сформировалась в Российской империи во второй половине XIX в. и активно существовала до начала XX столетия в среде разночинной интеллигенции Сибири. Основой областнической идеологии была парадигма развития всех русских провинций, образующих равноправный союз на федеративных началах. Методологически областники придерживались концепции единства в многообразии, где источником развития целого выступал концепт развития его частей. Почвой для дискуссий о природе политико-правовой идеологии областничества, её созидательных или центробежных началах, выступала её глубоко демократическая сущность. Характерно, что в современной историографии политико-правовой идеал деятелей-областников как раз оценивается с позиций интегративной регионализации. Таким образом, актуальным видится обращение к историографии политико-правовой идеологии сибирских областников, что позволит показать динамику интерпретационных оценок данной системы мировоззрения. Достижение обозначенной цели предполагает решение определённых задач. Так, важно выявить периодизацию отечественной историографии изучаемого феномена. Значимо также попытаться типологизировать и классифицировать историографические блоки об областничестве второй половины XIX – начала XX в.

2. Материалы и методы

Материалом для исследования выступил корпус исследовательских работ историков, философов, социологов, юристов, политологов и филологов по проблематике политических и юридических воззрений представителей областнической идеологии. Хронологически работа проводилась, опираясь на период начала XX в. и до начала XXI в. Такие рамки выбраны не случайно, так как первые научные работы об областничестве были опубликованы ещё в начале XX в., а в настоящее время продолжается дискуссия о взглядах демократических регионалистов.

В гносеологическом отношении достигнуть обозначенных замыслов можно, опираясь на аксиологический подход, принцип холизма и историко-сопоставительный метод. Такой комплексный инструментальный позволит выявить ценностные ориентации учёных по «областниковедению», рассмотреть их в единстве и целостности, сопоставить по содержательным и иным основаниям историографические нарративы политико-правового учения сибирских областников.

3. Обсуждение

Среди исследователей, предпринимающих попытки историографических обзоров политико-правовой идеологии сибирских областников, можно выделить работы А.В. Двойнева ([Двойнев, 2006](#)). Историк уделил внимание как нарративам досоветской историографии, так и проблемам областничества в работах советских учёных. В отношении современной историографии автор рассмотрел работы в разрезе только с 1990-х гг. до 2005 г. В рамках нашего исследования будут конкретизированы историографические новации каждого периода с акцентом на новейшую литературу 2010–2025 гг.

Важное значение представляет объёмная и обстоятельная публикация С.А. Троицкого ([Троицкий, 2013](#)). Учёный предпринимает попытку создания обзорной статьи с целью показать направления отечественной историографии и их трансформации под воздействием исторического прошлого и влияния настоящего социально-политического процесса. Д.А. Ананьев обращается к проблемным вопросам трактовок политико-правовой идеологии сибирского областничества 1860-е гг. – начало XX в. в среде немецких и англоязычных историков ([Ананьев, 2018](#)). Сибирский историк рассматривает представления американской, канадской и немецкой историографии, оценивает их вклад в изучение тем областничества. Отдельный, локальный обзор современной историографии проводился А.В. Головиновым в сотрудничестве с учёными из Казахстана и Омска, в котором акцентировались труды учёных из Иркутска по истории областничества ([Golovinov, 2024](#)).

Таким образом, современные учёные проявляют интерес к проблематике историографии политико-правовой идеологии сибирского областничества второй половины XIX – начала XX в., однако исследования носят точечный и фрагментарный характер. Специальных работ, где была бы показана динамика историографических новаций по данному вопросу и осуществлена попытка периодизации и классификации историографических нарративов областничества, до сих пор нет. Настоящая работа как раз и нацелена на решение данных исследовательских замыслов.

4. Результаты

Эклектичный характер идеологической природы сибирского областничества выступал фактором, обусловившим стремление самих представителей этого общественно-политического и

культурного движения часто интерпретировать различные грани политических и юридических идеалов демократических регионалистов. Потому первыми историографами в «областниковедении» можно считать деятелей второй половины XIX в. Характерными явлениями того времени было то, что Российская империя в период реформ 1860-х гг. переживала общественный подъём и активизацию разночинной интеллигенции. На фоне «великих реформ» расцветали либерально-демократические идеалы и представления о прошлом и будущем нашего Отечества. Данный конкретно-исторический посыл оказал сильное влияние на генезис областнической идеологии. Лидеры сибирского демократического регионализма – Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин регулярно в своих публикациях останавливались на вопросах об истинной сущности областничества. Так, на полосах многотиражной газеты «Восточное обозрение» в 1882 г. была размещена программная статья Н.М. Ядринцева «Центр и окраины» (Ядринцев, 1882). Тогда публицист структурировал истоки областнической философии политики и права, большое значение придавая А.П. Щапову, сибирскому историку народнического толка. Николай Михайлович специально также разъяснял регионалистскую и федералистскую сущность политико-правового идеала сибирского областничества. В духе гегелевской диалектики он писал: «Сама пропорция наших окраин к нашему центру такова, что первая составляет, не только половину, но большую ее часть всего целого. Спрашивается, возможно ли при таком условии говорить о жизни целого помимо жизни его частей» (Ядринцев, 1882: 6).

В данном вопросе также был активен Г.Н. Потанин. Его материал «Объединение областей», вышедший в свет в 1874 г. в Камско-Волжской газете, ёмко характеризовал геном областничества через концепт центра тяготения русской государственности снизу вверх. Такая парадигма сводилась к позитивной государственно-правовой интеграции, созидающей центр с окраинами и далёкими перифериями. По мысли Григория Николаевича, «одним из первых шагов в России на поприще внутренней её жизни является объединение её областей» (Потанин, 1874: 3).

Политико-правовой идеал сибирских демократических регионалистов квалифицировался как демократический и федералистский в публикациях представителей так называемого позднего областничества. В начале XX в. историографы программы областников выступили, например, Н.Н. Козьмин и Вс.М. Крутовский. Так, тема федералистской природы учения областников в призме парламентаризма поднималась этнографом и историком Н.Н. Козьминым. В 1918 г. он отмечал, что «вопрос об областной автономии и областной думе старался поддержать своими статьями Потанин, настаивая на законности и справедливости областнической тенденции» (Козьмин, 1918: 12). Критике учёный подвергал опубликованный в 1905 г. в журнале «Право» проект автономной Думы. По его мысли, крайне важно дополнить данный проект положением о том, что для поддержания федеративно-союзнических начал необходимо, чтобы Сибирская дума, имея общую компетенцию, объединяла мелкие территориальные единицы самоуправления и законотворчества.

«Предметы ведения представительных органов, – констатировал он, – должны быть точно указаны в законе; всё, что особо не указано, подлежит ведению местных органов самоуправления. В ведение Сибирской областной думы должны быть, согласно проекту, во всяком случае переданы: 1) местное бюджетное право, 2) народное образование, 3) народное здравие, 4) общественная безопасность, 5) местные пути сообщения, 6) право участия в установлении тарифов, 7) право пользования и распоряжения всеми землями и областью, составляющими часть общегосударственного фонда с лесами, водами и недрами, 8) определение порядка землепользования в связи с переселенческим вопросом и 9) инородческий вопрос. На определении таких основных положений и была прервана работа политической мысли в 1905 году наступившей реакцией» (Козьмин, 1918: 42). Все эти задачи по реализации предметов ведения Николай Николаевич, как представитель позднего этапа областнического движения, возлагал на сибирских регионалистов, когда-то только мечтавших о законодательном органе в Сибири.

Характеризовал политико-правовой идеал раннего областничества как систему умеренных либерально-демократических идей и принципов Всеволод Михайлович Крутовский. Публицист пришёл к умозаключению о том, что сибирский регионализм не имел потенциальной угрозы сецессии. «Все органы исполнительной и судебной власти во всей области должны быть выборными. <...> Вот характерные положения, являющиеся более или менее законченным выражением программы левого крыла областнических кругов, программы, выработанной 40 лет спустя после процесса “сепаратистов” при исключительно благоприятной политической атмосфере 1905 г. Прочитав их, вновь приходится с недоумением задаться вопросом, где же здесь криминал, в чем тут можно было бы усмотреть стремление к полной политической независимости? Процесс “сепаратистов”, несомненно, был юридической ошибкой» (Крутовский, 1917: 56).

Отдельным направлением историографии сущности политико-правового учения областников можно считать труды советских историков. Надо признать, что областничество и большевизм были идеологически плохо совместимы. Доктринёрские наклонности марксистско-ленинского режима не уживались в умах регионалистов и были неприемлемы в областническом учении. Потому вполне понятно, что учёные советского периода либо просто замалчивали достижения областников, либо характеризовали их в негативной тональности.

В целом историки того времени, руководствуясь классовым подходом, рисовали идеологический облик демократических регионалистов как противников режима и пособников белогвардейского правительства.

В реальности, областники вообще мало принимали участия в большой политике и обошли стороной вихрь русских революций, оставаясь движением просветительского толка. Очевидно, что советская историография специально искажала смысл областнического учения и изображала его в карикатурных формах. Такие авторы, как В.Е. Воложанин (Воложанин, 1916), Н.Ф. Чужак (Чужак, 1916), М.К. Ветошкин (Ветошкин, 1913), В.Д. Вегман (Вегман, 1917) и Г.В. Круссер (Круссер, 1931), относили сибирских демократических регионалистов к реакционному и буржуазному течению политико-правовой мысли с утопическим содержанием. Трактовки идеологии областников зачастую просто сводились к якобы контрреволюционным истокам этого движения.

Так, М.К. Ветошкин, совершенно не понимая программы областников, пришёл к заблуждению о том, что «желание областников иметь особую Сибирскую Думу является даже более, чем реакционным. Оно ведёт прямо к сепаратизму, к государственному отдалению Сибири от России!» (Ветошкин, 1913).

Антиправительственный и оппозиционный характер областничества также искажён и тенденциозно понимался в работах И.Г. Мосиной (Мосина, 1978), И.М. Разгона (Разгон, 1964), В.К. Коржавина (Коржавина, 1971) и др. Понятно, что советские учёные в этом вопросе не могли быть объективными, ведь господствующая тогда идеология не допускала инакомыслия и демократии. Поэтому исследователей советского периода отечественного государства и права можно понять, и их работы всё равно важны. Они, несмотря на явные искажения сути сибирского демократического регионализма, содержат фактический и конкретно-исторический материал, в них может и сегодня сохраняться некоторая значимость, хотя и незначительная.

Особо стоит заметить, что работы советского историка М.Г. Сесюниной были одними из немногих в этот период истории русского государства и права, где объективно оценивалась историческая эволюция сибирского демократического регионализма (Сесюнина, 1974).

Ситуация резко стала меняться с уходом в анналы истории советского подхода в историографии. Идеологический плюрализм и демократические преобразования в нашем Отечестве создавали благодатную почву для нового прочтения и подлинного понимания политико-правового идеала сибирских областников.

Данный блок исследовательской литературы самый разнообразный. Это можно объяснить тем, что областничество становится предметом научного познания не только в исторической науке, но и широко изучается в философской, юридической, социологической, филологической и искусствоведческой науках. Также из сугубо сибирской тематики идеология регионалистов начинает вызывать интерес у учёных из различных субъектов Российской Федерации, таких как Санкт-Петербург, Москва, Тамбов и другие. Такое многообразие нацеливает нас на выявление чётких периодов современной историографии, а также локализацию и систематизацию накопленных достижений новейшей науки о сибирском областничестве.

Характерно, что в 1990-е гг. наблюдалась реанимация политико-правового идеала областников. В это время были проведены первые научные конференции и семинары на эту тему. Идеологическое табу, как наследие советского политического режима по отношению к данной системе взглядов, было полностью преодолено. В 1995 г. в Томске прошло крупнейшее научно-практическое мероприятие – «Потанинские чтения» (Башкатов, 1998). А чуть ранее была издана первая книга в современной России, посвящённая описанию жизни, идейного и научного наследия лидера движения сибирских демократических регионалистов – Григория Николаевича Потанина. В 1991 г. авторы книги – А.М. Сагалаев и В.М. Крюков – раскрывали многогранный характер личности известного сибиряка (Сагалаев, Крюков, 1991). Он предстал как учёный, путешественник, просветитель, фольклорист, общественно-политический деятель, идеолог областничества. Одними из первых в отечественной историографии современного периода истории томские учёные представили Григория Николаевича как убеждённого гуманиста, истинного демократа, сторонника парламентаризма и федеративного устройства нашего Отечества. В 2004 г. книга была переиздана с учётом дополнительных сведений, выявленных в архивах, и с использованием иных неопубликованных источников.

Другой лидер областнического движения Н.М. Ядринцев также стал объектом специальных научных мероприятий. В 2002 г. в Барнауле успешно прошла конференция «Ядринцевские чтения». Однако мероприятие, образно говоря, переехало в Омск, где с 2012 г. эта конференция проводится ежегодно (Томилов, 2018). Жаль, конечно, что на территории столицы Алтайского края не проходят такие мероприятия, а ведь именно в Барнауле прошли последние годы жизни Николая Михайловича, здесь он упокоился, и благодарные потомки воздвигли патриоту Сибири памятник.

При этом нужно отдать должное тому, что омская конференция по сути своей есть очень успешная площадка для коммеморативных практик о «достойном сыне Сибири», а также платформа для развития краеведения и тех многих вопросов, которые много лет назад были подняты Н.М. Ядринцевым, но и сегодня не теряют своей актуальности.

Характерной особенностью данного периода отечественной историографии сибирского демократического регионализма является наличие различных диссертационных исследований областничества. В 1992 г. М.В. Шиловский защитил докторскую диссертацию по историческим наукам. Учёный всю жизнь занимается «областниковедением» и является одним из передовиков в этой сфере. Регулярно новосибирский историк знакомит отечественную науку с новыми гранями идейного и научного наследия различных представителей областнического движения. Например, автор развивает тему идейной взаимосвязи областничества с евразийством, акцентируя, что многие евразийские вопросы первыми на повестку дня поставили сибирские регионалисты, такие как значение восточных культур и принцип бережного отношения к коренным этносам (Шиловский, 2023).

С тех пор областничество прочно вошло в объектив диссертационных исследований. Приведём примеры некоторых из них. Так, в 1999 г. Е.П. Ковалышкина представила к защите рукопись по историческим наукам «Инородческий вопрос в Сибири: концепции государственной политики и областническая мысль», по результатам которой в 2004 г. автор издала книгу (Ковалышкина, 2005). В 2006 г. А.В. Двойнев защитил историческую работу «Отечественная историография сибирского областничества (60-е годы XIX века – 20-е годы XX века)» (Двойнев, 2006). В 2008 г. по искусствоведению защитил диссертацию Е.А. Ветохин «Развитие художественной жизни Сибири в контексте влияния сибирского областничества» (Ветохин, 2008). Также в 2010 г. на базе Алтайского государственного университета (Барнаул) А.В. Головинову была присуждена степень по философским наукам по результатам защиты работы «Культурфилософская концепция сибирского областничества: этносоциальные и ценностные основания», результаты были опубликованы в монографии (Головинов, 2011). В 2012 г. по филологическим наукам Н.В. Жиликова успешно защитила работу: «Журналистика Томской губернии второй половины XIX – начала XX века: идея областничества», положения которой представлены в рамках специальной книги (Жиликова, 2014). А.Э. Зайнутдинов защитил в 2012 г. социологическое исследование «Сибирское областничество (историко-социологический анализ)», что нашло отражение в публикациях (Зайнутдинов, 2014). В 2020 г. Е.В. Масяйкина подготовила исследование по филологии: «Литературное наследие сибирского областничества: на материале архивов Г.Н. Потанина и Г.Д. Гребенщикова» (Масяйкина, 2022). В 2022 г. О.П. Дорошенко подготовила историческую диссертационную работу по теме «Общественная и научная деятельность Г.Е. Катанаева», положения которой представлены в статьях (Дорошенко, 2020).

Таким образом, динамика исследовательского поиска смыслов и ценностей политико-правовой идеологии сибирского областничества выглядит прогрессивно. Ясно, что сибирский демократический регионализм стал предметом междисциплинарного дискурса и «вырос» из сугубо исторических и краеведческих работ. Содержательная сторона диссертационного блока историографии также показывает рост интереса к программе регионалистов у отечественных гуманитариев различных направлений. Данное обстоятельство вполне можно объяснить той эклектичной, разносторонней и в то же время актуальной природой областнической идеологии. Спектр концептов этой системы мировоззрения был очень широким, именно поэтому искусствоведы, философы, историки, филологи, социологи и другие на уровне комплексных диссертаций постигают этот значимый для отечественного идеологического пространства феномен.

Внушает оптимизм и рост «географии» исследований политико-правовой идеологии областников. Современная отечественная локализация «областниковедения» впечатляет. Учёные из таких городов, как Томск, Новосибирск, Иркутск, Омск, Красноярск, Барнаул, Санкт-Петербург, Абакан, Москва, Тамбов и других, проявляют интерес к программе деятелей областнического направления.

Так томские учёные исследуют исторические и филологические аспекты областнического учения. Это, прежде всего, работы В.П. Зиновьева (Зиновьев, 2022), Д.Н. Шевелева (Шевелев, 2024), С.Ф. Фоминых (Fominykh et al., 2019) и других. Авторы активно рассматривают идейное наследие Г.Н. Потанина, нарративы публицистики, реконструируют программные положения областничества как идеологии, актуализируют тему образования и просвещения в наследии сибиряков-регионалистов.

В Омске также оформился один из центров по изучению сибирского областничества. В работах М.К. Чуркина (Tokmurzaev et al., 2022), А.В. Ремнева (Ремнев, 2011), А.В. Сушко (Сушко, 2018) и других раскрывается политическая природа демократического регионализма, познаются взгляды областников на Сибирь и её место в составе Российской империи.

Барнаульские исследователи В.А. Должиков (Golovinov et al., 2023), А.В. Иванов (Иванов, 2011), и другие детализируют отдельные аспекты областничества как фактора региональной идентичности, позиционируя данное учение в демократических и интегративных тонах.

В целом областничеству посвятили свои работы множество учёных, прежде всего, таких как А.В. Малинов (Malinov, 2024), О.Л. Протасова (Протасова, 2023), В.И. Коваленко (Коваленко, 2015), С.Я. Щebrova (Щebrova, 2024), А.И. Аваков (Аваков, 2013), В.В. Чекушин (Чекушин, 2021), И.Л. Дамешек (Дамешек, 2019), А.Г. Грязнухин (Gryaznukhin et al., 2023), Л.Ф. Малютина (Malyutina, 2019) и другие.

В среде профессиональных учёных-юристов «спросом» пользуется наследие Н.М. Ядринцева – одного из лидеров областнического движения. Так, в рамках уголовно-исполнительного права и истории

пенитенциарной науки доцент Е.А. Локтионова (Локтионова, 2022) и доктор юридических наук, профессор Д.В. Бахарев (Бахарев, 2019) высоко оценивают вклад сибирского областника в изучение тюремных субкультур острогов и быта исправительных учреждений Российской империи. Авторами отмечается роль Н.М. Ядринцева как специалиста в области правового регулирования режимов содержания осуждённых и знатока проблематики исправительного воздействия на арестантов.

5. Заключение

Таким образом, политико-правовая идеология сибирского областничества второй половины XIX – начала XX в. имеет давнюю историографию. Контурно и рельефно корпус научной литературы по исследуемой теме можно распределить по следующим историческим периодам. Во-первых, это дореволюционные трактовки идеала сибирских регионалистов в области политики и права. На этом этапе происходило идеологическое оформление сибирского демократического регионализма. Как следствие, сами участники областнического движения выступили в роли историографов, определяя оттенки и выделяя грани данной системы взглядов. Во-вторых, это эпоха советского понимания областничества. Маркером идеологического позиционирования тогда были всяческие искажения и частые карикатурные формы в трактовках программы деятелей-сибиряков. В-третьих, это совокупность работ эпохи «демократического транзита», то есть конца 1990-х – начала 2000-х гг. Главным достижением историографии этого периода можно считать плодотворные попытки коммеморативной работы над наследием лидеров движения сибирских регионалистов, резкий рост числа публикаций, диссертационных исследований и научно-практических конференций. В-четвёртых, это новейшая историография, которая хронологически пришлась на 2000-е гг. и вплоть до 2024 г. Характерной особенностью современного корпуса исследований по проблематике политико-правовой идеологии областников является рост междисциплинарных работ в среде не только историков, но и искусствоведов, юристов, философов, социологов, филологов.

В целом, современные и ранние исследования идеологического наследия деятелей-областников можно классифицировать и типологизировать по профессиональной принадлежности учёных, занятых проблематикой данного течения политико-правовой мысли, а также на основании географической локализации проводимых познавательных практик, которая в последние годы серьёзно расширилась.

6. Благодарности

Исследование выполнено в рамках научного проекта «Создание российской историографической модели политико-правовых знаний и её применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России», осуществляемого при финансовой поддержке Минобрнауки России (соглашение от 12 июля 2024 г. № 075-15-2024-639).

Литература

- Ананьев, 2018 – Ананьев Д.А. Сибирское областничество (1860-е гг. – начало XX в.) в оценках англоязычной и немецкоязычной историографии // *Исторический курьер*. 2018. № 1. С. 201-213. DOI: 10.31518/2618-9100-2018-1-17
- Аваков, 2013 – Аваков А.И. Сибирь и Дальний Восток: проблемы регионального развития и пути их решения // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2013. № 1. С. 22-28.
- Башкатов, 1998 – Башкатов В.А. Потанинские чтения. Краткий комментарий // *Вестник Томского государственного университета*. 1998. Т. 266, № 1: *Гуманитарный спец. выпуск*. С. 19-20.
- Бахарев, 2019 – Бахарев Д.В. «Русская тюремная община» вчера и сегодня / Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Пермь, 02–04 апреля 2019 года. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 276-279.
- Воложанини, 1916 – Воложанин Е. Колосов и областники // *Утро Сибири*. 1916. № 3. С 6-9.
- Ветошкин, 1913 – Ветошкин М.К. Сибирское областничество // *Современный мир*. 1913. № 3. С. 10-18.
- Вегман, 1917 – Вегман В. Областнические иллюзии, рассеянные революцией // *Сибирская жизнь*. 1917. 14 октября. С. 2-3.
- Ветохин, 2008 – Ветохин Е.А. Развитие художественной жизни Сибири в контексте влияния сибирского областничества: автореф. дисс. ... канд. искусствоведения. Барнаул, 2008. 24 с.
- Головинов, 2011 – Головинов А.В. Культурфилософия сибирского областничества: этносоциальные и ценностные основания. Саарбрюккен : LAP LAMBERT, 2011. 146 с.
- Дамешек, 2019 – Дамешек И.Л. Областническая концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» / *Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX – начала XX веков*: Коллективная монография. Научный редактор Л.М. Дамешек. Иркутск: Издательство Оттиск, 2019. С. 98-120.

- Двойнев, 2006** – Двойнев А.В. Отечественная историография сибирского областничества (60-е годы XIX века – 20-е годы XX века): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2006.
- Дорошенко, 2020** – Дорошенко О.П. Г.Е. Катанаев и областничество: становление научно-исследовательских идей в контексте развития сибиреведения второй половины XIX в. // *Вестник Томского государственного университета. История.* 2020. № 64. С. 101-107. DOI: 10.17223/19988613/64/13
- Жилякова, 2014** – Жилякова Н.В. Журналистика дореволюционной Томской губернии: идея областничества. Томск: Издательство Томского университета, 2014. 290 с.
- Зайнутдинов, 2014** – Зайнутдинов А. Э. Социологические взгляды С.С. Шашкова // *Петербургская социология сегодня.* 2014. Т. 1. № 1-1(5). С. 230-243.
- Зиновьев, Филонов, 2022** – Зиновьев В.П., Филонов И.Д. «Сибирский вестник» и сибирское областничество: эволюция отношений в 1885–1905 гг. // *Вестник Томского государственного университета.* 2022. № 484. С. 121-126.
- Иванов, 2011** – Иванов А.В. Будущее Сибири: разрушительный сепаратизм или созидательная регионализация // *Социологические исследования.* 2011. № 8(328). С. 148-151.
- Козьмин, 1918** – Козьмин Н.Н. Областничество (Из истории сибирского областничества) // *Сибирские записки.* 1918. № 1. С. 42-56.
- Крутовский, 1917** – Крутовский В.М. Из истории сибирского областничества // *Сибирские записки.* 1917. № 1. С. 55-64.
- Круссер, 1931** – Круссер Г.В. Сибирские областники. Новосибирск, 1931. 64 с.
- Коржавин, 1971** – Коржавин В.К. и др. К характеристике сибирского областничества // *Сибирские огни.* 1971. №12. С. 23-29.
- Ковалышкина, 2005** – Ковалышкина Е.П. «Инородческий вопрос» в Сибири: концепции государственной политики и областническая мысль. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. 323 с.
- Коваленко, 2015** – Коваленко В.И. Идеи федерализма в русской политической мысли // *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки.* 2015. №3. С. 56-74.
- Локтионова, 2022** – Локтионова Е.А. Проблемы изучения пенитенциарной преступности в отечественной науке и практике // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право.* 2022. № 1(48). С. 267-274. DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2022.1/9042
- Масяйкина, 2022** – Масяйкина Е.С. Владимирова О.Г. Идеология областничества в зеркале русской культуры: на материале лексико-языковых практик повести Георгия Гребенщикова «Ханство Батырбека» // *Юрислингвистика.* 2022. № 26(37). С. 90-95. DOI: 10.14258/leglin(2022)2615
- Мосина, 1978** – Мосина И.Г. Формирование буржуазии в политическую силу в Сибири. Томск, 1978. 236 с.
- Протасова, 2023** – Протасова О.Л. Сибирь и сибиряки в идейно-творческом осмыслении писателей-неонародников (конец XIX – начало XX в.) // *Уральский исторический вестник.* 2023. № 4(81). С. 24-32. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-4(81)-24-32
- Потанин, 1874** – Потанин Г.Н. Объединение областей // *Камско-Волжская газета.* 1874. 18 янв. (№ 8). С. 8.
- Разгон, 1964** – Разгон И.М. Сибирское областничество в 1917 году / *Программа и краткое содержание докладов объединенной научной сессии по вопросу «Предпосылки революции и установления советской власти в Сибири».* Томск, 1964.
- Ремнёв, 2011** – Ремнёв А.В. Национальность «Сибиряк»: региональная идентичность и исторический конструктивизм XIX в. // *Полития.* 2011. № 3. С. 109-128.
- Сесюнина, 1974** – Сесюнина М.Г. Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев – идеологи сибирского областничества: (К вопросу о классовой сущности сибирского областничества второй половины XIX в.). Том. политехн. ин-т им. С.М. Кирова. Томск: Издательство Томского университета, 1974.
- Сагалаев, Крюков, 1991** – Сагалаев А.М., Крюков В.М. Г. Н. Потанин: Опыт осмысления личности. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1991. 232 с.
- Сушко, 2018** – Сушко А.В. Исторические идеи и политические практики сибирского сепаратизма // *Вестник Томского государственного университета.* 2018. № 426. С. 192-206.
- Троицкий, 2013** – Троицкий С.А. Областничество в российской гуманитарной научной литературе // *Журнал социологии и социальной антропологии.* 2013. Т. 16, № 1. С. 60-77.
- Томилов, 2018** – Томилов Н.А. Исторические и социально-культурные процессы в России в оценках конференции «IV Ядринцевские чтения» // *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки».* 2018. № 1. С. 23-26.
- Чекушин, 2021** – Чекушин В.В. Апелляции к классической литературе как способ трансляции общественно-политических идей в публицистике Вл. М. Крутовского // *Вестник Томского государственного университета.* 2021. №471. С. 59-66. DOI: 10.17223/15617793/471/6
- Чужак, 1916** – Чужак Н. Ф. К подлинному лицу областничества // *Забайкальское обозрение.* 1916. № 10/11.
- Шиловский, 2023** – Шиловский М.В. Вклад Г. Н. Потанина в концепты евразийства / *Евразийский мир: история, культура, ценности: материалы международной научно-практической*

конференции, Астана, 12 мая 2023 года. Астана: Казахстанский филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2023. С. 316-319.

Шевелев, Конев, 2024 – Шевелев Д.Н., Конев К.А. Г.Н. Потанин и круг его общения в эпоху войн и революций: по материалам переписки 1917–1920 гг. // *Вестник Томского государственного университета*. 2024. № 509. С. 120-126.

Щеброва, 2024 – Щеброва С.Я. Областничество в судьбе Григория Гуркина // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2024. Т. 69, № 1. С. 75-88. DOI: 10.21638/spbu02.2024.105

Ядринцев, 1882 – Ядринцев Н.М. Центр и окраины // *Восточное обозрение*. 1882. №3. С. 6.

Fominykh et al., 2019 – Fominykh S.F., Stepnov A.O., Natolochnaya O.V. The Idea of the Siberian University and Regionalism in the Letters of N.M. Yadrintsev to V.M. Florinsky (1876–1882) // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 53. Is. 3: 1243-1255.

Golovinov et al., 2023 – Golovinov A.V., Vasiliev A.A., Dolzhikov V.A. Synthesis of Political-Legal and Socio-Cultural Narratives of the Ideological and Journalistic Heritage of N.M. Yadrintsev in the 1870s // *Bylye Gody*. 2023. 18(3): 1324-1332.

Golovinov et al., 2024 – Golovinov A.V., Adilbayeva A., Chichulin A.V. Political and Legal Ideology of Siberian Regionalism in the late 19th – early 20th centuries: Interpretations of Modern Irkutsk Historiography // *Bylye Gody*. 2024. 19(4): 1847-1854 DOI: 10.13187/bg.2024.4.1847

Gryaznukhin et al., 2023 – Gryaznukhin A.G., Gryaznukhina T.V., Pfanenshtil I.A., Kozhevnikov S.V. The Impact of Political Exile in the 19th century on the Formation of the Social and Cultural Space of Siberia. // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 1726-1735. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1726

Malinov, 2024 – Malinov A.V. Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia // *Sibirica*. 2024. Vol. 23, No. 2. Pp. 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203

Malyutina, 2019 – Malyutina L.F., Gergilev D.N., Gryaznukhin A.G., Zhabaeva L.B. Social Thought in Russia of Its Czarist-Era about the Place of Siberia in the State Structure of the Country // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 54. Is. 4: 1429-1438. DOI: 10.13187/bg.2019.4.1429

Tokmurzaev et al., 2022 – Tokmurzaev B.S., Churkin M.K., Apasheva S.N. Representations of Asian Russia as a Colony in the Epistolary Discourse of the Leaders of the Siberian Regionalism // *Bylye Gody*. 2022. 17(1): 338-348.

References

Ananyev, 2018 – Ananyev, D.A. (2018). Sibirskoye oblastничество (1860-ye gg. – nachalo XX v.) v otsenkakh angloyazychnoy i nemetskoazychnoy istoriografii [Siberian regionalism (1860s – early 20th centuries) in the assessments of English-language and German-language historiography]. *Istoricheskii kur'er*. 1: 201-213. DOI: 10.31518/2618-9100-2018-1-17 [in Russian]

Avakov, 2013 – Avakov, A.I. (2013). Sibir' i Dal'niy Vostok: problemy regional'nogo razvitiya i puti ikh resheniya [Siberia and the Far East: problems of regional development and ways of their solution]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta*. 1: 22-28. [in Russian]

Bakharev, 2019 – Bakharev, D.V. (2019). "Russkaya tyuremnaya obshchina" vchera i segodnya ["Russian prison community" yesterday and today]. Penitentsiarnaya sistema i obshchestvo: opyt vzaimodeistviya: sbornik materialov VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Perm', 02–04 aprelya 2019 goda. Perm': Permskii institut Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii. Pp. 276-279. [in Russian]

Bashkatov, 1998 – Bashkatov, V.A. (1998). Potaniskiye chteniya. Kratkiy kommentariy [Potani readings. Brief commentary]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. Т. 266. № 1: Gumanitarnyi spets. vypusk. Pp. 19-20. [in Russian]

Chekushin, 2021 – Chekushin, V.V. (2021). Apellyatsii k klassicheskoy literature kak sposob translyatsii obshchestvenno-politicheskikh idey v publitsistike VI. M. Krutovskogo [Appeals to classical literature as a way of transmitting socio-political ideas in the journalism of VI. M. Krutovsky] *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 471: 59-66. DOI: 10.17223/15617793/471/6 [in Russian]

Chuzhak, 1916 – Chuzhak, N.F. (1916). K podlinnomu litsu oblastничества [To the true face of regionalism]. *Zabaikal'skoe obozrenie*. 10/11. [in Russian]

Dameshek, 2019 – Dameshek, I.L. (2019). Oblastnicheskaya kontseptsiya kak vyrazheniye sibirskogo samosoznaniya. Irkutskoye obshchestvo i «sibirskiye voprosy» [Regional concept as an expression of Siberian identity. Irkutsk society and "Siberian issues"]. *Gosudarstvennaya vlast' i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoi gubernii XIX – nachala XX vekov: Kollektivnaya monografiya*. Nauchnyi redaktor L.M. Dameshek. Irkutsk: Izdatel'stvo Ottisk. Pp. 98-120. [in Russian]

Dispersal, 1964 – Dispersal, I.M. (1964). Siberian regionalism in 1917 Programma i kratkoye sodержaniye dokladov ob'yedinennoy nauchnoy sessii po voprosu «Predposylki revolyutsii i ustanovleniya sovet'skoy vlasti v Sibir [Program and summary of reports of the joint scientific session on the issue of "Prerequisites for the revolution and the establishment of Soviet power in Siberia"]. Tomsk. [in Russian]

Doroshenko, 2020 – Doroshenko, O.P. (2020). G.Ye. Katanayev i oblastничество: stanovleniye nauchno-issledovatel'skikh idey v kontekste razvitiya sibirevedeniya vtoroy poloviny XIX [G.E. Katanaev and regionalism: the formation of research ideas in the context of the development of Siberian studies in the

- second half of the 19th century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 64: 101-107. DOI: 10.17223/19988613/64/13 [in Russian]
- Dvoinev, 2006** – *Dvoinev, A.V.* (2006). Otechestvennaya istoriografiya sibirskogo oblastnichestva (60-ye gody XIX veka – 20-ye gody XX veka) [National historiography of Siberian regionalism (1860s – 1820s)]: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Omsk. [in Russian]
- Fominykh et al., 2019** – *Fominykh, S.F., Stepnov, A.O., Natolochnaya, O.V.* (2019). The Idea of the Siberian University and Regionalism in the Letters of N.M. Yadrintsev to V.M. Florinsky (1876–1882). *Bylye Gody*. 53(3): 1243-1255.
- Golovinov et al., 2023** – *Golovinov, A.V., Vasiliev, A.A., Dolzhikov, V.A.* (2023). Synthesis of Political-Legal and Socio-Cultural Narratives of the Ideological and Journalistic Heritage of N.M. Yadrintsev in the 1870s. *Bylye Gody*. 18(3): 1324-1332
- Golovinov et al., 2024** – *Golovinov, A.V., Adilbayeva, A., Chichulin, A.V.* (2024). Political and Legal Ideology of Siberian Regionalism in the late 19th – early 20th centuries: Interpretations of Modern Irkutsk Historiography. *Bylye Gody*. 19(4): 1847-1854. DOI: 10.13187/bg.2024.4.1847
- Golovinov, 2011** – *Golovinov, A.V.* (2011). Kul'turfilosofiya sibirskogo oblastnichestva: etnosotsial'nyye i tsennostnyye osnovaniya [Cultural philosophy of Siberian regionalism: ethnosocial and value foundation]. Saarbrücken: LAP LAMBERT. 146 p. [in Russian]
- Gryaznukhin et al., 2023** – *Gryaznukhin, A.G., Gryaznukhina, T.V., Pfanenshtil, I.A., Kozhevnikov, S.V.* (2023). The Impact of Political Exile in the 19th century on the Formation of the Social and Cultural Space of Siberia. *Bylye Gody*. 18(4): 1726-1735. DOI: 10.13187/bg.2023.4.1726
- Ivanov, 2011** – *Ivanov, A.V.* (2011). Budushcheye Sibiri: razrushitel'nyy separatizm ili sozidatel'naya regionalizatsiya [The future of Siberia: destructive separatism or creative regionalization]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 8(328): 148-151. [in Russian]
- Korzhasvin, 1971** – *Korzhasvin, V.K. i dr.* (1971). K kharakteristike sibirskogo oblastnichestv [On the characteristics of Siberian regionalism]. *Sibirskie ogni*. 12: 23-29. [in Russian]
- Kovalenko, 2015** – *Kovalenko, V.I.* (2015). Idei federalizma v russkoy politicheskoy mysl [Ideas of federalism in Russian political thought]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskije nauki*. 3: 69. [in Russian]
- Kovalyashkina, 2005** – *Kovalyashkina, E.P.* (2005). Inorodcheskiy vopros» v Sibiri: kontseptsii gosudarstvennoy politiki i oblastnicheskaya mys [“The foreign question” in Siberia: concepts of state policy and regional thought]. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 323 p. [in Russian]
- Kozmin, 1918** – *Kozmin, N.N.* (2018). Oblastnichestvo (Iz istorii sibirskogo oblastnichestva [Regionalism (From the history of Siberian regionalism)]. *Sibirskie zapiski*. 1: 42-56. [in Russian]
- Krusser, 1931** – *Krusser, G.V.* (1931). *Sibirskiye oblastnik* [Siberian regionalists]. Novosibirsk, 64 p. [in Russian]
- Krutovskii, 1917** – *Krutovskii, Vs.M.* (1917). Iz istorii sibirskogo oblastnichestva [From the history of Siberian regionalism]. *Sibirskie zapiski*. 1: 55-64. [in Russian]
- Loktionova, 2022** – *Loktionova, E.A.* (2022). Problemy izucheniya penitentsiarnoy prestupnosti v otechestvennoy nauke i praktike [Problems of studying penitentiary crime in domestic science and practice]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*. 1(48): 267-274. DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2022.1/9042 [in Russian]
- Malinov, 2024** – *Malinov, A.V.* (2024). Siberian Regionalism as a Phenomenon of Social Thought in Late Imperial Russia. *Sibirica*. 23(2): 69-88. DOI: 10.3167/sib.2024.230203
- Malyutina, 2019** – *Malyutina, L.F., Gergilev, D.N., Gryaznukhin, A.G., Zhabaeva, L.B.* (2019). Social Thought in Russia of Its Czarist-Era about the Place of Siberia in the State Structure of the Country. *Bylye Gody*. 54(4): 1429-1438. DOI: 10.13187/bg.2019.4.1429
- Masyaykina, 2022** – *Masyaykina, E.S. Vladimirova, O.G.* (2022). Ideologiya oblastnichestva v zerkale russkoy kul'tury: na materiale leksiko-yazykovykh praktik povesti Georgiya Grebenshchikova "Khanstvo Batyrbeka" [Ideology of regionalism in the mirror of Russian culture: based on the lexical and linguistic practices of Georgy Grebenshchikov's story "Batyrbek Khanate"]. *Yurilingvistika*. 26(37): 90-95. DOI: 10.14258/leglin(2022)2615 [in Russian]
- Mosina, 1978** – *Mosina, I.G.* (1978). Formirovaniye burzhuazii v politicheskuyu silu v Sibi [Formation of the bourgeoisie into a political force in Siberia]. Tomsk, 236 p. [in Russian]
- Potanin, 1874** – *Potanin, G.N.* (1874). Ob'yedineniye oblastey [Unification of regions]. *Kamsko-Volzhskaya gazeta*. 18 yanv. (№ 8). P. 8. [in Russian]
- Protasova, 2023** – *Protasova, O.L.* (2023). Sibir' i sibiryaki v ideyno-tvorcheskom osmyslenii pisateley-neonarodnikov (konets XIX – nachalo XX v.) [Siberia and Siberians in the ideological and creative understanding of neo-populist writers (late 19th – early 20th centuries)]. *Ural'skii istoricheskii vestnik*. 4(81): 24-32. DOI: 10.30759/1728-9718-2023-4(81)-24-32 [in Russian]
- Remnev, 2011** – *Remnev, A.V.* (2011). Natsional'nost' «Sibiryak»: regional'naya identichnos [Nationality “Siberian”: regional identity and historical constructivism of the 19th century]. *Politiya*. 3: 109-128. [in Russian]

- [Sesyunina, 1974](#) – *Sesyunina, M.G.* (1974). G.N. Potanin i N.M. Yadrinsev – ideologi sibirskogo oblastnichestva: (K voprosu o klassovoi sushchnosti sibirskogo oblastnichestva vtoroi poloviny XIX v.) [G.N. Potanin and N. M. Yadrinsev – ideologies of the Siberian regionalism: (On the question of the class essence of the Siberian regionalism of the second half of the XIX century)]. Tom. politekh. in-t im. S.M. Kirova. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta. [in Russian]
- [Shchebrova, 2024](#) – *Shchebrova, S.Ya.* (2024). Oblastnichestvo v sud'be Grigoriya Gurkina [Regionalism in the fate of Grigory Gurkin]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 69(1): 75-88. DOI: 10.21638/spbu02.2024.105 [in Russian]
- [Shevelev, Konev, 2024](#) – *Shevelev, D.N., Konev, K.A.* (2024). G.N. Potanin i krug yego obshcheniya v epokhu voyn i revolyutsiy: po materialam perezpiski 1917–1920 gg. [G.N. Potanin and his circle of contacts in the era of wars and revolutions: based on the materials of the correspondence of 1917–1920]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 509: 112-120. [in Russian]
- [Shilovskii, 2023](#) – *Shilovskiy, M.V.* (2023). Vklad G.N. Potanina v kontsepty yevraziystva [The contribution of G.N. Potanin to the concepts of Eurasianism] *Yevraziyskiy mir: istoriya, kul'tura, tsennosti : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Eurasian world: history, culture, values: materials of the international scientific and practical conference]. *Evraziiskii mir: istoriya, kul'tura, tsennosti: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Astana, 12 maya 2023 goda.* Astana: Kazakhstanskii filial Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova. Pp. 316-319. [in Russian]
- [Sushko, 2018](#) – *Sushko, A.V.* (2018). Istoricheskiye idei i politicheskiye praktiki sibirskogo separatizma [Historical ideas and political practices of Siberian separatism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 426: 192-206. [in Russian]
- [Tokmurzaev et al., 2022](#) – *Tokmurzaev, B.S., Churkin, M.K., Apasheva, S.N.* (2022). Representations of Asian Russia as a Colony in the Epistolary Discourse of the Leaders of the Siberian Regionalism. *Bylye Gody.* 17(1): 338-348.
- [Tomilov, 2018](#) – *Tomilov, N.A.* (2018). Istoricheskiye i sotsial'no-kul'turnyye protsessy v Rossii v otsenkakh konferentsii «IV Yadrinsevskiy chteniya» [Historical and socio-cultural processes in Russia in the assessments of the conference “IV Yadrinsev Readings”]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki».* 1: 23-26. [in Russian]
- [Troitskii, 2013](#) – *Troitskii, S.A.* (2013). Oblastnichestvo v rossiyskoy gumanitarnoy nauchnoy literatur [Regionalism in Russian humanitarian scientific literature]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii.* 16(1): 60-77. [in Russian]
- [Vetokhin, 2008](#) – *Vetokhin, E.A.* (2008). *Razvitiye khudozhestvennoy zhizni Sibiri v kontekste vliyaniya sibirskogo oblastnichestva* [Development of artistic life in Siberia in the context of the influence of Siberian regionalism]: avtoref. diss. ... kand. iskusstvovedeniya. Barnaul. 24 p. [in Russian]
- [Vetoshkin, 1913](#) – *Vetoshkin, M.K.* (1913). Sibirskoye oblastnichestvo [Siberian regionalism] *Sovremenniy mir.* 3: 10-18. [in Russian]
- [Volozhnin, 1916](#) – *Volozhnin, E.* (1916). Kolosov i oblastniki [Kolosov and the regionalists]. *Utro Sibiri.* 3: 6-9. [in Russian]
- [Wegman, 1917](#) – *Wegman, V.* (1917). Oblastnicheskiye illyuzii, rasseyannyye revolyutsiyey [Regional illusions dispelled by the revolution]. *Sibirskaya zhizn'.* October 14. Pp. 2-3. [in Russian]
- [Yadrinsev, 1882](#) – *Yadrinsev, N.M.* (1882). Tsentri i okrain [Center and outskirts]. *Vostochnoe obozrenie.* 3: 6. [in Russian]
- [Zainutdinov, 2014](#) – *Zainutdinov, A.E.* (2014). Sotsiologicheskiye vzglyady S.S. Shashkova [Sociological views of S.S. Shashkov]. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya.* 1. 1-1(5): 230-243. [in Russian]
- [Zhilyakova, 2014](#) – *Zhilyakova, N.V.* (2014). Zhurnalistika dorevolutsionnoy Tomskoy gubernii: ideya oblastnichestva [Journalism of the pre-revolutionary Tomsk province: the idea of regionalism]. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, 290 p. [in Russian]
- [Zinoviev, Filonov, 2022](#) – *Zinoviev, V.P., Filonov, I.D.* (2022). "Sibirskiy vestnik" i sibirskoye oblastnichestvo: evolyutsiya otnosheniy v 1885–1905 gg. ["Sibirsky Messenger" and Siberian regionalism: the evolution of relations in 1885 – 1905]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 484: 121-126. [in Russian]

Политико-правовой идеал сибирских областников второй половины XIX – начала XX в. в отечественной историографии: опыт периодизации и классификации

Александр Викторович Головинов ^{a, *}, Антон Александрович Васильев ^b

^a Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

^b Институт государства и права РАН, Москва, Российская Федерация

Аннотация. В настоящей работе поставлена цель выявить и показать динамику историографических новаций в трактовках политико-правовой идеологии сибирских областников. Также осуществляется попытка периодизации и классификации историографических нарративов областничества, под которым мы понимаем систему воззрений на государство, власть, закон и территориальное устройство России, сформировавшееся в Российской империи во второй половине XIX в. и активно существовавшее до начала XX столетия в среде разночинной интеллигенции Сибири.

Исследование проводилось с опорой на аксиологический подход, принцип холизма и историко-сопоставительный метод. Такой комплексный инструментарий позволит выявить ценностные ориентации учёных по «областниковедению», рассмотреть их в единстве и целостности, сопоставить по содержательным и иным основаниям историографические нарративы политико-правового учения сибирских областников. Материалом для исследования выступил корпус исследовательских работ историков, философов, социологов, юристов, политологов и филологов по проблематике политических и юридических воззрений представителей областнической идеологии.

Установлено, что дореволюционные трактовки идеала сибирских регионалистов в области политики и права осуществляли сами участники областнического движения, в советский период маркером идеологического позиционирования были всяческие искажения и частые карикатурные формы в трактовках программы деятелей-сибиряков. В эпоху «демократического транзита», то есть конца 1990-х – начала 2000-х гг., выступили плодотворные попытки коммеморативной работы над наследием лидеров движения сибирских регионалистов, резкий рост числа публикаций, диссертационных исследований и научно-практических конференций. Характерной особенностью современного корпуса исследований по проблематике политико-правовой идеологии областников является рост междисциплинарных работ в среде не только историков, но и искусствоведов, юристов, философов, социологов, филологов.

Ключевые слова: областничество, Российская империя, история политических и правовых учений, дореволюционная юриспруденция, демократия, федерализм, созидательная регионализация, парламентаризм.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: alex-golovinov@mail.ru (А.В. Головинов)