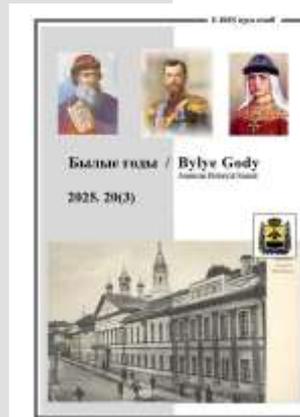


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1270-1278
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1270

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Archpriest Vasily Rozhdestvensky as an Orthodox Theologian and Professor at the Imperial St. Petersburg University

German E. Bokov ^{a, *}, Dmitry A. Bratkin ^a, Arkady B. Salahov ^a

^a St. Petersburg State University, Russian Federation

Abstract

This biographical article tells the reader about the Archpriest Vasily Gavriilovich Rozhdestvensky (1839–1917), his theological and polemical writings, and pedagogical activities in late 19th – early 20th centuries.

Although Rozhdestvensky has for decades held professorial positions in two main institutions of higher education in St Petersburg, his life and works remain sadly understudied. He held the chair of the department of New Testament at the St Petersburg Spiritual Academy and he was Professor of theology at the Imperial St Petersburg University from 1874 to 1915.

Despite the broad range of topics he chose for his published works (from New Testament Lower Criticism to pedagogy) he was, primarily, an apologist throughout his entire career. The university course of the Orthodox Christian theology was compulsory for all undergraduates but had no officially approved standard, which left some freedom with the lecturer. Rozhdestvensky treated this subject as a course in systematic apologetics.

He treated theology as a solid science that guards the morale of a personality and of society as well. Rozhdestvensky's long professorial career in the Imperial St Petersburg University may, at least partly, indicate that his opinion of the university theological instruction was viewed as acceptable by the Russian Imperial authorities of public education.

Keywords: archpriest Vasily Rozhdestvensky, Orthodoxy, theology, apologetics, New Testament, the Russian Empire, spiritual education, Imperial St Petersburg University.

1. Введение

Протоиерей Василий Гаврилович Рождественский (1839–1917) – известный представитель учёного духовенства своего времени. Более 40 лет он являлся профессором богословия Императорского Санкт-Петербургского университета. Обращение к этой интересной, но малоизученной фигуре в истории русской православной церковности конца XIX – начала XX в. является более чем актуальным, поскольку в литературе практически отсутствуют исследования, посвящённые его биографии и анализу его трудов.

2. Материалы и методы

Статья подготовлена на основе изучения как немногочисленных исследований, в которых кратко упоминается биография протоиерея Василия Рождественского, так и его многочисленных богословских и полемических трудов. Исследования можно разделить на дореволюционные и современные: первые представлены статьями в энциклопедических изданиях, вторые – публикациями, посвящёнными духовному образованию в России. При этом обе эти группы практически совершенно не раскрывают особенности богословия В.Г. Рождественского, хотя его

* Corresponding author

E-mail addresses: bokovg@gmail.com (G.E. Bokov)

преподавательская деятельность в главном университете столицы Российской империи была неразрывно связана с его работой на ниве академического богословия. Исключением является единственная до настоящего момента биографическая статья Н.Ю. Суховой, опубликованная в LX томе «Православной энциклопедии» в 2020 г. (Сухова, 2020: 66-68). При её написании использовались архивные материалы, хранящиеся в фондах Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург, Российская Федерация), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Российская Федерация) и Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

В представленной статье проанализированы все опубликованные труды В.Г. Рождественского. Эти источники можно разделить на несколько групп. Во-первых, это работы по библеистике и библейской экзегезе (Рождественский, 1872–1874; Рождественский, 1873; Рождественский, 1875a; Рождественский, 1878; Рождественский, 1894 и др.). Во-вторых, это философско-апологетические труды (Рождественский, 1868; Рождественский, 1906 и др.). В-третьих, это публикации лекций по «основному богословию» (Рождественский, 1883). В-четвёртых, это открытые университетские лекции о религии и образовании, работы по православной педагогике, проповеди и моральные назидания (Рождественский, 1875b; Рождественский, 1875c; Рождественский, 1902 и др.).

Настоящее исследование строится на классических принципах строгого историзма и научной объективности, базируется на источниковедческом анализе. Для выяснения причинно-следственных связей рассматриваемых событий и явлений применяется комплексный подход и компаративный анализ. Метод историографического описания используется в сочетании с методами интеллектуальной истории и социокультурного контекстуального анализа. Историко-генетический метод позволяет исследовать изучаемые явления и процессы в динамике. Кроме того, используются нарративный и проблемно-хронологический подходы, благодаря которым рассматривается взаимосвязь между религиозными идеями и социально-политической ситуацией в конкретный исторический период.

3. Обсуждение

В дореволюционной печати краткое упоминание о протоиерее Василии Рождественском можно найти в энциклопедиях и словарях, среди которых: «Полный православный богословский энциклопедический словарь» (ППБЭС, 1913: 1961 стб.), «Энциклопедический словарь» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (ЭСБЕ, 1899: 940), «Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования: 1869–1884» (БСППИСПу, 1898: 149–150).

Очень краткие упоминания о В.Г. Рождественском в современных изданиях можно обнаружить в литературе, посвящённой духовному образованию в России, у таких авторов, как Н.Ю. Сухова (Сухова, 2007; Сухова, 2012a: 242; Сухова, 2012b: 357; Сухова, 2012c) и В.А. Тарасова (Тарасова, 2005: 533). Единственная биографическая статья о В.Г. Рождественском написана уже упоминаемой Н.Ю. Суховой для многотомной «Православной энциклопедии» (Сухова, 2020: 66–68). Некоторые интересные сведения о семье В.Г. Рождественского содержатся в документированной биографии его сына, архивиста и историка С.В. Рождественского (1868–1934), написанной Е.Н. Груздевой (Груздева, 2008: 12–26).

Вместе с тем, все имеющиеся немногочисленные опубликованные материалы совершенно не раскрывают многогранную и интересную личность В.Г. Рождественского, а также особенности его богословия. Для того, чтобы восполнить этот пробел, обратимся к его жизненному пути и богословским трудам, а в заключение подведём итоги его профессорской деятельности в Императорском Санкт-Петербургском университете.

4. Результаты

Будущий протоиерей Василий Рождественский родился в 1839 г. в Новгородской губернии в семье священника Гавриила Ивановича Рождественского (1810–1890). Он учился в Новгородской духовной семинарии, после которой в числе лучших семинаристов был отправлен продолжать обучение в Санкт-Петербург. Там он учился в Санкт-Петербургской духовной академии (СПбДА) с 1861 г. по 1865 г. и окончил её со степенью магистра вторым по разрядному списку. После этого В.Г. Рождественский был определён бакалавром по кафедре логики, истории философии и нравственной философии в Казанской духовной академии (КазДА), там же начал преподавать курс по Священному Писанию. В январе 1867 г. В.Г. Рождественский был утверждён в степени магистра богословия за диссертацию «Материализм Бюхнера. Разбор главных положений современного материализма». Работа публиковалась на страницах журнала «Христианское чтение» в 1868 г. (Рождественский, 1868).

В своём выпускном сочинении молодой православный автор выступал как христианский апологет и критиковал материализм немецкого врача и физиолога Л. Бюхнера, который вместе со своими единомышленниками Я. Молешоттом и К. Фогтом (Фогтом) в примитивном ключе высказывался о материи и органической жизни. С лёгкой руки Ф. Энгельса такой материализм в

советской литературе будут называть «вульгарным». В 1860–70-х гг. эти идеи пользовались популярностью среди радикально настроенной молодёжи как в европейских странах, так и в России среди отдельных групп разночинцев, прозванных «нигилистами». Они отрицали всё, противопоставляя физиологию и практическую медицину не только религии, но и всей человеческой культуре и нравственности, были атеистами и сторонниками социал-дарвинизма. Именно к ним, в первую очередь, обращался в своём критическом труде начинающий богослов.

В.Г. Рождественский писал, что собирается «спокойно и беспристрастно» обсудить состоятельность материалистических понятий и выводов, на основании которых пытаются преобразовать «весь религиозно-нравственный строй современных европейских обществ» (Рождественский, 1868: 405). По его словам, «сущность всего вообще материализма, как отрицательного нигилистического мировоззрения, можно выразить в двух положениях: нет *Бога*, как духовной, вне мировой личности, как Творца и Промыслителя вселенной, и нет *духа*, как самостоятельной субстанции в человеке» (Рождественский, 1868: 405). В свою очередь, оба эти положения, пишет В.Г. Рождественский, «составляют только следствия одного основного и существенного начала всей вообще материалистической доктрины: разумею *учение о материи*, как первоосновы и последней причине всякого бытия» (Рождественский, 1868: 405).

В 1867 г. В.Г. Рождественский был обвенчан с Александрой Васильевной Барсовой, дочерью настоятеля церкви Входа Господня в Иерусалим на Невском проспекте (Знаменской церкви) – одной из наиболее заметных столичных церквей того времени (с 1955 г. на её месте располагается наземный вестибюль станции метро «Площадь Восстания»). Единственным ребёнком в этом браке был сын Сергей (1868–1934), в будущем – видный историк-русист и архивист. С.В. Рождественский вспоминал, что дом его родителей был семьёй «строго консервативного уклада, бытового и политического» (Груздева, 2008: 22).

После женитьбы В.Г. Рождественский подал прошение о возвращении из Казани в Санкт-Петербург и был переведён в Санкт-Петербургскую духовную семинарию помощником ректора по профессорской должности. В 1868 г. он начал читать курсы по догматическому и нравственному богословию в семинарии, а уже в 1869 г. был избран на должность доцента СПбДА по кафедре Священного Писания Нового Завета.

В.Г. Рождественский был учеником известного библеиста, профессора СПбДА Моисея Александровича Голубева (1824–1869). На протяжении многих лет М.А. Голубев преподавал курсы по Священному Писанию, участвовал в переводе Ветхого Завета с древнееврейского на русский, уделял большое внимание изучению Нового Завета, опубликовал «Обозрение посланий св. ап. Павла к Коринфянам» (Т. 1. 1861). Он возглавлял кафедру Священного Писания Нового Завета, которую принял после скоропостижной смерти своего учителя в августе 1869 г. В.Г. Рождественский. С этого начинается новый этап в жизни молодого богослова.

С 1869 г. В.Г. Рождественский активно публикуется на страницах журнала «Христианское чтение». Там появляются такие его работы по библеистике и библейской экзегезе, как «Об изучении Священного Писания в виду современных потребностей жизни и богословской науки» (1869) (Рождественский, 1869), «Год рождества Иисуса Христа» (1870–1871) (Рождественский, 1870–1871), «История Новозаветного канона» (1872–1874) (Рождественский, 1872–1874), «Руководство к истолковательному чтению книг Нового Завета: I. Соборные послания, II и III. Послания св. ап. Павла и Апокалипсис» (1873) (Рождественский, 1873), «О книгах новозаветных неканонических, употреблявшихся в христианской церкви II-го и III-го века» (1875) (Рождественский, 1875а), «Фрейзингенские фрагменты италийского перевода посланий св. апостола Павла» (1876) (Рождественский, 1876), «Новейшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангелиях и евангельской истории» (1881) (Рождественский, 1881), «Чтения об исторической достоверности и божественном характере евангельской истории» (1884) (Рождественский, 1884), «Новооткрытый отрывок апокрифического Евангелия ап. Петра» (1894) (Рождественский, 1894) и некоторые другие труды. Отдельными книгами были изданы его работы «Историческое обозрение священных книг Нового завета» (1878) (Рождественский, 1878) и «Христианские уроки по поводу одного из последних наставлений Господа Иисуса Христа» (1889) (Рождественский, 1889).

Следует отметить, что православная библеистика в 1870-х гг. находилась в затруднительном положении. Устав духовных академий 1869 г. привёл к новому для русской богословской школы состоянию, которое Н.Ю. Сухова называет «историко-богословской революцией» (Сухова, 2013). Имеется в виду систематическое введение историко-критических методов и подходов к исследованию и преподаванию. Разные дисциплины в круге богословских наук по-разному приспосабливались к новым условиям. Библеистика, как ветхозаветная, так и новозаветная, оказалась в этом смысле более гибкой. Её путь в новых обстоятельствах складывался из соединения трёх основных слагаемых.

Первым и наиболее традиционным в рамках старой богословской школы было прямое усвоение готовых результатов иностранной консервативной науки. Примером такого заимствования является публикация в русском переводе «Введения в Новый Завет» Г.Э.Ф. Герике (Герике, 1869). Второй путь состоял в заявлении «беспристрастной критической позиции» исследователей–богословов, которая в итоге оборачивалась решением всех спорных вопросов в духе консервативных церковных установок

(Сухова, 2013: 157-158). Третий путь предполагал прямую конфронтацию с так называемой «отрицательной критикой» и попытку дезавуировать правомерность её сомнений и выводов. В рамках этого направления критиковались такие представители «новых подходов» в библеистике, как Д.Ф. Штраус, Э.Ж. Ренан и некоторые другие. Этот третий путь с самого начала заявлял себя как апологетический, но с течением времени радикализировался и после 1905–1907 гг. приобрёл прямо «охранительные» формы, примером чего могут служить многочисленные работы Т.И. Буткевича (1854–1925). Подобное размежевание не было уникальным для отечественной науки: в том или ином виде его можно проследить в различных конфессиональных научных школах XIX в. – и на родине критической библеистики в Германии, и в Великобритании, и в Северной Америке.

В своих опубликованных работах по Новому Завету В.Г. Рождественский затрагивал все основные темы библеистики того времени: текстология, история канона, датировки отдельных книг Нового Завета, экзегетика, а также пытался восстановить биографию «исторического Иисуса». При этом его наиболее важные систематизирующие труды выросли из лекций и статей, созданных в достаточно «комфортные» для учёного-консерватора 1870-е гг. Так, например, в области текстологии они предшествовали дискуссии о ценности отдельных рукописей и редакций новозаветного текста, развернувшейся после публикаций Б.Ф. Весткотта и Ф.Дж.Э. Хорта о новозаветной текстологии (1881–1882). Этот относительный «комфорт» 1870-х гг. позволял В.Г. Рождественскому сохранять взвешенную критическую позицию: хотя он и тяготел к апологетике, но при этом не подменял изложение взглядов своих оппонентов их разоблачением. В.Г. Рождественский подчёркивал отличие своего подхода от подходов западных учёных, как радикалов, так и консерваторов (Рождественский, 1878: 2-8), и суммировал рассмотрение всей научной работы по новозаветной текстологии так: «*Nihil aliud probamus, nisi quod Ecclesia*», – вот правило, которым и в этом случае, как и в других, должен руководиться православный экзегет» (Рождественский, 1878: 282). В дальнейшем, в работах 1880-х гг., В.Г. Рождественский занимался практически уже только апологетикой, что, безусловно, связано с произошедшими в его жизни изменениями.

Новый этап в жизни этого православного библеиста и экзегета начинается с 1874 г., когда он был приглашён Советом Императорского Санкт-Петербургского университета на должность профессора богословия. Его кандидатура была поддержана митрополитом Новгородским, Санкт-Петербургским и Финляндским Исидором (Никольским), являвшимся также первенствующим членом Святейшего Синода. Очень скоро В.Г. Рождественский был «утвержден в должности Профессора православного богословия при Университете, с оставлением на службе в духовной Академии». В декабре того же года он был рукоположен в сан священника «с причислением к Университетской церкви» (БСППИСПБУ, 1898: 149).

Таким образом, В.Г. Рождественский начал преподавать в Императорском университете столицы Российской империи на общеуниверситетской кафедре православного богословия. По существовавшей тогда традиции, сразу по хиротонии, которая являлась обязательным условием для такого профессора, он стал служить священником в церкви Санкт-Петербургского университета святых апостолов Петра и Павла в здании Двенадцати коллегий. Позднее, в 1880 г., он станет настоятелем этой церкви, сменив протоиерея Павла Федоровича Солярского (1803–1890), прослужившего там целую эпоху – с 1833 по 1880 г. В 1883 г. В.Г. Рождественский был возведён в степень протоиерея.

В 1880 г. советом СПбДА священник Василий Рождественский был избран на должность экстраординарного профессора академии, где продолжал преподавать, совмещая с учёной службой в Университете. Лишь в 1891 г. он подал прошение в Святейший Синод об увольнении и был «уволен от службы» в СПбДА по состоянию здоровья, а в 1892 г. Совет академии избрал его почётным её членом. Тогда же В.Г. Рождественский был утверждён в звании заслуженного профессора Санкт-Петербургского университета (БСППИСПБУ, 1898: 149). В этот период он также читал лекции по богословию для слушательниц Высших женских (Бестужевских) курсов. В 1915 г. состояние здоровья профессора–протоиерея резко ухудшилось, он подал прошения об увольнении из Университета и об освобождении от настоятельства в университетской церкви. В.Г. Рождественский умер в 1917 г. и был погребён на Смоленском кладбище Петрограда.

Помимо большого количества работ, написанных протоиереем Василием Рождественским по библеистике, он писал статьи и на другие темы, готовил лекции и проповеди. Ежегодно с 1879 г. по 1885 г. печатались его лекции по основному богословию, которые позднее были изданы отдельной книгой (Рождественский, 1883) и многократно выходили в литографированном виде. В качестве профессора богословия Санкт-Петербургского университета, В.Г. Рождественский уделял большое внимание теме христианского воспитания и просвещения, постоянно проявляя себя как христианский апологет, особенно в университетской аудитории неподготовленных и, зачастую, критически относящихся к религии студентов. Он пытался продемонстрировать, что без православной веры и основ христианского богословского знания светское образование и наука сами по себе не способны сделать мировоззрение целостным. Более того, по его мысли, без религиозного фундамента они и вовсе могут привести человека к гибели.

В лекции, прочитанной 20-го декабря 1874 г. в университетской аудитории при вступлении в должность профессора богословия Императорского Санкт-Петербургского университета, священник Василий Рождественский говорил: «Современная наука показала уму человеческому, в раскрытых ею в тайниках и видимой природы[,] и духовной истории человечества, следы Премудрого Творца и Правителя вселенной» (Рождественский, 1875b: 87). Однако умственная жизнь, по его мнению, вместо того, чтобы способствовать делу христианского просвещения, наоборот, провоцирует анархию мысли и разрушительную критику, которая, «особенно в области религиозных вопросов», сказывается «так часто в новейшей литературе самым беспощадным отрицанием или неверием» (Рождественский, 1875b: 88).

В.Г. Рождественский порицал «ученый дилетантизм» и обвинял некоторых «популяризаторов науки» в распространении ложных, слабо подкреплённых выводов, выводимых из научных теорий и возведённых в ранг абсолютной истины. Он отмечал, что «отношение наше к истине – не умственное только, а прежде всего нравственное, <...> нужна также и главным образом искренняя любовь к истине, желание познать ее» (Рождественский, 1875b: 92). Профессор богословия предостерегал студентов от увлечения материализмом и атеизмом, поскольку, по его словам, это приводит к нравственным метаниям и даже, в некоторых случаях, к потере смысла жизни. Именно поэтому, с точки зрения В.Г. Рождественского, и необходим «тесный союз самой науки и веры, – союз, основанный на глубоком проникновении веры разумом науки, а науки – светом веры». По его словам, подлинная наука и христианская вера нисколько не умаляют друг друга, но идут различными путями к одной и той же цели – «к утверждению в мире истины и добра со всеми плодами их, к развитию в человеке богоподобных совершенств его природы» (Рождественский, 1875b: 96).

Разговор о воспитании молодёжи В.Г. Рождественский продолжил в другой своей речи, произнесённой перед студентами Санкт-Петербургского университета 31 августа 1875 г. Он говорил о том, что воспитание и образование, развивающие критическое мышление у юноши, тем не менее, не дают ему фундамента в виде нравственного идеала, которым должен быть Иисус Христос. Как писал В.Г. Рождественский, «дело просвещения, понимаемое в своем высшем и истинном значении, более, чем какое-либо другое дело человеческое, нуждается в высшем, божественном содействии и руководстве!» (Рождественский, 1875c: 563). Согласно его словам, без нравственного идеала человек «часто еще на школьной скамье заражается уже ядом различных тлетворных учений», которые его нравственно развращают и даже делают впоследствии опасным для общества. Напротив, Православная церковь, утверждал В.Г. Рождественский, собирает людей в храмы не из простого обычая, но чтобы помочь, направить, привить тот самый нравственный идеал (Рождественский, 1875c: 563). В другой своей работе он писал, что истинное просвещение может быть только христианским и выступал за подлинное народное просвещение (Рождественский, 1902).

Безусловно, для общеуниверситетских кафедр православного богословия в российских университетах XIX – нач. XX в. «задача заключалась в том, чтобы наставлять учащихся в истинах православной веры, каковая была государственным исповеданием Российской империи, а вовсе не в том, чтобы заниматься исследовательской деятельностью» (Копейкин, 2014: 82-83). В.Г. Рождественский, совмещавший занятия академическим богословием в СПбДА и преподавательскую деятельность в Санкт-Петербургском университете, был ярким православным апологетом своего времени. Он полагал, что «христианская апологетика имеет своей задачей научное разъяснение и защиту основных истин христианской веры и нравственности» (Рождественский, 1906: 629). Профессор-протоиерей рассматривал преподавание апологетики как «введение в курс систематического богословия, настаивая на том, что преподавание основного богословия требует критического разбора многих других вопросов, поставленных как философией, так и естествознанием» (Сухова, 2020: 67). В.Г. Рождественский писал, что апологетика как наука «должна подчиняться в своем построении обычным требованиям от всякой строго-научной системы <...> строго-научному методу как в опровержении ложных религиозно-философских учений, так и в защите против них христианской истины» (Рождественский, 1906: 631).

Именно установка на христианскую апологетику и «подчеркнуто научное изложение богословия, опровергавшего обвинения в том, что православное вероучение есть устарелый и наивный этап развития человеческой мысли и морали», была «наиболее плодотворным направлением» на кафедрах богословия в университетах (Крылов, 2019: 60). Любой преподаватель богословия на такой позиции должен был проявлять себя прежде всего как апологет и защитник христианской веры и Православной церкви, в наибольшей степени это касалось столицы Российской империи.

5. Заключение

Имя протоиерея Василия Гавриловича Рождественского стоит в одном ряду с самыми известными и уважаемыми профессорами академического богословия в России XIX – нач. XX в., однако его опыт совершенно нетипичен. В отличие от них, преподававших в духовных академиях, он был известен не только как яркий представитель Санкт-Петербургской духовной школы. В.Г. Рождественский имел неоценимый опыт работы в самом главном императорском университете Российской империи – в статусе профессора богословия он прослужил в Санкт-Петербургском

университете больше 40 лет (с 1874 по 1915 г.). За это время сменилось несколько эпох, несколько раз проводились реформы образования, в 1905–1907 гг. происходили революционные события, причины которых многие православные богословы и философы, в том числе и В.Г. Рождественский, усматривали в увлечении материализмом и атеизмом русской интеллигенции и студенчества. В этом смысле на кафедры богословия Императорских университетов возлагалась особая ответственность.

В.Г. Рождественский, специализировавшийся в СПбДА на библеистике и библейской экзегезе, возглавлявший там кафедру Священного Писания Нового Завета, преподавал в Санкт-Петербургском университете разные богословские курсы апологетической направленности. Его целью было дать светскому студенчеству, в значительной своей массе уже далёкому от церковной жизни, хотя бы общие представления «о религии вообще», и показать значение христианства как религии «истинной и богооткровенной», дающей нравственный идеал и определяющей духовное развитие гармоничной личности и нравственно-здорового общества.

Защита православной веры и Русской церкви от материализма и атеизма была первостепенной апологетической задачей, стоявшей перед В.Г. Рождественским. По этой причине он утверждал, что богослов должен обладать широким кругозором и разбираться во всех вопросах, поставленных как философией, так и естествознанием. Он настаивал на том, что богословие – это строгая наука, необходимая не только как система знаний о религии, но и для нравственного состояния личности и общества. Можно предположить, что такой длительный период службы профессором университета в столице Российской империи был обусловлен тем, что подход В.Г. Рождественского к преподаванию общеуниверситетского курса богословия воспринимался как нормативный и по содержанию, и по формату.

6. Благодарности

Исследование выполнено в рамках проекта Российского научного фонда № 24-28-01158 «Православные священнослужители кон. XIX – нач. XX вв. как исследователи религиозной культуры: от “мейнстрима” к “маргинальности”».

Литература

БСППИСБУ, 1898 – Рождественский, Василий Гаврилович / Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования: 1869–1884: в 2 т. СПб., 1898. Т. II. С. 149-150.

Герике, 1898 – *Герике Г.Э.Ф.* Введение в новозаветные книги Священного Писания / Пер. с нем. Под ред. архим. Михаила [Лузина]. М., 1869. 1-я пол., XII, 275 с.; 2-я пол. IV, 311 с.

Груздева, 2008 – *Груздева Е.Н.* Петербургский историк Сергей Васильевич Рождественский. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 205 с.

Копейкин, 2014 – *Копейкин К., прот.* Замечания к истории взаимоотношений науки и богословия в России / *Вера и знание: взгляд с Востока: [сборник]* / под ред. Т. Оболевич. М., 2014. С. 82-102.

Крылов, 2019 – *Крылов А.О.* Кафедры богословия в университетах Российской империи. Социокультурный контекст // *Манускрипт*. 2019. Т. 12. С. 54-61. DOI: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.12.9> (дата обращения: 01.07.2025).

ППБЭС, 1913 – Рождественский, Василий Гаврилович / Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. СПб., 1913. Т. II. С. 1961 стб.

Рождественский, 1868 – *Рождественский В.Г.* Материализм Бюхнера // *Христианское чтение*. 1868. № 3. С. 400-415; № 4. С. 518-556; № 7. С. 121-150; № 8. С. 191-203; № 10. С. 477-524; № 11. С. 645-690; № 12. С. 830-870.

Рождественский, 1869 – *Рождественский В.Г.* Об изучении Священного Писания в виду современных потребностей жизни и богословской науки // *Христианское чтение*. 1869. № 11. С. 777-794.

Рождественский, 1870–1871 – *Рождественский В.Г.* Год рождения Иисуса Христа // *Христианское чтение*. 1870. № 2. С. 199-223; 1871. № 1. С. 107-134; № 3. С. 500-515.

Рождественский, 1872–1874 – *Рождественский В.Г.* История Новозаветного канона // *Христианское чтение*. 1872. № 10. С. 300-310; № 11. С. 441-495; № 12. С. 575-599; 1873. № 1. С. 47-69; № 7. С. 473-509; № 9. С. 37-88; 1874. № 5. С. 93-115; № 7. С. 423-471; № 8/9. С. 732-759.

Рождественский, 1873 – *Рождественский В.Г.* Руководство к истолковательному чтению книг Нового Завета: I. Соборные послания, II и III. Послания св. ап. Павла и Апокалипсис // *Христианское чтение*. 1873. № 12. С. 703-725.

Рождественский, 1875a – *Рождественский В.Г., свящ.* О книгах новозаветных неканонических, употреблявшихся в христианской церкви II-го и III-го века // *Христианское чтение*. 1875. № 7. С. 3-43.

Рождественский, 1875b – *Рождественский В.Г., свящ.* Вступительная лекция, читанная 20-го декабря 1874 года в императорском С.-Петербургском университете // *Христианское чтение*. 1875. № 2. С. 85-134.

Рождественский, 1875c – *Рождественский В.Г., свящ.* О религиозно-нравственном воспитании как основе истинного просвещения // *Христианское чтение*. 1875. № 11. С. 557-564.

- Рождественский, 1876** – *Рождественский В.Г., свящ.* Фрейзингенские фрагменты италийского перевода посланий св. апостола Павла // *Христианское чтение*. 1876. № 3–4. С. 335-356.
- Рождественский, 1878** – *Рождественский В.Г., свящ.* Историческое обозрение священных книг Нового завета. СПб., 1878. 284 с.
- Рождественский, 1881** – *Рождественский В.Г., свящ.* Новейшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангелиях и евангельской истории // *Христианское чтение*. 1881. № 3/4. С. 430-468.
- Рождественский, 1883** – *Рождественский В.Г., прот.* Лекции основного богословия. СПб., 1883. 327 с.
- Рождественский, 1884** – *Рождественский В.Г., прот.* Чтения об исторической достоверности и божественном характере евангельской истории // *Христианское чтение*. 1884. № 1/2. С. 148-167; № 5/6. С. 674-689; № 7/8. С. 3-20; № 9/10. С. 241-260; № 11/12. С. 564-580.
- Рождественский, 1889** – *Рождественский В.Г., прот.* Христианские уроки по поводу одного из последних наставлений Господа Иисуса Христа. СПб., 1899.
- Рождественский, 1894** – *Рождественский В.Г., прот.* Новооткрытый отрывок апокрифического Евангелия ап. Петра // *Христианское чтение*. 1894. № 1/2. С. 73-125; № 7/8. С. 27-40; № 11/12. С. 382-411.
- Рождественский, 1902** – *Рождественский В.Г., прот.* Троицкие листки. Духовно-нравственное чтение для народа. Вып. XXI-XXV. Изд. Св.-Троицкой Сергиевой Лавры, 1896–1899 г. (Отзыв по случаю соискания издателем их Макарьевской премии) // *Христианское чтение*. 1902. № 1. С. 156-164.
- Рождественский, 1906** – *Рождественский В.Г., прот.* Из чтений по христианской апологетике // *Христианское чтение*. 1906. № 5. С. 629-650.
- Сухова, 2007** – *Сухова Н.Ю.* Вертоград наук духовный: сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX – начала XX века. М.: Изд-во ПСТГУ, 2007. 382 [2] с.
- Сухова, 2012a** – *Сухова Н.Ю.* Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX в.). М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 658 с.
- Сухова, 2012b** – *Сухова Н.Ю.* Система научно-богословской аттестации в России в XIX – начале XX в. 2-е изд., испр. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 676 с.
- Сухова, 2012c** – *Сухова Н.Ю.* Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870 – 1918 гг.). М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 374 с.
- Сухова, 2013** – *Сухова Н.Ю.* «Историко-богословская революция» в высшей духовной школе России // *Филаретовский альманах*. 2013. № 9. С. 135–169.
- Сухова, 2020** – *Сухова Н.Ю.* Рождественский Василий Гаврилович // *Православная энциклопедия*. М., 2020. Т. LX. С. 66-68.
- Тарасова, 2005** – *Тарасова В.А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века. История императорских православных духовных академий. М.: Изд-во Новый хронограф, 2005. 568 с.
- ЭСБЕ, 1899** – *Рождественский, Василий Гаврилович* / *Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона*: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1899. Т. XXVIA (52). С. 940.

References

- BSPPISPbU, 1898** – *Rozhdestvenskii, Vasilii Gavrilovich* [Rozhdestvensky, Vasily Gavriilovich]. *Biograficheskii slovar' professorov i prepodavatelei Imperatorskogo Sankt-Peterburgskogo universiteta za istekshuyu tret'yu chetvert' veka ego sushchestvovaniya: 1869-1884: v 2 t.* SPb, 1898. Т. II. Pp. 149-150. [in Russian]
- ESBE, 1899** – *Rozhdestvenskii, Vasilii Gavrilovich* [Rozhdestvensky, Vasily Gavriilovich]. *Entsiklopedicheskii slovar' F.A. Brokgauza i I.A. Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.).* SPb., 1899. Т. XXVIA (52). P. 940. [in Russian]
- Gerike, 1898** – *Guericke, H.E.F.* (1869). *Vvedenie v novozavetnye knigi Svjashhennogo Pisanija* [Introduction to the New Testament Books of Scripture]. М., 1869. 1-ya pol., XII, 275 p.; 2-ya pol. IV, 311 p. [in Russian]
- Gruzdeva, 2008** – *Gruzdeva, E.N.* (2008). *Peterburgskii istorik Sergei Vasil'evich Rozhdestvenskii* [St. Petersburg historian Sergei Vasilievich Rozhdestvensky]. SPb: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena. [in Russian]
- Kopeikin, 2014** – *Kopeikin, K.* (2014). *Zamechaniya k istorii vzaimootnoshenii nauki i bogosloviya v Rossii* [Notes on the history of the relationship between science and theology in Russia]. *Vera i znanie: vzglyad s Vostoka*: [sbornik]. Pod red. T. Obolevich. Moscow. Pp. 82–102. [in Russian]
- Krylov, 2019** – *Krylov, A.O.* (2019). *Kafedry bogosloviya v universitetakh Rossiiskoi imperii. Sotsiokul'turnyi kontekst* [Departments of Theology in the Universities of the Russian Empire. Sociocultural Context]. *Manuskript*. 12: 54-61. DOI: <https://doi.org/10.30853/manuskript.2019.12.9> [in Russian]
- PPBES, 1913** – *Rozhdestvenskii, Vasilii Gavrilovich* [Rozhdestvensky, Vasily Gavriilovich]. *Polnyi pravoslavnyi bogoslovskii entsiklopedicheskii slovar': v 2 t.* SPb., 1913. Т. II. P. 1961 stb. [in Russian]
- Rozhdestvensky, 1868** – *Rozhdestvensky, V.G.* (1868). *Materializm Byukhnera* [Buchner's Materialism]. *Khristianskoe chtenie*. 3: 400-415; 4: 518-556; 7: 121-150; 8: 191-203; 10: 477-524; 11: 645-690; 12: 830-870. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1869 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1869). Ob izuchenii Svyashchennogo Pisaniya v vidu sovremennykh potrebnosti zhizni i bogoslovskoi nauki [On the study of Holy Scripture in view of modern needs of life and theological science]. *Khristianskoe chtenie*. 11: 777-794. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1870–1871 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1870–1871). God rozhdestva Iisusa Khrista [Year of the birth of Jesus Christ]. *Khristianskoe chtenie*. 2: 199-223; 1871. 1: 107-134; 3: 500-515. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1872–1874 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1872–1874). Istoriya Novozavetnogo kanona [History of the New Testament Canon]. *Khristianskoe chtenie*, 1872. 10: 300-310; 11: 441-495; 12: 575-599; 1873, 1: 47-69; 7: 473-509; 9: 37-88; 1874. 5: 93-115; 7: 423-471; 8/9: 732-759. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1873 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1873). Rukovodstvo k istolkovatel'nomu chteniyu knig Novogo Zaveta: I. Sobornye poslaniya, II i III. Poslaniya sv. ap. Pavla i Apokalipsis [Guide to the Expository Reading of the Books of the New Testament: I. The Catholic Epistles, II and III. The Epistles of St. Apostle Paul and the Apocalypse]. *Khristianskoe chtenie*. 12: 703-725. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1875a – *Rozhdestvensky, V.G.* (1875). O knigakh novozavetnykh nekanonicheskikh, upotrebyavshikh v khristianskoi tserkvi II-go i III-go veka [On the non-canonical New Testament books used in the Christian church of the 2nd and 3rd centuries]. *Khristianskoe chtenie*. 7: 3-43. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1875b – *Rozhdestvensky, V.G.* (1875). Vstupitel'naya leksiya, chitannaya 20-go dekabrya 1874 goda v imperatorskom S.-Peterburgskom universitete [Inaugural lecture given on December 20, 1874 at the Imperial St. Petersburg University]. *Khristianskoe chtenie*. 2: 85-134. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1875c – *Rozhdestvensky, V.G.* (1875). O religiozno-nravstvennom vospitanii kak osnove istinnogo prosveshcheniya [On religious and moral education as the basis of true enlightenment]. *Khristianskoe chtenie*. 11: 557-564. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1876 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1876). Freizingenskie fragmenty italiiskogo perevoda poslanii sv. apostola Pavla [Freising Fragments of the Italian Translation of the Epistles of St. Paul the Apostle]. *Khristianskoe chtenie*. 3-4: 335-356. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1878 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1878). Istoricheskoe obozrenie svyashchennykh knig Novogo zaveta [Historical review of the sacred books of the New Testament]. SPb. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1881 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1881). Noveishaya otritsatel'naya kritika i apologetika po voprosu o Evangeliyakh i evangel'skoi istorii [The latest negative criticism and apologetics on the question of the Gospels and the Gospel history]. *Khristianskoe chtenie*. 3/4: 430-468. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1883 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1883). Lektsii osnovnogo bogosloviya [Lectures on Basic Theology]. SPb. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1884 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1884). Chteniya ob istoricheskoi dostovernosti i bozhestvennom kharaktere evangel'skoi istorii [Readings on the historical authenticity and divine character of the Gospel story]. *Khristianskoe chtenie*. 1/2: 148-167; 5/6: 674-689; 7/8: 3-20; 9/10: 241-260; 11/12: 564-580. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1889 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1889). Khristianskie uroki po povodu odnogo iz poslednikh nastavlenniy Gospoda Iisusa Khrista [Christian lessons on one of the last instructions of the Lord Jesus Christ]. SPb. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1894 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1894). Novootkrytyi otryvok apokrificheskogo Evangeliya ap. Petra [Newly discovered fragment of the apocryphal Gospel of St. Peter]. *Khristianskoe chtenie*. 1/2: 73-125; 7/8: 27-40; 11/12: 382-411. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1902 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1902). Troitskie listki. Dukhovno-nravstvennoe chtenie dlya naroda. Vypuski XXI-XXV. Izd. Sv.-Troitskoi Sergievoi Lavry, 1896–1899 g. (Otzyv po sluchayu soiskaniya izdatelem ikh Makar'evskoi premii) [Trinity leaflets. Spiritual and moral reading for the people. Is. XXI-XXV]. *Khristianskoe chtenie*. 1: 156-164. [in Russian]

Rozhdestvensky, 1906 – *Rozhdestvensky, V.G.* (1906). Iz chtenii po khristianskoi apologetike [From readings on Christian apologetics]. *Khristianskoe chtenie*. 5: 629-650. [in Russian]

Sukhova, 2007 – *Sukhova, N.Yu.* (2007). Vertograd nauk dukhovnyi: sbornik statei po istorii vysshego dukhovnogo obrazovaniya v Rossii XIX – nachala XX veka [Garden of Religious sciences: collection of articles on the history of higher Religious education in Russia of the 19th – early 20th centuries]. M.: Izd-vo PSTGU. [in Russian]

Sukhova, 2012a – *Sukhova, N.Yu.* (2012). Vysshaya dukhovnaya shkola: problemy i reformy (vtoraya polovina XIX v.) [Higher religious school: problems and reforms (the second half of the 20-th century)]. M.: Izd-vo PSTGU. [in Russian]

Sukhova, 2012b – *Sukhova, N.Yu.* (2012). Sistema nauchno-bogoslovskoi attestatsii v Rossii v XIX – nachale XX v. [System of scientific and theological certification in Russia in the 19th – early 20th centuries]. 2-e izd., ispr. M.: Izd-vo PSTGU. [in Russian]

Sukhova, 2012c – *Sukhova, N.Yu.* (2012). Russkaya bogoslovskaya nauka (po doktorskim i masterskim dissertatsiyam 1870–1918 gg.) [Russian theological science (on doctoral and master's theses for 1870–1918)]. M.: Izd-vo PSTGU. [in Russian]

Sukhova, 2013c – *Sukhova, N.Yu.* (2013). «Istoriko-bogoslovskaya revolyutsiya» v vysshei dukhovnoi shkole Rossii [“Historical and theological revolution” in the higher theological school of Russia]. *Filaretovskii al'manakh*. 9: 135-169. [in Russian]

Sukhova, 2020 – Sukhova, N.Yu. (2020). Rozhdestvenskii Vasilii Gavrilovich [Rozhdestvensky, Vasily Gavriilovich]. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. M. T. LX. Pp. 66-68. [in Russian]

Tarasova, 2005 – Tarasova, V.A. (2005). Vysshaya dukhovnaya shkola v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka. Istoriya imperatorskikh pravoslavnykh dukhovnykh akademii [Higher religious school in Russia in the late 19th – early 20th centuries. History of the Imperial Orthodox theological academies]. M.: Izd-vo Novyi khronograf. [in Russian]

Протоиерей Василий Рождественский как православный богослов и профессор Императорского Санкт-Петербургского университета

Герман Евгеньевич Боков ^{a, *}, Дмитрий Александрович Браткин ^a, Аркадий Борисович Салахов ^a

^a Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. В статье воссоздана биография профессора–протоиерея Василия Гавриловича Рождественского (1839–1917), рассказывается о его богословских и полемических трудах, а также о его педагогической деятельности в конце XIX – начале XX в.

В.Г. Рождественский был выдающимся представителем учёного духовенства своего времени, однако его жизненный путь и его работы остаются малоизученными. Он не только возглавлял кафедру Священного Писания Нового Завета в Санкт-Петербургской духовной академии, но и более 40 лет (с 1874 по 1915 г.) был профессором богословия в Императорском Санкт-Петербургском университете.

Несмотря на широкий круг тем, затронутых им в опубликованных сочинениях, таких как история новозаветного канона и новозаветная текстология, В.Г. Рождественский оставался прежде всего христианским апологетом. Он выступал за распространение знаний «о религии вообще» и о христианстве в частности среди студенческой молодёжи, стремясь обосновать превосходство христианского мировоззрения над материализмом и атеизмом. При этом он утверждал, что богослов должен обладать широким кругозором и разбираться во всех вопросах, поставленных как философией, так и естествознанием.

В.Г. Рождественский настаивал на том, что богословие – это строгая наука, необходимая не только как система знаний о религии, но и для нравственного состояния личности и общества. Можно предположить, что такой длительный период службы профессором университета в столице Российской империи был обусловлен тем, что подход В.Г. Рождественского к преподаванию общеуниверситетского курса богословия воспринимался как нормативный и по содержанию, и по формату.

Ключевые слова: протоиерей Василий Рождественский, православие, богословие, апологетика, Новый Завет, Российская империя, духовное образование, Императорский Санкт-Петербургский университет.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: bokovg@gmail.com (Г.Е. Боков)