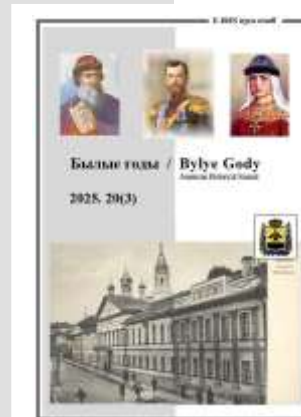


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1152-1163
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1152

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Tungusic-Manchurian Peoples of the Russian Empire in the Works of the First Yenisei Governor A.P. Stepanov and Sibireved G.I. Spassky

Ekaterina A. Sertakova ^{a, *}, Natalia M. Leshchinskaia ^a, Maria S. Koptseva ^a, Stepan O. Zotov ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

Abstract

For the Russian Empire, the exploration of Siberia and the Far East was strategically important in economic and political aspects. In this context, the activities of local officials who closely interacted with the indigenous peoples are significant. It was their work that initiated the study of Siberia and the Far East. The purpose of this article is to examine the Tungus-Manchu peoples in the works of some of the first researchers-employees of Siberia – G.I. Spassky and A.P. Stepanov. The materials selected were the personal archive of unpublished manuscripts, essays and notes of G.I. Spassky in the State Archives of the Krasnoyarsk Territory and his publications in the “Sibirsky Vestnik”, as well as the work of the first Yenisei governor A.P. Stepanov: “Yenisei Province” in 2 parts. The main method in this article was comparative analysis. The works of two researchers were compared according to a number of criteria, as a result, the specific approaches of G.I. Spassky and A.P. Stepanov were recorded. The Tungus-Manchu peoples in the archives of these contemporaries are presented from different positions, determined primarily by the characteristics of their activities: G.I. Spassky appears to a greater extent as a scientist-educator, while A.P. Stepanov as a statesman.

Keywords: Tungus-Manchu peoples, Siberia, Yenisei province, G.I. Spassky, A.P. Stepanov.

1. Введение

Исследования народов, проживающих на территории Российской империи, всегда были важным направлением в реализации государственной внутренней политики. От понимания хозяйственно-экономического, демографического, этнического, культурного статуса населения той или иной территории зависела местная политика, экономические и геополитические возможности региона, его полезность и ценность для государства в целом. Внимание к отдалённым районам Сибири и Дальнего Востока возросло в процессе хозяйственного освоения уже закреплённых за государством территорий, расширение и обогащение за счёт которых укрепляло статус России как мировой державы как в оборонном, так и в экономическом аспектах. Помимо больших комплексных научно-исследовательских экспедиций, которые снаряжались на отдалённые территории указом императора, значительная часть сведений о сибирских и дальневосточных территориях и народах, которые здесь обитали, была получена в результате локальных путешествий и экспедиций, участниками которых были, в первую очередь, государевы служащие – чиновники местной администрации. Именно их работа на местах, связанная с продолжительным и тесным взаимодействием с населением, положила начало детальному изучению Сибири и Дальнего Востока, включая описание и исследование особенностей народов, которые издавна проживали на этих землях.

Одними из первых среди исследователей – государственных чиновников Сибири были первый губернатор Енисейской губернии Александр Петрович Степанов (1781–1837) и историк, этнограф и

* Corresponding author

E-mail addresses: esertakova@sfu-kras.ru (E.A. Sertakova), nlibakova@sfu-kras.ru (N.M. Leschinskaya), mkoptseva@sfu-kras.ru (M.S. Koptseva), szotov@sfu-kras.ru (S.O. Zotov)

публицист Григорий Иванович Спасский (1783–1864). Их биографии являются репрезентативными для многих других сибирских государственных, общественных и научных деятелей, которые сочетали административную, общественную, научную, социально-культурную и творческую деятельность, достигая успехов в каждом из этих направлений.

Как опубликованные, так и до настоящего времени неизданные труды, рукописи и эпистолярное наследие Г.И. Спасского и А.П. Степанова выступают ценными историческими и этнографическими источниками. Они не только раскрывают особенности истории государственной службы в Сибири, истории повседневной жизни и деятельности чиновников и членов их семейств, но и имеют научное значение для понимания исторической динамики северных и сибирских территорий Российской империи и населяющих их народов, принадлежащих к различным этническим группам. В XIX в. исследователи относили значительное количество северных и сибирских этносов к группе тунгусо-маньчжурских народов. В исследовательской деятельности А.П. Степанова и Г.И. Спасского значительный объём изысканий также посвящён именно тунгусо-маньчжурским народам. В настоящее время данные исследования обладают качеством исторических источников, связанных с историей отдалённых территорий Российской империи в XIX в., с историей народов, населяющих эти территории. В архивных документах и рукописях авторства А.П. Степанова и Г.И. Спасского содержатся знания, которые до настоящего времени не были широко известны современной исторической науке. Целью данной статьи является изучение знаний о тунгусо-маньчжурских народах в трудах Г.И. Спасского и А.П. Степанова как значимых для истории этнографической науки, для истории России XIX в., а также для истории освоения Севера и Сибири, которое интенсивно проводилось в первой половине XIX в.

2. Материалы и методы

2.1. Эмпирической основой исследования были следующие материалы:

а) личный архив неопубликованных до настоящего времени рукописей, очерков и заметок Г.И. Спасского, находящийся на хранении в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) (Красноярск, Российская Федерация) (например, [ГАКК. Ф. 805. Оп. 1 Д. 1](#). «К очерку о моей жизни и ученых трудах»; [ГАКК. Ф. 805. Оп. 1 Д. 26](#). «О сибирской оленьей и собачьей езде»; [ГАКК. Ф. 805. Оп. 1 Д. 30](#). «Разные примечания, относящиеся до орд, кочующих вверх р. Енисея»);

б) тексты публикаций Г.И. Спасского в журнале «Сибирский вестник», связанные с тунгусо-маньчжурскими народами ([Сибирский вестник](#)), часть которых входит в цифровые коллекции Национальной электронной библиотеки;

в) тексты, посвящённые тунгусо-маньчжурским народам в книге А.П. Степанова «Енисейская губерния» ([Степанов, 1835](#); [Степанов, 2017](#));

г) архивные материалы, хранящиеся в фондах МКУ «Эвенкийский архив», включающие рукопись лекции «Дореволюционное положение эвенков» неустановленного авторства ([Эвенкийский архив. Ф-143. Оп. 1 Д. 88. 42 л.](#)).

2.2. Теоретико-методологической базой для исследования выбранных материалов выступили подходы, связанные с реализацией принципов системности, компаративизма, историцизма, объективности и комплексности, позволяющие рассмотреть события и процессы в интегративном поле истории России и в контексте наиболее значимых исторических процессов отечественной истории первой половины XIX в. В этом аспекте значимыми были ключевые положения исследователя В.М. Рынкова, занимающегося систематизацией и анализом исторических источников ([Рынков, 2010](#)), который доказывает, что источниками для историков может выступать не только целостная рукопись, законченная статья или определённый раздел, но и фрагменты данных текстов, способные дать полезную для исследования информацию. Работа с историческими источниками велась по двум направлениям: как с текстом в целом, так и по ключевым словам, что соответствует методам качественного и количественного контент-анализа. Значимым для данного исследования был сравнительный анализ, компаративистика. Изучаемые источники сопоставлялись по ряду единых критериев, которые позволили выявить сходства и различия подходов, характерных для академической деятельности первой половины XIX в. по отношению к изучению статуса тунгусо-маньчжурских народов Российской империи данного периода.

3. Обсуждение

История изучения тунгусо-маньчжурских народов начинается в Российской империи с XVIII в., однако именно в XIX в. их систематические исследования инициировались Императорским Русским географическим обществом (далее – РГО) через организацию ряда экспедиций (среди которых можно указать на Амурскую экспедицию 1849–1855 гг., Сибирскую экспедицию 1855–1858 гг., Вилюйскую экспедицию 1854–1855 гг. и ряд других), собравших первые этнографические данные о таких тунгусо-маньчжурских народах, которые сегодня известны под этнонимами «ороки», «эвенки» и «эвены», тогда как в XIX в. чаще всего они именовались общим термином «тунгусы (вариант – тунгузы)» ([Колесник, 2024](#); [Koptseva et al., 2022](#); [Koptseva et al., 2023](#); [Дегтяренко, Пименова, 2025](#)). Для истории исследований тунгусо-маньчжурских народов важное значение имеют труды таких

учёных, как С.К. Патканов, проанализировавший статистику коренных народов Сибири по переписи 1897 г. и введший в научный обиход этноним «эвены» (Патканов, 1911), С.М. Широкогоров, исследовавший социальную организацию и шаманизм тунгусов (Широкогоров, 1914; Широкогоров, 1919), М.А. Кастрен (Кастрен, 1860) и В.Г. Богораз (Богораз, 1928; Букова, 2017), изучавшие в XIX – начале XX вв. языки и культуру таких тунгусо-маньчжурских народов, как эвенки и эвены.

В первой половине XX в. в трудах С.А. Токарева и ряда других учёных формируется новое направление исторической науки – история этнографии (Токарев, 1966; Токарев, 1978). История исследований тунгусо-маньчжурских народов является важным направлением академической деятельности созданных в советское время научных институтов, включая Институт этнографии АН СССР. Она представлена в аспекте истории изучения языков этих народов в трудах Г.М. Василевич (Василевич, 1957), В.И. Цинциус и В.А. Горцевской (Цинциус, Горцевская 1960; Горцевская, 1957), М.Х. Белянской (Белянская, 2015), А.А. Сулейманова (Сулейманов, 2016), А.А. Петрова (Петров, 2020) и ряда других исследователей.

История исследований тунгусо-маньчжурских народов занимает существенное место в современной исторической науке и является достаточно актуальным её направлением. Одновременно в ней можно зафиксировать ряд пробелов, связанных с отсутствием исторических сведений и оценки значимости целого ряда этнографов, которые действовали не столько в профессиональном академическом пространстве, сколько занимались этнографической исследовательской деятельностью в аспектах административно-территориального управления российским государством или в аспектах краеведения, географии, демографии и ряда других направлений. Именно к таким историческим фигурам, чьи труды до настоящего времени не учтены в аспекте истории российской науки, истории этнографии, относятся А.П. Степанов и Г.И. Спасский. Хотя в последние годы в среде историков заметно возрос интерес к наследию этих авторов, а также к разнообразным контекстам их деятельности. Так, С.А. Пономарёва (Пономарёва, 2015; Пономарёва, 2016) исследует научную и издательскую деятельность Г.И. Спасского, подчёркивая его вклад в формирование сибирской идентичности и развитие региональной науки. В свою очередь, Н.А. Бурмакина (Бурмакина, 2013) провела лингвистический анализ идиостиля А.П. Степанова, выявив особенности его «языковой личности» как администратора, что позволяет глубже понять его подход к описанию коренных народов. Важное значение для понимания контекста эпохи, в которую проводятся исследования Г.И. Спасского и А.П. Степанова, имеют работы Е.В. Самриной и В.Н. Тутужековой (Самрина, Тутужекова, 2025), В.Н. Асочаковой (Асочакова, 2024), О.А. Гюнтер (Гюнтер, 2021), в которых рассматриваются различные аспекты жизни коренных народов Енисейской губернии – от экономики и религии до вопросов образования. В этом же ракурсе интерес представляют исследования М.В. Рагулиной (Ragulina, 2024), посвящённые тунгусам Прибайкалья и Южной Сибири. Её работы, в том числе написанные в соавторстве с А.А. Сириной (Ragulina, Sirina, 2020), раскрывают особенности хозяйственной адаптации коренного населения, что позволяет сопоставить этнографические наблюдения Степанова и Спасского с историческими реконструкциями экономических практик тунгусо-маньчжурских народов, выполненными современными учёными.

Вопросы правового положения и восприятия коренных народов в российской историографии рассматриваются в работах Е.А. Абиля, А. Кузембайулы и З.Е. Кабульдинова (Abil et al., 2022), а также Г.А. Алпыспаевой и соавторов (Alpyspaeva et al., 2020), где анализируются взгляды русских современников на традиционные общества. Эти исследования помогают выявить общие тенденции в репрезентации «иностранцев» в имперский период. Наконец, исследование А.П. Дворецкой и соавторов (Dvoretskaya et al., 2024) о развитии арктических транспортных маршрутов Приенисейской Сибири в начале XX в. также затрагивает вопросы взаимодействия власти и коренного населения, что дополняет понимание долгосрочных последствий политики, проводимой администраторами вроде Степанова.

Ключевой пробел в историографии, который делает актуальным настоящее исследование, заключается в недостаточной изученности личных архивов и официальных отчётов региональных чиновников как комплексных этнографических источников, отражающих повседневные механизмы взаимодействия власти и автохтонных сообществ «изнутри» повседневной административной и издательско-краеведческой деятельности. В этом контексте архивные материалы, содержащие труды Г.И. Спасского и А.П. Степанова, занимают уникальное место (ГАКК, Эвенкийский архив). Труды каждого из этих двух этнографов представляют два полюса ранней этнографической традиции Российской империи: Г.И. Спасский выступает представителем русского просвещения с акцентом на «аутентичной» культуре, что в полной мере проявилось в его издательской и научной деятельности, тогда как А.П. Степанов олицетворяет государственнический подход, «подчиняя» этнографию задачам административного управления и ресурсного учёта. Их труды, связанные с описанием и исследованием состояния тунгусо-маньчжурских народов, раскрывают сложность государственной политики Российской империи на её северных и сибирских окраинах, проявляющуюся в необходимости соблюдать баланс между просветительским и гуманистическим отношением к «иностранцам» и государственно-административной прагматикой их интеграции, что особенно ясно при сопоставлении взглядов губернатора А.П. Степанова и сибиреоведа, издателя и этнографа

Г.И. Спасского на экономику, социальное устройство и перспективы тунгусо-маньчжурских народов, населяющих огромные пространства Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской империи в XIX в.

4. Результаты

Для исследования новых архивных материалов ([ГАКК](#), [Эвенкийский архив](#)) и привлекаемых дополнительно публикаций авторства А.П. Степанова ([Степанов, 1835](#); [Степанов, 2017](#)) и Г.И. Спасского ([Сибирский вестник](#)) был выделен ряд критериев, по которым сопоставлены соответствующие позиции этих двух исследователей тунгусо-маньчжурских народов, в том числе: время проведения исследований и создания текстов, отражающих их результаты; форма записей и/или публикаций; идиостили; исследовательские акценты; целостный образ тунгусо-маньчжурских народов; исследовательская позиция.

4.1. Время проведения исследований и создания текстов, отражающих их результаты

Исследования и создание текстов о тунгусо-маньчжурских народах авторства Г.И. Спасского охватывают достаточно продолжительный период времени, связанный как с его службой в Сибири, так и с частной работой и издательской деятельностью в г. Санкт-Петербурге, включая период с 1803 г. (назначение на службу в Томскую губернию) до 1857 г. (публикация обобщающего труда «Очерк из быта некоторых сибирских инородцев»). Исследования и создание текстов о тунгусо-маньчжурских народах авторства А.П. Степанова связаны с его губернаторством, административными обязанностями и воспоминаниями об этом времени после его отставки, которые также были использованы при создании книги «Енисейская губерния», включая период от 1822 г. (назначение штатским губернатором Енисейской губернии) до 1835 г. (публикация книги «Енисейская губерния», награждение бриллиантовым перстнем за эту книгу императором Николаем I и вручение Демидовской премии 2500 рублей).

Основная этнографическая деятельность Г.И. Спасского и А.П. Степанова во многом была связана с внутренней политикой (включая её геополитические аспекты относительно северных, сибирских и дальневосточных территорий) Российской империи в царствование императоров Александра I (1801–1825) и Николая I (1825–1855), освоения и укрепления присутствия российских административно-государственных институций на окраинах империи. Начало государственной службы и А.П. Степанова, и Г.И. Спасского, так или иначе, во многом связано с административной реформой императора Александра I, в ходе которой были образованы новые губернии и округа в Сибири. Для управления в них назначались люди «особых» достоинств и качеств, которые должны были способствовать развитию инфраструктуры этих территорий, экономическому обустройству, налаживанию логистики и коммуникаций, культурно-просветительской деятельности. Особое внимание администраторы и чиновники сибирских территорий должны были уделять взаимодействию с коренным населением, созданию специализированной нормативно-правовой базы («уставов») для управления инородцами с учётом их этнических (хозяйственных, демографических, религиозных, языковых, культурных) традиций. Политика государства по отношению к аборигенному населению, которую реализовывали Г.И. Спасский и А.П. Степанов каждый на своём месте, не была дискриминационной. Государственная политика России была нацелена на то, чтобы при включении инородцев в общероссийскую административно-территориальную систему управления сохранялась бы их этнокультурная самобытность.

4.2. Форма записей и/или публикаций

Личный архив Г.И. Спасского ([ГАКК](#)) представлен преимущественно формой дневниковых записей, которые, как правило, были подготовительными материалами для последующих публикаций в периодических изданиях: листы формата «полдесть» (22 см x 35 см), исписанные с двух сторон чернилами или карандашом, имеющие поля для записей, которые также полностью покрыты записями. Почерк на листах различается от более «старательного» до «размашистого», очевидно, ряд записей был сделан «в дороге» или «на бегу». Для записей характерны различные дополнительные форматы: зачёркивания, подчёркивания, приписки, имеется ряд ссылок на предшественников и современников, которые занимались схожими исследованиями. Такой стиль может свидетельствовать, что Г.И. Спасский регулярно изучал тексты по интересующей его проблематике, готовился к этнографическим поездкам и сверял уже имеющиеся данные со своими собственными наблюдениями. Информация, представленная в его личных архивных материалах ([ГАКК](#)), преимущественно дескриптивна. Скорее всего, в дальнейшем автор предполагалось, что она будет выверена, дополнена и опубликована в хорошо отредактированной версии. В его журнальных статьях можно обнаружить содержание, часть которого предварительно в черновом виде представлена в архивных материалах. При этом в окончательной форме журнальных публикаций этнографическая информация дана систематизировано, по разделам. Характерными для публикаций Г.И. Спасского были разделы: «древности Сибири»; изображение обитателей Сибири; сведения о Сибири и странах «сопредельных оной»; «смесь». Каждый раздел делился на подразделы, в которых раскрывались различные аспекты основной темы.

В свою очередь, на основе записей полевых материалов, которые собирались губернатором Александром Петровичем Степановым во время его многочисленных административных поездок по территориям Енисейской губернии, был издан его фундаментальный труд «Енисейская губерния» (Степанов, 1835). Первое издание вышло в свет в 1835 г. в типографии Конрада Вингебера. Автором было сделано посвящение императору Николаю I. Книга А.П. Степанова представляет собой комплексное исследование, первое в своём роде, посвящённое многостороннему описанию сибирских территорий вдоль реки Енисей. Структура книги включает две части и восемь отделений. В первой части детально описываются особенности физической географии Енисейской губернии, её топография, промышленность. Раздел о промышленности включает сведения о звероловстве, скотоводстве, хлебопашестве, а также о заводах, ремёслах, рукоделии, торговле. Вторая часть посвящена описанию и анализу социальных особенностей губернии: этнографическому составу, особенностям образа жизни и нравов, а также специфике административного управления.

4.3. Идиостили

Записи и публикации Г.И. Спасского, содержащиеся в его личном архиве (ГАКК), несомненно, отражают своеобразие его личности. Синтаксическая форма его записей достаточно «проста», исследовательское внимание сосредоточено на необычных, экзотических особенностях Сибири и населяющих её народов. При этом он понимает значимость своих трудов: «Надеюсь, что подробности этих изысканий в будущем будут занимательными и познавательными для читателей» (ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 26. Л. 2). Таким образом, цель дневников Г.И. Спасского – зафиксировать этнографические сведения и познакомить с ними просвещённых читателей. Особенности лексики Г.И. Спасского подчёркивают стремление текстов к академическому стилю, к соучастию в обсуждении полученных материалов с другими этнографами и краеведами.

Текст книги А.П. Степанова «Енисейская губерния» представляет собой научное издание энциклопедического типа. В соответствии с выбранной научной формой, автор использует максимально точную академическую лексику: приводит факты, статистические точные сведения, количественные данные, полученные им как в ходе самостоятельных наблюдений, так и в результате изучения работ других учёных (например, результаты термометрических наблюдений). Однако иногда строгий академический стиль дополняется художественно окрашенными описаниями («Это истинный образец улыбающейся, девственной природы для живописца, поэта и садовника» (Степанов, 1835, ч. 1: 28)).

4.4. Исследовательские акценты

Будучи издателем журнала «Сибирский вестник», в его раздел «Изображение обитателей Сибири» Г.И. Спасский писал преимущественно сам. Архивные материалы (ГАКК) свидетельствуют о тщательной подготовке к публикациям этого раздела. Внимание автора и издателя сосредоточено на хозяйственных практиках населения Сибири: промыслах, домоводстве, сборе дикорастущих растений, приготовлении пищи, изготовлении одежды и т.д. Так, он делает обширное описание («дневник») сибирской оленьей и собачьей езды, распространённой в северных широтах у коренных сибирских народов. Упоминание собственно тунгусов впервые встречается на 18-й странице «дневника», до этого речь идёт об «инородцах» и «переселенцах» в целом. Топологические термины встречаются редко, в основном как обобщённые названия больших территорий: «Енисейская губерния», «Ленский край», «Чита», «северо-восточная Сибирь». В «дневнике» Г.И. Спасский описывает уникальную практику передвижения тунгусов на оленях: «Для верховой и вьючной езды олень мало способен и употребляется к этому в Северной Сибири, в особенности у тунгусов» (ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 26). Он описывает различные породы северных оленей, их распространение, особенности охоты на диких северных оленей и жизнь коренного населения во взаимоотношениях с ними: подробно описывает оленью упряжь, упоминая специфические названия её деталей на языке тунгусов, раскрывает аборигенные особенности ухода за домашними северными оленями.

Содержание различных отдельных заметок личного архива Г.И. Спасского используется им для научной редакции текста статьи о жизни тунгусо-маньчжурских народов «Краткие замечания о ламутах, тунгусах и юкагирах», опубликованной в 3-й части журнала «Сибирский вестник» 1823 г. Г.И. Спасский не является её автором в целом (об авторстве сказано: «Сии замечания извлечены из Записок доктора Северной экспедиции Кибера, находившегося в Нижнеколымске с 1821 г. Издатель получил оные от И.А. Гарижского из Иркутска»), но он был её научным редактором и тщательно проверял, прежде чем опубликовать. Скорее всего, речь идёт об Августе Эрixe Кибере, враче, полярном исследователе, участнике кругосветного путешествия Ф.П. Врангеля. Иван Андреевич Гарижский – публицист, журналист, путешественник и историк, секретарь цензурного комитета Общества любителей российской словесности, годы жизни неизвестны (первая половина XIX в.). В публикации содержатся ценные сведения об оленеводстве, воспитании детей, взаимодействии с русскими купцами, нраве тунгусо-маньчжурских народов (Краткие замечания..., 1823: 13-20).

В свою очередь, в книге А.П. Степанова «Енисейская губерния» сложно выделить какой-то особый исследовательский акцент, поскольку её форма существенно напоминает энциклопедию. Так, в первом и втором отделениях детально описывается физическая география: своеобразие рельефа, гор, провалов, равнин, пещер, почв (оценивается их плодородность), вод (рек и озёр), включая их

названия. Собственные наблюдения автор соотносит с другими исследованиями: «Ежели Бюффон не ошибся, в том, что все горы Нового света имеют направление от севера на юг, и ежели Пустынный хребет Енисейской тундры упирается в воды Ледовитого моря, то нельзя ли предположить, что он имеет связь с хребтами гор Северной Америки» (Степанов, 1835, ч. 1: 10).

Наибольший интерес представляют 3, 4, 5, 6 и 7 отделения, где представлена социально-этническая структура губернии. В 3 отделении А.П. Степанов описывает поселения и народы в топографическом аспекте, выделяя «бродячие народы», «промышленников» и «крестьян». Тунгусов он относит к «бродячим народам» и отмечает, что затруднительно зафиксировать их точное местонахождение, но у них есть «любимые полосы земли каждого племени» и «24 рода тунгусов занимают пространство от Верхней Тунгуски до Нижней» (Степанов, 1835, ч. 1: 160). В 4 отделении «Промышленность» автор делает описание различных видов хозяйственной деятельности жителей Енисейской губернии: «Весь быт рода человеческого собран в Енисейской губернии. Это олицетворенная история человека всех веков. Здесь находится он в диком состоянии, патриархальном и политическом. Здесь есть звероловы, скотоводы, хлебопашцы и все те сословия, кои происходят от состава гражданских обществ» (Степанов, 1835, ч. 1: 198). Тунгусы представлены здесь как «звероловы». А.П. Степанов перечисляет общие способы и приспособления для звероловства, уникальные орудия: пальма – клинок на длинном шесте, используемый тунгусами. Он подчёркивает, что звероловство – не «просто» сезонное занятие для тунгусов, но их образ жизни. Другое занятие тунгусов – скотоводство – разведение «ланей» (олений) (Степанов, 1835, ч. 1: 218). Тунгусы описываются А.П. Степановым и как участники торговых отношений. В данном контексте он обращает внимание на их «нерассчетливость» и «нерассудность»: стремясь приобретать нравящиеся им вещи в ходе меновой торговли, они отдают, по сути, за бесценок добытую ими пушнину.

4.5. Целостный образ тунгусо-маньчжурских народов

Интегральный образ тунгусо-маньчжурских народов, создаваемый Г.И. Спасским, имеет ярко выраженную сентиментальную и критически-просветительскую окраску: «Существуют еще народы на одном с нами материке, сохранившие простоту жизни и нравы своих прародителей. Таковы коренные или первобытные жители Сибири ... Заимствуя все от природы, они не знакомятся ни с нашими искусствами, ни с нашей деятельною промышленностью. Они получают пропитание и одежду от многочисленных стад своих, или от звериной, рыбной и птичьей ловли» (Спасский, 1821: 100). Он называет аборигенов Сибири «детьми природы, сохранившими досель образ жизни и простые, добрые нравы Золотого века» (там же). С его представлением согласуется тезис о том, что хотя между коренными народами есть различия по происхождению и языку, но живут они в согласии: «Они добродушны, веселы, не слышно у них о ссорах; о будущем никогда не заботятся» (Краткие замечания..., 1823: 15). Г.И. Спасский (подобно Ж.-Ж. Руссо и другим европейским сентименталистам) полагает, что «цивилизованные народы» этически «хуже», чем сибирские аборигены, существование которых он определяет как «страдательное», утверждая, что они не умеют чувствовать «нашей» выгоды, поэтому часто бывают обмануты русскими купцами. Сам он готов был защищать интересы коренных народов, разрабатывать для них специальные проекты по улучшению качества их жизни.

Группа тунгусо-маньчжурских народов в книге А.П. Степанова «Енисейская губерния» представлена тунгусами («овенами»). В 6 отделении «Этнография» он приводит детальное описание «бродячих» и «кочующих» народов, и в том числе тунгусов, и отмечает их отличия от других «бродячих» (кочевых) народов: «Обращение свободное, веселость, смешливость, вид воинственный и не только опрятность, но щеголеватость отличают племя тунгусов от других бродячих племен» (Степанов, 1835, ч. 2: 73). Особо отмечается их эстетическое стремление к украшению жилищ, одежды, предметов быта, приспособлений для охоты и рыбной ловли. Тунгусы владеют искусством изготовления железных и медных орудий, а также умеют обрабатывать палеонтологические ископаемые: кости мамонта. Автор отмечает сохранность древних форм одежды тунгусов, хотя и сравнивает их иронически с «шутовским костюмом». Подробно описывает тунгусское стремление украшать и вышивать лоб и щеки «узорами»: «Чтобы украшать этими вечными кружевами лицо маленького овена, мать продевает иглою под кожицею (epidermis) струну самую тончайшую, натертую порошком каменного угля, который, оставаясь во внутренности, просвечивается через кожу прекрасным голубым цветом» (Степанов, 1835, ч. 2: 80).

Целостный образ тунгусо-маньчжурских народов, созданный в текстах А.П. Степанова, также совпадает с общей позицией образованных русских людей, соответствующей принципам сентиментального и критического отношения к процессам просвещения, противопоставляющей «испорченных цивилизацией» людей и «добрых дикарей». Он сочувствует «простоте» и «безрассудности» тунгусов во взаимодействии с торговцами, которые «без совести» выменивали у аборигенов дорогостоящую пушнину на дешёвые товары. Автор считает настоящими дикарями «цивилизованных» промышленников и купцов, а не тунгусов. Отмечает, что до знакомства с промышленниками аборигены Сибири находились в «беззаботном состоянии», имели крайне мало потребностей. Взаимодействие с купцами меняет их: «Но познание о вине, о порохе, о картах, рождающийся вкус щеголять, многие обстоятельства при сношениях с купечеством развернули в них

различные страсти, и сим только подвинулись они на шаг к просвещению» (Степанов, 1835, ч. 2: 62). Как этнограф, А.П. Степанов различает тунгусов, проживающих по берегам рек Верхней Тунгуски и Нижней Тунгуски. Он отмечает, что в верхнетунгусских тунгусах «более людскости», тогда как нижнетунгусские «находятся решительно в диком состоянии» (Степанов, 1835, ч. 2: 62). Но рассуждая об этике тунгусов, он подчёркивает, что пороками считается создание зла, а польза, которую человек приносит другим людям, считается добродетелью. И в этом аспекте тунгусы, скорее, добродетельны, чем злы.

4.6. Исследовательские позиции

Записи из личного архива Г.И. Спасского, связанные с тунгусо-маньчжурскими народами, носят ярко выраженный познавательный-этнографический характер. В них зафиксированы авторские «впечатления», но при этом они наделены качествами «учёности», академичности. Г.И. Спасский – прежде всего, учёный–«наблюдатель», его внимание обращено на устойчивые этнокультурные практики аборигенов Сибири. Статьи, созданные на основе этих записей, написаны ясным научно-популярным языком и сыграли значительную роль в распространении знаний о коренном населении Сибири, способствовали появлению «сибирской темы» в науке, публицистике и литературе Европейской России. В дальнейшем взгляды Г.И. Спасского относили к «протонародникам», называя его самого носителем идей демократической национальной культуры (История Сибири, 1968: 12-13).

Исследовательская позиция А.П. Степанова – репрезентация изучения инородцев с точки зрения государственного деятеля, администратора. Это позиция чиновника, фиксирующего этнографические факты, важные для развития логистики, экономики, ресурсной базы российского государства, но в то же время оценивающего быт, нравы, образ жизни тунгусов с позиции носителя ценностей русской православной культуры, что проявляется ярко в его оценке тунгусского шаманизма как «не-религии». Данная административно-этнографическая позиция подчёркивается в заключении книги «Енисейская губерния», когда А.П. Степанов в качестве итога своих изысканий формулирует отношение населения Енисейской губернии к государственной власти: «Все они вместе и отдельно являются в прекрасном свете своего усердия к престолу и правительству» (Степанов, 1835, ч. 2). Как государственный чиновник, он отмечает, что у каждого народа, населяющего губернию, у каждого её сословия есть свои «пороки», но они проявляются как «слабости» и «не ведут к преступлению». При этом в духе сентиментального мировоззрения он подчёркивает позитивное влияние сибиряков-аборигенов на ссыльных преступников: «Сибиряки, в особенности в Енисейской губернии, где находится столь великое число преступников, не только не усугубляют своих пороковых свойств, но умягчают еще по возможности злые навыки пришельцев» (Степанов, 1835, ч. 2: 117).

5. Заключение

Исследование документов из личного архива Г.И. Спасского (ГАКК), документов о дореволюционном состоянии эвенков, хранящихся в Эвенкийском архиве, привлекая тексты, отражающие издательскую и публицистическую деятельность Г.И. Спасского, и книгу А.П. Степанова «Енисейская губерния», позволяет сделать вывод о том, что у этих современников, занимающихся этнографией тунгусо-маньчжурских народов и стоящих у истоков истории российского и мирового тунгусоведения, есть общие мировоззренческие и различные профессиональные позиции, связанные с оценкой современного им статуса тунгусо-маньчжурских народов.

Этнограф, писатель, издатель, основатель сибиреведения Григорий Иванович Спасский и первый губернатор Енисейской губернии Александр Петрович Степанов равным образом исходят из мировоззрения сентиментализма, в контексте которого «добрая природа дикаря» превосходит испорченную нравственность «цивилизованного человека». Именно сентиментализм предопределяет основные подходы этих исследователей к описанию и оценке статуса тунгусо-маньчжурских народов в первой половине XIX в. Одновременно их личные исследовательские позиции различаются: стремление к научной объективности и беспристрастию Г.И. Спасского противоположно административной прагматике и стремлению к достижению государственных задач А.П. Степанова. Дальнейшие источниковедческие исследования новых архивных материалов позволят либо подтвердить, либо уточнить данные выводы, в том числе по отношению к другим этническим группам коренных народов сибирских территорий Российской империи.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 25-18-20096, <https://rscf.ru/project/25-18-20096/>, гранта Красноярского краевого фонда науки.

Литература

Асочакова, 2024 – Асочакова В.Н. Особенности религиозного развития юга Приенисейской губернии в период губернаторства Александра Петровича Степанова // *Социально-экономический и гуманитарный журнал*. 2024. № 4(34). С. 121-129.

Белянская, 2015 – Белянская М.Х. История и культура эвенков Якутии в исследовательских материалах ученых России // *Северо-Восточный гуманитарный вестник*. 2015. № 4(13). С. 27-30.

- Богораз, 1928** – Богораз В.Г. Распространение культуры на земле. Основы этногеографии. М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. 315 с.
- Букова, 2017** – Букова М.И. Северовед и антрополог Владимир Германович Тан-Богораз: «всероссийский художественный репортер» // *Сибирский антропологический журнал*. 2017. Т. 1. № 1. С. 35–42.
- Бурмакина, 2013** – Бурмакина Н.А. Языковая личность первого губернатора енисейской губернии. Лингвокогнитивные и прагматические проблемы лингвоперсонологии. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2013. 390 с.
- Василевич, 1957** – Василевич Г.М. К проблеме этногенеза тунгусо-маньчжуров // *Краткие сообщения Института этнографии*. 1957. Т. 28. С. 57–61.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Горцевская, 1959** – Горцевская В.А. Очерк истории изучения тунгусо-маньчжурских языков. Л.: Учпедгиз, 1959. 80 с.
- Гюнтер, 2021** – Гюнтер О.А. Особенности учебно-воспитательной работы среди коренных народов Енисейской губернии (1870–1917 гг.) // *Педагогический журнал*. 2021. Т. 11. № 5–1. С. 15–24.
- Дегтяренко, Пименова, 2025** – Дегтяренко К.А., Пименова Н.Н. Этнические знания тунгусо-маньчжурских народов о растительном мире: на материале эвенкийских литературных текстов // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2025. Т. 18. № 7. С. 1290–1299.
- История Сибири..., 1968** – История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. / Под ред. А.П. Окладникова. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. Л.: Наука, 1968. 538 с.
- Карпухина, 2023** – Карпухина Д.В. Новое и малоизвестное о семье губернатора А. П. Степанова по документам архивов // *Гришаевские чтения, Красноярск, 24–25 ноября 2022 года*. 2023. С. 72–76.
- Кастрен, 1860** – Кастрен М.А. Путешествие Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838–1844, 1845–1849). М.: Тип. Александра Семена, 1860. 495 с.
- Колесник, 2024** – Колесник М.А. История исследований тунгусо-маньчжурских народов // *Азия, Америка и Африка: история и современность*. 2024. Т. 3. № 2. С. 73–98. DOI 10.31804/2782-540X-2024-3-2-73-98
- Краткие замечания..., 1823** – Краткие замечания о ламутах, тунгусах и юкагирах // *Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским*. 1823. Ч. 3. С. 13–20.
- Менжуренко, Шпак, 2023** – Менжуренко Ю.Н., Шпак А.А. Экономическое и культурное значение оленеводства: опыт коренных малочисленных народов Севера Красноярского края // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. № 7(3). С. 135–141.
- Патканов, 1911** – Патканов С.К. О приросте инородческого населения Сибири: Статист. материалы для освещения вопр. о вымирании первобыт. племен. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1911. 210 с.
- Петров, 2020** – Петров А.А. Ученые-исследователи в истории российского филологического тунгусо-маньчжуроведения // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2020. Т. 10. № 5. С. 1077–1083. DOI: <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.62.5.007>
- Пономарёва, 2015** – Пономарёва С.А. Научная деятельность Г.И. Спасского в Томской губернии (1804–1808 гг.) // *Вестник Томского государственного университета*. 2015. № 401. С. 145–150.
- Пономарёва, 2016** – Пономарёва С.А. «Журнал моего путешествия по Сибири...» – о «Сибирском (Азиатском) вестнике», издаваемом Г.И. Спасским в 1818–1827 гг. // *Гуманитарные науки Сибири*. 2016. № 23(3). С. 63–69.
- Рынков, 2010** – Рынков В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // *Отечественные архивы*. 2010. № 3. С. 44–50.
- Самрина, Тугужекова, 2025** – Самрина Е.В., Тугужекова В.Н. Бюджет и бюджетная деятельность инородческих ведомств юга Енисейской губернии (1823–1893) // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*. 2025. Т. 51. С. 16–27.
- Сибирский вестник** – Сибирский вестник, журнал, издаваемый Григорием Ивановичем Спасским. СПб., 1818–1827.
- Спасский, 1818** – Спасский Г. И. Изображение обитателей Сибири, или Новое и достовернейшее описание некоторых коренных сибирских народов: их местопребывания, обрядов, веры, наречий и проч. // *Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским*. 1818. Ч. 1–2. С. 87–111, 179–209.
- Спасский, 1821** – Спасский Г. И. Нечто о жизни кочующих в Сибири народов // *Сибирский вестник, издаваемый Григорием Спасским*. 1821. Ч. 13–15. С. 100–105.
- Степанов, 1835** – Степанов А.П. Енисейская губерния: ч. 1–2. СПб., 1835. 364 с.
- Степанов, 2017** – Степанов А.П. Енисейская губерния: части. 1–2. Красноярск, 2017. 268 с.
- Сулейманов, 2016** – Сулейманов А.А. Научное изучение языков коренных малочисленных народов Севера Якутии в 50-е гг. XX в. // *Вестник угроведения*. 2016. Т. 6. № 2(25). С. 156–166.
- Токарев, 1966** – Токарев С.А. История русской этнографии: дооктябрьский период. М.: Наука, 1966. 452 с.
- Токарев, 1978** – Токарев С.А. Истоки этнографической науки (до середины XIX в.). М.: Наука, 1978. 168 с.

- Цинциус, Горцевская, 1960** – Цинциус В.И., Горцевская В.А. Изучение тунгусо-маньчжурских языков Советского Союза за 40 лет // *Ученые записки ЛГПИ им. Герцена*. 1960. Т. 167. С. 3-45.
- Чертков, 2023** – Чертков А.С. Возрастающая роль служилых людей в научном изучении Северо-Востока Азии в XVII – начале XX веков // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. № 7(3). С. 86-94.
- Широкогоров, 1914** – Широкогоров С.М. Отчёт о командировке к тунгусам и ороченам Забайкальской области в 1912 и 1913 гг. // *Известия Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях*. 1914. № 3. С. 129-146.
- Широкогоров, 1919** – Широкогоров С.М. Опыт исследования основ шаманства у тунгусов // *Учёные записки историко-филологического факультета в г. Владивостоке*. 1919. Кн. 1. С. 47-108.
- Эвенкийский архив** – МКУ «Эвенкийский архив», Архив Эвенкийского муниципального района Красноярского края, п. Тура.
- Abil et al., 2022** – Abil Y.A., Kuzembayuly A., Kabuldinov Z. Ye. The Role of the Kazakhs in the History of the Siberian Khanate: Russian Pre-Revolutionary Historiography // *Bylye Gody*. 2022. 17(1). Pp. 57-66. DOI: 10.13187/bg.2022.1.57
- Alpyspaeva et al., 2020** – Alpyspaeva G.A., Gulmira Zh., Dzhumaliev L.T., Abdykarimova Sh.T. Legal Status of a Kazakh Woman in the Family and Society in the XIXth – early XXth centuries from the Point of the Russian Contemporaries' View // *Bylye Gody*. 2020. 55(1). Pp. 370-381. DOI: 10.13187/bg.2020.1.370
- Dvoretskaya et al., 2024** – Dvoretskaya A.P., Shakhmatov A.V., Surzhko A.V., Novoseltsev N.R. F. Nansen and S.V. Vostrotin as Ideologists of the Development of Arctic Transport Routes of the Yenisei Siberia. The Beginning of the 20th century // *Bylye Gody*. 2024. 19(2). Pp. 937-945. DOI: 10.13187/bg.2024.2.937
- Koptseva et al., 2022** – Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Pchelkina D.S., Menzhurenko Yu.N. Ethnoanthropological Features of the Foreign Population of Achinsk and Minusinsk Counties of the Yenisei Province of the XIX-XX centuries // *Bylye Gody*. 2022. 17(3). Pp. 1366-1374. DOI: 10.13187/bg.2022.3.1366
- Koptseva et al., 2023** – Koptseva N.P., Pimenova N.N., Zamaraeva Yu.S., Seredkina N.N. Russian Ethnography of the late 19th century (based on the Materials of the “Zhivaya Starina” Journal, Issues of the 1890s) // *Bylye Gody*. 2023. 18(3). P. 1421-1433. DOI: 10.13187/bg.2023.3.1421. DOI 10.13187/bg.2023.3. 1421
- Koptseva et al., 2010** – Koptseva N.P., Pimenova N.N. Reznikova K.V. Protection and Development of the Indigenous Peoples Living in Circumpolar Territories: Cultural and Anthropological Analysis // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2010. № 3(5). Pp. 649-666.
- Ragulina, 2024** – Ragulina M.V. Natural Conditions and Life Support of the Tungus of the Baikal Regions (XVII – late XIX centuries) // *Bylye Gody*. 2024. 19(2): 504p513. DOI: 10.13187/bg.2024.2.504
- Ragulina, Sirina, 2020** – Ragulina M.V., Sirina A.A. Flour and Bread in the Life Support of the Tunguses of Central and Southern Siberia in the second half of XVII – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2020. 58(4). Pp. 2336-2345. DOI: 10.13187/bg.2020.4.2336

References

- Abil et al., 2022** – Abil, E.A., Amanzhol, K., Kabuldinov, Z.E. (2022). The Role of the Kazakhs in the History of the Siberian Khanate: Russian Pre-Revolutionary Historiography. *Bylye Gody*. 17(1): 57-66. DOI: 10.13187/bg.2022.1.57
- Alpyspaeva et al., 2020** – Alpyspaeva, G.A., Gulmira, Zh., Dzhumaliev, L.T., Abdykarimova, Sh.T. (2020). Legal Status of a Kazakh Woman in the Family and Society in the XIXth – early XXth centuries from the Point of the Russian Contemporaries' View. *Bylye Gody*. 55(1): 370-381. DOI: 10.13187/bg.2020.1.370
- Asochakova, 2024** – Asochakova, V.N. (2024). Osobennosti religioznogo razvitiya yuga Prieniseiskoi gubernii v period gubernatorstva Aleksandra Petrovicha Stepanova [Features of Religious Development in the South of the Yenisei Province During the Governorship of Alexander Petrovich Stepanov]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal*. 4(34): 121-129. [in Russian]
- Belyanskaya, 2015** – Belyanskaya, M.Kh. (2015). Istoriya i kul'tura evenkov Yakutii v issledovatel'skikh materialakh uchenykh Rossii [The history and culture of the evenks of Yakutia in the research materials of Russian scientists]. *Severo-Vostochnyi gumanitarnyi vestnik*. 4(13): 27-30. [in Russian]
- Bogoraz, 1928** – Bogoraz, V.G. (1928). Rasprostranenie kul'tury na zemle. Osnovy etnogeografii [The spread of culture on earth: fundamentals of ethnogeography]. M.; Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 315 p. [in Russian].
- Bukova, 2017** – Bukova, M.I. (2017). Severoved i antropolog Vladimir Germanovich Tan-Bogoraz: "Vserossiiskii khudozhestvennyi reporter" [Northern studies scholar and anthropologist Vladimir Germanovich Tan-Bogoraz: "All-Russian artistic reporter"]. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*. 1(1): 35-42. [in Russian]
- Burmakina, 2013** – Burmakina, N.A. (2013). Yazykovaya lichnost' pervogo gubernatora Eniseiskoi gubernii. Lingvokognitivnye i pragmaticheskie problemy lingvopersonologii [The linguistic personality of the first governor of the Yenisei province: linguocognitive and pragmatic problems of linguopersonology]. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. V.P. Astaf'eva, 390 p. [in Russian]
- Chertkov, 2023** – Chertkov, A.S. (2023). Vozrastayushchaya rol' sluzhilykh lyudei v nauchnom izuchenii Severo-Vostoka Azii v XVII – nachale XX vekov [The growing role of servicemen in the scientific

- study of northeast Asia in the 17th – early 20th centuries]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 7(3): 86-94. [in Russian]
- [Dvoretzkaya et al., 2024](#) – Dvoretzkaya, A.P., Shakhmatov, A.V., Surzhko, A.V., Novoseltsev, N.R. (2024). Nansen and S.V. Vostrotin as Ideologists of the Development of Arctic Transport Routes of the Yenisei Siberia. The Beginning of the 20th century. *Bylye Gody*. 19(2): 937-945. DOI: 10.13187/bg.2024.2.937
- [Evenkiiskii arkhiv](#) – MKU «Evenkijskiy arkhiv», Arkhiv Evenkiiskogo munitsipal'nogo raiona Krasnoyarskogo kraya, p. Tura [Evenk Archive, Archive of the Evenk Municipal District of the Krasnoyarsk Krai, Tura Village]. [in Russian]
- [GAKK](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Krasnoyarskogo kraya [State Archive of the Krasnoyarsk Krai].
- [Gortsevskaya, 1959](#) – Gortsevskaya, V.A. (1959). Oчерк istorii izucheniya tunguso-man'chzhurskikh yazykov [An outline of the history of Tungus-Manchu languages studies]. Leningrad: Uchpedgiz, 80 p. [in Russian]
- [Gunter, 2021](#) – Gunter, O.A. (2021). Osobennosti uchebno-vospitatel'noi raboty sredi korennykh narodov Eniseiskoi gubernii (1870–1917 gg.) [Features of educational work among the Indigenous Peoples of the Yenisei Province (1870–1917)]. *Pedagogicheskii zhurnal*. 11(5-1): 15-24. [in Russian]
- [Istoriya Sibiri..., 1968](#) – Istoriya Sibiri s drevneishikh vremen do nashikh dnei: v 5 t. [History of Siberia from Ancient Times to the Present: In 5 Vols.]. Pod red. A.P. Okladnikova. T. 2: Sibir' v sostave feodal'noi Rossii. L.: Nauka, 1968. 538 p. [in Russian]
- [Karpukhina, 2023](#) – Karpukhina, D.V. (2023). Novoe i maloizvestnoe o sem'e gubernatora A.P. Stepanova po dokumentam arkhivov [New and little-known facts about the family of Governor A.P. Stepanov based on archival documents]. *Grishaevskie chteniya*. Krasnoyarsk, pp. 72-76. [in Russian]
- [Kolesnik, 2024](#) – Kolesnik, M.A. (2024). Istoriya issledovaniy tunguso-man'chzhurskikh narodov [History of Research on the Tungus-Manchu Peoples]. *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost'*. 3(2): 73-98. DOI: 10.31804/2782-540X-2024-3-2-73-98 [in Russian]
- [Koptseva et al., 2010](#) – Koptseva, N.P., Pimenova, N.N., Reznikova, K.V. (2010). Protection and Development of the Indigenous Peoples Living in Circumpolar Territories: Cultural and Anthropological Analysis. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 3(5): 649-666.
- [Koptseva et al., 2022](#) – Koptseva, N.P., Degtyarenko, K.A., Pchelkina, D.S., Menzhurenko, Yu.N. (2022). Ethnoanthropological Features of the Foreign Population of Achinsk and Minusinsk Counties of the Yenisei Province of the XIX–XX centuries. *Bylye Gody*. 17(3): 1366-1374. DOI 10.13187/bg.2022.3.1366
- [Koptseva et al., 2023](#) – Koptseva, N.P., Pimenova, N.N., Zamaraeva, Yu.S., Seredkina, N.N. (2023). Russian Ethnography of the late 19th century (based on the Materials of the “Zhivaya Starina” Journal, Issues of the 1890s). *Bylye Gody*. 18(3): 1421-1433. DOI 10.13187/bg.2023.3.1421
- [Kratkie zamechaniya..., 1823](#) – Kratkie zamechaniya o lamutakh, tungusakh i yukagirakh [Brief Notes on the Lamuts, Tungus, and Yukaghirs]. *Sibirskii vestnik, izdavaemyi Grigoriem Spasskim*. 3: 13-20. [in Russian]
- [Menzhurenko, Shpak, 2023](#) – Menzhurenko Yu.N., Shpak A.A. (2023). Ekonomicheskoe i kul'turnoe znachenie olenevodstva: opyt korennykh malochislennykh narodov Severa Krasnoyarskogo kraya [The economic and cultural significance of reindeer herding: the experience of the indigenous small-numbered peoples of the north of the Krasnoyarsk Krai]. *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 7(3): 135-141. [in Russian]
- [Patkanov, 1911](#) – Patkanov, S.K. (1911). O priroste inorodcheskogo naseleniya Sibiri: Statisticheskie materialy dlya osveshcheniya voprosa o vymiraniy pervobytnykh plemen [On the Growth of the Indigenous Population of Siberia: Statistical Materials for Illuminating the Question of the Extinction of Primitive Tribes]. SPb: Tipografiya Imperatorskoi Akademii Nauk, 210 p. [in Russian]
- [Petrov, 2020](#) – Petrov, A.A. (2020). Uchenye-issledovateli v istorii rossiiskogo filologicheskogo tunguso-man'chzhurovedeniya [Researchers in the history of Russian philological Tungus-Manchu studies]. *Voprosy natsional'nykh i federal'nykh otnoshenii*. 10(5): 1077-1083. DOI: <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.62.5.007> [in Russian]
- [Ponomareva, 2015](#) – Ponomareva, S.A. (2015). Nauchnaya deyatel'nost' G.I. Spasskogo v Tomskoi gubernii (1804–1808 gg.) [The scientific activity of G.I. Spassky in the Tomsk Province (1804–1808)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 401: 145-150. [in Russian]
- [Ponomareva, 2016](#) – Ponomareva, S.A. (2016). «Zhurnal moego puteshestviya po Sibiri...» – o «Sibirskom (Aziatskom) vestnike», izdavaemom G.I. Spasskim v 1818–1827 gg. [“The Journal of My Travel Through Siberia...” – about the “Sibirskii (Aziatskii) vestnik”. Published by G.I. Spassky in 1818–1827]. *Gumanitarnye nauki Sibiri*. 23(3): 63-69. [in Russian]
- [Ragulina, 2024](#) – Ragulina, M.V. (2024). Natural Conditions and Life Support of the Tungus of the Baikal Regions (XVII – late XIX centuries). *Bylye Gody*. 19(2): 504-513. DOI: 10.13187/bg.2024.2.504
- [Ragulina, Sirina, 2020](#) – Ragulina, M.V., Sirina, A.A. (2020). Flour and Bread in the Life Support of the Tunguses of Central and Southern Siberia in the second half of XVII – early XX centuries. *Bylye Gody*. 58(4): 2336-2345.

[Ryndin, 2010](#) – Ryndin, V.M. (2010). Periodicheskaya pechat': mesto v sisteme istoricheskikh istochnikov [Periodicals: Their Place in the System of Historical Sources]. *Otechestvennye arkhivy*. 3: 44-50. [in Russian]

[Samarina, Tuguzhekova, 2025](#) – Samarina, E.V., Tuguzhekova, V.N. (2025). Byudzhety i byudzhetnaya deyatel'nost' inorodcheskikh vedomstv yuga Eniseiskoi gubernii (1823–1893) [The budget and budgetary activities of indigenous administrations in the south of the Yenisei Province (1823–1893)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. 51: 16-27. [in Russian]

[Shirokogorov, 1914](#) – Shirokogorov, S.M. (1914). Otchet o komandirovke k tungusam i orochenam Zabaikal'skoi oblasti v 1912 i 1913 gg. [Report on a Business Trip to the Tungus and Orochons of the Transbaikalian Region in 1912 and 1913]. *Izvestiya Russkogo komiteta dlya izucheniya Srednei i Vostochnoi Azii*. 3: 129-146. [in Russian]

[Shirokogorov, 1919](#) – Shirokogorov, S.M. (1919). Opyt issledovaniya osnov shamanstva u tungusov [An Attempt to Study the Foundations of Shamanism Among the Tungus]. *Uchenye zapiski istoriko-filologicheskogo fakul'teta v g. Vladivostoke*. 1: 47-108. [in Russian]

[Sibirskii vestnik](#) – Sibirskii vestnik, izdavaemyi Grigoriem Spasskim [Siberian Herald, Published by Grigory Spassky]. SPb, 1818–1827. [in Russian]

[Spassky, 1818](#) – Spassky, G.I. (1818). Izobrazhenie obitatelei Sibiri, ili Novoe i dostovernoe opisanie nekotorykh korennykh sibirskikh narodov: ikh mestopreyvaniya, obryadov, very, narechii i proch. [Depiction of the Inhabitants of Siberia, or a New and Reliable Description of Some Indigenous Siberian Peoples: Their Habitats, Rituals, Faith, Dialects, etc.]. *Sibirskii vestnik*. 1–2: 87-111, 179-209. [in Russian]

[Spassky, 1821](#) – Spassky, G.I. (1821). Nekto o zhizni kochuyushchikh v Sibiri narodov [Something about the life of Nomadic Peoples in Siberia]. *Sibirskii vestnik*. 13–15: 100-105. [in Russian]

[Stepanov, 1835](#) – Stepanov, A.P. (1835). Eniseiskaya guberniya: ch. 1–2 [Yenisei Province: Parts 1–2]. SPb, 364 p. [in Russian]

[Stepanov, 2017](#) – Stepanov, A.P. (2017). Eniseiskaya guberniya: chasti 1–2 [Yenisei Province: Parts 1–2]. Krasnoyarsk, 268 p. [in Russian]

[Suleymanov, 2016](#) – Suleymanov, A.A. (2016). Nauchnoe izuchenie yazykov korennykh malochislennykh narodov Severa Yakutii v 50-e gg. XX v. [Scientific Study of the Languages of the Indigenous Small-Numbered Peoples of the North of Yakutia in the 1950s]. *Vestnik ugrovedeniya*. 6(2/25): 156-166. [in Russian]

[Tokarev, 1966](#) – Tokarev, S.A. (1966). Istoriya russkoi etnografii: dooktyabr'skii period [History of Russian Ethnography: Pre-October Period]. M.: Nauka, 452 p. [in Russian]

[Tokarev, 1978](#) – Tokarev, S.A. (1978). Istoki etnograficheskoi nauki (do serediny XIX v.) [The Origins of Ethnographic Science (Until the Mid – 19th Century)]. M.: Nauka, 168 p. [in Russian]

[Tsintsius, Gortsevskaya, 1960](#) – Tsintsius, V.I., Gortsevskaya, V.A. (1960). Izuchenie tungusoman'chzhurskikh yazykov Sovetskogo Soyuza za 40 let [The study of Tungus-Manchu Languages in the Soviet Union over 40 years]. *Uchenye zapiski Leningradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. Gertsena*. 167: 3-45. [in Russian]

Тунгусо-маньчжурские народы Российской империи в трудах первого Енисейского губернатора А.П. Степанова и сибиреведа Г.И. Спасского

Екатерина Анатольевна Сертакова ^{a, *}, Наталья Михайловна Лещинская ^a,
Мария Сергеевна Копцева ^a, Степан Олегович Зотов ^a

^a Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. Для Российской империи исследования территорий Сибири и Дальнего Востока были стратегически важными в политическом и экономическом отношениях. Расширение и обогащение в процессе хозяйственного освоения закреплённых за государством территорий не только укрепляло статус России как мировой державы, но и помогало более успешно реализовывать внутреннюю политику на местах. Немаловажное значение для понимания ландшафта и народонаселения данных территорий имеет деятельность чиновников местных администраций, которые в небольших поездках и путешествиях по вверенным им землям более тесно взаимодействовали с народами, проживающими здесь. Именно их работа положила начало детальному изучению Сибири и Дальнего Востока.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: esertakova@sfu-kras.ru (Е.А. Сертакова),
nlibakova@sfu-kras.ru (Н.М. Лещинская), mkoptseva@sfu-kras.ru (М.С. Копцева),
szotov@sfu-kras.ru (С.О. Зотов)

Целью данной статьи является рассмотрение тунгусо-маньчжурских народов в трудах одних из первых исследователей – чиновников Сибири Г.И. Спасского и А.П. Степанова. Материалами для исследования выступили личный архив неопубликованных рукописей, очерков и заметок Г.И. Спасского в Государственном архиве Красноярского края и его исследовательские статьи, опубликованные в «Сибирском вестнике», а также труды первого Енисейского губернатора А.П. Степанова – «Енисейская губерния» в двух частях. Дополнительно привлекались материалы Эвенкийского архива. Основным методом в данной статье был выбран сравнительно-исторический анализ. Работы двух исследователей сопоставлялись по ряду критериев, которые позволили выявить сходства и различия подходов в тунгусоведении первой половины XIX в. к рассмотрению жизни и положения тунгусо-маньчжурских народов в Российской империи.

Сравнительный анализ рассмотренных исторических источников выявил, что тунгусо-маньчжурские народы в архивах современников Г.И. Спасского и А.П. Степанова представлены с различных позиций, обусловленных в первую очередь спецификой их деятельности. Г.И. Спасский предстаёт в большей степени как учёный-просветитель, тогда как А.П. Степанов и в академических исследованиях представлен, прежде всего, как государственный деятель.

Ключевые слова: тунгусо-маньчжурские народы, Сибирь, Енисейская губерния, Г.И. Спасский, А.П. Степанов.