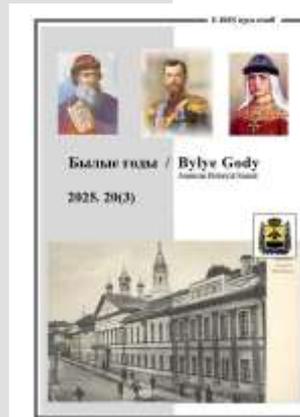


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(3): 1095-1104
 DOI: 10.13187/bg.2025.3.1095

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Masonic Organizations in the Russian Empire (XVIII century): Structure and Personalities

Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, c, *}

^a Cherkas Global University, Houston, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c East European Historical Society, Russian Federation

Abstract

The manuscript is devoted to the study of the structure of Masonic organizations in the Russian Empire in the XVIII century. The material of the work includes memoir sources, published documents (interrogation materials), as well as pre-revolutionary, foreign and modern historiography. The research is based on such methods of historical research as historical-systematic, classification, synthesis and content analysis.

In conclusion, the authors note that the structure of Russian Freemasonry of the XVIII century included three types of Masonic lodges:

– The "English" system of Masonic lodges. The earliest three-stage system in Russia, in which members ascended the steps of "pupil" – "apprentice" – "master".

– The Yelabuga system of Masonic lodges. The next in terms of time of appearance in Russia. It is associated with the name of I.P. Yelabugin. Four more new degrees have been added to the first three degrees, which does not allow it to be fully called the "English" system. In general, there is reason to call it the "Russian" system of Freemasonry. It included the Grand Provincial Lodge and 14 subordinate lodges. It became very widespread in the Russian Empire.

– The "Swedish" system of Masonic lodges. The most recent system that appeared in Russia. It is a complex, strictly centralized hierarchical system, which retains the original three-stage system, but the number of levels has been increased to three. Brought to Russia by P.B. Reichel. It was based on the Zinnendorf Charter.

After the French Revolution, Catherine II began prohibitive activities against Freemasons, and her son Pavel began her policy of restricting Freemasonry in the Russian Empire.

Keywords: masons, freemasonry, freemasonry in the Russian Empire, Russian Freemasonry, masonic lodges in Russia.

1. Введение

Масоны в Российской империи всегда привлекали внимание высших слоёв общества, и отношение к ним менялось порой диаметрально противоположно – от всемерной поддержки, признания и покровительства до ненависти, запретов и «забытья» (не без помощи цензуры).

В данной работе мы постараемся коротко ответить на некоторые вопросы, связанные с масонством в Российской империи, в частности, откуда оно появилось в России и с какой целью, какие силы были его главными сторонниками и противниками, кто из известных личностей поддерживал масонство, кто старался его запретить и пр.

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

2. Материалы и методы

Материалами послужили мемуарные источники, в частности, воспоминания Ш. Массона (Masson, 1800), документированные источники (например, *Донесение о масонах, 1862*), некоторые труды дореволюционных авторов (в частности, П.П. Пекарского, А.Н. Пыпина (Пыпин, 1916) и др.), некоторые зарубежные труды, например, А. МакКиллоп, С. Мердох (MacKillop, Murdoch, 2003), а также новейшие исторические исследования, опубликованные в периодических изданиях, в частности таких авторов, как Ю.Е. Кондаков (Кондаков, 2017; Кондаков, 2024), М.А. Войтович (Войтович, 2019), А.А. Дмитриева (Дмитриева, 2023), А.О. Иванов (Иванов, 2023), Р.Е. Селеверстов (Селеверстов, 2024), В.С. Белых (Белых, 2011), А.В. Дмитриев (Дмитриев, 2022), Ю.В. Назарова (Назарова, 2012a; Назарова, 2012b), Г.В. Гусева, Е.Н. Григорьев (Гусева, Григорьев, 2023), Л.Н. Вдовина (Вдовина, 2024), М.А. Карвелис (Карвелис, 2010), К.Ч. Со (Со, 2012), П.Д. Николаенко (Николаенко, 2012), А.И. Серков (Серков, 2014), В.А. Ермаков, А.А. Андросов (Ермаков, Андросов, 2017), С.П. Карпачев (Карпачев, 2014), С.Е. Киясов (Киясов, 2011), Т.Г. Фурман (Фурман, 2024), Д.В. Цветков (Цветков, 2023), Э.А. Колесник (Колесник, 2019) и др.

В качестве методической основы применялись такие методы, как:

- Историко-системный: использовался для анализа структуры российских масонских лож в неразрывной связи с внутри- и внешнеполитической обстановкой в Российской империи в XVIII веке;
- Метод классификации: позволил структурировать многочисленные масонские организации в две системы: английскую (упрощенную) и шведскую (сложную, строго иерархичную);
- Метод синтеза: применён для формулирования результатов и выводов исследования на основе историографического анализа;
- Контент-анализ: задействован для изучения содержания историографии по проблемам масонства в России.

3. Обсуждение

Работ, посвящённых русскому масонству, весьма много. В дореволюционной России эта тема была отчасти табуирована, поэтому трудов, посвящённых его деятельности в Российской империи, относительно немного. Советские историки также не жаловали эту тему, считая порочной саму суть монархической власти, к которой относили все издержки абсолютизма, такие как крепостное право, отсталые формы производства, произвол власти и угнетение большей части общества и, конечно же, масонство, как часть тлетворного влияния наших европейских недоброжелателей. Поэтому, большей частью, тема русского масонства стала востребована под конец существования Советского государства как следствие ослабления цензуры, и в современный период.

Историки постсоветской России весьма неоднозначно относились к российским масонским ломам: одни авторы считали их средоточием передовых идей и гуманизма, другие – эффективным идеологическим оружием европейских противников, разрушающим основы православной религии и общества.

С учётом многообразия, мы решили ограничить историографический обзор только новейшими работами, а именно – последних полутора десятилетий. Сразу укажем, что библиографический список является неполным, однако делать полный историографический анализ всех доступных источников по проблеме русского масонства мы считаем нецелесообразным.

Из фундаментальных исследований отметим монографию Ю.Е. Кондакова «“Рыцарские” системы масонства в России: 1772–1822», в которой на основе широкого круга архивных источников, многие из которых были впервые введены в научный оборот, делается анализ масонских лож в конце XVIII – начале XIX века, особенностей их структуры за рубежом и дополнительных степеней в России, исследование так называемой «шведской системы» и «исправленного шотландского устава», а также известных российских персоналий-сторонников масонства, в частности И.П. Елагина и др. (Кондаков, 2017).

Что касается статей в периодических научных и научно-религиозных изданиях (религиозную, научно-популярную и публицистическую литературу в данном исследовании мы не рассматриваем), то, как уже указывалось выше, количество их достаточно велико.

М.А. Войтович (Войтович, 2019), А.А. Дмитриева (Дмитриева, 2023), А.О. Иванов (Иванов, 2023), Р.Е. Селеверстов (Селеверстов, 2024) дают общую характеристику русского и российского масонства, В.С. Белых освещает масонство и его трансформацию в Российской империи в период от Петра I до Екатерины II (Белых, 2011).

Влияние масонства на политику Екатерины II, Павла I и Александра II раскрывает А.В. Дмитриев (Дмитриев, 2022), Ю.В. Назарова, Г.В. Гусева и Е.Н. Григорьев освещают роль и место масонства в революционных событиях начала XX века (Гусева, Григорьев, 2023) и его влияние на политику либерализма (Назарова, 2012a),

Л.Н. Вдовина анализирует мотивы ментальных предпочтений русского дворянского сословия в XVIII веке, включая идеи масонства и вольтеррианства (Вдовина, 2024), а М.А. Карвелис (Карвелис, 2010), Ю.В. Назарова (Назарова, 2012b) – философские и этические взгляды представителей русского масонства. Образ русских масонов XVIII века освещает К.Ч. Со (Со, 2012), символизм в обрядах масонства изучает Ю.Е. Кондаков (Кондаков, 2024).

П.Д. Николаенко (Николаенко, 2012), А.И. Серков (Серков, 2014) исследуют процесс запрета масонства в России, В.А. Ермаков и А.А. Андросов освещают проблему «масонского заговора» во второй половине XVIII – начале XX века (Ермаков, Андросов, 2017). Работы С.П. Карпачева (Карпачев, 2014), С.Е. Киясова (Киясов, 2011), Т.Г. Фурман (Фурман, 2024), Д.В. Цветкова (Цветков, 2023) посвящены влиянию зарубежных идей и персоналиям иностранных русско-масонских деятелей в Российской империи.

Проблемы преподавания в школьном курсе русско-масонского феномена освещает Э.А. Колесник (Колесник, 2019).

В целом можно отметить, что проблема масонства в Российской империи и отдельные его аспекты освещены достаточно полно.

4. Результаты

Как известно, впервые масонство появилось в России при Петре I (Mamadaliyev, 2025: 532-539), который был апологетом западной культуры. Предположительно, первым масоном стал сподвижник, доверенное лицо и «серый кардинал» правительства молодого царя, француз на русской службе Франц Яковлевич Лефорт (Франсуа Якоб Ле Форт) (Бельх, 2011: 39). Лефорт имел огромное влияние на молодого Петра, был незаменимым человеком в его окружении и, вероятно, сам был масоном, убедив и царя в пользу масонских идей.

Также, первым масоном считают и другого иностранца на русской службе – шотландца Петра Ивановича Гордона (Патрик Гордон), который был значительно старше Лефорта и значительно раньше поступил на русскую службу, ещё при царе Алексее Михайловиче. Гордон был католиком и преданным якобитом, однако некоторые историки полагают, что именно он был основателем масонства в Российском государстве (см., напр., Войтович, 2019; Селеверстов, 2024 и др.).

Вместе с тем каких бы то ни было доказательств масонства Гордона и Лефорта не имеется, о чём также напрямую указывают авторы. Поэтому масонство указанных русских чиновников является не более чем мифом.

Был ли сам Пётр I масоном, неизвестно: большинство авторитетных историков русского масонства (в частности, В.С. Брачев: см. Брачев, 2000) дают отрицательный ответ.

Задолжен документированным свидетельством начала масонства в России стало назначение российским провинциальным великим мастером Джона Филиппа, великого мастера Великой ложи Англии в 1731 году.

Массовое же распространение масонства начал шотландский дворянин на русской службе Яков Вилимович Кейт (Джеймс Фрэнсис Эдвард Кейт или Якоб фон Кайт). Именно Кейта западная историография считает основателем масонства в России (см., напр., MacKillop, Murdoch, 2003: 103). Однако вплоть до 1744 года (отъезда Кейта из России и поступления на службу в Пруссию), по мнению многих историков (к примеру, того же В.С. Брачева, Брачев, 2000), масонами в Русском государстве были лишь иностранцы на русской службе.

Так или иначе, но именно с именем Кейта связывают массовое распространение масонства в России, к которому стали примыкать и русские дворяне.

Первоначально масонские ложи были английского толка. Современные историки ссылаются на труд дореволюционного историка А.Н. Пыпина «Русское масонство. XVIII – первая четверть XIX вв.», называя структуру масонских лож при Елизавете I Петровне, которая включала такие ложи, как «Скромности» или «Молчаливости» (1750 года или ранее), «Постоянства» (1762), «Счастливого согласия» (1762) и др. (Пыпин, 1916: 498-499).

Задолжен документировано (в частности, Донесение о масонах, 1862) из допросов Н.А. Головина (внука «петровского» генерал-адмирала и фельдмаршала Ф.А. Головина) 1747 года, что он был завербован в масоны в начале 1740-х годов во времяграничной службы в Пруссии; за границей также были завербованы К.Г. Разумовский (младший брат фаворита и де-факто супруга Елизаветы Петровны Алексея Разумовского), а также З.Г. Чернышов (генерал-фельдмаршал при Екатерине II) и И.Г. Чернышов (генерал-фельдмаршал на флоте и де-факто глава адмиралтейств-коллегии). То есть, задолжен документированное привлечение русских дворян к масонству начинается с правления Елизаветы. Также в числе масонов указываются М. Олсуфьев, Р.И. Воронцов (предок известного рода Воронцовых-Дашковых, отец Е.Р. Дашковой), М. Дашков, С. Трубецкой, С. Мещерский, В. Голицын, А. Голицын, Ф. Голицын, П. Бутурлин, М. Щербатов, А. Сумароков, И. Болтин, Ф. Мамонов, С. Пушкин (отец поэта А.С. Пушкина) и др. Большую часть указанных фамилий составляли офицеры гвардии, то есть Семёновского и Преображенского полков. Другими масонами, но уже иностранными подданными, были Б.-К. Миних, И.А. Корф и Н.В. Корф, Г.В. фон Будберг (Брачев, 2000: 59).

Императрица Екатерина II поначалу относилась к масонству терпимо в силу внешней привлекательности его идей. До ориентировочно 70-х годов XVIII века в России превалировало английское масонство лож трёх степеней («градусов»). Степенями лож в масонстве принято называть их уровни – ученические, продвинутые (уровня «подмастерье», англ. fellow craft) и мастерские: «мастера» имели право заседать во всех трёх ложах, «подмастерья» – только в ученической и продвинутой, и, соответственно, ученики только в ученических.

Однако с конца 70-х – начала 80-х годов в России начинает распространяться так называемая «шведская система», основанная на рыцарских/высоких степенях и включении в идеологию большого количества мистических элементов.

«Шведский устав» провозглашал несколько лож – от младшей к старшим. Первой ступенью являлась ложа Св. Иоанна, управляемая «досточтимым мастером», которая включала в себя вышеуказанные три градуса/уровня – ученик, подмастерье, мастер, заимствованная из английской системы. Следующая ступень – ложа Св. Андрея под управлением «высокопочтимого мастера», также включает три градуса – сдвоенный 4-й и 5-й (соответственно ученик и подмастерье Св. Андрея) и 6-й уровень мастера Св. Андрея. Высшей ложей в шведской системе был так называемый «Верховный капитул» под управлением «мудрейшего мастера капитула», состоящий из 4-х уровней: рыцарь Востока, рыцарь Запада, доверенный брат Иоанновской ложи и доверенный брат Андреевской ложи. Во главе шведской системы стоял «мудрейший мастер ордена».

Как видим, «Шведский устав», в отличие от «английской системы», предполагает весьма жёсткую иерархию.

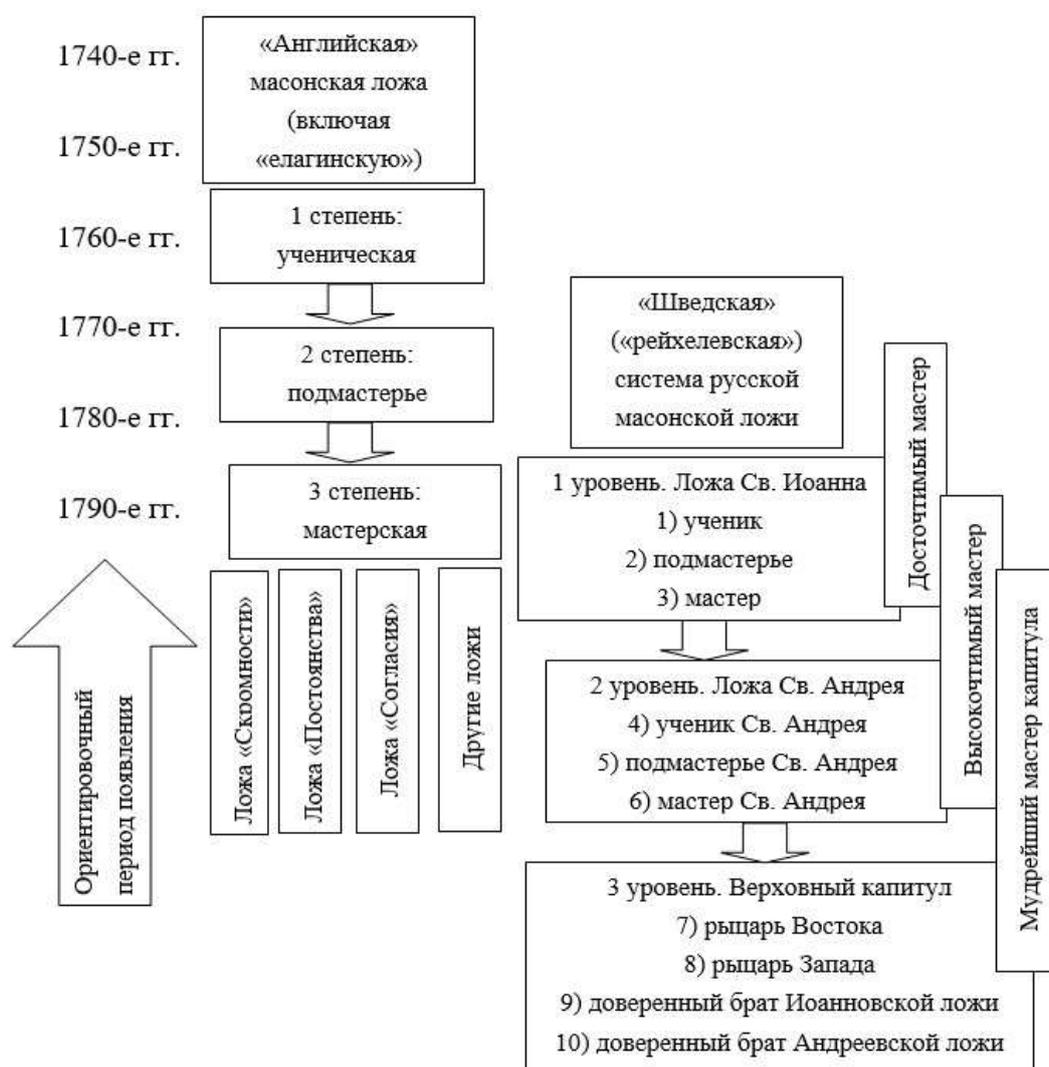


Рис. 1. Структура масонских лож в Российской империи в XVIII веке

Предусматривались также и почётные степени, которые стояли вне иерархии ордена: рыцарь-командор, мастер храма, Светлейший брат Красного креста (символикой шведской системы масонства был Красный крест Св. Георга). Масоны «градусов» с 8-го по 10-й в Российской империи не присутствовали, осуществляя, так сказать, мировое господство.

Общая схема масонских лож в России в XVIII веке обозначена на Рисунке 1 (Рисунок 1).

В 1772 году обер-гофмейстер (глава управделами императорского двора) Екатерины – И.П. Елагин приводит в Россию масонство немецкого толка (ложа «Роял Йорк» в г. Берлин, филиал британской Первой великой ложи). «Елагинскую ложу», в целом, можно отнести к «английской системе» масонства. Сам Елагин был весьма предан императрице; при Петре III отправлен в ссылку, но возвращён и вознаграждён практически сразу при воцарении Екатерины. Елагин был доверенным

лицом фаворита императрицы С. Понятовского, который и познакомил его с Екатериной. Императрица также весьма ценила Ивана Перфильевича и доверяла ему; его отличали честность, прямолинейность и личная преданность Екатерине.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что императрица разрешила Елагину такое «баловство», тем более, что идеи масонства до определённой поры казались ей весьма привлекательными и были отчасти схожи с любимым для неё вольтерианством.

Энергичность и честолюбие патентованного в Англии грандмастера провинциальной грандложи И.П. Елагина привели к тому, что он создал широкую сеть масонских лож английского образца, которые стали конкурировать со шведомасонскими ложами. Более того, стараясь максимально популяризировать свою тайную организацию, Елагин привлёк в свой «лагерь» известных историков, в частности М.М. Щербатова, И.Н. Болтина и А.П. Сумарокова, поэтому деятельность «елагинской ложи» является наиболее известной и популярной и, как следствие, хорошо изученной историками.

Елагин вместе с графом Р.И. Воронцовым (который числился в ложе наместным мастером), сенатором, генерал-майором А.Л. Щербачевым и князем И.В. Несвицким, ставшим при Павле I обер-шенком (главной задачей которого было наблюдение за супругой императора на предмет ограждения её от любовных связей; сам Несвицкий, по свидетельству современников, был «достаточно ничтожным» для такой связи; [Masson, 1800](#)), управлял великой ложей, которой, в свою очередь, подчинялись 14 других лож (см. [Рисунок 2](#)). Елагинские ложи включали около 400 членов ([Гриб, 2011: 47](#)). Однако сохранить трёхуровневую систему Елагину не удалось, в результате чего появились ещё четыре степени, поэтому «елагинскую» систему масонства следует считать либо симбиозом англо-шведской системы, либо выделить в самостоятельную, «русскую» систему масонства.

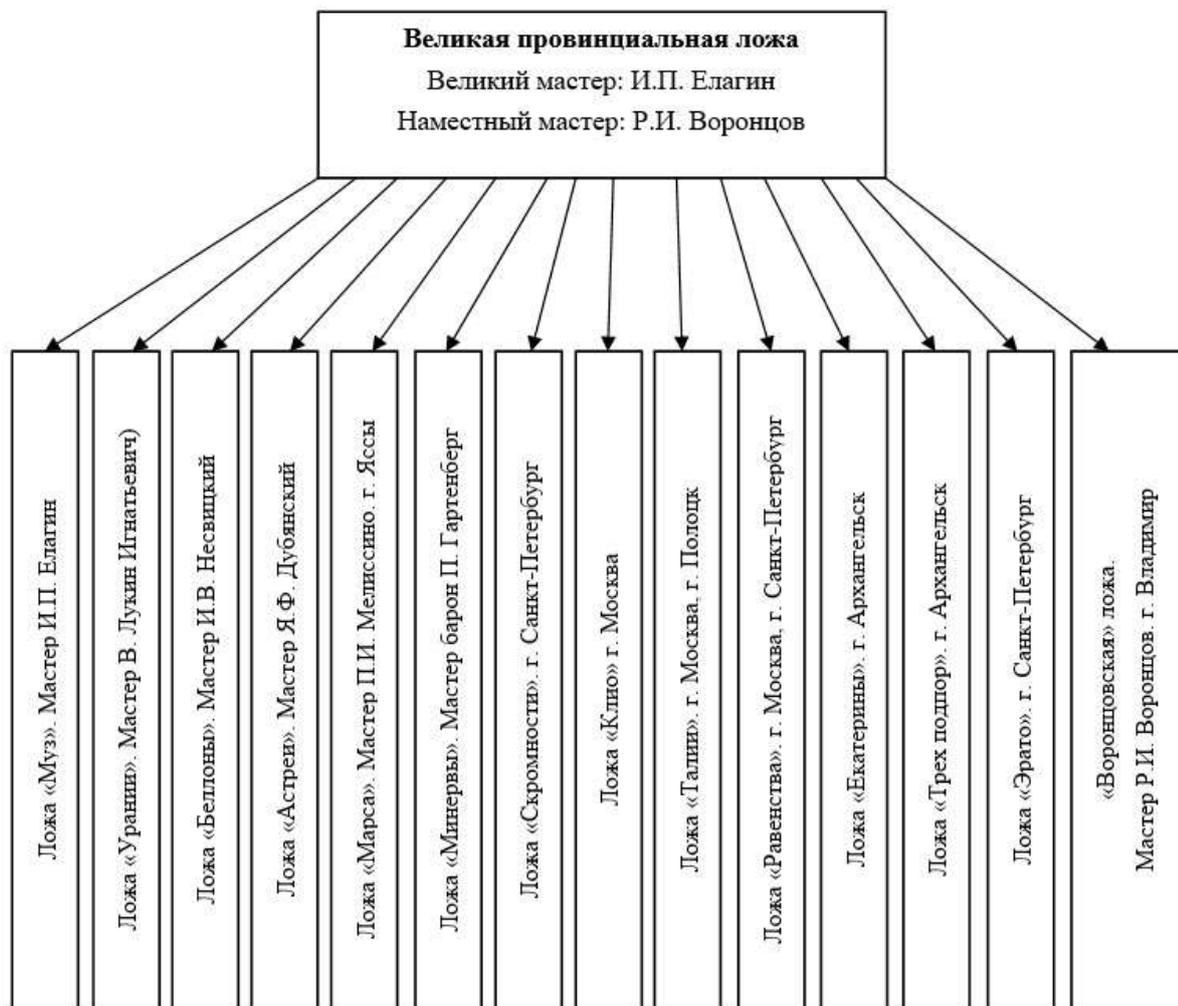


Рис. 2. «Елагинская» масонская ложа, действовавшая в Российской империи во второй половине XVIII века

Также в Российской империи действовала Рейхелевская масонская система лож, основанная П.Б. Рейхелем, которая по типологии относится к «шведской» системе. Действовали такие ложи на

основе Устава Циннендорфа. В период с 1772 по 1776 год Рейхель основал восемь лож (см. [Рисунок 3](#)). Именно к рейхелевской системе в итоге примкнул Н.И. Новиков – одна из наиболее ярких фигур русского масонства.

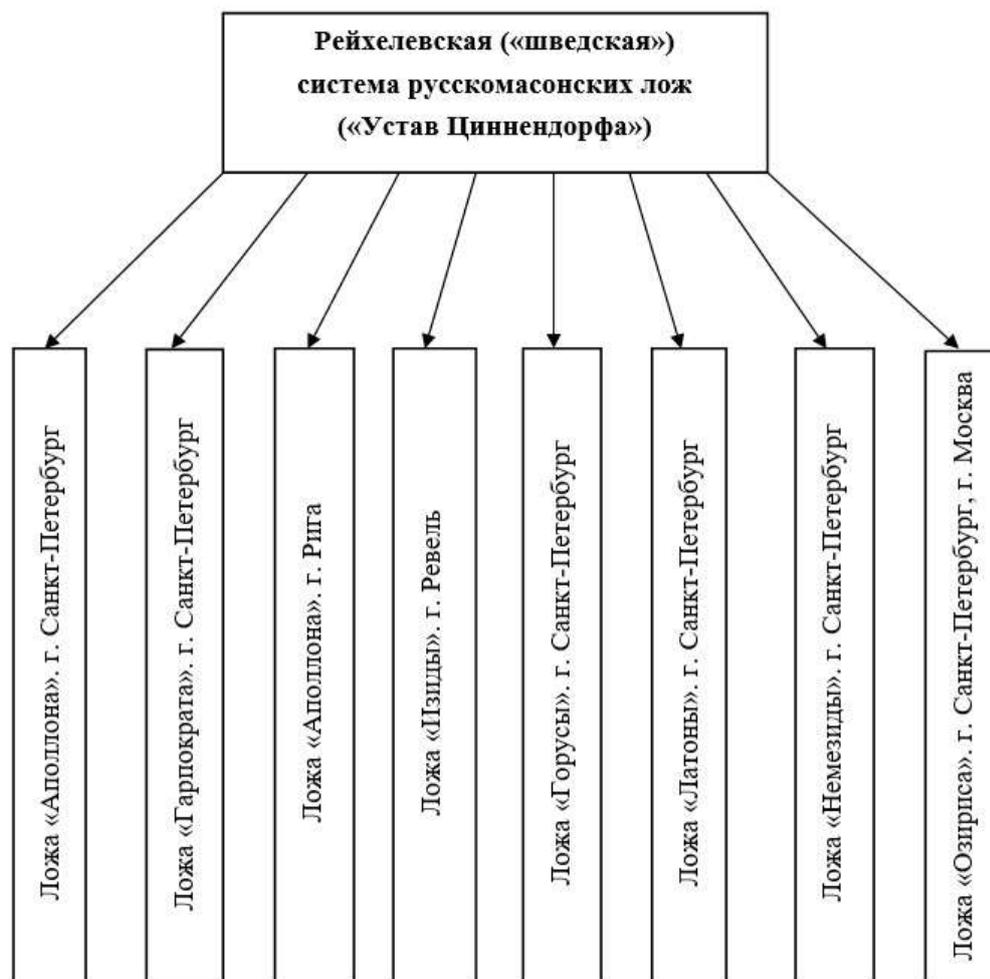


Рис. 3. Рейхелевская («шведская») система масонских лож в Российской империи во второй половине XVIII века

Всё это многообразие масонских лож успешно действовало до той поры, пока не началась Французская революция. Её идеи перекликались с масонскими, и Екатерина II заподозрила в них угрозу своей власти и монархической власти в целом. Поэтому негласно деятельность масонов была запрещена. Несмотря на то, что император Павел I, судя по отзывам его современников, также был масоном, он понимал вредоносность масонских идей и сохранил этот запрет.

5. Заключение

Масоны в Российской империи появились ещё при Петре I, однако это были иностранные вельможи на русской службе. С начала 1740-х годов русские вельможи начинают заражаться идеями масонства, и в России постепенно появляется разветвлённая сеть масонских организаций.

В структуру русского масонства XVIII века входили три типа масонских лож:

– «Английская» система масонских лож. Наиболее ранняя в России трёхступенчатая система, в которой члены поднимались по ступеням «ученик» – «подмастерье» – «мастер». Её членами были Н. Головин, К. Разумовский, З. Чернышов, И. Чернышов, М. Олсуфьев, Р. Воронцов, М. Дашков, С. Трубецкой, С. Мещерский, В. Голицын, А. Голицын, Ф. Голицын, П. Бутурлин, М. Щербатов, А. Сумароков, И. Болтин, Ф. Мамонов, С. Пушкин и др.

– «Елабугинская» система масонских лож. Следующая по времени появления в России, связана с именем И.П. Елабутина. К трём первым степеням были добавлены ещё четыре новые степени, что не позволяет её в полной мере называть «английской» системой. В целом, есть основания называть её «русской» системой масонства. Она включала в себя Великую провинциальную ложу и 14 подчиняющихся ей лож. Получила весьма широкое распространение в Российской империи. Охватывала такие фамилии, как М.М. Щербатов, И.Н. Болтин и А.П. Сумароков, Р.И. Воронцов,

А.Л. Щербачев, И.В. Несвицкий и др., всего около 400 членов. Лучше остальных изучена историками в силу того, что её членами были деятели культуры.

– «Шведская» система масонских лож. Наиболее поздняя система, появившаяся в России. Представляет собой сложную, строго централизованную иерархическую систему, в которой сохранена первоначальная трёхступенчатая система, но количество уровней увеличено до трёх. Принесена в Россию П.Б. Рейхелем. В основе лежал Устав Циннендорфа. Включала в себя восемь лож без соподчинения одной главной ложе (как в английской системе). Наиболее известный представитель – Н.И. Новиков, который перешёл от «елабугинских» лож к «рейхелевским».

После Французской революции Екатерина II начала запретительную деятельность в отношении масонов, а её сын Павел I продолжил политику по ограничению масонства в Российской империи.

Литература

Белых, 2011 – Белых В.С. Русское масонство: от Петра Великого до Екатерины II // *История государства и права*. 2011. № 10. С. 39-43.

Брачев, 2000 – Брачев В.С. Масоны в России: От Петра I до наших дней. СПб.: Издательство «Стомма», 2000.

Вдовина, 2024 – Вдовина Л.Н. Духовные искания русского дворянства в XVIII в.: вольтерьянство и масонство / *Земля и Власть в судьбе России. Сборник научных статей участников Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения профессоров А.Г. Кузьмина и В.Г. Тюкавкина*. М., 2024. С. 189-197.

Войтович, 2019 – Войтович М.А. Масонство в России // *Образование и наука в России и за рубежом*. 2019. № 11 (59). С. 90-103.

Гриб, 2011 – Гриб В.В. Главные деятели масонских лож екатерининской эпохи // *История государства и права*. 2011. № 13. С. 45-48.

Гусева, Григорьев, 2023 – Гусева Г.В., Григорьев Е.Н. Масонство и его роль в русской революции // *Социально-экономический и гуманитарный журнал*. 2023. № 2 (28). С. 175-185.

Дмитриев, 2022 – Дмитриев А.В. Влияние русского масонства на государственную политику России во второй половине XVIII – первой четверти XIX вв. / *Содержательные и методические аспекты преподавания «трудных вопросов» истории (к 350-летию со дня рождения Петра I)*. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 10-15.

Дмитриева, 2023 – Дмитриева А.А. История масонства в России: от Петра I до наших дней / *Человек. Общество. Культура. Социализация. Материалы XIX Международной молодежной научно-практической конференции*. Уфа, 2023. С. 51-54.

Донесение о масонах, 1862 – Донесение о масонах / *Летописи русской литературы и древности*. Отд. 3. Т. 4. М., 1862.

Ермаков, Андросов, 2017 – Ермаков В.А., Андросов А.А. Исторические этапы формирования «масонского заговора» в России второй половины XVIII – начала XX вв. // *Интерактивная наука*. 2017. № 3 (13). С. 22-34.

Иванов, 2023 – Иванов А.О. История масонства в России: от Петра I до наших дней / *Человек. Общество. Культура. Социализация. Материалы XIX Международной молодежной научно-практической конференции*. Уфа, 2023. С. 52-54.

Карвелис, 2010 – Карвелис М.А. Философско-эстетические взгляды масонов в художественной культуре России XVIII века // *Этносоциум и межнациональная культура*. 2010. № 2 (26). С. 30-40.

Карпачев, 2014 – Карпачев С.П. Иностранцы в русском масонстве: вторая половина XVIII века // *Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки*. 2014. № 3 (15). С. 18-24.

Киясов, 2011 – Киясов С.Е. Последние масоны Российской империи // *Известия Саратовского университета*. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Т. 11. № 2-2. С. 40-45.

Колесник, 2019 – Колесник Э.А. Русское франк-масонство и отражение проблемы в школьном курсе истории / *Сборник статей Международного научно-методического конкурса «Педагогическое призвание»: в 2 частях*. МЦНП «Новая наука», 2019. С. 85-88.

Кондаков, 2017 – Кондаков Ю.Е. «Рыцарские» системы масонства в России: 1772–1822. М., 2017.

Кондаков, 2024 – Кондаков Ю.Е. Кровь в обряде масонской инициации // *История повседневности*. 2024. № 1 (29). С. 113-126.

Назарова, 2012a – Назарова Ю.В. Влияние масонства на идеи русского либерализма в начале XX века // *Вестник Пермского университета*. Философия. Психология. Социология. 2012. № 4 (12). С. 15-24.

Назарова, 2012b – Назарова Ю.В. Этика русского масонства // *Известия Тульского государственного университета*. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 44-52.

Николаенко, 2012 – Николаенко П.Д. 1822 г.: управляющий МВД В.П. Кочубей и закрытие масонских лож в России // *Клио*. 2012. № 2 (62). С. 125-127.

Пыпин, 1916 – Пыпин А.Н. Русское масонство. XVIII – первая четверть XIX вв. Пг., 1916.

Селеверстов, 2024 – Селеверстов Р.Е. Русское масонство: истоки возникновения и нравственные поиски / *История, гуманитарные и социальные науки: взаимовлияние и*

взаимодействие (проблемы теории и практики). Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. Красноярск, 2024. С. 85-91.

Серков, 2014 – Серков А.И. Запрет масонских лож в России // *Международный правовой курьер*. 2014. № 3 (3). С. 16-21.

Со, 2012 – Со К.Ч. Образ русского масона XVIII века и три пьесы Екатерины II // *Челябинский гуманитарий*. 2012. № 4 (21). С. 43-49.

Фурман, 2024 – Фурман Т.Г. Влияние масонства Европы на российское масонство, политико-правовой аспект // *Евразийский юридический журнал*. 2024. № 2 (189). С. 147-149.

Цветков, 2023 – Цветков Д.В. Русские масоны XVIII века как проводники китайской философской мысли // *Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии*. 2023. № 3 (19). С. 244-257.

Mamadaliyev, 2025 – Mamadaliyev A.M. Russian Freemasonry from Peter I to Nicholas II: a Historical Sketch. // *Bylye Gody*. 2025. 20(2): 532-539.

MacKillop, Murdoch, 2003 – MacKillop A., Murdoch S. Military Governors and Imperial Frontiers C. 1600–1800: A Study of Scotland and Empires. Brill Academic Publishers, 2003.

Masson, 1800 – Masson Ch.F.Ph. Memoirs secrets sur la Russia, et particulièrement sur la fin du regne de Catherine II et le commencement de celui de Paul I. Amsterdam, 1800 / Google Books. [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=CeRdAAAAcAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 15.08.2025).

References

Belykh, 2011 – Belykh, V.S. (2011). Russkoe masonstvo: ot Petra Velikogo do Ekateriny II [Russian Freemasonry: from Peter the Great to Catherine II]. *Istoriya gosudarstva i prava*. 10: 39-43. [in Russian]

Brachev, 2000 – Brachev, V.S. (2000). Masony v Rossii: Ot Petra I do nashikh dnei [Masons in Russia: from Peter I to the present day]. SPb.: Izdatel'stvo «Stomma». [in Russian]

Dmitriev, 2022 – Dmitriev, A.V. (2022). Vliyanie russkogo masonstva na gosudarstvennyuyu politiku Rossii vo vtoroi polovine XVIII – pervoi chetverti XIX vv. [The influence of Russian Freemasonry on the state policy of Russia in the second half of the 18th – first quarter of the 19th centuries]. *Soderzhatel'nye i metodicheskie aspekty prepodavaniya «trudnykh voprosov» istorii (k 350-letiyu so dnya rozhdeniya Petra I). Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ekaterinburg. Pp. 10-15. [in Russian]

Dmitrieva, 2023 – Dmitrieva, A.A. (2023). Istoriya masonstva v Rossii: ot Petra I do nashikh dnei [History of freemasonry in Russia: from Peter I to the present day]. *Chelovek. Obshchestvo. Kul'tura. Sotsializatsiya. Materialy XIX Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ufa. Pp. 51-54. [in Russian]

Donesenie o masonakh, 1862 – Donesenie o masonakh [Report on the masons]. Letopisi russkoi literatury i drevnosti. Otd. 3. T. 4. M., 1862. [in Russian]

Ermakov, Androsov, 2017 – Ermakov, V.A., Androsov, A.A. (2017). Istoricheskie etapy formirovaniya «masonskogo zagovora» v Rossii vtoroi poloviny XVIII – nachala XX vv. [Historical stages of the formation of the "Masonic conspiracy" in Russia in the second half of the 18th – early 20th centuries]. *Interaktivnaya nauka*. 3(13): 22-34. [in Russian]

Furman, 2024 – Furman, T.G. (2024). Vliyanie masonstva Evropy na rossiiskoe masonstvo, politiko-pravovoi aspekt [The influence of European Freemasonry on Russian Freemasonry, the political and legal aspect]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal*. 2(189): 147-149. [in Russian]

Grib, 2011 – Grib, V.V. (2011). Glavnye deyateli masonskikh lozh ekaterininskoi epokhi [Main Figures of masonic lodges of the Catherine era]. *Istoriya gosudarstva i prava*. 13: 45-48. [in Russian]

Guseva, Grigor'ev, 2023 – Guseva, G.V., Grigor'ev, E.N. (2023). Masonstvo i ego rol' v russkoi revolyutsii [Freemasonry and its role in the Russian revolution]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal*. 2(28): 175-185. [in Russian]

Ivanov, 2023 – Ivanov, A.O. (2023). Istoriya masonstva v Rossii: ot Petra I do nashikh dnei [History of Freemasonry in Russia: from Peter I to the present day]. *Chelovek. Obshchestvo. Kul'tura. Sotsializatsiya. Materialy XIX Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ufa. Pp. 52-54. [in Russian]

Karpachev, 2014 – Karpachev, S.P. (2014). Inostrantsy v russkom masonstve: vtoraya polovina XVIII veka [Foreigners in Russian freemasonry: the second half of the 18th century]. *Vestnik MGPU. Seriya: Istoricheskie nauki*. 3(15): 18-24. [in Russian]

Karvelis, 2010 – Karvelis, M.A. (2010). Filosofsko-esteticheskie vzglyady masonov v khudozhestvennoi kul'ture Rossii XVIII veka [Philosophical and aesthetic views of Masons in the artistic culture of Russia in the 18th century]. *Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura*. 2(26): 30-40. [in Russian]

Kiyasov, 2011 – Kiyasov, S.E. (2011). Poslednie masony Rossiiskoi imperii [The Last masons of the Russian Empire]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 11. 2-2: 40-45. [in Russian]

Kolesnik, 2019 – Kolesnik, E.A. (2019). Russkoe frank-masonstvo i otrazhenie problemy v shkol'nom kurse istorii [Russian freemasonry and the reflection of the problem in the school history course]. *Sbornik statei Mezhdunarodnogo nauchno-metodicheskogo konkursa «Pedagogicheskoe prizvanie»: v 2 chastyakh*. MTsNP «Novaya nauka». Pp. 85-88. [in Russian]

Kondakov, 2017 – Kondakov, Yu.E. (2017). «Rytsarskie» sistemy masonstva v Rossii: 1772–1822 [“Knightly” systems of Freemasonry in Russia: 1772–1822]. M. [in Russian]

Kondakov, 2024 – Kondakov, Yu.E. (2024). Krov' v obryade masonskoi initsiatsii [Blood in the rite of Masonic initiation]. *Istoriya povsednevnosti*. 1(29): 113-126. [in Russian]

MacKillop, Murdoch, 2003 – MacKillop, A., Murdoch, S. (2003). *Military Governors and Imperial Frontiers C. 1600–1800: A Study of Scotland and Empires*. Brill Academic Publishers.

Mamadaliev, 2025 – Mamadaliev, A.M. (2025). Russian Freemasonry from Peter I to Nicholas II: a Historical Sketch. *Bylye Gody*. 20(2): 532-539.

Masson, 1800 – Masson, Ch.F.Ph. (1800). *Memoirs secrets sur la Russie, et particulièrement sur la fin du regne de Catherine II et le commencement de celui de Paul I*. Amsterdam. Google Books. [Electronic resource]. URL: https://books.google.ru/books?id=CeRdAAAACAAJ&redir_esc=y (date of access: 15.08.2025). [in Russian]

Nazarova, 2012a – Nazarova, Yu.V. (2012). Vliyanie masonstva na idei russkogo liberalizma v nachale XX veka [The influence of freemasonry on the ideas of Russian liberalism at the beginning of the 20th century]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya*. 4(12): 15-24. [in Russian]

Nazarova, 2012b – Nazarova, Yu.V. (2012). Etika russkogo masonstva [Ethics of Russian freemasonry]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2: 44-52. [in Russian]

Nikolaenko, 2012 – Nikolaenko, P.D. (2012). 1822 g.: upravlyayushchii MVD V.P. Kochubei i zakrytie masonskikh lozh v Rossii [1822: the head of the Ministry of Internal Affairs V.P. Kochubey and the closure of Masonic lodges in Russia]. *Klio*. 2(62): 125-127. [in Russian]

Pypin, 1916 – Pypin, A.N. (1916). Russkoe masonstvo. XVIII – pervaya chetvert' XIX vv. [Russian Freemasonry. XVIII – first quarter of the XIX centuries]. Pg. [in Russian]

Seleverstov, 2024 – Seleverstov, R.E. (2024). Russkoe masonstvo: istoki vozniknoveniya i npravstvennye poiski [Russian freemasonry: origins and moral quests]. *Istoriya, gumanitarnye i sotsial'nye nauki: vzaimovliyanie i vzaimodeistvie (problemy teorii i praktiki)*. *Sbornik statei po itogam Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii*. Krasnoyarsk. Pp. 85-91. [in Russian]

Serkov, 2014 – Serkov, A.I. (2014). Zapret masonskikh lozh v Rossii [The ban on Masonic lodges in Russia]. *Mezhdunarodnyi pravovoi kur'er*. 3(3): 16-21. [in Russian]

So, 2012 – So, K.Ch. (2012). Obraz russkogo masona XVIII veka i tri p'esy Ekateriny II [The image of a Russian freemason of the 18th century and three plays by Catherine II]. *Chelyabinskii gumanitarii*. 4(21): 43-49. [in Russian]

Tsvetkov, 2023 – Tsvetkov, D.V. (2023). Russkie masony XVIII veka kak provodniki kitaiskoi filosofskoi mysli [Russian Freemasons of the 18th century as conductors of Chinese philosophical thought]. *Trudy kafedry bogosloviya Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii*. 3(19): 244-257. [in Russian]

Vdovina, 2024 – Vdovina, L.N. (2024). Dukhovnye iskaniya russkogo dvoryanstva v XVIII v.: vol'ter'yanstvo i masonstvo [Spiritual searches of the Russian Nobility in the 18th Century: voltaireanism and freemasonry]. *Zemlya i Vlast' v sud'be Rossii*. *Sbornik nauchnykh statei uchastnikov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 95-letiyu so dnya rozhdeniya professorov A.G. Kuz'mina i V.G. Tyukavkina*. M. Pp. 189-197. [in Russian]

Voitovich, 2019 – Voitovich, M.A. (2019). Masonstvo v Rossii [Freemasonry in Russia]. *Obrazovanie i nauka v Rossii i za rubezhom*. 11(59): 90-103. [in Russian]

Масонские организации в Российской империи (XVIII век): структура и персоналии

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^{a, b, c, *}

^a Черкас глобальный университет, Хьюстон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Восточно-европейское историческое общество, Российская Федерация

Аннотация. Рукопись посвящена исследованию структуры масонских организаций в Российской империи в XVIII веке. Материалом работы стали мемуарные источники, опубликованные документы (материалы допросов), а также дореволюционная, зарубежная и новейшая современная историография. Исследование опирается на такие методы исторического исследования как историко-системный, классификации, синтез и контент-анализ.

* Корреспондирующий автор

Адрес электронной почты: anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)

В заключении авторы отмечают, что в структуру русского масонства XVIII века входили три типа масонских лож:

– «Английская» система масонских лож. Наиболее ранняя в России трехступенчатая система, в которой члены поднимались по ступеням «ученик» – «подмастерье» – «мастер».

– «Елабугинская» система масонских лож. Следующая по времени появления в России. Связана с именем И.П. Елабутина. К трем первым степеням были добавлены еще четыре новые степени, что не позволяет ее в полной мере называть «английской» системой. В целом, есть основания называть ее «русской» системой масонства. Включала в себя Великую провинциальную ложу и 14 подчиняющихся ей лож. Получила весьма широкое распространение в Российской империи.

– «Шведская» система масонских лож. Наиболее поздняя система, которая появилась в России. Представляет из себя сложную, строго централизованную иерархическую систему, в которой сохранена первоначальная трехступенчатая система, но количество уровней увеличен до трех. Принесена в Россию П.Б. Рейхелем. В основе лежал Устав Циннендорфа.

После Французской революции Екатерина II начала запретительную деятельность в отношении масонов, и сын Павел ее политику по ограничению масонства в Российской империи.

Ключевые слова: масоны, масонство, масонство в Российской империи, русское масонство, масонские ложи в России.