

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(2): 577-586
 DOI: 10.13187/bg.2025.2.577

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Key Stages in the Formation and Development of Legal Education and the Legal Profession in the Russian Empire

Ivan S. Denisov ^{a, *}, Maksat Sh. Shamilov ^b, Ruslan M. Allalyev ^{c, d}

^a Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^b Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic

^c Gubkin Russian State University of Oil and Gas, Moscow, Russian Federation

^d RUDN University, Moscow, Russian Federation

Abstract

This article is devoted to the study of the formation of Russian legal education in the pre-revolutionary period. This study identifies key milestones in the development of higher legal education and the legal profession in the Russian Empire. As a periodization, the author chose the period from the founding of the first universities of the Russian Empire to the revolution of 1917. The author has identified such key stages of the formation and formation of legal education in the Russian Empire as: the foundation of the first higher educational institutions, the systematization and structural organization of universities (university reform of Alexander I), the reign of Alexander II, the characteristic features of which are considered to be the implementation of a number of reforms, including educational reforms, as well as reforms of the organization of judicial power and the administration of justice, most famous as the Judicial Reform of 1864, as well as the counter-reform period of the reign of Alexander III., a characteristic feature of which is the policy of strengthening autocracy. In addition, in the course of this study, the author has studied and analyzed in detail the most significant normative legal acts aimed at regulating the field of education in the Russian Empire, namely the university charters issued under the emperors: Alexander I, Nicholas I, Alexander II and Alexander III. The author of this study pays special attention to the impact and significance of the Judicial Reform of 1864, which became a kind of starting point for the emergence of the legal profession in the Russian Empire, as well as the importance of counter-reforms in the field of education and the judicial system of Alexander III.

Keywords: legal education in the Russian Empire, university reform, University charter, judicial reform of 1864, sworn attorneys, jurors, advocacy in the Russian Empire.

1. Введение

Безусловно, в качестве отправной точки зарождения юридического образования в России стоит назвать создание самой системы высшего образования в Российской империи. В сопоставлении с развитыми западноевропейскими странами высшее образование в Российской империи появилось сравнительно поздно. В доимперский период, в период средневековья, в качестве образовательных центров и прообразов школ выступали православные монастыри. Наиболее значительные события, оказавшие ключевое влияние на развитие юридического образования в России, стали происходить начиная с эпохи Петра I. В данной статье представлен анализ фундаментальных ступеней, которые заложили основу строительства юридического образования и профессии юриста в Российской империи.

* Corresponding author

E-mail addresses: is.denisov@mail.ru (I.S. Denisov)

2. Материалы и методы

Настоящее исследование базируется на изучении и анализе таких документов, как: архивные материалы Российского государственного исторического архива (РГИА) (Санкт-Петербург, Российская Федерация), нормативно-правовые акты, регулирующие сферу университетского образования, материалы периодической печати (*Газета «Право», 1906*), источники личного происхождения – воспоминания А.Ф. Кони (*Кони, 1906*), а также материалы, содержащие статистические сведения (*Арсеньев, 1854; Милуков, 1994*).

Фундаментальную основу проведения данного исследования представляют следующие научные методы: хронологический метод, метод периодизации, статистический метод и метод контент-анализа.

Статистический метод помог наглядно проиллюстрировать планомерное развитие доступности образования в Российской империи.

С помощью хронологического метода и метода периодизации были выявлены базовые ступени формирования и становления юридического образования в Российской империи.

Применяя метод контент-анализа, в статье проанализирована деятельность адвокатов дореволюционного периода, а также ключевые этапы становления и развития института адвокатуры в Российской империи.

3. Обсуждение

Дореволюционные исследователи нередко заостряли внимание на сравнительно замедленном развитии системы образования в Российской империи, что в значительной мере оказало воздействие и на позднее становление юридической профессии (*Арсеньев, 1854: 2*). Крупнейший учёный и основоположник отечественного высшего образования М. В. Ломоносов называл необходимыми, но в то же время недостаточными критериями успешного развития университетского образования в Российской империи – автономность университетов при наличии особых научных и общественных прав (*Соловьёв, 1914: 5*).

Советские учёные особое внимание уделяли вопросу общественно-политической роли университетов Российской империи, которая сыграла немаловажное значение в росте революционного и демократического движения. Советские исследователи отмечали стремительный рост уровня образованности в обществе к окончанию XIX столетия, в том числе благодаря стремлению общества к образованию (*Ерман, 1963: 165-166*). Учёными советского периода среди недостатков системы университетского образования особенно подчёркивались: влияние недостатка в сфере укрепления официальной идеологии в университетах, недостаточное финансирование системы высшего образования, нехватка квалифицированных кадров, в особенности в сфере юридического образования, а также система оплаты труда профессорско-преподавательского состава (*Щетинина, 1976: 166-169*).

Современные исследователи соглашались с коллегами в вопросе значительного влияния развития университетского образования на формирование новой политической, а также культурно-исторической среды государства (*Новиков, Перфилова, 2011: 7*). Вопросы кадрового обеспечения юридических факультетов Российской империи получили более детальную оценку. В частности, учёными поднималась проблема бюрократических препятствий в сфере подтверждения учёной степени юриста, полученной в европейских университетах (*Новиков, Перфилова, 2011: 15*).

Также научный интерес современных учёных вызывает вклад отмены крепостного права в развитие образования в стране. Так как до реформ 1860-х - начала 1870-х гг. по закону личные права и свободы не были всеобщими. Права человека, в том числе право на получение образования, зависели от сословной принадлежности (*Миронов, 2003: 20*).

4. Результаты

Основополагающим событием, послужившим началом развития университетского образования, следует назвать основание Императорской академии наук императором Петром I. Нормативной основой создания данного образовательного учреждения фактически является «Именной указ от 28 января 1724 г., а также Именной, объявленный из Сената «Об учреждении Академии и о назначении для содержания оной доходов таможенных и лицензных, собираемых с городов Нарвы, Дерпта, Пернова и Аренсбуга с приложением проекта об учреждении Академии» (*Именной..., 1830*). Вместе с Академией наук был основан Академический университет, преемником которого впоследствии стал Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ). Как отмечают некоторые учёные: «Эти новые формы образования были важнейшими факторами модернизации Российской империи раннего Нового времени» (*Феофанов, 2022: 334*). Основной первопричиной принятия решения о необходимости создания Академии наук можно назвать возросшую потребность государства в квалифицированных специалистах в связи с масштабной модернизацией страны, заключавшейся в развитии таких сфер, как торговля, промышленность и военное дело.

Спустя несколько десятилетий, дочерью Петра I – императрицей Елизаветой Петровной был издан Именной указ «Об учреждении Московского Университета и двух гимназий с приложением

высочайше утвержденного проэкта по сему предмету» ([Именной указ..., 1755](#)) от 12 января 1755 г., что стало датой основания Императорского Московского университета, впоследствии переименованного в Московский государственный университет имени Михаила Васильевича Ломоносова. Организация Императорского Московского университета в период его основания состояла всего из трёх факультетов, среди которых был и юридический факультет.

Таким образом, можно говорить о признании бесспорной важности юридической профессии и о потребности государства в квалифицированных правоведах. Помимо юридического, были организованы медицинский и философский факультеты. Пункт 22 Именного указа от 12 января 1755 г. в качестве срока обучения на всех трёх факультетах устанавливал три года.

Согласно Именному указу Елизаветы Петровны, структуру юридического факультета Императорского Московского университета можно разделить на три кафедры, а именно: кафедра всеобщей юриспруденции, где в качестве одной из ключевых дисциплин выступало Римское право, кафедра государства и права, а также кафедра изучения международных отношений и политики. Профессорско-преподавательский состав юридического факультета должен был состоять из трёх профессоров (по одному профессору на каждую кафедру). Однако в течение первых пяти лет в роли единственного профессора права Императорского Московского университета выступал немецкий правовед, доктор права Венского университета – Филипп Генрих Дильтей ([Документы и материалы..., 1960: 27](#)). Современные учёные отмечают немалый вклад Ф. Г. Дильтея в становление юридического образования в Российской империи: «Его личность и научные труды — неотъемлемая часть начального периода истории этого величественного храма образования и науки» ([Томсинов, 2015: 21](#)).

Таким образом, первый период развития юридического образования можно охарактеризовать следующими ключевыми чертами и особенностями: формирование университетской модели образования будущих юристов на основе западноевропейского формата высшего университетского образования и, вместе с этим, становление отечественных традиций изучения права. Тем не менее, несмотря на то, что основание первых университетов Российской империи представляет собой чрезвычайно важную ступень в ходе развития юридического образования в стране, необходимо подчеркнуть, что в XVIII столетии уровень образования в данной сфере находился всё ещё на довольно низких позициях, в первую очередь по причинам весьма ограниченного доступа как к университетскому образованию, так и к среднему (школы, гимназии), а также сравнительно низкой распространённости юридической профессии по причине недостаточного количества правоотношений.

Новый виток становления университетского юридического образования в Российской империи связан с именем императора Александра I. Указанный этап характеризуется созданием новой системы высшего образования в 1804–1805 гг. Вышеупомянутая ступень напрямую связана с университетской реформой, однако стоит подчеркнуть, что важными звеньями реформ образования Александра I стали не только университеты, но и, в том числе, гимназии и училища.

В начале XIX в. перед императором стояли масштабные задачи по организации и осуществлению деятельности, направленной на проведение работ с целью организации и систематизации государственной власти, а также кодификации, действовавшего на тот период, законодательства. Значительным событием в решении этой задачи стало учреждение министерств взамен коллегий, функционировавших на тот момент в качестве органов исполнительной власти Российской империи. Нормативной основой министерской реформы выступал Манифест императора Александра I «Об учреждении Министерств» от 8 сентября 1802 г. ([РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 252. Л. 74](#)). В результате в Российской империи было учреждено восемь министерств, среди которых Министерство народного просвещения, а также Министерство юстиции. Стоит отметить, что Министерство народного просвещения, как орган, осуществлявший руководство над образовательными и научными учреждениями, было организовано впервые.

В ходе реформы образования были приняты такие ключевые документы, как: Указ «Об устройстве училищ» от 24 января 1803 г., Указ «Об учреждении учебных округов, с назначением для каждого особых Губерний», а также «Предварительные правила народного просвещения» ([Высшие и центральные..., 1864](#)). Результатом данной деятельности стало формирование определённой структурированной системы образования в Российской империи. Было сформировано 6 учебных округов по принципу территориального разделения, а также установлена чёткая вертикальная система зависимости цепочки звеньев образования с целью успешной подготовки обучающихся к переходу от нижестоящей к следующей ступени образования. основополагающим принципом новой системы образования в Российской империи стало движение в сторону общедоступности образования путём нивелирования принципа сословности. Как справедливо отмечают исследователи: «Законодательство 1800–1810-х гг. допускало в гимназии и университеты не только дворян, но людей всех сословий при условии освобождения от подушного оклада (это могли быть отпущенные на волю помещичьи крестьяне, а также лица, получившие увольнение от сельского или городского общества)» ([Калинина, 2012: 192](#)). Значительным итогом политики Александра I в сфере образования стало весомое увеличение числа обучающихся. Согласно статистическим данным, в 1800 г. в Российской империи насчитывалось 315 училищ с общей массой

19.915 обучающихся (Арсеньев, 1854: 30). Однако уже к концу первой четверти XIX в. Министерству народного просвещения было подведомственно 418 школ, что говорит о росте числа учебных заведений более чем на 32 %. А количество обучающихся в одной школе достигло 115.643 человек (Милюков, 1994: 320-321). Приведённые показатели говорят о значительном росте доступности образования в стране.

Безусловно, модель организации системы образования в Российской империи начала XIX в. вовсе нельзя было назвать совершенной, однако для условий того времени это был существенный шаг навстречу организации качественного и доступного образования в стране, в том числе и высшего юридического.

Следующим шагом, направленным на систематизацию и структурную организацию университетского образования, стала сама университетская реформа Александра I. Её основополагающим нормативным документом принято считать Университетский устав от 5 ноября 1804 г. (Соловьёв, 1914: 24). Также была принята «Утвердительная грамота Императорского Московского университета» (Утвердительная грамота..., 1804) и его устав. Согласно данным документам, руководство университета подведомственно министру народного просвещения, а также члену главного правления училища. Кроме того, было сформировано собственное правление университета – его Совет / Общее собрание университета, в состав которого входили профессора и адъюнкты под председательством ректора.

В дополнение к этому, 5 ноября 1804 г. Александр I подписал Утвердительную Грамоту и Устав Казанского Императорского университета (Устав Императорского..., 1804), а также Утвердительную Грамоту и Устав Харьковского Императорского университета (Устав Императорского..., 1804), тем самым положив начало их основанию. Как отмечают исследователи, с введением университетских уставов, университеты, а именно Московский, Казанский и Харьковский, стали частью общей системы народного образования Российской империи (Новиков, Перфилова, 2011: 18).

Современные учёные, характеризуя качество университетского юридического образования в 20-е гг. XIX в., отмечают такой немаловажный аспект, как превалирование «практической» составляющей образовательного процесса. В данном контексте речь идёт о том, что полученные знания и навыки можно было успешнее реализовать путём осуществления практической деятельности, нежели путём ведения деятельности в сфере образования и науки (правоведения): «Учебные курсы и “рассуждения” профессоров по предметам юридических дисциплин не шли далее обоснования необходимости изучения права применительно “к практической его пользе”» (Юртаева, 2009: 120). Характеризуя период правления Александра I, стоит также отметить возросшую потребность государства в квалифицированных кадрах, получивших образование в сфере юриспруденции, по причине проведения масштабных работ по кодификации законодательства. Исследователи упомянутого вопроса отмечают вклад Михаила Михайловича Сперанского в разработку данного проекта: «Наиболее интенсивные усилия в направлении приведения в порядок отечественного законодательства были приложены в 1808–1812 гг., когда работами в этой сфере руководил М. М. Сперанский» (Ружицкая, 2012: 130). В результате масштабной работы под его руководством были изданы такие монументальные труды, как «Полное собрание отечественных законов», а также «Свод законов Российской империи».

Следующий этап развития юридического образования в Российской империи связан с правлением императора Николая I. В данный период был издан Университетский устав (1835 г.) (Университетский устав..., 1836), автором которого стал Сергей Семенович Уваров, занимавший на тот момент должность министра народного просвещения. Согласно данному документу, в состав юридического факультета должны были войти следующие кафедры: «Энциклопедия или общее обозрение системы законоведения, российские государственные законы, то есть законы основные, законы о состояниях и государственные учреждения»; «Римское законодательство и история ононого»; «Гражданские законы, общие, особенные и местные»; «Законы благоустройства и благочиния»; «Законы о государственных повинностях и финансах»; «Законы полицейские и уголовные», а также «Начала общенародного правоведения (Jus gentium)». Срок обучения на юридическом и философском факультетах был увеличен до четырёх лет, в то время как срок обучения на медицинском факультете составил пять лет. Таким образом, можно говорить о расширении образовательной программы и об углублении изучения права будущими юристами. Кроме этого, по инициативе Николая I было организовано первое специальное военно-юридическое учебное заведение – Аудиторская школа, главной задачей которой стала подготовка юристов для военно-сухопутного и морского ведомств.

Законодательство, принятое при Александре I, которое провозглашало принцип доступности образования без сословного ограничения не было совершенным и не могло быть реализованным на практике в полную силу. Поэтому фактически доступ к университетскому образованию был только у аристократии. Наиболее значительное влияние на становление юридической профессии оказал период правления императора Александра II, который характеризуется масштабными нововведениями и реформами различных сфер жизни государства.

Эпоха либеральных реформ берёт своё начало от отмены крепостного права в 1861 г., когда был принят Манифест императора Александра II от 19 февраля 1861 г. «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 730б. Л. 27-41). Через два года была проведена реформа образования, основополагающим документом которой выступает Общий устав императорских российских университетов от 18 июня 1863 г. (Общий устав..., 1863). Стоит отметить, что работа над реформой образования длилась на протяжении восьми лет, начиная с 1856 г. Над проектами данной реформы работали: попечитель Санкт-Петербургского учебного округа, князь Григорий Александрович Щербатов; правовед Константин Дмитриевич Кавелин; главноуправляющий II отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии Модест Андреевич Корф, а также назначенная Комиссия из университетских профессоров для пересмотра действующих положений функционирования университетов под руководством попечителя Дерптского учебного округа Егора Федоровича Брадке. Как отмечают исследователи, основными тезисами университетской реформы 1863 г. стали: «...возрождение университетского суда, совершенствование конкурсной системы преподавателей, ограничение прав попечителей учебных округов, расширение прав ректора, утверждение учёных степеней» (Киселев, 2022: 4).

Благодаря реформе образования университеты получили независимость от государства. Руководство высших учебных заведений назначалось Советом университета. Согласно данному документу, в состав университетов вошли следующие четыре факультета: юридический, медицинский, историко-филологический и физико-математический. Кроме того, произошло существенное увеличение числа кафедр юридического факультета, число которых достигло тринадцати.

В целом реформы императора Александра II затронули все ключевые сферы жизни общества. Однако одной из самых глобальных (после отмены крепостного права) можно по праву считать Судебную реформу 1864 г. Рассуждая о причинах принятия судебной реформы, необходимо отметить то, что в данный период времени страна проходила этап масштабной модернизации. Крестьянская реформа стала основанием для изменения правового статуса миллионов крестьян. Если ранее крестьянин выступал скорее в качестве объекта права, то после реформы 1861 г. крестьянин стал субъектом права, приобретя целый ряд гражданских прав и свобод. Тем самым в государстве произошёл существенный рост числа правоотношений. Кроме того, после упразднения института крепостничества перед государством стояли задачи, направленные, в том числе, и на развитие предпринимательской деятельности в Российской империи. Необходимо решения данного вопроса стала особенно актуальной в связи с перспективами развития рынка земельной собственности. Таким образом, стоит согласиться с мнением историка М. Д. Карпачева: «Новые социально-экономические процессы нуждались в соответствующем юридическом обеспечении» (Карпачев, 2014: 30). Поэтому в контексте данного исследования именно реформа системы судостроительства и судопроизводства вызывает особенный интерес.

В качестве одной из характеристик дореформенного периода можно отметить низкую квалификацию лиц, занимавших должности судей, а также их низкую заинтересованность в отправлении справедливого правосудия. Одной из первопричин такого положения можно назвать отсутствие должностных квалификационных требований к кандидатам на должность судьи, на которую мог претендовать любой купец или дворянин. Важным замечанием является то, что судьи Российской империи до реформы 1864 г. были вправе занимать эту должность даже при отсутствии юридического образования. В целом, судебная система дореформенного периода не пользовалась доверием населения Российской империи. Статус судьи олицетворял собой высокое положение в обществе, но не ассоциировался с осуществлением важной миссии по охране права и закона. Реализация судебной власти чаще осуществлялась даже не судьями, а судебными секретарями. Заработная плата судебных секретарей была довольно низкой, равно как и уровень их социальной ответственности, что провоцировало рост коррупции.

Судебная реформа Александра II внесла колоссальные изменения в формат отправления правосудия и, вместе с этим, внесла огромный вклад в развитие юридической профессии в Российской империи. Нормативной основой Судебной реформы 1864 г. принято считать четыре судебных устава, утверждённых 20 ноября 1864 г., а именно: «Устав уголовного судопроизводства», «Устав гражданского судопроизводства», «Учреждение судебных установлений», а также «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» (РГИА. Ф. 1329. Оп. 1. Д. 770, 1864). Значение принятых нововведений для системы отечественного судостроительства сложно переоценить: была сформирована чёткая система судостроительства с разделением на мировые и общие суды; были введены в действие такие основополагающие судебные принципы, как принципы гласности, открытости и независимости судопроизводства; уголовные дела стали рассматриваться с обязательным не только присутствием, но и непосредственным участием присяжных заседателей. Говоря об институте присяжных заседателей, необходимо отметить, что в данной роли выступали не профессиональные юристы, а граждане Российской империи, получившие извещения о необходимости явки в суд для принятия участия в судебном разбирательстве в качестве его участника – присяжного заседателя.

Реформа отправления правосудия радикальным образом изменила само представление о профессии юриста. В связи с новыми порядками проведения судебных разбирательств произошёл существенный рост потребности государства в квалифицированных кадрах, способных обеспечивать успешное функционирование новой судебной системы, что стало основанием для возникновения ряда квалификационных требований: возрастной и образовательный ценз. И это касается как сотрудников судебных департаментов, так и наёмных представителей лиц, нуждающихся в представлении своих интересов и защите их прав и свобод. Судебная реформа 1864 г. стала основанием для зарождения института адвокатуры в Российской империи. Нормативный акт «Учреждение судебных установлений» содержал в себе ряд требований к кандидатам на должность присяжных поверенных. Присяжный поверенный – именно так именовалась профессия адвоката в дореволюционный период. В качестве основных требований к кандидатам выступали: возрастной ценз (не менее 25 лет), запрет на иностранное гражданство, отсутствие статуса банкрота либо деклассированного, оконченное университетское юридическое образование, отсутствие судимости или статуса подозреваемого, опыт работы либо в судебных ведомствах, либо в должности помощника присяжного поверенного не менее пяти лет (Denisov et al., 2023: 278).

Позднее были приняты Высочайше утверждённые Правила о лицах, имеющих право быть поверенными по судебным делам от 25 мая 1874 г. (РГИА. Ф. 1261. Оп. 3. Д. 133. Л. 2). Данный документ стал основанием для становления института частных поверенных.

Безусловно, такие масштабные изменения не могли не повлиять на распространение юридической профессии. Профессия адвоката приобрела особый статус и престиж. Имена первых адвокатов Российской империи, ярких специалистов не только в сфере юриспруденции, но и мастеров ораторского искусства, известны и почитаемы до сих пор. Среди них можно назвать Анатолия Федоровича Кони, Федора Никифоровича Плевако, Владимира Даниловича Спасовича и многих других. Громкие судебные разбирательства второй половины XIX – начала XX в., такие как: процесс над Верой Засулич, дело Бартенева, а также дело «Клуба червонных валетов», вплоть до нашего времени являются хрестоматийными, выступая в качестве учебных пособий для будущих юристов XXI столетия. Впоследствии была также сформирована первая в Российской империи коллегия присяжных поверенных (Denisov et al., 2022: 1782).

Многие вышеупомянутые адвокаты оставили весомый вклад, в том числе и в развитие юридического образования. В качестве примера можно привести «Учебник уголовного права» В.Д. Спасовича (Спасович, 1863). Анатолий Федорович Кони в своих воспоминаниях давал высокую оценку труду Спасовича, подчёркивая значение данного учебника в том, что он был написан практикующим юристом (Кони, 1906: 771).

Политика императора Александра III во многом характеризуется проведением контрреформ по отношению к реформам его предшественника – императора Александра II. Первостепенной целью данного вектора развития можно назвать укрепление самодержавия путём подавления революционных настроений, в том числе предупреждение террористической деятельности по политическим мотивам. Контрреформенная политика Александра Александровича по отношению к политическому курсу его отца – Александра II коснулась, в том числе, как сферы образования, так и системы судоустройства и отправления правосудия в стране.

Университеты считались довольно уязвимыми по отношению к распространению революционных идей. В связи с этим, в рамках политики укрепления самодержавия было принято решение о необходимости укрепления контроля над деятельностью университетов. В результате, в период правления Александра III был принят очередной Университетский Устав от 18 августа 1884 г. (Именной Высочайший Указ, 1893: 980), автором которого стал действующий на тот момент министр народного просвещения Иван Давыдович Делянов. В качестве мер, направленных на усиление надзора над деятельностью университетов, было принято решение об изменении порядка назначения руководящего состава. Таким образом, кандидат на должность ректора должен был избираться министром народного просвещения. В результате, Министерство народного просвещения получало контроль над ведением как образовательной, так и внеаудиторной деятельности.

В связи со стремлением императора не допустить распространения революционных буржуазных идей было принято решение о ликвидации ряда дисциплин, предметом изучения которых являлись история и конституции буржуазных стран.

Контрреформы Александра III не обошли стороной и систему судопроизводства. Судебная контрреформа не была введена единовременно. Она заключалась в принятии ряда нормативно-правовых актов в период с 1885 по 1891 г., которые ввели ряд изменений в деятельность судебных органов Российской империи, а именно: был упразднен институт мировых судов, произошло ограничение применения принципов открытости и гласности судопроизводства, Сенат получил полномочия в качестве дисциплинарного органа в судебной системе, отвод суда присяжных от рассмотрения политических уголовных дел.

Ещё одной характерной чертой данного временного отрезка является рассвет юридической периодики в Российской империи. В изучаемый период в стране появился ряд профильных изданий. В качестве одного из примеров можно привести еженедельную газету «Право», выходившую в Санкт-

Петербурге с 1898 г. Основной тираж данной газеты отправлялся по подпискам в Санкт-Петербург, Москву и Киев (*Газета «Право», 1906*).

5. Заключение

Таким образом, подводя итог данной статье, можно сказать, что традиции университетского юридического образования в Российской империи складывались постепенно, проходя через несколько этапов. Первый этап прочно ассоциируется с зарождением самого университетского образования. В Российской империи первые университеты появились в периоды правления императора Петра I: Академический университет, ставший впоследствии Санкт-Петербургским государственным университетом (СПбГУ), и его дочери – императрицы Елизаветы Петровны: Императорский Московский университет (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). Важно отметить, что юридический факультет был в числе первых организованных факультетов университетского образования в стране. Следующий этап связан с университетской реформой 1804 г. Правление императора Александра I прочно ассоциируется с систематизацией и структуризацией различных сфер жизни государства, в том числе и сферы высшего образования. Следующий этап связан с резким скачком роста востребованности профессии юриста, а соответственно и юридического образования. Речь идёт о периоде великих реформ императора Александра II, а именно Судебной реформе 1864 г. Произошло значительное преобразование юридической профессии, важнейшим достижением которого стоит назвать зарождение института адвокатуры в Российской империи. И четвёртый – заключительный, ключевой этап развития дореформенного университетского юридического образования связан с периодом контрреформ Александра III, где был усилен контроль над деятельностью университетов и введён ряд изменений в функционирование судебной системы Российской империи. Конец XIX – начало XX в. характеризуется существенным возрастанием потребности государства в квалифицированных юридических кадрах благодаря резкому увеличению числа правоотношений и последовавшей за этим реформе судебной системы.

Литература

- Арсеньев, 1854* – Арсеньев К.И. Историко-статистический очерк народного образования в России // *Ученые записки второго отделения императорской Академии наук*. Кн. I. 1854. С. 1–32.
- Высшие и центральные..., 1864* – Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917. Т. 3. СПб., 2002; Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1-е. Т. 27 (1830). СПб., 1802–1803. №№ 20597, 20598; Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. 1802–1825. Т. 1. СПб., 1864. С. 13–21.
- Газета «Право», 1906* – Газета «Право». СПб., 1906. № 52; 1914. № 52.
- Документы и материалы..., 1960* – Документы и материалы по истории Московского университета второй половины XVIII века. В 3-х т. Т. 1: 1756–1764. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1960. 415 с.
- Ерман, 1963* – Ерман Л.К. Состав интеллигенции в России в конце XIX и начале XX в. // *История СССР*. 1963. С. 161–177.
- Именной Высочайший Указ, 1893* – Именной Высочайший Указ // *Сборник постановлений по Министерству народного просвещения*. 1884 год. Царствование императора Александра III. Т. IX. СПб., 1893. С. 980.
- Именной..., 1830* – Именной, объявленный из Сената, указ от 28 января 1724 г. «Об учреждении Академии и о назначении для содержания оной доходов таможенных и лицензных, собираемых с городов Нарвы, Дерпта, Пернова и Аренсбуга». С приложением проекта об учреждении Академии / *Полное собрание законов Российской империи*. Т. VII. СПб., 1830. № 4443. С. 220–224.
- Именной указ..., 1755* – Именной указ «Об учреждении Московского Университета и двух гимназий с приложением высочайше утвержденного проекта по сему предмету». 1755.
- Калинина, 2012* – Калинина Е.А. Школьная реформа Александра I и «Положение об училищах» 1804 года // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2012. № 11. С. 192–202.
- Карпачев, 2014* – Карпачев М.Д. Судебная реформа 1864 г. в России: шаг на пути к правовому государству // *Судебная власть и уголовный процесс*. 2014. № 3. С. 29–40.
- Киселев, 2022* – Киселев И.В. Общий устав императорских российских университетов от 18 июня 1863 г. // *Univsum: общественные науки*. 2022. № 4 (83). С. 4–6.
- Кони, 1906* – Кони А.Ф. Очерки и воспоминания : (Публ. чтения, речи, ст. и заметки). СПб.: тип. А.С. Суворина, 1906. X, 892 с.
- Милюков, 1994* – Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры: В 3 т. Т. 2. Ч. 2. М., 1994. 491 с.
- Миронов, 2003* – Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) // В 2 т. 3-е изд., испр., доп. Т. 2. СПб., 2003. 582 с.

Новиков, Перфилова, 2011 – Новиков М.В., Перфилова Т.Б. Становление университетского образования в России // *Ярославский педагогический вестник*. 2011. Т. I (Гуманитарные науки). № 4. С. 7-19.

Общий устав..., 1863 – Общий устав императорских российских университетов от 18 июня 1863 / *Полное собрание законов Российской империи*. Т. XXXVIII. № 39752. С. 622-638.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Ружицкая, 2012 – Ружицкая И.В. Кодификационные проекты императора Александра I как составная часть его политических реформ // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2012. № 11. С. 130-139.

Соловьёв, 1914 – Соловьёв И.М. Русские университеты в их уставах и воспоминаниях современников / *Университетский устав 5 ноября 1804 года. Выпуск первый: Университеты до эпохи шестидесятих годов*. СПб., 1914. С. 23-36.

Спасович, 1863 – Спасович В.Д. Учебник уголовного права. Т. 1. Общая часть уголовного права материального (вып. 1) / сост. В. Спасовичем. СПб.: Тип. Иосафата Огризко, 1863. 178 с.

Томсинов, 2015 – Томсинов В.А. Первый профессор юридического факультета Московского университета Филипп-Генрих Дильтей (1723-1781) // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. 2015. № 2. С. 3-21.

Университетский устав..., 1836 – Университетский устав 1835 г. / *Полное собрание законов Российской империи*. Собрание 2. Т. 10. Отделение 1. СПб., 1836. № 8337. С. 841-855.

Устав Императорского..., 1804 – Устав Императорского Казанского университета. Утвержден 5 нояб. 1804 г. Александром I. 1804. 68 с.

Устав Императорского..., 1804 – Устав Императорского Харьковского университета Утв. 5 ноября 1804 г. 1804. 66 с.

Утвердительная грамота..., 1804 – Утвердительная грамота Московского Императорского университета от 5 ноября 1804 г. // *Полное собрание законов Российской империи*. I. Т. XXVIII. №21502.

Феофанов, 2022 – Феофанов А. М. Образовательная дифференциация российского дворянства елизаветинской эпохи // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2022. Т. 67. Вып. 2. С. 333-357.

Щетинина, 1976 – Щетинина Г.И. Университеты в России и устав 1884 года. М.: Наука, 1976. 231 с.

Юртаева, 2009 – Юртаева Е.А. Система юридического образования в Российской империи // *Журнал российского права*. 2009. № 3(147). С. 116-131.

Denisov et al., 2022 – Denisov I.S., Allalyev R.M., Smirnov M.G., Katsarskiy M.I. Comparative Characteristics of the State of the Judicial System of the Russian Empire before and after the Judicial Reform of 1864. Part 2. // *Bylye Gody*. 2022. 17(4): 1780-1787.

Denisov et al., 2023 – Denisov I.S., Allalyev R.M., Atabekov K.K., Kuksin I.N. Characteristics and Main Stages of the Formation of the Bar in the Russian Empire in the Period from 1864 to 1917 // *Bylye Gody*. 2023. 18(1): 276-283.

References

Arsen'ev, 1854 – Arsen'ev, K.I. (1854). Istoriko-statisticheskij ocherk narodnogo obrazovaniya v Rossii [Historical and statistical essay on public education in Russia]. *Uchenie zapiski vtorogo otdeleniya imperatorskoj Akademii nauk*. Kn. I. Pp. 1-32. [in Russian]

Denisov et al., 2022 – Denisov, I.S., Allalyev, R.M., Smirnov, M.G., Katsarskiy, M.I. (2022). Comparative Characteristics of the State of the Judicial System of the Russian Empire before and after the Judicial Reform of 1864. Part 2. *Bylye Gody*. 17(4): 1780-1787.

Denisov et al., 2023 – Denisov, I.S., Allalyev, R.M., Atabekov, K.K., Kuksin, I.N. (2023) Characteristics and Main Stages of the Formation of the Bar in the Russian Empire in the Period from 1864 to 1917. *Bylye Gody*. 18(1): 276-283.

Dokumenty i materialy..., 1960 – Dokumenty i materialy po istorii Moskovskogo universiteta vtoroj poloviny XVIII veka [Documents and materials on the history of Moscow University in the second half of the 18th century] [Tekst] : [V 3 t.]. Moskva: Izd-vo Mosk. un-ta, 1960-1963. 3 t.; 23 sm. Т. 1: 1756-1764. Т. 1. 1960. 415 p. [in Russian].

Erman, 1963 – Erman, L.K. (1963). Sostav intelligencii v Rossii v konce XIX i nachale XX v. [The composition of the intelligentsia in Russia in the late 19th and early 20th centuries]. *Istoriya SSSR*. Pp. 161-177. [in Russian]

Feofanov, 2022 – Feofanov, A.M. (2022). Obrazovatel'naya differenciatsiya rossijskogo dvoryanstva elizavetinskoj epohi [Educational differentiation of the Russian nobility of the Elizabethan era]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 67(2): 333-357. [in Russian]

Imennoj Vysochajshij Ukaz, 1893 – Imennoj Vysochajshij Ukaz [Nominal Supreme Decree]. Sbornik postanovlenij po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya. 1884 god. Carstvovanie imperatora Aleksandra III. SPb., 1893. Т. IX. P. 980. [in Russian]

Imennoj..., 1830 – Imennoj, ob'yavlenyj iz Senata, ukaz ot 28 yanvarya 1724 g. «Ob uchrezhdenii Akademii i o naznachenii dlya soderzhaniya onoj dohodov tamozhennyh i licentnyh, sobiraemyh s gorodov Narvy, Derpta, Pernova i Arensburga». S prilozheniem proekta ob uchrezhdenii Akademii [A nominal decree announced from the Senate dated January 28, 1724 "On the establishment of the Academy and on the appointment for the maintenance of customs and repair revenues collected from the cities of Narva, Dorpat, Pernov and Arensburg"]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii I. T. VII. SPb., 1830. № 4443. Pp. 220-224. [in Russian]

Imennoj ukaz..., 1755 – Imennoj ukaz «Ob uchrezhdenii Moskovskogo Universiteta i dvuh gimnazij. s prilozheniem vysochajshe utverzhdenogo proekta po semu predmetu» [Nominal decree "On the establishment of the Moscow University and two gymnasiums with the application of a highly approved project on this subject"]. 1755. [in Russian]

Gazeta «Pravo», 1906 – *Gazeta «Pravo»*. SPb., 1906. № 52; 1914. № 52.

Kalinina, 2012 – *Kalinina, E.A.* (2012). Shkol'naya reforma Aleksandra I i «Polozhenie ob uchilishchah» 1804 goda [The school reform of Alexander I and the "Regulations on Schools" of 1804]. *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 11: 192-202. [in Russian]

Karpachev, 2014 – *Karpachev, M.D.* (2014). Sudebnaya reforma 1864 g. v Rossii: shag na puti k pravovomu gosudarstvu [Judicial reform of 1864 in Russia: a step towards a State governed by the rule of law]. *Sudebnaya vlast' i ugolovnyj process*. 3: 29-40. [in Russian]

Kiselev, 2022 – *Kiselev, I.V.* (2022). Obshchij ustav imperatorskih rossijskih universitetov ot 18 iyunya 1863 g. [General Statute of Imperial Russian Universities dated June 18, 1863]. *Universum: obshchestvennye nauki*. 4(83): 4-6. [in Russian]

Koni, 1906 – *Koni, A.F.* (1906). Ocherki i vospominaniya : (Publ. chteniya, rechi, st. i zametki) [Essays and memoirs : (Published readings, speeches, articles and notes)]. Sankt-Peterburg : tip. A.S. Suvorina. X, 892 p. [in Russian]

Milyukov, 1994 – *Milyukov, P.N.* (1994). Ocherki po istorii russkoj kul'tury: V 3 t. [Essays on the History of Russian Culture: In 3 volumes]. V. 2. P. 2. M. 491 p. [in Russian]

Mironov, 2003 – *Mironov, B.N.* (2003). Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.). [Social history of Russia during the Empire (XVIII – early XX century)]. V 2 T. 3-e izd., ispr., dop. SPb. V.2. 582 p. [in Russian]

Novikov, Perfilova, 2011 – *Novikov, M.V., Perfilova, T.B.* (2011). Stanovlenie universitetskogo obrazovaniya v Rossii [Formation of university education in Russia]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. T. I (Gumanitarnye nauki). 4: 7-19. [in Russian]

Obshchij ustav..., 1863 – Obshchij ustav imperatorskih rossijskih universitetov ot 18 iyunya 1863 [General Statute of Imperial Russian Universities dated June 18, 1863]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii T. XXXVIII. № 39752. Pp. 622-638. [in Russian]

RGIA – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian state historical archive].

Ruzhickaya, 2012 – *Ruzhickaya, I.V.* (2012). Kodifikacionnye proekty imperatora Aleksandra I kak sostavnaya chast' ego politicheskikh reform [Codification projects of Emperor Alexander I as an integral part of his political reforms]. *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 11: 130-139. [in Russian]

Shchetinina, 1976 – *Shchetinina, G.I.* (1976). Universitety v Rossii i ustav 1884 goda [Universities in Russia and the Charter of 1884]. AN SSSR; In-t istorii SSSR. Moskva : Nauka, 1976. 231 p. [in Russian]

Solov'yov, 1914 – *Solov'yov, I.M.* (1914). Russkie universitety v ih ustavah i vospominaniyah sovremennikov [Russian universities in their charters and memoirs of contemporaries of the sixties]. Universitetskij ustav 5 noyabrya 1804 goda. Vypusk pervyj: Universitety do epohi shestidesyatyh godov. SPb. Pp. 23-36. [in Russian]

Spasovich, 1863 – *Spasovich, V.D.* (1863). Uchebnik ugolovnogo prava [Textbook of criminal law]. V. 1. Obshchaya chast' ugolovnogo prava material'nogo. (vyp. 1). Sost. V. Spasovichem. SPb.: Tip. Iosafata Ogrizko, 1863. [6], 178 p. [in Russian]

Tomsinov, 2015 – *Tomsinov, V.A.* (2015). Pervyj professor yuridicheskogo fakul'teta Moskovskogo universiteta Filipp-Genrih Dil'tej (1723-1781) [Philip Henry Dilthey (1723-1781), First Professor at the Faculty of Law of Moscow University]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo*. 2: 3-21. [in Russian]

Universitetskij ustav..., 1836 – Universitetskij ustav 1835 g. [University Charter of 1835]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. Sobranie 2. T. 10. Otdelenie 1. SPb., 1836. № 8337. Pp. 841-855. [in Russian]

Ustav Imperatorskago..., 1804 – Ustav Imperatorskago Har'kovskago universiteta Utv. 5 noyabrya 1804 g [Charter of the Imperial Kharkov University Approved on November 5, 1804, 1804]. 1804. 66 p. [in Russian]

Ustav Imperatorskago..., 1804 – Ustav Imperatorskago Kazanskago universiteta. Utverzhden 5 noyab. 1804 g. Aleksandrom I. [Charter of the Imperial Kazan University. Approved on November 5th. 1804 by Alexander I]. 1804. 68 p. [in Russian]

Utverditel'naya gramota..., 1804 – Utverditel'naya gramota Moskovskogo Imperatorskogo universiteta ot 5 noyabrya 1804 [Letter of approval of the Moscow Imperial University dated November 5, 1804]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii*. I. T. XXVIII. №21502). [in Russian]

Vysshie i tsentral'nye..., 1864 – Vysshie i tsentral'nye gosudarstvennye uchrezhdeniya Rossii. 1801–1917. [Higher and central government institutions of Russia. 1801–1917]. V. 3. SPb., 2002; *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii*. *Sobranie 1-e*. SPb., 1802-1803. V. 27 (1830). № 20597, 20598; *Sbornik postanovlenij po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya*. 1802-1825. SPb., 1864. V. 1. Pp. 13-21. [in Russian]

Yurtaeva, 2009 – Yurtaeva, E.A. (2009). Sistema yuridicheskogo obrazovaniya v Rossijskoj imperii [The system of legal education in the Russian Empire]. *Zhurnal rossijskogo prava*. 3(147): 116-131. [in Russian]

Ключевые этапы становления и развития юридического образования и профессии юриста в Российской империи

Иван Сергеевич Денисов ^{a, *}, Максат Шамилович Шамилов ^b, Руслан Мурадович Аллалыев ^{c, d}

^a Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^b Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, Бишкек, Киргизская Республика

^c Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина, Москва, Российская Федерация

^d Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию пути становления отечественного юридического образования в дореволюционный период. В представленном исследовании были выявлены фундаментальные вехи развития высшего юридического образования и юридической профессии в Российской империи. В качестве периодизации авторами был выбран отрезок времени от основания первых университетов Российской империи до революции 1917 г. Авторы выявили следующие ключевые ступени формирования и становления юридического образования в Российской империи: основание первых высших учебных заведений; систематизация и структурная организация деятельности университетов (университетская реформа Александра I); период правления Александра II, характерными чертами которого принято считать проведение ряда реформ, в том числе реформы образования, а также реформы организации судебной власти и отправления правосудия, наиболее известной как Судебная реформа 1864 г.; а также контрреформенный период правления Александра III, отличительной чертой которого является политика укрепления самодержавия. Кроме того, в ходе данного исследования авторами были подробно изучены и проанализированы наиболее значимые нормативно-правовые акты, направленные на регулирование сферы образования в Российской империи, а именно университетские уставы, изданные при императорах: Александре I, Николае I, Александре II и Александре III. Особое внимание авторы представленного исследования уделяют вопросу влияния и значения Судебной реформы 1864 г., которая стала своего рода отправной точкой для зарождения юридической профессии в Российской империи, а также значению контрреформ в сфере образования и судостроительства Александра III.

Ключевые слова: юридическое образование в Российской империи, университетская реформа, Университетский устав, Судебная реформа 1864 г., присяжные поверенные, присяжные заседатели, адвокатская деятельность в Российской империи.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: is.denisov@mail.ru (И.С. Денисов)