Copyright © 2025 by Cherkas Global University

Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2025. 20(2): 516-523
DOI: 10.13187/bg.2025.2.516

Journal homepage:
https://bg.cherkasgu.press

ARTICLES

The Cossack Uprising of 1625 in Modern Historiography

Irina Yu. Cherkasova [a, b, *], Larisa A. Koroleva [c], Valentina S. Nikitina [d]

[a] Cherkas Global University, Washington, DC, USA
[b] Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation
[c] Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russian Federation
[d] Peoples Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

Abstract

This historiographical study is devoted to the Cossack uprising of 1625 under the leadership of Mark Zhmailo and is dedicated to its 400th anniversary. The material of the work was the works in which this uprising is mentioned, the main research methods were the method of historiographical analysis and the method of classification.

The authors divided the historiography of the uprising into categories: works devoted directly to the uprising; comprehensive works on history, including textbooks; works on the history of the Cossacks; and studies on religious topics, which describe the Zhmailo uprising.

There are relatively few studies directly related to the uprising, which is explained by the narrowness of the source base, as well as the subject of the study; the uprising was short-lived and did not entail any serious political results. Among the works directly examining the uprising of 1625, we note the articles by B.N. Florey, T.R. Kovalets, K.A. Kochegarov, and others. There is no fundamental research on this issue.

The most numerous is the category of works on the history of the Cossacks. In many of them, the Zhmaylo uprising is described with varying degrees of detail, but invariably in the context of gaining independence, unwillingness to live as part of the Polish–Lithuanian Commonwealth and the desire to reunite with Russia. This category of works (from modern ones) includes the research of I.Y. Vasiliev, I.Y. Erokhin, S.V. Rybakov, E.P. Savelyev, A.V. Sopov, Yu.R. Fedorovsky, P.T. Firov, V.Y. Sharovatova, T.R. Kovalets, Yu.M. Nikolchenko, T.M. Nikolchenko, V.I. Sergiychuk, A.L. Stanislavsky et al.

Information about the uprising is also contained in textbooks, in particular, by such authors as A.S. Orlov, V.A. Georgiev, N.G. Georgieva, T.A. Sivokhina, A.N. Sakharov, V.I. Semenenko, L.A. Radchenko, and others, as well as in comprehensive monographs on the history of Russia or Ukraine (for example, such researchers as A.V. Voronyansky, L. Gaidai, A.N. Dolgikh, D.A. Levchik, A.I. Rigelman, A.V. Guschin, A.S. Levchenkov, E.A. Kosovan, etc.).

Keywords: uprising of 1625, Mark Zhmailo-Kul'chitskii, Polish-Lithuanian Commonwealth, Cossacks, Zaporizhian Sich, Kurukovsky Treaty.

1. Введение

В этом году исполняется 400 лет с момента восстания казаков Запорожской Сечи под руководством гетмана Павла Измаила[1] (Марко Жмайло-Кульчицкого). Предысторией этого восстания

* Corresponding author
E-mail addresses: Cherkasovairina42@gmail.com (I.Yu. Cherkasova)

стало решение Сейма Речи Посполитой о роспуске казацкого войска, из-за того, что значительная часть крестьянского населения ушла в казаки. Запорожские казаки отказались подчиниться, что и послужило причиной конфликта.

Работа посвящена современному историографическому обзору восстания Жмайло, в связи с его 400-летним юбилеем.

2. Материалы и методы

Материалом нашей работы послужили научные труды, в которых тем или иным образом освещается казацкое восстание 1625 года. Были проанализированы труды таких авторов, как Б.Н. Флоря (Флоря, 2017; Флоря, 2013), Т.Р. Ковалец (Ковалец, 2013b), К.А. Кочегаров (Кочегаров, 2020), А.В. Воронянский (Воронянский, 2005), А.Н. Долгих (Долгих, 2019), Д.А. Левчик (Левчик, 2024), А.И. Ригельман (Рігельман, 1994) и др.

В качестве методов применялись:

– Метод классификации использовался для распределения по категориям исторических работ, исследующих восстание М. Жмайло; в основе классификации лежит предметный критерий (то есть разделение материалов осуществлялось исходя из предмета исследования);

– Историографический метод применялся для содержательного (контент) анализа научных трудов по восстанию 1625 года;

– Метод синтеза был применён для представления в лаконичной форме результатов и выводов исследования.

3. Обсуждение

Представляется целесообразным историографию по проблеме казацкого восстания 1625 года под руководством Марка Жмайло разделить на несколько категорий:

1. Исследования, касающиеся непосредственно восстания 1625 года и выполненные, в частности, Б.Н. Флорей (Флоря, 2017; Флоря, 2013), Т.Р. Ковальцом (Ковалец, 2013b), К.А. Кочегаровым (Кочегаров, 2020) и др.

2. Комплексные работы по истории России и/или Украины, в которых затрагивается тема восстания М. Жмайло. Это (помимо историков XIX – начала XX века, в частности, Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, М.С. Грушевского (Грушевський, 1991), А.Я. Ефименко (Ефименко, 1906) и др.) труды таких авторов, как А.В. Воронянский (Воронянский, 2005), Л. Гайдай (Гайдай, 2000), А.Н. Долгих (Долгих, 2019), Д.А. Левчик (Левчик, 2024), А.И. Ригельман (Рігельман, 1994), А.В. Гущин, А.С. Левченков, Е.А. Косован (Гущин и др., 2018), А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина (Орлов и др., 2001), В.И. Семененко, Л.А. Радченко (Семененко, Радченко, 1999), коллектив авторов во главе с академиком А.Н. Сахаровым (История России..., 2018) и др.

3. Труды по истории казачества, где среди прочего освещается и восстание 1625 года. Эта самая многочисленная категория исследования представлена трудами таких авторов, как Д.И. Яворницкий (Яворницький, 1990), И. Идем (Idem, 1948), В. Серчук (Sierczyk, 1984), З. Войчик (Wójcik, 1960), С. Любер (Luber, 1983), И.Ю. Васильев (Васильев, 2019), И.Ю. Ерохин (Ерохин, 2013a; Ерохин, 2013b; Ерохин, 2014), С.В. Рыбаков (Рыбаков, 2013; Рыбаков, 2014), Е.П. Савельев (Савельев, 2005), А.В. Сопов (Сопов, 2006), Ю.Р. Федоровский (Федоровский, 2016), П.Т. Фиров (Фиров, 2005), В.Ю. Шароватова (Шароватова, 2023), О. Альферов (Alfiorov, 2010), Т.Р. Ковалец (Ковалец, 2013a), А.О. Гурбик (Гурбик, 1999), Ю.М. Никольченко, Т.М. Никольченко (Никольченко, Никольченко, 2013), В.И. Сергийчук (Сергийчук, 1991), А.Л. Станиславский (Станиславский, 1990) и др.

4. Работы по истории религии, в которых поднимаются конфессиональные противоречия, используемые в пропагандистских целях противоборствующими сторонами в ходе восстания под руководством Жмайло. Эта немногочисленная категория работ представлена статьями М.В. Дмитриева (Дмитриев, 2021), К.М. Медведева (Медведев, 2023) и др.

Приведённый список трудов по восстанию 1625 года не является полным, однако мы считаем его вполне достаточным, поскольку он всецело, на наш взгляд, решает поставленные в данной работе задачи.

4. Результаты

Сразу отметим, что энциклопедические данные о восстании и личности Жмайло мы не приводим в силу их крайней лаконичности. В частности, весьма кратко описывает личность Марка Измаила известная энциклопедия Брокгауза и Ефрона: «Гетман казацкий, предводитель восстания

[1] Гетман запорожских казаков, один из соратников гетмана П. Сагайдачного, урожденный Павел Измаил, в украинской транскрипции получивший известность как Марко (или Марк) Жмайло, по месту рождения в ст. Кульчицы прозванный Кульчицким. В данной работе мы придерживаемся наиболее распространенного и укоренившегося в историографии имени данного деятеля – Марк Жмайло.

против поляков в 1625 г. Был смещен с гетманства самими казаками, после неудачных битв с польским войском» (Жмайло, 1894: 27).

Согласно приведённой нами выше классификации, вкратце проанализируем содержание указанных трудов.

1. Труды, непосредственно анализирующие восстание Жмайло.

Исследования данной категории немногочисленны в силу узости предмета исследования и отсутствия новых источников, в то время как найденные источники по казацкому восстанию 1625 года изучены достаточно полно ещё в XIX – середине XX века. Фундаментальных работ по данной проблематике мы не обнаружили.

Из работ указанной группы прежде всего отметим крупное исследование профессора Б.Н. Флори «Россия и казацкое восстание 1625 г.», опубликованное в журнале «Исторический вестник» (Флоря, 2017), в котором автор, на основе материалов Российского государственного архива древних актов (РГАДА) и дореволюционных исследований, рассматривает процесс дипломатических сношений митрополита Иова Борецкого с российским правительством царя Михаила I Федоровича (прежде всего, в лице отца царя – патриарха Филарета, который де-факто управлял государством), а также предпосылки и условия восстания казаков во главе со Жмайло. Борис Николаевич отмечает боязнь митрополита прямо заявить о вхождении в состав России из-за угрозы обвинения в сепаратизме и расправы со стороны польского короля Сигизмунда III: «Говоря о восточных славянах – жителях Речи Посполитой, как “единоутробных” того же “российского племени”, что и царь, он просил, чтобы русский монарх помог православному духовенству и этим “юнейшим ти братьям” – “щедротами ти милостию и промыслом о свободе обою” (из письма Борецкого патриарху Филарету – *Авт.*), то есть и духовных лиц и восточнославянских жителей Польско-Литовского государства. Представление об этническом родстве всех восточных славян, как единого “российского племени”, “родом плоти и родом духа”, выражено в послании Борецкого очень определённо, но этого нельзя сказать о высказанных в нем пожеланиях» (Флоря, 2017: 10). Как видим, авторитетные историки всецело придерживаются мысли о том, что прежде всего понимание этнической и культурной общности двигало восточнославянских жителей на русско-польской границе (территория, которая в современной истории ассоциируется с современным государством Украиной) в лоно Российского государства вместе с территориями их проживания.

Другая крупная работа Флори, ««Русский народ” в Речи Посполитой и представления о нем в сознании социальных низов украинского общества первой половины XVII века (по материалам “расспросных речей”)» (Флоря, 2013), опубликованная в журнале «Средние века», хотя и не анализирует восстание 1625 года (однако ему уделено весьма значительное внимание), непосредственно анализирует этнокультурные мотивы казаков поднимать восстания против поляков.

Стратегии восстания Жмайло посвящена работа Т.Р. Ковальца, анализирующая некоторые тактические и стратегические военные и политические моменты, которые мотивировали восставших казаков (Ковалец, 2013b).

К.А. Кочегаров в обширной статье, опубликованной в журнале «Славяноведение», исследует новые введённые в научный оборот источники о восстании Жмайло, а именно речь полковника Олифера Голуба и неизвестный список Куруковского договора (Кочегаров, 2020).

2. Комплексные работы по истории, в которых упоминается казацкое восстание 1625 года.

История казачества весьма активно изучалась ещё в дореволюционный период; помимо работ известных историков, таких как Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, также следует назвать и фундаментальную работу М.С. Грушевского «История Украины-Руси», опубликованную в 1909 году (переиздана в 1991 году, в частности Грушевський, 1991), в которой проанализирована вся история украинского казачества, в том числе и восстание М. Жмайло. Также отметим и монографию А.Я. Ефименко «История украинского народа» (Ефименко, 1906).

Однако, согласно задачам данного исследования, мы сделаем упор прежде всего на современных исследованиях. Безусловно, в большинстве учебных пособий для студентов восстание 1625 года так или иначе фигурирует. В некоторых учебниках ему уделено больше внимания (см., например, Воронянский, 2005; История России..., 2018; Семененко, Радченко, 1999 и др.), в некоторых упоминания о нём изложены весьма лаконично (в частности, Орлов и др., 2001).

Среди прочих трудов по истории развития России отметим монографию А.Н. Долгих «Проблемы истории России в XVII веке» (Долгих, 2019), фундаментальный труд о российской экспансии Д.А. Левчика «Собирание нерусских земель вокруг Москвы» (Левчик, 2024). В указанных работах восстание Жмайло проанализировано весьма глубоко.

Среди работ по истории Украины выделим монографию Л. Гайдай «История Украины в личностях, терминах, названиях и понятиях» (Гайдай, 2000), а также исследование А.И. Ригельмана «Летописное повествование о Малой России и ее народе и казаках вообще» (Рігельман, 1994) и статью А.В. Гущина, А.С. Левченкова и Е.А. Косован «Украина. Очерк истории и культуры» (Гущин и др., 2018), в которых также освещается казацкое восстание 1625 года.

3. Труды по истории казачества, в которых освещено восстание Жмайло.

Данная категория исследований является наиболее многочисленной.

Из зарубежных работ, которые уделяют внимание и восстанию казаков 1625 года, отметим исследования польских авторов И. Идема «О социальном и этническом составе украинского казачества на рубеже XVI-XVII веков» (Idem, 1948), В. Серчука «На далекой Украине: История казачества до 1648 г.» (Sierczyk, 1984), З. Войчика «Дикие поля в огне. Казачье дело в бывшей Речи Посполитой» (Wójcik, 1960), а также германского автора С. Любера «Происхождение запорожских казаков XVII века по личным именам» (Luber, 1983) и др. Данные труды нельзя в полной мере назвать современными, однако в том числе и на них опирается современная историография по истории украинского казачества.

Среди работ российских авторов по истории казачества, содержащих информацию по восстанию М. Жмайло, отметим исследования таких учёных, как И.Ю. Васильев (Васильев, 2019), И.Ю. Ерохин (Ерохин, 2013a; Ерохин, 2013b; Ерохин, 2014), С.В. Рыбаков (Рыбаков, 2013; Рыбаков, 2014), Е.П. Савельев (Савельев, 2005), А.В. Сопов (Сопов, 2006), Ю.Р. Федоровский (Федоровский, 2016), П.Т. Фиров (Фиров, 2005), В.Ю. Шароватова (Шароватова, 2023) и др.

Среди работ украинских авторов обозначим работы О. Альферова (Alfiorov, 2010), Т.Р. Ковальца (Ковалец, 2013a), А.О. Гурбик (Гурбик, 1999), Ю.М. Никольченко и Т.М. Никольченко (Никольченко, Никольченко, 2013).

Особо следует отметить фундаментальное исследование украинского историка профессора В.И. Сергийчука «Именем войска Запорожского» (Сергийчук, 1991), в котором проводится глубокий анализ истории создания Запорожской Сечи, социального, этнического и конфессионального состава её жителей, борьбы за независимость и т.д.

Хотя и не является современной, но значительный интерес представляет монография «Гражданская война в России XVII в.: Казачество на переломе истории» советского историка А.Л. Станиславского (Станиславский, 1990). В ней весьма глубоко исследована история войн, восстаний и бунтов на территориях современной России и Украины и к которой часто апеллируют многие современные авторы. В этой же связи следует упомянуть и 3-томную монографию дореволюционного историка Д.И. Яворницкого «История казачества», переизданную в 1990 году (Яворницький, 1990), на которую также опираются многие современные исследователи казачества.

4. Работы по истории религии, затрагивающие восстание в Запорожской Сечи в 1625 году.

Сразу укажем, что пласт работ, исследующих конфессиональные предпочтения и особенности казачества, весьма обширен; другое дело, что восстание Жмайло в них никак не упоминается. Из работ, в которых данное восстание освещается в той или иной мере, отметим обширную статью М.В. Дмитриева «Царский соблазн… Почему православные жители Речи Посполитой захотели стать подданными московских государей?» (Дмитриев, 2021), в которой делается анализ пропагандистских возможностей православной веры запорожских казаков и каким образом эти возможности использовались церковным и казацким руководством Запорожской Сечи и других территорий, где жили православные подданные Речи Посполитой.

Другой похожей работой является статья К.М. Медведева о влиянии культа Иосафата Кунцевича в Речи Посполитой в XVII веке на настроения казацкого населения (Медведев, 2023).

5. Заключение

Историографический анализ работ, касающихся казацкого восстания 1625 года под предводительством Марка Жмайло, позволил сделать следующие выводы:

1. Историографию восстания представляется удобным разделить по категориям: работы, посвящённые непосредственно восстанию; комплексные работы по истории, включая учебники; труды по истории казачества; и исследования по истории религии, в которых описывается восстание Жмайло.

2. Исследований, касающихся непосредственно восстания, относительно немного, что объясняется узостью источниковой базы, а также предмета исследования; восстание было скоротечным и не повлекло за собой сколь-либо серьёзных политических результатов. Среди работ, прямо исследующих восстание 1625 года, отметим статьи Б.Н. Флори, Т.Р. Ковальца, К.А. Кочегарова и др. Фундаментальные исследования по данной проблематике отсутствуют.

3. Самой многочисленной является категория работ по истории казачества. Во многих из них восстание Жмайло описывается с разной степенью подробности, но неизменно – в контексте обретения независимости, нежелания жить в составе Речи Посполитой и стремления воссоединиться с Россией. К данной категории трудов (из современных) отнесём исследования И.Ю. Васильева, И.Ю. Ерохина, С.В. Рыбакова, Е.П. Савельева, А.В. Сопова, Ю.Р. Федоровского, П.Т. Фирова, В.Ю. Шароватовой, Т.Р. Ковальца, Ю.М. Никольченко, Т.М. Никольченко, В.И. Сергийчука, А.Л. Станиславского и др.

4. Информация о восстании содержится и в учебных пособиях, в частности, таких авторов, как А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина, А.Н. Сахаров, В.И. Семененко, Л.А. Радченко и др., а также в комплексных монографиях по истории России или Украины (например, таких исследователей, как А.В. Воронянский, Л. Гайдай, А.Н. Долгих, Д.А. Левчик, А.И. Ригельман, А.В. Гущин, А.С. Левченков, Е.А. Косован и др.).

5. Религиозные вопросы восстания 1625 года были проанализированы М.В. Дмитриевым, К.М. Медведевым и др.

Литература

Васильев, 2019 – *Васильев И.Ю.* Российское казачество: место в истории // *Национальные приоритеты России*. 2019. № 2 (33). С. 6-12.

Воронянский, 2005 – *Воронянский А.В.* История Украины. Харьков, 2005.

Гайдай, 2000 – *Гайдай Л.* История Украины в личностях, терминах, названиях и понятиях. Луцк: Вежа, 2000.

Грушевський, 1991 – *Грушевський М.С.* Історія України-Русі. К.: Наукова думка, 1991.

Гурбик, 1999 – *Гурбик А.О.* Виникнення Запорозької Січі (хронологічний та територіальний аспекти проблеми) // *УІЖ*. 1999. №6.

Гущин и др., 2018 – *Гущин А.В., Левченков А.С., Косован Е.А.* Украина. Очерк истории и культуры // *Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований*. 2018. № 1. С. 166-218.

Дмитриев, 2021 – *Дмитриев М.В.* Царский соблазн… Почему православные жители Речи Посполитой захотели стать подданными московских государей? / *Анатомия власти: государи и подданные в Европе в Средние века и Новое время* / Сост. и отв. ред. О. Воскобойников, О. Тогоева. М., 2021. С. 210-236.

Долгих, 2019 – *Долгих А.Н.* Проблемы истории России в XVII веке. Липецк, 2019.

Ерохин, 2013a – *Ерохин И.Ю.* Дуализм казачества – краеугольный камень исторической науки / *Мир гуманитарного и естественнонаучного знания. Материалы V Международной научно-практической конференции*. 2013. С. 108-120.

Ерохин, 2013b – *Ерохин И.Ю.* Проблема дуализма в вопросах казачества // *Приоритетные научные направления: от теории к практике*. 2013. № 5. С. 19-24.

Ерохин, 2014 – *Ерохин И.Ю.* Аспекты состояния историографии: казаки и «казачий вопрос» // *Социально-политические науки*. 2014. № 3. С. 15-18.

Ефименко, 1906 – *Ефименко А.Я.* История украинского народа. Вып. 2. СПб., 1906. С. 196-201.

Жмайло, 1894 – Жмайло / Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). Т. XII (23). СПб., 1894.

История России…, 2018 – История России с древнейших времен до наших дней / Под ред А.Н. Сахарова. М.: АСТ, 2018.

Ковалец, 2013a – *Ковалец Т.Р.* «Этот род человеческий пестрый, из разных наций…»: этническое лицо запорожского войска в 20-30-х гг. XVII в. // *Русин*. 2013. № 2 (32). С. 62-71.

Ковалец, 2013b – *Ковалец Т.Р.* Казацкая стратегия в восстании 1625 г. в Украине // *Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету*. 2013. № 37. С. 26-32.

Кочегаров, 2020 – *Кочегаров К.А.* Новые источники о казацком восстании 1625 года: речь полковника Олифера Голуба и неизвестный список Куруковского договора // *Славяноведение*. 2020. № 2. С. 28-49.

Левчик, 2024 – *Левчик Д.А.* Собирание нерусских земель вокруг Москвы. М., 2024.

Медведев, 2023 – *Медведев К.М.* Культ Иосафата Кунцевича в Речи Посполитой в XVII веке: между религиозной нетерпимостью и прозелитизмом // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2023. № 1 (33). С. 39-54.

Никольченко, Никольченко, 2013 – *Никольченко Ю.М., Никольченко Т.М.* Барокковая традиция казацкого летописания в изображении битвы под Берестечком // *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія*. 2013. № 5. С. 47-54.

Орлов и др., 2001 – *Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А.* История России с древнейших времен до наших дней. М.: Проспект, 2001.

Рігельман, 1994 – *Рігельман О.І.* Літописна оповідь про Малу Росію… К.: Либідь, 1994.

Рыбаков, 2013 – *Рыбаков С.В.* За милость неизреченную до лица земли челом бьем… // *История в подробностях*. 2013. № 10 (40). С. 16-23.

Рыбаков, 2014 – *Рыбаков С.В.* «Мы защищаем веру нашу старожитную…» (к 360-летию воссоединения Украины с Россией) // *Обозреватель*. 2014. № 2 (289). С. 107-118.

Савельев, 2005 – *Савельев Е.П.* Древняя история казачества. М.: Вече, 2005.

Свистун, 1912 – *Свистун Ф.И.* Что это есть украинофильство. Львов: Типография Ставропигійского Института, 1912.

Семененко, Радченко, 1999 – *Семененко В.И., Радченко Л.А.* История Украины с древнейших времен до наших дней. Харьков: Торсинг, 1999.

Сергийчук, 1991 – *Сергийчук В.І.* Имєнєм війська Запорозького. К.: Україна, 1991.

Сопов, 2006 – *Сопов А.В.* Современные научные концепции происхождения казачества / *Новые технологии*. 2006.

Станиславский, 1990 – *Станиславский А.Л.* Гражданская война в России XVII в.: Казачество на переломе истории. М., 1990.

Федоровский, 2016 – *Федоровский Ю.Р.* Казачество в истории Украины // *Журнал исторических, политологических и международных исследований*. 2016. № 1 (57). С. 12-21.

Фиров, 2005 – *Фиров П.Т.* Гетманы украинского казачества. Биографические справки. Севастополь: Изд-во СевНТУ. 2005.

Флоря, 2013 – *Флоря Б.Н.* «Русский народ» в Речи Посполитой и представления о нем в сознании социальных низов украинского общества первой половины XVII века (по материалам «расспросных речей») // *Средние века*. 2013. Т. 74. № 1-2. С. 160-191.

Флоря, 2017 – *Флоря Б.Н.* Россия и казацкое восстание 1625 г. // *Исторический вестник*. 2017. Т. 16 (163). С. 8-23.

Шароватова, 2023 – *Шароватова В.Ю.* Социокультурная инверсия – казачество в российской империи // *Научный альманах*. 2023. № 1-3 (99). С. 121-123.

Яворницький, 1990 – *Яворницький Д.І.* Історія запорозьких козаків: в 3 томах. К.: Наукова думка, 1990.

Alfiorov, 2010 – *Alfiorov O.* Нащадки гетьмана Олифера Голуба: XVII–XIX ст. // Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики. 2010. № 17. С. 57-67.

Idem, 1948 – *Idem I.* O składzie społecznym i etnicznym Kozaczyzny Ukrainnej na przelomie XVI i XVII wieku // *Przegląd Historyczny*. 1948. T. 37. S. 249-260.

Luber, 1983 – *Luber S.* Die Herkunft von Zaporoger Kosaken des 17. Jahrhunderts nach Personennamen. Berlin, 1983.

Sierczyk, 1984 – *Sierczyk W.* Na dalekiej Ukrainie: Dzieje Kozaczyzny do 1648 r. Kraków, 1984.

Wójcik, 1960 – *Wójcik Z.* Dzikie pola w ogniu. O Kozaczyznie w dawnej Rzeczypospolitej. Warszawa, 1960.

References

Alfiorov, 2010 – *Alfiorov, O.* Nashchadki get'mana Olifera Goluba: XVII–KhIKh st. [Descendants of Hetman Olifer Golub: XVII-XIX centuries]. *Spetsial'ni istorichni distsiplini: pitannya teoriï ta metodiki*. 17: 57-67. [in Ukrainian]

Dmitriev, 2021 – *Dmitriev, M.V.* (2021). Tsarskii soblazn... Pochemu pravoslavnye zhiteli Rechi Pospolitoi zakhoteli stat' poddannymi moskovskikh gosudarei? [The Tsar's temptation... Why did the orthodox residents of the Polish-Lithuanian commonwealth want to become subjects of the Moscow sovereigns?]. Anatomiya vlasti: gosudari i poddannye v Evrope v Srednie veka i Novoe vremya. Sost. i otv. red. O. Voskoboinikov, O. Togoeva. M. Pp. 210-236. [in Russian]

Dolgikh, 2019 – *Dolgikh, A.N.* (2019). Problemy istorii Rossii v XVII veke [Problems of the history of Russia in the 17th century]. Lipetsk. [in Russian]

Efimenko, 1906 – *Efimenko, A.Ya.* (1906). Istoriya ukrainskogo naroda [History of the Ukrainian people]. Vyp. 2. CPb. Pp. 196-201. [in Russian]

Erokhin, 2013a – *Erokhin, I.Yu.* (2013). Dualizm kazachestva – kraeugol'nyi kamen' istoricheskoi nauki [The problem of dualism in Cossack matters]. *Mir gumanitarnogo i estestvennonauchnogo znaniya. Materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Pp. 108-120. [in Russian]

Erokhin, 2013b – *Erokhin, I.Yu.* (2013). Problema dualizma v voprosakh kazachestva [The problem of dualism in Cossack matters]. *Prioritetnye nauchnye napravleniya: ot teorii k praktike*. 5: 19-24. [in Russian]

Erokhin, 2014 – *Erokhin, I.Yu.* (2014). Aspekty sostoyaniya istoriografii: kazaki i «kazachii vopros» [Aspects of the state of historiography: Cossacks and the “Cossack question”]. *Sotsial'no-politicheskie nauki*. 3: 15-18. [in Russian]

Fedorovskii, 2016 – *Fedorovskii, Yu.R.* (2016). Kazachestvo v istorii Ukrainy [Cossacks in the History of Ukraine]. *Zhurnal istoricheskikh, politologicheskikh i mezhdunarodnykh issledovanii*. 1(57): 12-21. [in Russian]

Firov, 2005 – *Firov, P.T.* (2005). Getmany ukrainskogo kazachestva. Biograficheskie spravki [Hetmans of the Ukrainian Cossacks. Biographical information]. Sevastopol': Izd-vo SevNTU. [in Russian]

Florya, 2013 – Florya, B.N. (2013). «Russkii narod» v Rechi Pospolitoi i predstavleniya o nem v soznanii sotsial'nykh nizov ukrainskogo obshchestva pervoi poloviny XVII veka (po materialam «rassprosnykh rechei») [“The Russian people” in the Polish-Lithuanian Commonwealth and ideas about it in the consciousness of the lower classes of Ukrainian society in the first half of the 17th century (based on the materials of “interrogative speeches”)]. *Srednie veka*. 74(1-2): 160-191. [in Russian]

Florya, 2017 – *Florya, B.N.* (2017). Rossiya i kazatskoe vosstanie 1625 g. [Russia and the Cossack uprising of 1625]. *Istoricheskii vestnik*. 16(163): 8-23. [in Russian]

Gaidai, 2000 – *Gaidai, L.* (2000). Istoriya Ukrainy v lichnostyakh, terminakh, nazvaniyakh i ponyatiyakh [History of Ukraine in personalities, terms, names and concepts.]. Lutsk: Vezha. [in Russian]

Grushevs'kii, 1991 – *Grushevs'kii, M.S.* (1991). Istoriya Ukraïni-Rusi [History of Ukraine-Rus]. K.: Naukova dumka, 1991. [in Ukrainian]

Gurbik, 1999 – *Gurbik, A.O.* (1999). Viniknennya Zaporoz'koï Sichi (khronologichnii ta teritorial'nii aspekti problemi) [The liability of the Zaporizhzhya Sich (chronological and territorial aspects of the problem)]. *UIZh*. 6. [in Ukrainian]

Gushchin i dr., 2018 – *Gushchin, A.V., Levchenkov, A.S., Kosovan, E.A.* (2018). Ukraina. Ocherk istorii i kul'tury [Essay on history and culture]. *Trudy Instituta postsovetskikh i mezhregional'nykh issledovanii*. 1: 166-218. [in Russian]

Idem, 1948 – *Idem, I.* (1948). O składzie społecznym i etnicznym Kozaczyzny Ukrainnej na przelomie XVI i XVII wieku. *Przegląd Historyczny*. 37: 249-260.

Istoriya Rossii..., 2018 – Istoriya Rossii s drevneishikh vremen do nashikh dnei [History of Russia from ancient times to the present day]. Pod red A.N. Sakharova. M.: AST, 2018. [in Russian]

Kochegarov, 2020 – *Kochegarov, K.A.* (2020). Novye istochniki o kazatskom vosstanii 1625 goda: rech' polkovnika Olifera Goluba i neizvestnyi spisok Kurukovskogo dogovora [New sources on the Cossack uprising of 1625: speech of Colonel Olifer Holub and an unknown list of the Kurukovsky treaty]. *Slavyanovedenie*. 2: 28-49. [in Russian]

Kovalets, 2013a – Kovalets, T.R. (2013). «Etot rod chelovecheskii pestryi, iz raznykh natsii...»: etnicheskoe litso zaporozhskogo voiska v 20-30-kh gg. XVII v. ["This motley human race, from different nations...": the ethnic face of the Zaporozhian army in the 20-30s of the 17th century]. *Rusin*. 2(32): 62-71. [in Russian]

Kovalets, 2013b – *Kovalets, T.R.* (2013). Kazatskaya strategiya v vosstanii 1625 g. v Ukraine [Cossack strategy in the 1625 uprising in Ukraine]. *Naukovi pratsi istorichnogo fakul'tetu Zaporiz'kogo natsional'nogo universitetu*. 37: 26-32. [in Russian]

Levchik, 2024 – *Levchik, D.A.* (2024). Sobiranie nerusskikh zemel' vokrug Moskvy [Gathering non-Russian lands around Moscow]. M. [in Russian]

Luber, 1983 – *Luber, S.* (1983). Die Herkunft von Zaporoger Kosaken des 17. Jahrhunderts nach Personennamen. Berlin.

Medvedev, 2023 – *Medvedev, K.M.* (2023). Kul't Iosafata Kuntsevicha v Rechi Pospolitoi v XVII veke: mezhdu religioznoi neterpimost'yu i prozelitizmom [The cult of Josaphat Kuntsevich in the Polish-Lithuanian Commonwealth in the 17th century: between religious intolerance and proselytism]. *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 1(33): 39-54. [in Russian]

Nikol'chenko, Nikol'chenko, 2013 – *Nikol'chenko, Yu.M., Nikol'chenko, T.M.* (2013). Barokkovaya traditsiya kazatskogo letopisaniya v izobrazhenii bitvy pod Berestechkom [Baroque tradition of Cossack chronicles in the depiction of the battle of Berestechko]. *Visnik Mariupol's'kogo derzhavnogo universitetu. Seriya: Filosofiya, kul'turologiya, sotsiologiya*. 5: 47-54. [in Ukrainian]

Orlov i dr., 2001 – *Orlov, A.S., Georgiev, V.A., Georgieva, N.G., Sivokhina, T.A.* (2001). Istoriya Rossii s drevneishikh vremen do nashikh dnei [History of Russia from ancient times to the present day]. M.: Prospekt. [in Russian]

Rybakov, 2013 – *Rybakov, S.V.* (2013). Za milost' neizrechennuyu do litsa zemli chelom b'em... [For the mercy that is ineffable to the face of the earth we bow down...]. *Istoriya v podrobnostyakh*. 10(40): 16-23. [in Russian]

Rybakov, 2014 – *Rybakov, S.V.* (2014). «My zashchishchaem veru nashu starozhitnuyu...» (k 360-letiyu vossoedineniya Ukrainy s Rossiei) ["We defend our ancient faith..." (to the 360th anniversary of the reunification of Ukraine with Russia)]. *Obozrevatel'*. 2(289): 107-118. [in Russian]

Rigel'man, 1994 – *Rigel'man, O.I.* (1994). Litopisna opovid' pro Malu Rosiyu... [A chronicle about Little Russia...]. K.: Libid'. [in Ukrainian]

Savel'ev, 2005 – *Savel'ev, E.P.* (2005). Drevnyaya istoriya kazachestva [Ancient history of the Cossacks]. M.: Veche. [in Russian]

Semenenko, Radchenko, 1999 – *Semenenko, V.I., Radchenko, L.A.* (1999). Istoriya Ukrainy s drevneishikh vremen do nashikh dnei [History of Ukraine from ancient times to the present day]. Khar'kov: Torsing. [in Russian]

Sergiichuk, 1991 – *Sergiichuk, V.I.* (1991). Imenem viis'ka Zaporoz'kogo [In the name of the Zaporozhye army]. K.: Ukraïna. [in Ukrainian]

Sharovatova, 2023 – *Sharovatova, V.Yu.* (2023). Sotsiokul'turnaya inversiya – kazachestvo v rossiiskoi imperii [Sociocultural inversion – the Cossacks in the Russian Empire]. *Nauchnyi al'manakh*. 1-3(99): 121-123. [in Russian]

Sierczyk, 1984 – *Sierczyk, W.* (1984). Na dalekiej Ukrainie: Dzieje Kozaczyzny do 1648 r. Kraków.

Sopov, 2006 – *Sopov, A.V.* (2006). Sovremennye nauchnye kontseptsii proiskhozhdeniya kazachestva [Modern scientific concepts of the origin of the Cossacks]. *Novye tekhnologii*. [in Russian]

Stanislavskii, 1990 – *Stanislavskii, A.L.* (1990). Grazhdanskaya voina v Rossii XVII v.: Kazachestvo na perelome istorii [The Civil war in Russia in the 17th century: Cossacks at the turning point of history]. M. [in Russian]

Svistun, 1912 – *Svistun, F.I.* (1912). Chto eto est' ukrainofil'stvo [What is Ukrainophilia?]. L'vov: Tipografiya Stavropigiiskogo Instituta. [in Ukrainian]

Vasil'ev, 2019 – *Vasil'ev, I.Yu.* (2019). Rossiiskoe kazachestvo: mesto v istorii [Russian Cossacks: place in history]. *Natsional'nye prioritety Rossii*. 2(33): 6-12. [in Russian]

Voronyanskii, 2005 – *Voronyanskii, A.V.* (2005). Istoriya Ukrainy [History of Ukraine]. Khar'kov. [in Russian]

Wójcik, 1960 – *Wójcik, Z.* (1960). Dzikie pola w ogniu. O Kozaczyznie w dawnej Rzeczypospolitej. Warszawa.

Yavornits'kii, 1990 – *Yavornits'kii, D.I.* (1990). Istoriya zaporoz'kikh kozakiv: v 3 tomakh [History of the Zaporozian Cossacks: in 3 volumes]. K.: Naukova dumka. [in Ukrainian]

Zhmailo, 1894 – Zhmailo [Zhmailo]. Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.). T. XII (23). SPb., 1894. [in Russian]

Казацкое восстание 1625 года в современной историографии

Ирина Юрьевна Черкасова [a, b, *], Лариса Александровна Королева [c],
Валентина Сергеевна Никитина [d]

[a] Черкас глобальный университет, Вашингтон, США
[b] Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация
[c] Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Российская Федерация
[d] Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Данное историографическое исследование посвящено казацкому восстанию 1625 года под руководством Марка Жмайло и приурочено к его 400-летнему юбилею. Материалом работы послужили труды, в которых упоминается данное восстание, основными методами исследования стали метод историографического анализа и метод классификации.

Историографию восстания авторы разделили по категориям: работы, посвящённые непосредственно восстанию; комплексные работы по истории, включая учебники; труды по истории казачества; и исследования по религиозной тематике, в которых описывается восстание Жмайло.

Исследований, касающихся непосредственно восстания, относительно немного, что объясняется узостью источниковой базы, а также предмета исследования; восстание было скоротечным и не повлекло за собой сколь-либо серьёзных политических результатов. Среди работ, прямо исследующих восстание 1625 года, отметим статьи Б.Н. Флори, Т.Р. Ковальца, К.А. Кочегарова и др. Фундаментальные исследования по данной проблематике отсутствуют.

Самой многочисленной является категория работ по истории казачества. Во многих из них восстание Жмайло описывается с разной степенью подробности, но неизменно – в контексте обретения независимости, нежелания жить в составе Речи Посполитой и стремлении воссоединиться с Россией. К данной категории трудов (из современных) отнесём исследования И.Ю. Васильева, И.Ю. Ерохина, С.В. Рыбакова, Е.П. Савельева, А.В. Сопова, Ю.Р. Федоровского, П.Т. Фирова, В.Ю. Шароватовой, Т.Р. Ковальца, Ю.М. Никольченко, Т.М. Никольченко, В.И. Сергийчука, А.Л. Станиславского и др.

Информация о восстании содержится и в учебных пособиях, в частности, таких авторов, как А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина, А.Н. Сахаров, В.И. Семененко, Л.А. Радченко и др., а также в комплексных монографиях по истории России или Украины (например, таких исследователей, как А.В. Воронянский, Л. Гайдай, А.Н. Долгих, Д.А. Левчик, А.И. Ригельман, А.В. Гущин, А.С. Левченков, Е.А. Косован и др.).

Ключевые слова: восстание 1625 года, Марк Жмайло-Кульчицкий, Речь Посполитая, казачество, Запорожская Сечь, Куруковский договор.

[*] Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: Cherkasovairina42@gmail.com (И.Ю. Черкасова)