

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 110-116
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.110

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



195 Years since the Birth of Alexander Ivanovich Georgievsky (1830–1911): To the Anniversary of the Russian Teacher

Andrey A. Baibarin ^{a, *}, Ilya V. Tyurin ^b, Svetlana A. Savostyanova ^c, Evgeny G. Khrushchev ^d

^a Moscow University of Finance and Industry "Synergy", Moscow, Russian Federation

^b Gubkin Russian State University of Oil and Gas, Moscow, Russian Federation

^c Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^d Southwest State University, Kursk, Russian Federation

Abstract

This article is dedicated to the 195th anniversary of the birth of the Russian teacher A.I. Georgievsky. The materials were the works of Georgievsky himself, as well as some biographical studies about him. The methodological basis consists of the historical-systemic method, the historical-genetic method, etc. The research is based on the principle of historicism, objectivity, reliance on the source base and historiographical materials.

Alexander Ivanovich Georgievsky became famous as an ideologist of the classical education system, a reformer of secondary and higher education, who adhered to conservative and sometimes openly reactionary views. He fought the revolutionary movement in every possible way, and also supported the rights of the Jewish ethnic group to education and the abolition of any restrictions on the specified nationality.

Soviet historiography, right up to perestroika and the end of the 1980s, consigned to oblivion the name of A.I. Georgievsky, as a consistent and pedantic fighter against the revolution and a supporter of conservative views on the education system that ran counter to Soviet ideology.

A.I. Georgievsky was awarded the highest awards of the Russian Empire, rose to the rank of a full privy councilor, was the founder of "Societies of Classical Philology and Pedagogy".

An exemplary family man, Georgievsky was distinguished in official matters by his principles, courage, discipline, ability to work and pedantry. In his organizational and pedagogical works, he relied on the extensive use of statistics, factology, and also very scrupulously justified his own position.

Keywords: Alexander Ivanovich Georgievsky, 1830–1911, Russian pedagogy, classical education system, Philological Society of the Russian Empire.

1. Введение

Александр Иванович Георгиевский (1830–1911 гг.) получил известность в Российской империи как выдающийся администратор системы образования, ее реформатор, придерживавшийся консервативных взглядов и всячески боровшийся с революционным движением, педагог, писатель, теоретик управления системой образованием, историк

Данная работа посвящена 195-летию со дня рождения Александра Ивановича.

2. Материалы и методы

Материалами данной рукописи являются как работы самого А.И. Георгиевского, в частности – «Галлы в эпоху Г. Юлия Цезаря» (Георгиевский, 1865), «О реальном образовании в Пруссии, Саксонии, Австрии, Баварии и Швейцарии» (Георгиевский, 1871), «О государственных экзаменах в

* Corresponding author

E-mail addresses: andrewbaybarin@gmail.com (A.A. Baibarin)

Германии и Австрии» (Георгиевский, 1878), «Доклад члена Комиссии тайного советника А.И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев» (Георгиевский, 1889), «Краткий исторический очерк правительственных мер и предначертаний против студенческих беспорядков» (Георгиевский, 1890), «Предположенная реформа нашей средней школы» (Георгиевский, 1901), «К истории Ученого комитета Министерства народного просвещения» (Георгиевский, 1902), а также некоторые биографические описания его личности, выполненные, прежде всего, Г.Г. Елизаветиной, К.В. Пигаревым (Елизаветина, Пигарев, 1989), Т.Г. Динесман, К.М. Азадовским, А.Л. Осповат, В.Н. Сажинной, М.И. Беляевым (Динесман и др., 1989) и энциклопедическими изданиями (Брокгауз, Ефрон, 1892; Федорченко, 2003).

Методологическую основу составляют системный подход (так называемый историко-системный метод) в исследовании биографических материалов о личности А.И. Георгиевского и его творческого наследия, генетический подход (так называемый историко-генетический метод), предусматривающий возникновение новых биографических страниц Георгиевского в неотрывной причинно-следственной связи от предыдущих.

Исследование построено с учетом принципа историзма, объективности, опоры на источниковую базу и историографические материалы.

3. Обсуждение

Работ, посвященных исследованию личности Александра Ивановича Георгиевского весьма немного.

Прежде всего, отметим 60-страничный труд Г.Г. Елизаветиной и К.В. Пигарева «Из воспоминаний А.И. Георгиевского», опубликованного в журнале «Литературное наследство» (Елизаветина, Пигарев, 1989). Авторы делают весьма глубокий анализ творческого наследия А.И. Георгиевского, его литературного и эпистолярного стиля, некоторых биографических страниц, а также приводят значительное количество архивных материалов, вводя в научный оборот новые источники.

Также нельзя не отметить работы, которые не касаются непосредственно биографии Георгиевского, но содержат значительное количество информации о его личности. Одним из таких является труд Т.Г. Динесман, К.В. Пигарева, К.М. Азадовского, А.Л. Осповат, В.Н. Сажина и М.И. Беляевой «Тютчев¹ в письмах и дневниках членов его семьи и других современников» (Динесман и др., 1989), в котором весьма много неопубликованных ранее эпистолярных источников, принадлежащих руке Георгиевского и Тютчева. Значительное количество информации о личности и характере Георгиевского содержится в монографии Е.М. Феоктистова «За кулисами политики и литературы. 1848–1896» (Феоктистов, 1929).

И, наконец, отметим энциклопедические издания, в частности, соответствующую статью в «Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона» (Брокгауз, Ефрон, 1892), а также краткий биографический очерк в 2-томном биографическом справочнике «Императорский Дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий» авторства В.И. Федорченко (Федорченко, 2003). В указанных изданиях биография Александра Ивановича изложена весьма кратко и освещает лишь особо значимые биографические страницы.

Советская историография (до конца 1980-х гг.) постаралась вычеркнуть из истории имя А.И. Георгиевского не только в силу его высокого административного положения и звания, но и прежде всего из-за его категорического неприятия революционного движения, а также консервативных взглядов на систему образования России, которые шли вразрез с советским социалистическим понимаем образовательной политики.

4. Результаты

Александр родился в семье незнатного дворянина И.В. Георгиевского, врача Московского коммерческого училища, 31 июля 1830 г.² и являлся младшим ребенком в семье.

Принадлежа к дворянскому сословию, он обучался в Московском дворянском институте, по окончании которого поступил в Московский университет на историко-филологический факультет, где завершил обучение в 1850 г. По окончании университета преподавал в Московском сиротском доме и Александровском кадетском корпусе, а позднее руководил кафедрой всеобщей истории и статистики в «Ришельевском лицее в Одессе» (Брокгауз, Ефрон, 1892: 418).

В свободное время А.И. Георгиевский подрабатывал в одесских журналах «Одесский вестник» и «Рассвет». Женившись на М.А. Денисьевой, сестре последней возлюбленной Тютчева – Е.А. Денисьевой, весьма сблизился с Федором Ивановичем, который в меру возможности помогал ему в карьерных делах и отчасти разделял его педагогические и управленческие воззрения.

¹ А.И. Георгиевский приходился Ф.И. Тютчеву «неофициальным» свояком, будучи женат на сестре любовницы поэта Елене Денисьевой.

² Здесь и далее все даты – по старому стилю.



Рис. 1. Российский педагог, публицист, идеолог классической системы образования, сенатор, действительный тайный советник Александр Иванович Георгиевский (1830–1911 гг.)

В 1863 г. А.И. Георгиевский вышел в отставку и руководил отделом внешней политики «Московских ведомостей», а позднее был редактором официального издания Министерства народного просвещения – «Журнала Министерства народного просвещения» (Федорченко, 2003). В 1871 г., восстановившись на гражданской службе, он получил звание действительного статского советника (соответствовало воинскому званию генерал-майора в сухопутных войсках и контр-адмирала на флоте), был направлен в заграничную командировку для изучения зарубежного (прежде всего – германского) опыта среднего уровня образования.

А.И. Георгиевский был одним из авторов и идеологов уставов и положений о гимназиях (1871 г.), реальных училищах (1872 г.), начальных народных училищах (1874 г.), а также университетской реформы (1884 г.) (Брокгауз, Ефрон, 1892: 418). Был постоянным членом Совета министра народного просвещения (с июля 1871 г.) и председателем его Ученого комитета (1873 г.).

За заслуги перед Отечеством в 1891 г. А.И. Георгиевский награжден бриллиантовыми знаками (знаки особого отличия, которые даровались императором лично) к высшей награде Российской империи – ордену Св. Александра Невского, а в 1896 г. представлен к званию действительного тайного советника – 2-му по старшинству чину гражданского служащего, который соответствовал генералу рода войск¹ или адмиралу (так называемому «полному адмиралу») на флоте.

В 1874 г. А.И. Георгиевский создал «Общество классической филологии и педагогики», занимавшееся издательской и просветительской деятельностью. Помимо этого, он являлся педантичным и последовательным борцом за права евреев в Российской империи.

Александр Иванович имел также репутацию примерного семьянина, был женат на Марии Денисьевой, представительнице древнего дворянского рода. В браке у них родилось шестеро детей, средний из которых – Лев, пойдет по стопам отца, найдет свое призвание в педагогической и административной сфере, дослужившись до звания тайного советника и став сенатором и членом Государственного совета (Федорченко, 2003).

Умер А.И. Георгиевский в 1911 г. и, как высокопоставленный чиновник, похоронен на Казанском царскосельском кладбище в Санкт-Петербурге.

Вкратце проанализируем некоторую часть творческого наследия А.И. Георгиевского. Труды его отличались педантичностью, широким использованием статистики, апеллированием к нормативной базе, неизменным учетом фактических обстоятельств дела и скрупулезным обоснованием собственной позиции, а также «...обстоятельностью, стремлением иллюстрировать повествование документами, письмами, различного рода официальными справками» (Елизаветина, Пигарев, 1989: 105).

А.И. Георгиевского с молодых лет весьма занимала историческая наука (по образованию он также был историком), поэтому некоторые его произведения посвящены истории, прежде всего – ее античному периоду. Одной из таких работ является монография «Галлы в эпоху Г. Юлия Цезаря», опубликованная в Москве в 1865 г. (Георгиевский, 1865). Автор на основе антологии трудов античных писателей (включая самого Цезаря) и историков, проводит глубокий анализ галльского влияния на развитие Римской империи периода консульства и диктаторства Юлия Цезаря, а также рассматривает дипломатические отношения последнего с галльским этносом.

¹ Соответствует современному воинскому званию генерал-полковника.

В 70-х годах XIX в. в «Журнале Министерства народного просвещения» выходят несколько весьма объемных статей А.И. Георгиевского, посвященных зарубежной системе образования, а именно: «О реальном образовании в Пруссии, Саксонии, Австрии, Баварии и Швейцарии» (Георгиевский, 1871) и «О государственных экзаменах в Германии и Австрии» (Георгиевский, 1878). В данных работах Александр Иванович делает обзор аттестационной системы германской образовательной школы, выявляет ее преимущества и недостатки, а также роль и проблемы влияния на российскую систему образования.

В 1889 г. в Санкт-Петербурге выходит фундаментальное 300-страничное исследование «Доклад члена Комиссии тайного советника А. И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев» (Георгиевский, 1889), которое носило отчетный характер и было посвящено анализу «еврейского вопроса» в образовании в последней четверти XIX в.

Сплоченность и корпоративизм еврейского этноса, а также тяга к получению образования и высокой карьере, приводила к значительному проценту данного этноса среди студентов высших учебных заведений, а также профессорско-преподавательского состава. «Еврейский вопрос» стоял весьма остро на повестке дня у самого императора Александра III, который всячески боролся с революционным движением, движущей силой которого была интеллигенция, зачастую – еврейского происхождения. Учтем и тот факт, что убийцей императора Александра II, отца Александра III, был И.И. Гриневицкий, еврей по национальности. Учитывая принципиальность и непреклонность Александра III в некоторых вопросах, вполне допускаем и личный мотив неприязни. Поэтому ограничение доступа евреев к получению образования рассматривалось на самом высоком уровне.

А.И. Георгиевский в своем докладе разрушил миф о пагубном влиянии на действующий государственный строй и на развитие революционного движения еврейского этноса, указав, что на вышеперечисленные обстоятельства значительно больше влияют недостатки в дисциплине и организационных вопросах педагогического и административного состава высших учебных заведений, а не процентное соотношение евреев среди студенчества.

Со свойственной ему обстоятельностью, А.И. Георгиевский снабдил доклад обширной статистической сводкой по всем регионам Российской империи, на основе которой сделал глубокий анализ особенностей влияния всех национальностей в монархии на революционное движение и подверженности каждого этноса революционным идеям. Резюмируя, он отметил, что особого влияния какого-либо этноса на подверженность народнической идеологии не имеется, зато куда более вредным будет ограничение доступа к высшему образованию определенных этносов, которое породит недовольство и, в конечном счете, бунтарство.

В следующем году выходит и 300-страничная монография Георгиевского «Краткий исторический очерк правительственных мер и предначертаний против студенческих беспорядков», также изданная в столице (Георгиевский, 1890). В ней произведена оценка ситуации в российских вузах применительно к развитию революционной идеологии и беспорядкам, исследованы причины таковых, а также выработан ряд конкретных методов, методик и способов минимизации и ликвидации антимонархического движения среди студенчества и профессуры. Труд включает в себя несколько глав, в частности, анализ характера студенческих беспорядков, вредные последствия от таковых, административные меры противодействия беспорядкам, Университетский устав 1863 г. и его пересмотр под влиянием народнических движений, настроение профессорско-преподавательского состава, анализ мер по устранению волнений в вузах и др.

Нелюбовь советских историков А.И. Георгиевский заслужил прямоотой своих высказываний и категорической неприязнью революционных идей. Например, он писал: «Беспорядки эти представляют собой весьма значительное зло: они прерывают ... правильный ход учения; приучают молодежь к неповиновению властям, буйству, к бесчинствам и даже насилию против должностных лиц» (Георгиевский, 1890: 1).

Также Георгиевский описывает ряд мер, необходимых для стабилизации ситуации в вузах, а именно: «1. Предоставить попечителям округов¹ ... все права начальника местного университета ...; 2. Предоставить министру народного просвещения избрание ректора университета...; 3. Упразднить университетский суд, сосредоточив подведомые ему дела в правлении университета; 4. Предоставить министру народного просвещения, попечителю учебного округа или ректору, как его помощнику (заместителю руководителя – *Авт.*) по делам университета назначать собственной властью профессоров и прочих должностных лиц...» и др. (Георгиевский, 1890: 98). Как видим, предложения А.И. Георгиевского полностью отражают реакционный характер политики контрреформизма Александра III.

В 1901 г. выходит 100-страничная монография «Предположенная реформа нашей средней школы» (Георгиевский, 1901), в которой Георгиевский предлагает реформирование образовательных учреждений Российской империи среднего уровня – гимназий и технических (реальных) училищ – по общеобразовательному и унифицированному образцу. А.И. Георгиевский указывает, что его

¹ В современной системе управления образованием – региональный министр или начальник управления образованием.

предложения должны «...положить в России конец образованию не только классическому, но и реальному, и обратить ныне существующие 191 гимназию, 45 прогимназий и 113 реальных училищ в единообразные школы 1852 г., столь же многопредметные и легковесные, столь же лишённые всякого педагогического сосредоточения, с таким раздвоением в высших четырёх классах, причем закрыть в гимназиях VIII класс и подготовительный (подготовительный класс – *Авт.*) (а в реальных училищах только класс подготовительный), выбросить из гимназии греческий язык, а латинский, как и в школе 1852 г., сохранить только для желающих, по 4 урока в классе, начиная с IV-го, всего в количестве 16-ти уроков, и вдобавок еще, чего не было в 1852 г., приравнять курс низших училищ (уездных или городских по Положению 1872 г.) и посвятить всего 4 класса собственно среднему образованию» (Георгиевский, 1901: 2). Как видим, предложения Александра Ивановича сводятся к упрощению среднего образования, оптимизации расходов на него, а также унификации и удалению ненужных, изживших себя предметов. В монографии также анализируются проблемы оптимизации предметов в средней школе, делается упор на классицизм в содержании образования и его важность и пр.

В исторической монографии «К истории Ученого комитета Министерства народного просвещения» (Георгиевский, 1902) Георгиевский рассматривает причины возникновения комитета, его роль в управлении училищами и реформировании Министерства народного просвещения, историю разработки комитетом правил 1865 г. для учебной литературы, прения относительно развития системы образования с Министерством внутренних дел на предмет сохранения монархического режима и минимизации революционного движения, биографическое описание личного состава особого отдела Ученого комитета и др.

Помимо указанных выше трудов, Александр Иванович собирался опубликовать свои мемуары, над которыми работал в начале 1900-х гг., однако закончить их не успел; часть этих мемуаров опубликовал его сын Лев в журнале «Русская старина» в 1915–1916 гг. (Елизаветина, Пигарев, 1989: 104). Особое место в этих воспоминаниях принадлежит последней любви поэта Федора Тютчева – Елене Денисьевой, причем материал этот является весьма ценным: «...там, где Георгиевский рассказывает об этой "незаконной" семье – его записки уникальны: немногие были вхожи в нее, никто не оставил о ней воспоминаний» (Елизаветина, Пигарев, 1989: 104).

Однокурсник по университету и коллега по административной работе в министерстве Е.М. Феоктистов в монографии «За кулисами политики и литературы. 1848-1896» отмечал, что Георгиевский не сыскал любви ни сокурсников, ни коллег: «...но вовсе не потому, чтобы обнаруживались в нем какие-нибудь дурные свойства; напротив, он был и честен, и трудолюбив, и умен, но ум его был чересчур тяжеловесный, а по натуре своей он уже с молодых лет представлял собой тип порядочного педанта ...Нельзя однако отрицать, что это был неутомимый и добросовестный работник, горячо преданный делу и честно служивший ему... К чести Георгиевского относится, что он отстаивал свои мнения с замечательной твердостью, отстраняя всякие соображения о том, может это повредить ему или нет; он знал себе цену и держал себя независимо» (Феоктистов, 1929: 174-175).

Личность и характер А.И. Георгиевского историк Г.Г. Елизаветина и К.В. Пигарев описывают следующим образом: «...ближайший сотрудник министра народного просвещения Д. А. Толстого, он активно содействовал проведению реформ среднего образования 1871 и 1874 гг., в которых упор делался на "классическое образование". Человек консервативных, даже реакционных убеждений, Георгиевский по-своему был принципиален и старался сохранять объективность, что благотворно сказалось на его воспоминаниях, лишённых запальчивости и дающих читателю большое число фактов, как правило, хорошо проверенных» (Елизаветина, Пигарев, 1989: 104).

5. Заключение

Александр Иванович Георгиевский прославился как идеолог классической системы образования, реформатор средней и высшей школы, придерживавшийся консервативных, а порой и откровенно реакционных взглядов. Всемерно боролся с революционным движением, а также поддерживал права еврейского этноса на образование и отмену любых ограничений в отношении указанной национальности.

Советская историография вплоть до перестройки и конца 1980-х гг. предала забвению имя А.И. Георгиевского как последовательного и педантичного борца с революцией и консервативных взглядов на систему образования, которые шли вразрез с советской идеологией.

Был награжден высшими наградами Российской империи, дослужившись до чина действительного тайного советника, является основателем «Общества классической филологии и педагогики».

Примерный семьянин, Георгиевский в служебных делах отличался принципиальностью, смелостью, дисциплинированностью, трудоспособностью и педантичностью. В своих организационно-педагогических трудах опирался на широкое использование статистики, фактологию, а также весьма скрупулезному обоснованию собственной позиции.

Литература

- Брокгауз, Ефрон, 1892** – Георгиевский, Александр Иванович / Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). Т. VIII (15). СПб., 1892.
- Георгиевский, 1865** – *Георгиевский А.И.* Галлы в эпоху Г. Юлия Цезаря. М., 1865.
- Георгиевский, 1871** – *Георгиевский А.И.* О реальном образовании в Пруссии, Саксонии, Австрии, Баварии и Швейцарии // *Журнал Министерства народного просвещения.* 1871. № 12.
- Георгиевский, 1878** – *Георгиевский А.И.* О государственных экзаменах в Германии и Австрии // *Журнал Министерства народного просвещения.* 1878. № 6.
- Георгиевский, 1889** – *Георгиевский А.И.* Доклад члена Комиссии тайного советника А.И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев. СПб., 1889.
- Георгиевский, 1890** – *Георгиевский А.И.* Краткий исторический очерк правительственных мер и предначертаний против студенческих беспорядков. СПб.: Тип. В.С. Балашева, 1890.
- Георгиевский, 1901** – *Георгиевский А.И.* Предположенная реформа нашей средней школы. СПб.: тип. Тренке и Фюсно, 1901.
- Георгиевский, 1902** – *Георгиевский А.И.* К истории Ученого комитета Министерства народного просвещения. СПб.: Сенат. тип., 1902.
- Динесман и др., 1989** – *Динесман Т.Г., Пигарев К.В., Азадовский К.М., Осповат А.Л., Сажин В.Н., Беляева М.И.* Тютчев в письмах и дневниках членов его семьи и других современников // *Литературное наследство.* 1989. Т. 97. № 2. С. 169-432.
- Елизаветина, Пигарев, 1989** – *Елизаветина Г.Г., Пигарев К.В.* Из воспоминаний А.И. Георгиевского // *Литературное наследство.* 1989. Т. 97. № 2. С. 104-163.
- Федорченко, 2003** – *Федорченко В.И.* Императорский Дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий. В 2 т. Т. 1. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
- Феоктистов, 1929** – *Феоктистов Е.М.* За кулисами политики и литературы. 1848-1896. Л., 1929.

References

- Brokgauz, Efron, 1892** – Georgievskij, Aleksandr Ivanovich [Georgievskiy, Alexander Ivanovich]. Enciklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.). T. VIII (15). SPb. [in Russian]
- Dinesman i dr., 1989** – *Dinesman, T.G., Pigarev, K.V., Azadovskij, K.M., Ospovat, A.L., Sazhin, V.N., Belyaeva, M.I.* (1989). Tyutchev v pis'mah i dnevnikah chlenov ego sem'i i drugih sovremennikov [Tyutchev in letters and diaries of his family members and other contemporaries]. *Literaturnoe nasledstvo.* 97(2): 169-432. [in Russian]
- Elizavetina, Pigarev, 1989** – *Elizavetina, G.G., Pigarev, K.V.* (1989). Iz vospominanij A.I. Georgievskogo [From the memoirs of A.I. Georgievskiy]. *Literaturnoe nasledstvo.* T. 97. No 2. Pp. 104-163. [in Russian]
- Fedorchenko, 2003** – *Fedorchenko, V.I.* (2003). Imperatorskiy Dom. Vydayushchiesya sanovniki: Enciklopediya biografij [Imperial House. Distinguished Dignitaries: Encyclopedia of Biographies]. V 2 t. T. 1. M.: OLMA-PRESS. [in Russian]
- Feoktistov, 1929** – *Feoktistov, E.M.* (1929). Za kulisami politiki i literatury. 1848-1896 [Behind the scenes of politics and literature. 1848-1896]. Leningrad. [in Russian]
- Georgievskij, 1865** – *Georgievskij, A.I.* (1865). Gally v epohu G. Yuliyi Cezarya [The Gauls in the era of G. Julius Caesar]. Moskva. [in Russian]
- Georgievskij, 1871** – *Georgievskij, A.I.* (1871). O real'nom obrazovanii v Prussii, Saksonii, Avstrii, Bavarii i Shvejcarii [On Real Education in Prussia, Saxony, Austria, Bavaria and Switzerland]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya.* No 12. [in Russian]
- Georgievskij, 1878** – *Georgievskij, A.I.* (1878). O gosudarstvennyh ekzamenah v Germanii i Avstrii [About state examinations in Germany and Austria]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya.* No 6. [in Russian]
- Georgievskij, 1889** – *Georgievskij, A.I.* (1889). Doklad chlena Komissii tajnogo sovetnika A.I. Georgievskogo po voprosu o merah otnositel'no obrazovaniya evreev [Report of the member of the Commission, Privy Councilor A.I. Georgievsky, on the issue of measures regarding the education of Jews]. SPb. [in Russian]
- Georgievskij, 1890** – *Georgievskij, A.I.* (1890). Kratkij istoricheskij ocherk pravitel'stvennyh mer i prednachertanij protiv studencheskih besporyadkov [A Brief Historical Sketch of Government Measures and Plans Against Student Riots]. SPb: Tip. V.S. Balasheva. [in Russian]
- Georgievskij, 1901** – *Georgievskij, A.I.* (1901). Predpolozhennaya reforma nashej srednej shkoly [The proposed reform of our secondary school]. SPb: tip. Trenke i Fyusno. [in Russian]
- Georgievskij, 1902** – *Georgievskij, A.I.* (1902). K istorii Uchenogo komiteta Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [To the history of the Scientific Committee of the Ministry of Public Education]. SPb: Senat. tip. [in Russian]

**195 лет со дня рождения Александра Ивановича Георгиевского (1830–1911 гг.):
к юбилею российского педагога**

Андрей Андреевич Байбарин ^{a, *}, Илья Владимирович Тюрин ^b,
Светлана Александровна Савостьянова ^c, Евгений Геннадьевич Хрущев ^d

^a Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Российская Федерация

^b Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, Москва, Российская Федерация

^c Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^d Юго-западный государственный университет, Курск, Российская Федерация

Аннотация. Данная работа посвящена 195-летию со дня рождения российского педагога А.И. Георгиевского. Материалами послужили работы самого Георгиевского, а также некоторые биографические исследования о нем. Методологическую основу составляют историко-системный метод, историко-генетический метод и др. Исследование построено с учетом принципа историзма, объективности, опоры на источниковую базу и историографические материалы.

Александр Иванович Георгиевский прославился как идеолог классической системы образования, реформатор средней и высшей школы, придерживавшийся консервативных, а порой и откровенно реакционных взглядов. Всемерно боролся с революционным движением, а также поддерживал права еврейского этноса на образование и отмену любых ограничений в отношении указанной национальности.

Советская историография вплоть до перестройки и конца 1980-х годов предала забвению имя А.И. Георгиевского, как последовательного и педантичного борца с революцией и сторонника консервативных взглядов на систему образования, которые шли вразрез с советской идеологией.

А.И. Георгиевский был награжден высшими наградами Российской империи, дослужился до чина действительного тайного советника, являлся основателем «Общества классической филологии и педагогики».

Примерный семьянин, Георгиевский в служебных делах отличался принципиальностью, смелостью, дисциплинированностью, трудоспособностью и педантичностью. В своих организационно-педагогических трудах опирался на широкое использование статистики, фактологию, а также весьма скрупулезно обосновывал собственную позицию.

Ключевые слова: Александр Иванович Георгиевский, 1830–1911 гг., российская педагогика, классическая система образования, Филологическое общество Российской империи.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: andrewbaybarin@gmail.com (А.А. Байбарин)