

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 333-345
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.333

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Features of the Development and Productive Indicators of Animal Husbandry of Large Landed Estates of the Tambov Province in the late XIX – early XX centuries

Ruslan M. Zhitin ^{a, *}, Alexey G. Topilsky ^a, Maxim A. Oblitsov ^a

^a Derzhavin Tambov State University, Russian Federation

Abstract

The article examines the development of animal husbandry on the territory of large landlords of Tambov province in the late XIX – early XX century. In addition to the obvious economic changes associated with the growth of livestock and an increase in the productivity of owner-owned livestock, the rationalization of this industry contributed to the general rise of rural production, increased its stability during the years of the global agrarian crisis. Specific aspects of the development of large livestock estates in pre-revolutionary Russia have not yet been the subject of study, however, consideration of this topic allows us to supplement the historiographical characteristics of latifundial economies, to more fully analyze the problem of rationalization of private estates in the late XIX – early XX centuries. The first attempts at a comprehensive study of the parameters of animal husbandry of large estates date back to the second half of the XIX century. At the same time, a significant amount of source data, general statistical notes on animal husbandry of a number of estates were contained in zemstvo collections, which have not lost their significance so far. Many Tambov owners started extensive pedigreed herds of Russian and foreign cattle. By 1914, there were 119 sheep and 169 pig breeding farms in Russia, 483 estates bred productive cattle, 293 specialized in the production and sale of valuable horses. Thus, in the post-reform period, Tambov landlords significantly increased the qualitative and quantitative indicators of the development of the livestock industry in the region. Sheep breeding, pig breeding, horse breeding, and cattle breeding developed significantly. At the same time, landowners have made improvements in the field of their breeding, maintenance and feeding. Industrial processing of livestock products became a separate direction, which was most fully expressed in the creation of separate milk processing. The increased indicators of cattle breeding increased the overall progress of the owners' agriculture, contributed to the growth of their income from the sale of meat and dairy products and live cattle.

Keywords: Russian Empire, Tambov province, animal husbandry, large land ownership, landowners.

1. Введение

Модернизация хозяйственной деятельности крупных имений России пореформенного времени затронула все отрасли помещичьей экономики. Не стало исключением и животноводство. Помимо очевидных экономических перемен, связанных с ростом поголовья и увеличением продуктивности владельческого скота, рационализация данной отрасли способствовала общему подъему сельского производства, повышала его устойчивость в годы мирового аграрного кризиса. Речь идет о росте обеспеченности имений тягловой силой, о повышении запасов навозного удобрения в сфере полеводства, о создании отдельных отраслей переработки молочной и мясной продукции. Конкретные аспекты развития крупных животноводческих поместий дореволюционной России еще не стали предметом изучения, тем не менее рассмотрение данной темы позволяет дополнить

* Corresponding author

E-mail addresses: istoriko8@mail.ru (R.M. Zhitin), a-topil@yandex.ru (A.G. Topilsky), Mr.MaximOblitsov@mail.ru (M.A. Oblitsov)

историографические характеристики латифундиальных экономий, полнее проанализировать проблему рационализации частных имений в конце XIX – начале XX вв.

2. Материалы и методы

В качестве основных источников в работе были использованы материалы земского статистического обследования сельского хозяйства Тамбовской губернии, выполненные в 1880-х гг. (*Сборник..., 1880–1900*). Сборники дают обширный материал о методах рационализации скотоводческих экономий (*Воронков, 1911*). Одновременно авторами изучались отдельные описания рациональных поместий края, а также обобщающие сведения по образцовым владениям Тамбовской губернии. Ценные архивные материалы содержат фонды Российского государственного архива древних актов (Москва, Российская Федерация) и Государственного архива Тамбовской области (Тамбов, Российская Федерация).

В качестве методов исследования выступили принципы объективности и историзма. Принцип объективности позволил непредвзято оценить динамику помещичьего животноводства, показать как отрицательные, так и положительные моменты ее развития. Принцип историзма дал возможность проанализировать отрасль в динамике исторического процесса и общего развития дореволюционных имений России. Кроме того, с помощью сравнительного и проблемно-хронологического методов удалось осуществить сравнение показателей крупнейших животноводческих имений страны.

3. Обсуждение

Первые попытки комплексного изучения параметров животноводства крупных имений относятся ко второй половине XIX века. Главным центром исследований стало Ветеринарное отделение Медицинского департамента МВД, которое было создано в 1868 г. (в 1897 г. было преобразовано в Ветеринарное управление) (*Пономарев, 1888: 326*). Организация подсчитывала имеющееся поголовье, анализировала хозяйственный опыт помещиков. Ее наработки в дальнейшем активно использовались в ряде специальных профильных аграрных организаций, в том числе в Комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России (комиссия работала с 21 ноября 1872 г. до 28 апреля 1873) (*Россия..., 1873: 2*).

Важную роль в изучении отечественного животноводства сыграло обследование овцеводческих хозяйств отдельных губерний Европейской России, организованное рабочей группой под руководством С. Ермолова. В 1882–1886 гг. материалы этого обследования были опубликованы в семи томах. (*Исследование..., 1885: 11*). К этому же времени относится специальное изучение крупного рогатого скота, контролируемого Департаментом земледелия. По итогам работы было выпущено 4 тома, давших исчерпывающее представление о количестве и породах владельческих коров (в том числе и в Тамбовской губернии) (*Исследование..., 1884*).

Работы по изучению отдельных отраслей животноводства в начале 1880-х гг. проводило Московское общество улучшения скотоводства в России, однако все его наработки по данной теме утеряны (*Верещагин, 1870: 62*). Тогда же возникла идея сбора сведений о скотоводстве через добровольных корреспондентов. И хотя качество этих данных оставляло желать лучшего, добровольцы смогли обобщить огромный фактический материал (*1882 год..., 1883*). Полученные анкеты позволили правительству опубликовать ряд важных статистических изданий (*Вильсон, 1869; Военно-статистический..., 1871; Историко-статистический..., 1883*).

Важный материал по изучению крестьянского и помещичьего животноводства обобщило российское земство. В конце XIX – начале XX вв. земские органы большинства губерний в той или иной мере занимались обследованием скотоводства своих регионов. Данные наработки были опубликованы в сборниках статистических сведений регионов (*Григорьев, 1926*), подворных переписях (*Свавицкий, 1961*), крестьянских бюджетах (*Чаянов, 1929*). Комплексную работу по данному направлению проводило и тамбовское земство, в конце XIX века обобщившее материал по помещичьему животноводству 12-ти уездов края (*Сборник..., 1880–1900*).

В начале XX века обследование российских животноводческих имений продолжилось. Часть материалов была опубликована в «Кратких сведениях о некоторых русских хозяйствах» (*Краткие..., 1903*), часть – в специальных изданиях Департамента земледелия (*Краткие..., 1910*). Кроме того, сведения о скотоводческих имениях печатались по итогам работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (*Ашешов, 1903*).

Революция 1917 года внесла перемены в тематику аграрной истории. Несмотря на выход в 1920–1930 гг. ряда крупных трудов по истории русской деревни, изучение частновладельческого скотоводства фактически остановилось. Только в 1954 году вышла первая комплексная работа животноводческой и зоотехнической тематики (*Лобашев, 1954*). Отдельные аспекты данной проблематики поднимали Н.Л. Рубинштейн (*Рубинштейн, 1957*), С.М. Дубровский (*Дубровский, 1975*), А.М. Анфимов (*Анфимов, 1980*). При этом качественно-количественные характеристики поголовья и продуктивности помещичьего скота часто занижались.

В современных работах характеристика помещичьего животноводства продолжилась на региональном уровне (Шуваев, 2015). При этом трендом исследований стало рассмотрение отдельных скотоводческих отраслей через призму рационального природопользования (Хмель, 2004). Это позволило проанализировать проблемы развития поголовья сквозь призму всех компонентов помещичьего хозяйства (влияние животноводства на полеводство, луговое хозяйство, лесоводство).

Обобщающее значение в области исследования скотоводческих комплексов дореволюционной России имеет труд Островского А.В. «Животноводство Европейской России в конце XIX – начале XX в.» (Островский, 2014). Автор рассматривает территориальную концентрацию поголовья, товарность, доходность скота, динамику его качественно-количественного состава. Как показывает исследование, и в советской, и в дореволюционной историографии его производительность «существенно занижалась, а значит, занижалась роль животноводства и всего сельского хозяйства в экономике дореволюционной России» (Островский, 2014: 1).

В целом анализ историографии показывает существенное качество работ по истории животноводства в России. Вместе с тем виден исследовательский уклон в изучение общих вопросов развития данной отрасли, тогда как региональные аспекты скотоводства исследованы недостаточно.

4. Результаты

Важнейшей отраслью помещичьего хозяйства пореформенного времени явилось товарное животноводство. Этому способствовал постоянный рост стоимости мяса и живого скота, позволявший помещику не только содержать свою скотину, но и зарабатывать на ней. Изучая ситуацию на аграрном рынке в 1910 г., журнал «Сельский хозяин» писал: «повсеместное вздорожание мяса создает возможность действительного перехода русского скотоводства от навозного к продуктивному». (Сельский хозяин, 1910: 1890). Если в 1896 году пуд свиного мяса на рынках Москвы стоил 3,24 руб., то в 1912 году он оценивался уже в 7,31 руб. Цены на продажу коров за этот же период возросли с 84,17 до 133,40 руб. за единицу (Свод..., 1913: 2-3).

Что касается ресурсов для развития животноводства, то значительные земельные ресурсы латифундистов не просто позволяли им полностью обеспечивать товарный и рабочий скот пастбищами, но и имели продуктивные сенокосы для его кормления. По материалам сельскохозяйственной переписи 1917 года, помещики контролировали 39,4 % всех сенокосов и 29,6 % всех выгонов (Анфимов, 1969: 33). Кроме того, чем крупнее было имение, тем больше наличествовало скотоводческих угодий в его составе. Так, латифундии Кирсановского уезда Тамбовской губернии объединяли 85 % общих выгонов (3 067 дес. из 3 582 дес.) и 86% местных сенокосов (3 405 дес. из 24 101 дес.) (Сборник..., 1891: 1-130).

Значительные выгоды от товарного животноводства задавали тон помещичьему хозяйству. Так, общая стоимость скота в приволжских имениях Орловых-Давыдовых в 1900–1911 гг. выросла с 46 до 176 тыс. руб. (РГАДА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 592. Л. 109-121). Схожая картина наблюдалась и тамбовских поместьях Шереметьевых, где ценность наличных коров за период 1907–1911 гг. увеличилась с 43 до 153 тыс. руб. (РГАДА. Ф. 1088. Оп. 11. Д. 359. Л. 1). При этом как и в первом, так и во втором случае положительная ценовая динамика объяснялась за счет покупок животных улучшенных пород.

Многие тамбовские владельцы заводили обширные породистые стада российского и зарубежного скота. К 1914 году в России имелось 119 овцеводческих и 169 свиноводческих племенных хозяйств, 483 имения разводили продуктивный крупнорогатый скот, 293 специализировались на производстве и продаже ценных лошадей (Сельскохозяйственный..., 1914: 88-113). Внимание помещиков к разведению породистых экземпляров обуславливалось быстрым ростом цен на сельскохозяйственные корма и оборудование, при котором было невыгодно содержание малопродуктивных животных. Одновременно при таком подходе вырастала стоимость продуктов скотоводства (мясо, масло, сыр) и повышалась товарность отрасли.

Одной из наиболее популярных отраслей животноводства в имениях крупных помещиков начала XX века являлось коневодство. Внимание к этой отрасли объяснялось как значительными выгодами от продажи скота, так и потребностью в тягловой силе. В 1903 году управляющий Карловским поместьем Мекленбург-Стрелецких отмечал: «Ввиду того, что за ремонтных коней платят теперь хорошо, нужно на эту отрасль обратить особое внимание» (Журнал..., 1903: 86-87). Согласно данным Центрального статистического комитета за 1900 год, помещики контролировали до 15 % от общероссийского поголовья лошадей (более 3 млн. единиц) (Сведения..., 1901: 5). При этом центры размещения коневодческой отрасли совпадали с местами концентрации крупного землевладения. В 1903 г. в Тамбовской губернии насчитывалось 273 конных завода, 266 из которых находилось в пределах уездов с максимальным процентом крупного землевладения. В Тамбовском уезде насчитывалось 86 коннозаводских предприятий, в Кирсановском – 49, в Козловском – 29. Одновременно в этих же уездах находилось 56 % всего поголовья тамбовских лошадей (Статистический..., 1903: 29).

В начале XX века многие помещичьи хозяйства достигли значительной концентрации рабочих лошадей. Интересным является рассмотрение коневодства в одном из самых крупных имений Тамбовской губернии – Новопокровском имении Орловых-Давыдовых в Тамбовской губернии

(Таблица 1). За 1901–1912 гг. общее поголовье местных лошадей увеличилось более чем вдвое (с 221 до 507 голов). При этом владелец грамотно обновлял имеющееся стадо, выводя из него неэффективных или больных животных. За 12 лет была продана 141 лошадь общей стоимостью 3 717 руб. Одновременно в экономию было закуплено 577 единиц скота, на которые было потрачено 64,4 тыс. руб. (ГАТО. Ф. 195. Оп. 1. Д. 102. Л. 1-30). Таким образом, очевидны попытки Орловых-Давыдовых полностью обеспечить свой производственный комплекс тягловой силой, включить в структуру помещичьего хозяйства наиболее продуктивных лошадей.

Таблица 1. Динамика коневодства в Новопокровском имении Орловых-Давыдовых (1901–1912)

Годы	Лошадей						
	Ед.	Куплено			Продано		
		Ед.	Средняя цена	Итого	Ед	Средняя цена	Итог
1901	221	24	74,31	1783,44	1	15	15
1902	221	8	54,12	432,96			0
1903	216	24	75,1	1802,4	4	13	52
1904	232	34	67,1	2281,4	3	9	27
1905	235	27	78,03	2106,81	1	17	17
1906	240	11	51,18	562,98	18	10,22	183,96
1907	214	44	84,39	3713,16	11	19,73	217,03
1908	303	106	107,41	11385,5	3	47,17	141,51
1909	369	57	105,4	6007,8	26	33	858
1910	335	20	238,77	4775,4	11	24,14	265,54
1911	334	220	133,52	29374,4	40	28,31	1132,4
1912	507	2	88,5	177	23	35,13	807,99

Повышению продуктивности частного коневодства служила метизация скота. Особенно ценились зарубежные породы (рысистая, битюг, английская рысистая, брабансоны, першероны, арденны), однако тамбовские владельцы интересовались и орловскими рысистыми лошадьми, и битюгами (ломовая порода). Так, в Кариан-Знаменском имении Строгоновых каждые шесть лет помещичий скот (69 голов) смешивался с арденами, что увеличивало показатели его тягловости (Самодуров, 1896: 14). В экономии Безобразовых местные стада улучшались першероном из Тамбовской конюшни, а в поместье В.А. Трофимова и К.В. Шиловского метизацию обеспечивали шайрская и суффолкская породы лошадей (Сборник..., 1890: 261). В целом, по оценке В.Н. Дьякова, основным объектом улучшения помещичьего поголовья являлись рысистые и упряжные животные, так как именно они имели наибольшую ценность на аграрном рынке (Статистический..., 1903: 28). Стоимость одного рысака, купленного на Хреновском заводе, в начале XX века могла достигать до 500 руб. (Дубенский, 1903: 324).

Часто помещики не ограничивались разведением одной породы лошадей и покупали разных отечественных и зарубежных производителей. В результате в частных экономиках одновременно могли жить брабансоны-арденны и битюги, английские чистокровные лошади и орловские рысаки. Так, в Гавриловском имении Сыгиных разводились русские рысистые и клейдесдалы (Краткие..., 1900: 209). В Никольском поместье Любоцинских содержались арденны и рысаки с Хреновского завода (Краткие..., 1900: 211). Большое разнообразие и постоянные улучшения позволяли получать хорошие экземпляры. Так, в Ржаксинском имении Афанасьевых был выращен самый резвый рысак Европы – конь Крепыш. С 1907-го по 1912-й гг. на ипподромах Москвы и Санкт-Петербурга он установил 13 рекордов (Крепыш..., 2004: 100).

Важным направлением рационализации коневодства в Тамбовской губернии являлось создание собственных племенных конезаводов. В начале XX века на территории Моршанского уезда был организован Матчерский племенной завод В.А. Пашкова (Краткие..., 1900: 221). Здесь разводили лошадей-тяжелозовов (першероны, арденны, клейдесдалы и битюги), причем многие животные были премированы. В 1903 году при посредничестве главного управления государственного коннозаводства Матчерское поголовье пополнил редкий экземпляр тяжелозова породы шайр

(*Культурный уголок, 1900: 3*). Выращиваемый в экономии скот шел как для ремонта собственных стад имения, так и продавался для улучшения коневодства других поместий.

Кормление породистых лошадей отличалось наивысшим качеством. Особое внимание уделялось питанию жеребят. В Моршанском имении Романовичей каждое животное в первый год жизни получало до 5-ти фунтов овсянки в день (*Сборник..., 1890: 261*). Затем жеребят ежедневно выдавали до 3 гарнца овса и 5 фунтов овсяной муки. Интенсивными кормами также характеризовались знаменская экономия Кожиных (Липецкий уезд), Земетчинское хозяйство Долгоруких (Моршанский уезд), Никольское поместье Атрыганьевых (Моршанский уезд) (*Краткие..., 1900: 214, 218, 222*).

Другой значимой отраслью животноводства частных имений Тамбовской губернии начала XX века являлось разведение крупного рогатого скота мясного и молочного направления. Если в средних поместьях края (общая площадь до 500 дес.) на каждые 100 дес. пашни приходилось не менее 7-ми быков, то в крупных хозяйствах (от 500 дес.) этот показатель составлял не менее 30 голов (*Сборник..., 1891: 1-130*). Широкие финансовые и ресурсные возможности латифундистов в целом симулировали количественные показатели тамбовского животноводства.

Средствами рационализации крупного тамбовского животноводства являлись отбор наиболее продуктивных пород и метизация скота. Так, костяк стада Ивановской экономии Лихтенбергских сформировался благодаря массовой закупке животных у помещиков Плотицыных. Приобретенные животные были метизированы через приобретение производителей у Н.П. Фон-Дервиз, Вольского, Новицкого и других помещиков Тамбовщины. В Моршанской экономии Давыдовых отдельные экземпляры покупались на Московской сельскохозяйственной выставке 1891 года, а также выписывались из Петровской академии. В Кирсановское поместье Вальгардт породистые коровы поставлялись из Новопавловской экономии И.Н. Ларина (*Сведения..., 1912: 92-120*).

С целью повышения производительности скота владельцы выбирали наиболее ценные породы животных. Хорошие отзывы имела симментальская порода, отлично сочетавшая в себе качества молочного и мясного направления. В начале XX века симментальские коровы имелись на скотных дворах большинства тамбовских помещиков-скотоводов. Именно на этих животных остановили свой выбор в Тростянском имении Волконских (Шацкий уезд), в ивановском хозяйстве князя Лихтенбергского (Тамбовский уезд), тараксинском владении Чертковых (Моршанский уезд). В Земетчинскую экономию Долгоруких чистокровное симментальское стадо (15 коров и два производителя) специально покупали за границей. Одновременно помещики ценили швицкий молочный скот, дававший значительные удои молока. Такие коровы были в Лотаревском хозяйстве Вяземских (Усманский уезд), Кариан-Знаменском поместье Строгоновых, где местное стадо достигало 80 голов (*Краткие..., 1900: 213-234*). Как симментальские, так и швицкие породы были рекомендованы к тамбовскому разведению профессором Кулешовым.

Наряду с симментальской и швицкой коровами в начале XX века в центрально-черноземных губерниях (Тамбовской, Рязанской, Тульской, Орловской) набирал популярность рубашевский скот (*Лисаневич, 1892: 10*). Эта порода изначально была выведена помещиком Рубашевым в Бобровском уезде Воронежской губернии. В ее основе лежали характеристики симментальских животных. По словам специалистов, рубашевки пользовались «большой популярностью, соединяя в себе значительную молочность (до 150 ведер в год), хорошую мясистость и значительный вес». Основным покупателем данной породы были средние и мелкие владельцы (*Животноводство..., 1903: 300*).

Значительных успехов тамбовские помещики достигли в скрещивании местных и тирольских коров. Так, известно, что управляющий имением Похвистнева (Козловский уезд) С.С. Киселев «более 30 лет подбирал стадо в 60 голов с преобладанием тирольской крови». Основным направлением его работ являлись повышение удоев молока и интенсификация производства собственного масла. Благодаря упорной селекции управляющий смог поднять «среднюю годовую производительностью для каждой коровы до 4-х пудов масла» (*Животноводство..., 1903: 301*).

Переход помещиков к сепаратной обработке молока и приготовлению собственного масла стало основным трендом животноводства конца XIX века. Анализируя данное явление, профессор В.Н. Дьяков отмечал: «обеспеченность сбыта масла по хорошей цене взамен продажи молока на сыроварни по 35 коп. за ведро побуждает хозяев заводить приборы и применять приемы маслоделия» (*Животноводство..., 1903: 301*). Так, в Сосновском молочном стаде Бенкендорфов годовые удои одной коровы в начале XX века могли достигать 300-400 ведер (*ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 274. Л. 73*). Молочное направление утвердилось и в имении Черкино Челобаевых (*Описания..., 1898: 15*). Все надои здесь проходили сепаратную обработку, и готовый продукт реализовывался на местном и московском рынках («летом производилось топленое молоко, зимой – парижское»). Само стадо достигало 80 симментальских коров при трех чистокровных производителях (*Краткие..., 1903: 225*).

Рыночную ориентацию имело Кочетовское хозяйство Батуриных (Шацкий уезд) (*Краткие..., 1903: 227*). Местное молочное стадо состояло из 50-ти голов редкой для Тамбовской губернии голландской породы. Все полученное молоко перерабатывалось в масло, при этом для полной загрузки использовалось еще и покупное сырье. В год имение производило 150 пудов готового продукта, а основным рынком его сбыта являлась Москва.

Важным индикатором уровня рационализации тамбовского животноводства являлось появление в регионе отдельных племенных хозяйств. В начале XX века как минимум в 19-ти крупных частновладельческих имениях края профессионально занимались разведением породистых животных (Хозяйства..., 1903: 308-312). Одно из них – матчеровская экономия Пашковых, где развивалось «чистокровное и выписное» симментальское скотоводство. Источником племенного стада явились массовые закупки скота на заводах Вольского, Попова, Эймана, Корзинкиной (Краткие..., 1900: 221). В Сосновской экономии графов Бенкендорфов племенное стадо появилось благодаря покупкам животных в Тульской губернии (в Опельской экономии) (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 274. Л. 73). Крупные продажи ценных голштинских коров производило Кочетовское хозяйство Батуриных. Ежегодно оно реализовывало до 30-ти голов. При этом стоимость молодых телят могла составлять 15 рублей (Краткие..., 1900: 227).

Значительным этапом рационализации помещичьего скотоводства Тамбовской губернии стало повышение расходов на питание скота. В начале XX века в имениях местных помещиков происходил отказ от густых кормов в сторону сложного кормления. Так, в экономии Г.А. Чертковых скот получал смесь яровой соломы и ржаной мякины. В экономии Н.А. Адлерберга и В.К. Вольского коровам полагался усиленный паек из сена. В Новотомниковском хозяйстве Воронцовых-Дашковых практиковали подкормку из сырого и вареного картофеля, в Земетчинской экономии Долгоруких – из свекловичного жома (3 пуда на голову) (Сборник..., 1890: 265-266).

Интересная система кормления сформировалась в Отормской экономии Атрыганьевых. Здесь нормы выдачи завесили от количества получаемого молока. Коровам с удоем до четверти ведра в рацион включались озимая мякина, солома и барда. Те коровы, которые за один раз давали 0,7 ведра, могли получать еще и морковь. Наконец, скот, который приносил владельцу больше ведра за дойку, питался овсяной мукой. При этом распорядок кормежки и ее нормировка составлялись согласно «таблицам Калушина» (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 203. Л. 24-24об.).

Большое значение в структуре тамбовского животноводства занимало разведение овец. За счет увеличения поголовья тонкорунных пород в конце XIX – начале XX вв. данная отрасль получила особенно сильное развитие в регионе. В овчарнях владельцев разводились бухарская, линкольны, каракулевая, соусадаунская, волошская, рамбулье, котцвольдская, оксфордширдаунская породы скота. «Сельские хозяева, – комментировали ситуацию земские корреспонденты, – заводя тонкорунное овцеводство, имели основной целью выгоднейшую утилизацию существующих у них кормов, а также поддержание плодородия своих земель для зерновых хлебов». Свидетельство этому – сохранение тамбовских овцеводческих поместий даже после тяжелой бескормицы 1889 и 1891 годов, когда все животноводство региона находилось в кризисе (Сборник..., 1894: 181).

Устойчивость тамбовского тонкорунного овцеводства была обусловлена выгодностью содержания меринского скота и высокой степенью его акклиматизации. По свидетельству специалистов, «тонкорунная овца дает лучшую оплату кормов». Кроме того, меринсы «удовлетворительно выносят местные климатические условия и дают хороший продукт при грубых кормах». Эти факторы способствовали массовому утверждению овцеводческих хозяйств «в значительном числе экономий без перемен в составе угодий и возделываемых растениях» (Сборник..., 1894: 181).

Формирование меринского стада, по всей видимости, вызвало трансформацию всей животноводческой сферы губернии. Специалисты отмечали высокую корреляцию пород с размером имений. Согласно данным земского обследования Тамбовского уезда, более 70 тыс. меринсов содержались только в 29 крупных экономиях (Сборник..., 1894: 181). При этом во всех обследованных овцеводческих поместьях отсутствовали другие виды животноводства. Таким образом, меринсов могли позволить себе только наиболее крупные владельцы, полностью сосредоточившиеся на развитии этого направления скотоводства.

В конце XIX – начале XX вв. на территории Тамбовской губернии стали формироваться развитые меринские овцеводческие хозяйства. Одно из самых крупных поголовий овец содержалось в Ново-Покровском имении А.В. Орлова-Давыдова. В 1889 году эта отара достигла 12 442 животных (Сборник..., 1894: 182). Основой ново-покровского овцеводства являлось стадо прежнего владельца имения П.Д. Волконского (7 тыс. голов смеси негретти и электоральной овцы). Для улучшения местного скота Орловы-Давыдовы выписывали отдельные экземпляры производителей из Балашовского имения Сатиных. Приобрели в Саксонии (хозяйство Кейзера) двух чистокровных баранов рамбулье. Улучшения позволили получать с ново-покровских овец штофную шерсть.

В начале XX века ряд экономий Тамбовщины приобрели яркую овцеводческую направленность. В Александровской экономии Петрово-Соловово стадо меринсов оценивалось в 13 270 голов (1889 г.). Эти овцы улучшались покупкой племенных пород в Саксонии. В Степановской экономии А.А. Сатина содержалось более 3 тыс. экземпляров рамбулье, улучшаемых производителями из Франции (хозяйство Лефевра и Роже) (Сборник..., 1894: 182). В поместье В.А. Пашкова Матчерка (Моршанского уезда) содержались редкие для Тамбовской губернии 50 румынских овец цыгайской породы (куплены в 1897 г.) (Краткие..., 1900: 221).

Гораздо меньшее распространение в экономиях крупных тамбовских помещиков получили породы русской овцы. В этом отношении можно отметить только тамбовское поместье А.Н. Янькова, который в 1889 году имел стадо из 1 000 голов (*Сборник..., 1894: 184*). При этом основу местного овцеводства составляли возрастные животные (769 экземпляров), в числе которых земские корреспонденты насчитали 27 баранов, 463 матки и 279 валухов. К молодому приплоду можно было отнести только 284 головы. Основным источником пополнения местных отар стала выписка поголовья из Борисоглебского уезда Тамбовской губернии (район с. Уварово) и из Бобровского уезда Воронежской губернии (с. Щучье). Ввиду скудного выхода шерсти местное стадо имело мясное направление.

Новым явлением в овцеводстве тамбовских владельцев являлась покупка скота на откорм. Для этих целей владельцы поместий заводили «довольно большие стада простых овец» и содержали их на «свободных летних пастбищах». Осенью все поголовье резалось, а мясо солилось для продажи. При этом для приобретения больших отар тамбовчане часто ездили в Область войска Донского, где их интересовали волошские, бухарские, каракульские и курдючные животные. Небольшие партии овец могли покупать у соседнего крестьянства. Так, при земском статистическом описании Тамбовского уезда 1889 года волошанки были зарегистрированы в семи имениях, каракули – в двух, курдючный скот только в одном (*Сборник..., 1894: 184*). Аналогичные животноводческие хозяйства встречались в Кирсановском (*Сборник..., 1891: 154-171*), Липецком (*Сборник..., 1893: 136-138*) и других уездах Тамбовщины.

В отличие от овцеводства, товарное разведение свиней в Тамбовской губернии не имело существенного значения. Согласно земским обследованиям конца XIX века, свиноводческие комплексы региона «располагали в большинстве незначительным числом свиней, представляющих обыкновенно помесь русской местной породы с белой или черной английской» (*Сборник..., 1894: 184*). В результате эта отрасль не имела рыночной направленности и развивалась исключительно для личных потребностей владельцев имений.

В конце XIX – начале XX вв. ситуация несколько улучшилась. По данным 1903 г., только в ряде тамбовских имений получило развитие племенное разведение свиней. Среди наиболее выдающихся свиноводческих хозяйств региона следует отметить Степановское поместье А.А. Сатиной, которое культивировало стадо из 109-ти голов (3 хряка, 20 маток, 33 поросенка, 53 животных на откорме). Это поголовье было улучшено благодаря беркширскому и йоркширскому производителям (*Сборник..., 1894: 184*). В Гавриловском поместье А.Н. Кензарь (Сатиной) земское обследование обнаружило 303 животных йоркширской породы (2 хряка, 68 свиней, 156 поросят и 77 боровов) (*Сборник..., 1891: 272*). Александровская экономия Петровых-Соловьевых содержала 257 голов альпийской белой овцы (3 хряка, 64 матки, 54 борова, 134 поросенка), в Ново-Покровской экономии А.В. Орлова-Давыдова культивировалось 662 головы (8 хряков, 114 маток, 219 боровов, 221 поросенок) (*Сборник..., 1894: 184*).

В Моршанском уезде были известны свиноводческие имения семей Вяземских, В.К. Вольского и П.А. Атрыганьева, где содержались йоркширы. В начале XX века Кариан-Знаменское хозяйство Строгоновых ввело улучшение местного поголовья через закупки производителей из Англии (завод Лорда Эльмера). Одновременно эксперименты по увеличению продуктивности скота проходили в поместьях М.А. Мингрельской и И.И. Марковой, где поросята русских пород скрещивались с заграничными (преимущественно с белыми альпийскими свиньями) (*Сборник..., 1890: 269-270*).

В конце XIX – начале XX вв. среди тамбовских свиноводов в моду вошла ежегодная покупка животных для откорма. Этот бизнес заключался в приобретении недорогих молодых свинок, их транспортировке в помещичьи вольеры и усиленной кормежке. В большинстве таких хозяйств поросята получали «гречишную, просяную, льняную мякину, муку, картофель, свеклу или овес». Некоторые тамбовские владельцы кормили поголовье гречишной лузгой или свекловичной бардой. Отдельные местные помещики практиковали выдачи животным смеси льняной мякины и ржаной муки, а также каши из муки и овса (*Сборник..., 1891: 185*).

Отдельный аспект развития рационализации помещичьего животноводства – создание инфраструктуры для содержания животных. Данные нововведения были свойственны только крупным и обсеченным хозяйствам. В то время как большинство мелких помещиков Тамбовской губернии заявляли «о сравнительно дешевом и грубом содержании поголовья» (*Сборник..., 1894: 177-178*), тамбовские латифундисты для своих животных возводили современные и дорогостоящие постройки.

Центральное место в инфраструктуре имений уделялось загонам для лошадей и крупнорогатого скота. В популярном дореволюционном справочнике «Наши сельскохозяйственные постройки» обустройству таких помещений уделялось особое внимание (*Галунов, 1911*). «Те экономические условия, которые должны удовлетворять жилищам людей, необходимо было выполнять и при строительстве помещений для животных», – указывалось в издании. Загоны должны были удовлетворять требованиям «гигиены, быть светлыми, сухими и хорошо вентилируемыми» (*Галунов, 1911: 23*). В соответствии с этим каменные постройки с продуманными кормовыми системами существовали в имениях Адлерберга, Чолокаева, Пейкер, Долгорукой, Орловых-Давыдовых и других тамбовских помещиков. В Кариан-Знаменском поместье Строгоновых лошади помещались в теплых каменных корпусах с огромными денниками и металлическими стойлами (*Самодуров, 1896*).

Большое внимание уделялось также строительству овчарен. Такие строения делались из длинных деревянных сараев, окруженных бревенчатыми заборами. При этом в непростом климате черноземной полосы России данные сооружения, как правило, были теплостойкими, закрытыми, с ориентацией продольных сторон фасадов на север и юг (Галунов, 1911: 38). Кроме того, в силу неустойчивости овец к различным заболеваниям животноводы пользовались специальными правилами содержания скота в загонах.

Образцовым, с точки зрения содержания овец, считалось Ново-Покровское имение Орловых-Давыдовых. Здесь овчарни располагались на нескольких хуторах, а общая стоимость инфраструктуры для животных составляла 32 000 руб. При этом нормы содержания скота в вольерах, расписание кормежек, время пастбищного выгона тщательно регламентировались специальными правилами. Каждое животное проходило радикальный ветеринарный осмотр и прививалось. За этим следили не менее 20-ти постоянных рабочих во главе с ветеринаром (ГАТО. Ф. 195. Оп. 1. Д. 210. Л. 57). Все правила скотоводческой деятельности контролировались управляющим имением и не подлежали пересмотру.

5. Заключение

Таким образом, в пореформенное время тамбовские помещичьи хозяйства существенно увеличили качественно-количественные показатели развития животноводческой отрасли региона. Существенно развивались овцеводство, свиноводство, коневодство, крупнорогатое скотоводство. Одновременно помещики добились улучшений в сфере их разведения, содержания и кормления. Отдельным направлением стала промышленная переработка продукции животноводства, полнее всего выражавшаяся в создании сепаратной переработки молока. Возросшие показатели скотоводства увеличивали общий прогресс сельского хозяйства, способствовали росту доходов от продажи мясной и молочной продукции.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Проект № 23-28-01782).

Литература

- 1882 год..., 1883 – 1882 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / Департамент земледелия и сельской промышленности: в 3 вып. Вып.3: Сведения за осенний период и общий обзор года. Санкт-Петербург, 1883. 415 с.
- Анфимов, 1969 – Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство европейской России. (Конец XIX – начало XX в.). Москва, 1969. 394 с.
- Анфимов, 1980 – Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881–1904 гг. М., 1980. 293 с.
- Ашешов, 1903 – Ашешов Н.П. Сведения о положении скотоводства и торговле его продуктами в России. Составлено на основании донесений управляющих конторами и отделениями Государственного банка. СПб, 1903. 122 с.
- Верецагин, 1870 – Верецагин Н.В. Сведения о состоянии скотоводства в России, собираемые Статистическим отделом Общества. Волынская губерния // *Записки Московского общества улучшения скотоводства в России*. Вып. I. СПб., 1870. С. 57-62.
- Вильсон, 1869 – Вильсон И. Объяснение к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. 4-е изд. СПб, 1869. 523 с.
- Военно-статистический..., 1871 – Военно-статистический сборник. Вып. IV. Россия. СПб, 1871. 922 с.
- Воронков, 1911 – Воронков А.И. Краткое описание Заметчинского Вотчинного имения ее сиятельства княгини О.П. Долгорукой. Моршанск, 1911. 28 с.
- Галунов, 1911 – Галунов М.В. Наши сельскохозяйственные постройки : Жилые дома, дома для рабочих, ледники, бани, прачечные, отхожие места, мусор. ямы, навозохранилища и компостные ямы, конюшни, с детал. устройством, скот. дворы, овчарни, свинарни, птичники, молоч. сарай, навесы, силосы, овины, молотил. сараи, амбары, погреба, парники, теплицы, оранжереи. Санкт-Петербург, 1911. 64 с.
- ГАТО – Государственный архив Тамбовской области.
- Григорьев, 1926 – Григорьев Н.В. Предметный указатель материалов в земских статистических трудах с 1860-х гг. по 1917 г.: в 2 вып. Вып. 1. Москва, 1926. 100 с.
- Дубенский, 1903 – Дубенский Д.Н. Коневые средства Европейской России: (Обследование соврем. состояния коннозаводства и коневодства губерний Европ. России с ист. очерком) / Сост. подполк. Дубенский; Под ред. Ген. штаба ген.-м. Маркова. Санкт-Петербург, 1903. 420 с.
- Дубровский, 1975 – Дубровский С.М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. Москва, 1975. 397 с. С. 238-259.
- Животноводство..., 1903 – Животноводство Тамбовской губернии // *Сборник календарь Тамбовской губернии на 1903 год*. Издание Тамбовского губернского статистического комитета. Тамбов, 1903. С. 282-308.

- Журнал..., 1903** – Журнал заседаний собрания служащих Карловского имения. Полтава, 1903. 106 с.
- Исследование..., 1884** – Исследование современного состояния скотоводства в России. Вып. 1. Рогатый скот / М-во гос. имуществ, Департамент земледелия и сельской промышленности. Москва, 1884. 168 с.
- Исследование..., 1885** – Исследование современного состояния овцеводства в России: в 5 вып. Вып. 1: тонкорунное овцеводство в юговосточных губерниях. Санкт-Петербург, 1885. 167 с.
- Историко-статистический..., 1883** – Историко-статистический обзор промышленности России / Под ред. Д.А. Тимирязева. Т. 1. Сельскохозяйственные произведения, огородничество, садоводство и домашние животные, горная и соляная промышленность. Отд. XI. СПб, 1883. 541 с.
- Краткие..., 1900** – Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах. Вып. 1. Санкт-Петербург, 1900. 476 с.
- Краткие..., 1903** – Краткие сведения о скотоводстве некоторых русских хозяйств / Сост. П.А. Пахомов. СПб, 1903. 411 с.
- Краткие..., 1910** – Краткие сведения о животноводстве некоторых русских хозяйств, по данным, полученным от хозяев / Сост. Е.Ф. Лискун . СПб., 1910. 712 с.
- Крепыш..., 2004** – Крепыш – лошадь столетия: сборник / Сост. А. М. Ползунова. Москва, 2004. 160 с.
- Культурный уголок, 1900** – Культурный уголок // *Тамбовские губернские ведомости*. 1900 г. № 29: 11 марта с. 3-4.
- Лисаневич, 1892** – *Лисаневич И.А.* Скотоводство Тимофея Ивановича Рубашевского: Характеристика и история происхождения рубашев. скота. Воронеж, 1892. 30 с.
- Лобашев, 1954** – *Лобашев М.Е.* Очерки по истории русского животноводства. Ленинград, 1954. 343 с.
- Описания..., 1898** – Описания отдельных русских хозяйств [Текст]. Вып. VI. Тамбовская губерния. Санкт-Петербург, 1898. 15 с.
- Островский, 2014** – *Островский А.В.* Животноводство Европейской России в конце XIX – начале XX в. Санкт-Петербург, 2014. 442 с
- Пономарев, 1888** – *Пономарев Н.В.* Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени, Санкт-Петербург, 1888. 402 с.
- РГАДА** – Российский государственный архив древних актов.
- Россия..., 1873** – Россия. Комис. для исследования сельского хозяйства и сельской производительности. Доклад высочайше учрежденной Комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России: Журналы Комиссии. Санкт-Петербург, 1873. 55 с.
- Рубинштейн, 1957** – *Рубинштейн Н.Л.* Сельское хозяйство России во второй половине XVIII в. Историко-экономический очерк. Москва, 1957. 495 с.
- Самодуров, 1896** – *Самодуров И.* Краткое описание имения графа Павла Сергеевича Строганова Тамбовской губернии и уезда, при селе Знаменском-Кариане : С прил. 4 табл. за 30 лет. Москва, 1896. 19 с.
- Сборник..., 1880–1900** – Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии. Вып. 1–24. Тамбов, 1880–1900.
- Сборник..., 1890** – Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии. В 24 т. Т. 15. Частное землевладение Моршанского уезда. – Тамбов, 1890. 504 с.
- Сборник..., 1891** – Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии. В 24 т. Т. 16. Частное землевладение Кирсановского уезда. Тамбов, 1891. 673 с.
- Сборник..., 1893** – Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии / Издание Тамбовского Губ. земства: частное землевладение Липецкого уезда. Тамбов, 1893. 149 с.
- Сборник..., 1894** – Сборник статистических данных по Тамбовской губернии. В 24 т. Т. 19. Частное землевладение Тамбовского уезда. Тамбов, 1894. 196, 370 с.
- Свавицкий, 1961** – *Свавицкий Н.А.* Земские подворные переписи: (Обзор методологии). Москва, 1961. 355 с.
- Сведения..., 1901** – Сведения о количестве скота в 1900 г. // *Временник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел*. Вып. 50. СПб., 1901. 100 с.
- Сведения..., 1912** – Сведения о некоторых хозяйствах и технических предприятиях Тамбовской и других губерний. Тамбов, 1912. 124 с.
- Свод..., 1913** – Свод товарных цен на главных русских и иностранных рынках за: с приложением таблицы фрахтов и страховых премий на хлебные грузы / М-во торговли и пром-сти. Санкт-Петербург, 1913. 120 с.
- Сельский хозяин, 1910** – *Сельский хозяин*. 1910. № 7. С. 1890-1892.
- Сельскохозяйственный..., 1914** – Сельскохозяйственный календарь проф. П. Р. Слезкина: в 3 т. Т. II, ч. 2. Киев, 1914 .213 с.

Статистический..., 1903 – Статистический обзор Тамбовской губернии // *Сборник календарь Тамбовской губернии на 1903 год, Издание Тамбовского губернского статистического комитета.* Тамбов, 1903. 122 с.

Хмель, 2004 – Хмель Е.В. Формирование рационального природопользования в хозяйствах крупных землевладельцев Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX вв.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2004. 22 с.

Хозяйства..., 1903 – Хозяйства, разводящие племенной рогатый скот, овец и свиней // *Сборник-календарь Тамбовской губернии на 1903 год.* Тамбов, 1903. С. 308-312.

Чаянов, 1929 – Чаянов А.В. Бюджетные исследования. История и методы. Москва, 1929. 331 с.

Шуваев, 2015 – Шуваев Д.А. Рационализация природопользования в Спасском поместье тамбовских дворян Давыдовых в конце XVIII – начале XX в. // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.* 2015. Выпуск 2(142). С. 132-137.

References

1882..., 1883 – 1882 god v sel'skohozyajstvennom otnoshenii po otvetam, poluchennym ot hozyaev [1882 in agricultural terms according to the answers received from the owners]. Departament zemledeliya i sel'skoi promyshlennosti: v 3 vyp. Vyp.3: Svedeniya za osennii period i obshchii obzor goda. Sankt-Peterburg, 1883. 415 p. [in Russian]

Anfimov, 1969 – *Anfimov, A.M.* (1969). *Krupnoe pomeshchich'e hozyajstvo evropejskoj Rossii. (Konec XIX – nachalo XX v.)* [Large landlord economy of European Russia. (Late XIX – early XX centuries)]. Moskva, 394 p. [in Russian]

Anfimov, 1980 – *Anfimov, A.M.* (1980). *Krest'yanskoe hozyajstvo Evropejskoj Rossii. 1881–1904 gg.* [The peasant economy of European Russia. 1881-1904]. Moskva, 293 p. [in Russian]

Asheshov, 1903 – *Asheshov, N.P.* (1903). *Svedeniya o polozenii skotovodstva i torgovle ego produktami v Rossii. Sostavleno na osnovanii donesenij upravlyayushchih kontorami i otdeleniyami Gosudarstvennogo banka* [Information on the situation of cattle breeding and trade in its products in Russia. Compiled on the basis of reports from managers of offices and branches of the State Bank]. Sankt-Peterburg, 122 p. [in Russian]

Chayanov, 1929 – *Chayanov, A.V.* (1929). *Byudzhetnye issledovaniya. Istoriya i metody* [Budgetary research. History and methods]. Moskva, 331 p. [in Russian]

Dubensky, 1903 – *Dubensky, D.N.* (1903). *Konevye sredstva Evropejskoj Rossii: (Obsledovanie sovrem. sostoyaniya konnozavodstva i konevodstva gubernij Evrop. Rossii s ist. ocherkom)* [Equine means of European Russia: (Survey of modern the state of horse breeding and horse breeding in the provinces of Europe. Russia from the East. an essay)]. Sost. podpolk. Dubenskii; Pod red. Gen. shtaba gen.-m. Markova. Sankt-Peterburg, 420 p. [in Russian]

Dubrovsky, 1975 – *Dubrovsky, S.M.* (1975). *Sel'skoe hozyajstvo i krest'yanstvo Rossii v period imperializma* [Agriculture and the peasantry of Russia in the period of imperialism]. Moskva. Pp. 238-259. [in Russian]

Galunov, 1911 – *Galunov, M.V.* (1911). *Nashi sel'skohozyajstvennye postrojki : Zhilye doma, doma dlya rabochih, ledniki, bani, prachechnye, othozhie mesta, musor. yamy, navozohranilishcha i kompostnye yamy, konyushni, s detal. ustrojstvom, skot. dvory, ovcharni, svinarni, ptichniki, moloch. sarai, navesy, silosy, oviny, molotil. sarai, ambary, pogreba, parniki, teplicy, oranzherei* [Our agricultural buildings: Residential buildings, houses for workers, glaciers, baths, laundries, latrines, garbage. pits, manure storage and compost pits, stables, with details. the device, the cattle. yards, sheepfields, piggeries, poultry houses, dairy. sheds, sheds, silos, sheep sheds, threshing floors. sheds, barns, cellars, greenhouses, greenhouses, greenhouses]. Sankt-Peterburg, 64 p. [in Russian]

GATO – Gosudarstvennyj arhiv Tambovskoj oblasti [State Archive of the Tambov region].

Grigoriev, 1926 – *Grigoriev, N.V.* (1926). *Predmetnyj ukazatel' materialov v zemskih statisticheskikh trudah s 1860-h gg. po 1917 g.* [A subject index of materials in zemstvo statistical works from the 1860s to 1917]. In 2 vyp. Vyp. 1. Moskva, 100 p. [in Russian]

Hozyajstva..., 1903 – Hozyajstva, razvodyashchie plemennoj rogotyj skot, ovec i svinej [Farms breeding breeding cattle, sheep and pigs. Sbornik-kalendar' Tambovskoi gubernii na 1903 god. Tambov, 1903. Pp. 308-312. [in Russian]

Issledovanie..., 1884 – Issledovanie sovremennogo sostoyaniya skotovodstva v Rossii. Vyp. 1. Rogatyj skot [A study of the current state of cattle breeding in Russia. Issue 1. Cattle]. Moskva, 1884. 168 p. [in Russian]

Issledovanie..., 1885 – Issledovanie sovremennogo sostoyaniya ovcevodstva v Rosii: v 5 vyp. Vyp. 1: tonkorunnoe ovcevodstvo v yugovostochnyh guberniyah [A study of the current state of sheep breeding in Russia: in 5 vols. Issue 1: fine-wool sheep breeding in the southeastern provinces]. Sankt-Peterburg, 167 p. [in Russian]

Istoriko-statisticheskij..., 1883 – Istoriko-statisticheskij obzor promyshlennosti Rossii. Pod red. D.A. Timiryazeva. T. 1. Sel'skohozyajstvennye proizvedeniya, ogorodnichestvo, sadovodstvo i domashnie zhivotnye, gornaya i solyanaya promyshlennost' [Historical and statistical review of the industry of Russia.

Edited by D.A. Timiryazev. Vol. 1. Agricultural products, horticulture, gardening and domestic animals, mining and salt industry]. Sankt-Peterburg, 1883. 541 p. [in Russian]

Khmel, 2004 – *Khmel, E.V.* (2004). Formirovanie racional'nogo prirodopol'zovaniya v hozyajstvakh krupnykh zemlevladel'cev Tambovskoj gubernii v konce XIX – nachale XX vv. [Formation of rational nature management in the farms of large landowners of the Tambov province in the late XIX – early XX centuries]. Tambov, 22 p. [in Russian]

Kratkie..., 1900 – *Kratkie spravochnye svedeniya o nekotoryh russkikh hozyajstvakh* [Brief background information about some Russian farms]. Vyp. 1. Sankt-Peterburg: V. Kirshbaum type, 1900. 476 p. [in Russian]

Kratkie..., 1903 – *Kratkie svedeniya o skotovodstve nekotoryh russkikh hozyajstv* [Brief information about cattle breeding of some Russian farms]. Sost. P.A. Pakhomov. St. Petersburg, 411 p. [in Russian].

Kratkie..., 1910 – *Kratkie svedeniya o zhivotnovodstve nekotoryh russkikh hozyajstv, po dannym, poluchennym ot hozyaev* [Brief information about animal husbandry of some Russian farms, according to data received from the owners]. Sost. E.F. Liskun. SPb., 1910. 712 p. [in Russian]

Krepysh..., 2004 – *Krepysh – loshad' stoletiya: sbornik* [Krepysh is the horse of the century: collection]. Sost. A.M. Polzunov. Moskva, 2004. 160 p. [in Russian]

Kul'turnyj ugolok, 1900 – *Kul'turnyj ugolok* [Cultural corner]. *Tambov gubernskie vedomosti*. 1900. 29: 3-4. [in Russian]

Lisanevich, 1892 – *Lisanevich, I.A.* (1892). Skotovodstvo Timofeya Ivanovicha Rubashevskogo : Harakteristika i istoriya proiskhozhdeniya rubashev. skota [Cattle breeding of Timofey Ivanovich Rubashevsky: Characteristics and history of the origin of Rubashev. Cattle]. Voronezh, 30 p. [in Russian]

Lobashev, 1954 – *Lobashev, M.E.* (1954). Ocherki po istorii russkogo zhivotnovodstva [Essays on the history of Russian animal husbandry]. Leningrad, 343 p. [in Russian]

Opisaniya..., 1898 – *Opisaniya ot del'nykh russkikh hozyajstv*. Vyp. VI. Tambovskaya guberniya [Descriptions of individual Russian farms. Issue VI. Tambov province]. Sankt-Peterburg, 1898. 15 p. [in Russian]

Ostrovsky, 2014 – *Ostrovsky, A.V.* (2014). Zhivotnovodstvo Evropejskoj Rossii v konce XI – nachale XX v. [Animal husbandry of European Russia in the late XI – early XX centuries]. Sankt-Peterburg, 442 p. [in Russian]

Ponomarev, 1888 – *Ponomarev, N.V.* (1888). Istoricheskij obzor pravitel'stvennykh meropriyatij k razvitiyu sel'skogo hozyajstva v Rossii ot nachala gosudarstva do nastoyashchego vremeni [Historical review of government measures for the development of agriculture in Russia from the beginning of the state to the present]. Sankt-Peterburg, 402 p. [in Russian]

RGADA – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts].

Rossiya..., 1873 – *Rossiya. Komis. dlya issledovaniya sel'skogo hozyajstva i sel'skoj proizvoditel'nosti. Doklad vysochajshe uchrezhdennoj Komissii dlya issledovaniya nyneshnego polozheniya sel'skogo hozyajstva i sel'skoj proizvoditel'nosti v Rossii : Zhurnaly Komissii* [Russia. Comis. for research on agriculture and rural productivity. Report of the highly established Commission for the Study of the current situation of agriculture and rural productivity in Russia: Journals of the Commission]. Sankt-Peterburg, 1873. 55 p. [in Russian]

Rubinstein, 1957 – *Rubinstein, N.L.* (1957). Sel'skoe hozyajstvo Rossii vo vtoroj polovine XVIII v. Istoriko-ekonomicheskij ocherk [Agriculture of Russia in the second half of the XVIII century. Historical and economic essay]. Moskva, 495 p. [in Russian]

Samodurov, 1896 – *Samodurov, I.* (1896). Kratkoe opisanie imeniya grafa Pavla Sergeevicha Stroganova Tambovskoj gubernii i uezda, pri sele Znamenskom-Kariane : S pril. 4 tabl. za 30 let [A brief description of the estate of Count Pavel Sergeevich Stroganov of the Tambov province and district, near the village of Znamenskoye-Karian : With adj. 4 tables for 30 years]. Moskva, 19 p. [in Russian]

Sbornik..., 1880–1900 – *Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii* [Collection of statistical information on the Tambov province]. Vyp. 1-24. Tambov, 1880–1900. [in Russian].

Sbornik..., 1890 – *Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii*. Tom 15: chastnoe zemlevladienie Morshanskogo uezda [Collection of statistical information on the Tambov province. Volume 15: private land ownership of the Morshansky district]. Tambov, 1890. 504 p. [in Russian]

Sbornik..., 1891 – *Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii: v 24 t.* Izdanie Tambovskogo gubernskogo zemstva. T. 16. Chastnoe zemlevladienie Kirsanovskogo uezda [Collection of statistical information on the Tambov province: in 24 volumes. Edition of the Tambov provincial zemstvo. Vol. 16. Private land ownership of the Kirsanovsky district]. Tambov, 1891. 673 p. [in Russian]

Sbornik..., 1893 – *Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii/ izdanie Tambovskogo Gub. zemstva: chastnoe zemlevladienie Lipeckogo uezda* [Collection of statistical information on the Tambov province. Edition of the Tambov Gubernatorial Zemstvo: private land ownership of the Lipetsk district]. Tambov, 1893. 149 p. [in Russian]

Sbornik..., 1894 – *Sbornik statisticheskikh svedenij po Tambovskoj gubernii: v 24 t.* T. 19. Chastnoe zemlevladienie Tambovskogo uezda [Collection of statistical information on the Tambov province: in 24 vols. t. 19. Private land ownership of the Tambov district]. Tambov, 1894. 370 p. [in Russian]

[Sel'skij hozyain, 1910](#) – *Sel'skij hozyain*. 1910. 7: 1890-1892.

[Sel'skohozyajstvennyj..., 1914](#) – Sel'skohozyajstvennyj kalendar' prof. P. R. Slezkina [Agricultural calendar of Prof. P. R. Slezkin]. 1914. In 3 vols. Vol. II, part 2. Kiev, 213 p. [in Russian]

[Shuvaev, 2015](#) – *Shuvaev, D.A.* (2015). Ratsionalizaciya prirodopol'zovaniya v Spasskom pomest'e tambovskih dvoryan Davydovyh v konce XVIII – nachale XX v. [Rationalization of environmental management in the Spassky estate of Tambov nobles Davydov at the end of the XVIII – early XX centuries]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2(142): 132-137. [in Russian]

[Statisticheskij..., 1903](#) – Statisticheskij obzor Tambovskoj gubernii [Statistical review of the Tambov province]. Sbornik kalendar' Tambovskoi gubernii na 1903 god, Izdanie Tambovskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta. Tambov, 1903. 122 p. [in Russian]

[Svavitsky, 1961](#) – *Svavitsky, N.A.* (1961). Zemskie podvornye perepisi: (Obzor metodologii) [Zemstvo household censuses: Review of methodology]. Moskva, 355 p. [in Russian]

[Svedeniya..., 1901](#) – Svedeniya o kolichestve skota v 1900 [Information on the number of cattle in 1900]. *Vremennik Tsentral'nogo statisticheskogo komiteta Ministerstva vnutrennikh del*. Vyp. 50. SPb., 1901. 100 p. [in Russian]

[Svedeniya..., 1912](#) – Svedeniya o nekotoryh hozyajstvakh i tekhnicheskikh predpriyatiyah Tambovskoj i drugih gubernij [Information about some farms and technical enterprises of Tambov and other provinces]. Tambov, 1912. 124 p. [in Russian]

[Svod..., 1913](#) – Svod tovarnyh cen na glavnyh russkikh i inostrannyh rynkah za: s prilozheniem tablicy frahtov i strahovyh premij na hlebnye gruzy [Code of commodity prices on the main Russian and foreign markets for: with the appendix of the table of freight and insurance premiums for grain cargoes]. Sankt-Peterburg, 120 p. [in Russian]

[Vereshchagin, 1870](#) – *Vereshchagin, N.V.* (1870). Svedeniya o sostoyanii skotovodstva v Rossii, sobiraemye Statisticheskim otdelom Obshchestva. Volynskaya guberniya [Information on the state of cattle breeding in Russia, collected by the Statistical Department of the Society. Volyn province]. *Zapiski Moskovskogo obshchestva uluchsheniya skotovodstva v Rossii*. Vyp. I. SPb. Pp. 57-62. [in Russian]

[Voенно-statisticheskij..., 1871](#) – Voенно-statisticheskij sbornik [Military statistical collection]. Vyp. IV. Russia. SPb, 922 p. [in Russian]

[Voronkov, 1911](#) – *Voronkov, A.I.* (1911). Kratkoe opisanie Zemetchinskogo Votchinnogo imeniya ee siyatel'stva knyagini O.P. Dolgorukoj [A brief description of the Zemetchinsky Patrimonial estate of Her Excellency Princess O.P. Dolgoruky]. Morshansk, 28 p. [in Russian]

[Wilson, 1869](#) – *Wilson, I.* (1869). Ob"yasnenie k hozyajstvenno-statisticheskomu atlasu Evropejskoj Rossii [Explanation to the economic and statistical atlas of European Russia]. 4-e izd. SPb, 1869. 523 p. [in Russian]

[Zhivotnovodstvo..., 1903](#) – Zhivotnovodstvo Tambovskoj gubernii. Sbornik kalendar' Tambovskoj gubernii na 1903 god: izdanie Tambovskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta [Animal husbandry of the Tambov province. Collection calendar of the Tambov province for 1903: edition of the Tambov Provincial Statistical Committee]. Tambov, 1903. Pp. 282-308. [in Russian]

[Zhurnal..., 1903](#) – Zhurnal zasedanij sobraniya sluzhashchih Karlovskogo imeniya (1903) [Journal of meetings of the meeting of employees of the Charles estate]. Poltava, 1903. 106 p. [in Russian]

Особенности развития и продуктивные показатели животноводства крупных помещичьих имений Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX вв.

Руслан Магомедович Житин^{а, *}, Алексей Геннадьевич Топильский^а, Максим Анатольевич Облицов^а

^а Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается развитие животноводства на территории крупных помещичьих хозяйств Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX вв. Помимо очевидных экономических перемен, связанных с ростом поголовья и увеличением продуктивности владельческого скота, рационализация данной отрасли способствовала общему подъему сельского производства, повышала его устойчивость в годы мирового аграрного кризиса. Конкретные аспекты развития крупных животноводческих поместий дореволюционной России еще не стали предметом изучения, тем не менее, рассмотрение данной темы позволяет дополнить историографические характеристики латифундальных экономий, полнее проанализировать проблему рационализации частных имений в конце XIX – начале XX вв. Первые попытки комплексного изучения параметров животноводства крупных имений относятся ко второй половине XIX века. Общие статистические

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: istoriko8@mail.ru (Р.М. Житин), a-topil@yandex.ru (А.Г. Топильский), Mr.MaximOblitsov@mail.ru (М.А. Облицов)

заметки о животноводстве ряда имений содержатся в земских сборниках, не потерявших своего значения до сих пор. Многие тамбовские владельцы заводили обширные породистые стада российского и зарубежного скота. К 1914-му году в России имелось 119 овцеводческих и 169 свиноводческих племенных хозяйств, 483 имения разводили продуктивный крупный рогатый скот, 293 специализировались на производстве и продаже ценных лошадей. Таким образом, в пореформенное время тамбовские помещичьи хозяйства существенно увеличили качественно-количественные показатели развития животноводческой отрасли региона. Существенно развивались овцеводство, свиноводство, коневодство, крупнорогатое скотоводство. Одновременно помещики добились улучшений в сфере разведения, содержания и кормления животных. Отдельным направлением стала промышленная переработка продукции животноводства, полнее всего выразившаяся в создании сепаратной переработки молока. Возросшие показатели скотоводства увеличивали общий прогресс сельского хозяйства, способствовали росту их доходов от продажи мясной и молочной продукции.

Ключевые слова: Российская империя, Тамбовская губерния, животноводство, крупное землевладение, помещики.