

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2025. 20(1): 247-254
 DOI: 10.13187/bg.2025.1.247

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Emergence of Innovations in Agriculture of the Russian Empire (based on Official Documents and Journalistic Materials for 1867)

Yulia B. Nadtochiy ^{a, *}, Valentina A. Ivashova ^b

^a Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^b Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation

Abstract

It is known that the driving force of any development is various innovations and innovations. During the period under study in Russia (a small number of years have passed since the reform of 1861), there is an awareness of the need to pay attention to the development of agriculture, especially issues related to overcoming the crisis in which it was. A certain modernization of Russian agriculture was required, which could partly be facilitated by numerous innovations. The study attempts to determine which innovations could contribute to overcoming the agrarian crisis, as well as to identify the possibility of their implementation in the studied period of time in the agriculture of the Russian Empire. Examples of innovations from different branches of agriculture are selected in the work: forestry, beekeeping, horticulture, cattle breeding, as well as examples of innovations (inventions used in practice) in the field of agricultural machinery and implements are given. Innovations are understood as innovations proposed for the first time for use (approbation), and implemented everywhere (including mandatory ones). As the results showed, many innovations in Russian agriculture have a local nature of implementation: only in certain farms, for example, in the farm of the inventor himself (used only by the developer/inventor himself and some people who have information about such an invention (including through publications in a newspaper) or decide to test it). The identification of innovations that appeared in Russian agriculture in 1867 took place on the basis of a study of published official documents and journalistic materials of that time period.

Keywords: innovations, the Russian Empire, agriculture, economic sector, directions of agricultural development.

1. Введение

Сельское хозяйство всегда имело большое значение для экономики любой страны, в связи с этим постоянно уделяется внимание его развитию.

Стоит отметить, что конец XIX века, особенно после реформы 1861 года (ПСЗРИ, 1863: 128- 134; *Общее положение...*, 1899), рассматривается как сложный период для развития сельского хозяйства в России, а также характеризуется отставанием от других стран. Однако и в такой сложный период предпринимаются попытки по улучшению этой отрасли и ее выводу из кризисного состояния, в том числе и посредством появления и внедрения различных нововведений.

Насчет поиска путей выхода из аграрного кризиса после упомянутой реформы мнения разделились: «одни видели спасение в выписных машинах и найме иностранных рабочих, другие – в травосеянии и интенсивной культуре и т.п.; наконец, третьи – в организации возможно большего числа сельскохозяйственных обществ» (Пономарев, 1888).

Данный послереформенный период характеризуется двояко. С одной стороны, он характеризуется развитием сельскохозяйственной науки и соответствующего образования, а также

* Corresponding author

E-mail addresses: Yflnjxbq-7e@yandex.ru (Yu.B. Nadtochiy)

практическим применением полученных знаний, а с другой – постоянно говорится о своеобразном застое в развитии сельского хозяйства, несмотря на все предпринимаемые попытки, связанные с его улучшением. Часть авторов открыто заявляет на страницах «Земледельческой газеты» за 1867 год о том, что все нововведения не улучшают того положения сельского хозяйства, в котором оно пребывало и во времена крепостного права ([Земледельческая газета, 1867](#)).

Это положение подтверждается следующими высказываниями: «в распространении сельскохозяйственного образования как науки, а не как искусства, следует ожидать истинного прогресса в хлебопашестве. Лишь посредством такого образования возможно улучшить и упрочить благосостояние страны, а потому только такое образование может быть желательно» ([Труды Императорского..., 1867. Т. 1, вып. 3: 195](#)); «наша хозяйственная система, с ее тремя клинами в поле, оказывается все более и более несостоятельной; теперь ясно, что она не многим переживет своего старого товарища – крепостной труд <...> жалобы на невозможность или трудность хозяйничать свидетельствуют это самым очевидным образом» ([Земледельческая газета. 1867. 33: 516](#)).

Сделанные выводы доказывают и данные о сельском хозяйстве, опубликованные гораздо позже, в 1904 году, в «Большой энциклопедии»: «современному сельскому хозяину приходится бороться со значительными трудностями, чем его предшественникам, поэтому ему нужно уметь производить как можно больше с наименьшими затратами. Русское сельское хозяйство уже давно вступило в ту стадию развития, которую западно-европейское переживало в эпоху Тэера, но неблагоприятные социальные и экономические условия задержали его развитие ...» ([Большая энциклопедия..., 1904: 237](#)).

В связи с тем, что нововведения рассматриваются как неотъемлемый компонент процесса развития любой отрасли, в работе для поиска примеров были изучены нововведения только за один год, а именно за 1867.

Таким образом, целью проводимого исследования стало выявление разнообразных нововведений, используемых для развития российской сельскохозяйственной отрасли в течение года и результатов их внедрения и последствий их применения.

В связи с тем, что «сельское хозяйство имеет большое число отраслей: полеводство, луговоеводство, огородничество, садоводство, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, и др.» ([Стебут, 1906: 12](#)), изучены и показаны в представленном материале примеры нововведений из некоторых перечисленных отраслей.

2. Материалы и методы

Основными источниками проведенного исследования стали «Труды Императорского Вольного экономического общества» и «Земледельческая газета» за определенный период времени (за 1867 год). В них постоянно публиковались не только официальные правительственные указы, постановления, распоряжения, объявления, но и различные новости, отчеты, отзывы экспертов, письма жителей и разнообразные статьи, в частности, посвященные сельскохозяйственным вопросам ([Труды Императорского..., 1867; Земледельческая газета, 1867](#)).

Также использовались некоторые материалы о проведенных выставках, в которых принимали участие помещики из разных уездов со своими достижениями в области сельского хозяйства ([Памятная книжка..., 1868](#)).

Анализ изученных материалов позволяет судить о наличии всевозможных нововведений (в течение изучаемого периода времени – года), применяемых с целью модернизации и дальнейшего развития сельского хозяйства в России.

В исследовании для реализации поставленной цели применялись такие методы, как метод анализа данных о существующих в тот период времени нововведениях и предпосылках их появления; метод синтеза, при помощи которого получены обобщающие данные по результатам принятых нововведений в сельском хозяйстве Российской империи; индуктивно-дедуктивный метод, позволивший определить сущность некоторых исторических событий, влияющих на появление и дальнейшее распространение предложенных нововведений; нарративный метод для изучения исторических фактов и событий с позиции авторского повествования свидетелей нововведений того времени; хронологический метод для восстановления хронологической последовательности появления сельскохозяйственных нововведений.

3. Обсуждение

Вопросам разработки, внедрения и распространения разнообразных новшеств с целью развития сельскохозяйственной отрасли в России посвящены многочисленные публикации дореволюционного периода времени. Это и официальные документы, утверждающие или обязывающие принять конкретное нововведение, это и публицистические материалы, описывающие и рекламирующие само нововведение и его пользу, и научные статьи, дающие полное представление о появившемся и внедряющемся изобретении/новшестве ([Труды Императорского..., 1867; Земледельческая газета, 1867](#)).

Также стоит отметить и наличие большого количества газетных публикаций, посвященных отзывам экспертов на основе полученных результатов проведенных испытаний появляющихся новшеств, письмам читателей о преимуществах и недостатках их использования на практике ([Земледельческая газета, 1867](#)).

В изданиях более позднего времени приводятся различные статистические данные о развитии сельского хозяйства в России в период с 1851 по 1871 гг. ([Де-Ливрон, 1874: 48-79](#)).

Опубликовано много разных материалов (брошюры, научные очерки, сочинения и др.), в которых рассматриваются вопросы улучшения состояния российского сельского хозяйства, в том числе и с учетом достижений научной мысли, анализируются всевозможные причины существующего положения ([Стебут, 1870а; Стебут, 1870б; Энгельгардт, 1878; Энгельгардт, 1999; Стрик, 1911](#) и др.): «хозяин должен знать, что нужно для успешного развития животных и растений» ([Энгельгардт, 1878: 9](#)); «чрезвычайно чувствительно для русского земледельца то, что он лишен столь необходимого для него тесного касательства с сельскохозяйственной техникой» ([Стрик, 1911: 39](#)).

В настоящее время в опубликованных работах изучаются исторические вопросы совершенствования сельскохозяйственной отрасли России во времена царского правления. Публикуется большое количество трудов как научного, так и публицистического содержания российских и зарубежных авторов, рассматривающих разные аспекты, способствовавшие улучшению сельского хозяйства ([Плаксин, 2004; Коваленко, 2014](#) и др.).

Однако в существующих работах не уделяется внимания выявлению разнообразных сельскохозяйственных нововведений в течение конкретного ограниченного периода времени (например, года).

4. Результаты

В изученных материалах дано множество советов и рекомендаций по ведению сельского хозяйства, по развитию его отдельных отраслей. Российским хозяевам предлагается перенимать заграничный опыт удачного ведения сельского хозяйства и адаптировать его при необходимости под российские условия. А вот нововведений, имеющих российские корни, за 1867 год выявлено не так уж и много. Здесь под нововведениями в сельском хозяйстве будем понимать внедряемые, используемые и распространяемые новшества (предложенные изобретения, разработанные/составленные правила ведения хозяйства, внедряемые технологии и пр. – все, что раньше не использовалось в российском сельском хозяйстве) в разных отраслях сельского хозяйства в целях его улучшения/модернизации.

В Толковом словаре Владимира Ивановича Даля дается следующее определение нововведению: «нововводимый, – введенный – вводимый и введенный вновь». И есть своеобразное пояснение (предупреждение): «не всякое нововведение полезно» ([Толковый словарь..., 1865: 1133](#)). В издании 1867 года Словаря церковно-славянского и русского языка дается определение таких слов, как «нововведение», «нововводимый» и «нововводить»: «нововведение – что-либо вновь введенное <...> нововводимый – вновь принимаемый в употребление <...> нововводить – вводить, чего не было в употреблении» ([Словарь церковнославянского..., 1867: 969](#)).

Большая часть материалов (особенно касающихся изобретений, выставок), опубликованных в «Трудах Императорского Вольного экономического общества», повторяется в «Земледельческой газете». Однако в Трудах даются более подробные описания ведения хозяйства в разных губерниях (в отчетах, очерках), описываются конкретные действия Общества и приводятся полученные результаты.

В качестве нововведений часто предлагается использовать заграничные сельскохозяйственные машины и орудия, рассматриваются преимущества их применения в сельском хозяйстве, размещаются рисунки с изображением этих орудий, в том числе, и в действии, даются рекомендации экспертов по их использованию в российских условиях (косилка Самуэльсона, переносная паровая машина М. Вебера, плуг для посева г. Фильда и др.) ([Земледельческая газета. 1867. 8: 122; 1867. 11: 167; 1867. 19: 298](#)).

Однако в газете публикуются и такие мнения: «у нас до сих пор находится не мало людей, упорно утверждающих, что в нашем хозяйстве применение усовершенствованных сельскохозяйственных машин и орудий, в особенности таких сложных, как например жатвенные машины, невыгодно, потому что и проценты на денежные капиталы очень высоки, и рабочие наши не искусны в обращении с машинами, и некому чинить машины» ([Земледельческая газета. 1867. 41: 644](#)).

Описываются нововводимые государственные меры, принятые для поощрения виноделия и садоводства в Крыму. В частности, Министерством государственного имущества выделяется ссуда на создание комитета и закупку необходимых средств для борьбы с болезнью, появившейся на диком и садовом винограде. Также даются рекомендации по выдержке вина в погребах и о назначении специального садовода для виноградных садов ([Земледельческая газета. 1867. 12: 177-178](#)).

В продолжение реформирования поземельного устройства императором подписывается закон «О поземельном устройстве государственных крестьян в 36-ти губерниях» (1866 год) и Указ от 16 мая 1867 года «О поземельном устройстве государственных крестьян в девяти западных губерниях» ([ПСЗРИ, 1871b: 754-756](#)), который устанавливает новые правила для поземельного устройства

государственных крестьян в западных губерниях (Великороссийских, Малороссийских, Новороссийских).

Изучается и перенимается полезный опыт ведения сельского хозяйства в Англии, Америке, Франции, Германии, Китае (от самых незначительных улучшений до масштабных мероприятий). Например, описывается даже американский способ упаковки яиц, назначаемых для вывоза: «в обыкновенный ящик вкладываются ряды папок, из которых каждый назначается для принятия известного числа яиц. Для того, чтобы отдельные слои яиц могли быть вложены один в другой так, чтобы острый конец верхнего яйца пришелся как раз в углубление, образованное четырьмя находящимися под ним друг подле друга яйцами, папки снабжены соответствующими углублениями» (*Земледельческая газета. 1867. 9: 144*).

Приводится пример открытия станций для испытания сельскохозяйственных орудий и машин в Германии в противовес общеупотребительному способу «испытания машин на сельскохозяйственных выставках или конкурсах», который «признан всеми недостаточным» (*Земледельческая газета. 1867. 52: 925-929*). В отчете о действиях Императорского Вольного экономического общества за 1866 год (опубликован в 1867 году) упоминается о «предложении члена Н.В. Черняева, которое было одобрено II Отделением и Советом, это именно – об устройстве в С.-Петербурге, за счет Общества, станции для испытания земледельческих орудий и машин» (*Труды Императорского..., 1867. Т. 1, вып. 6: 540*).

Одна из заграничных новостей рассказывает об использовании за границей упряжных слонов для вспахивания земли: «английские машинисты изготовляют для слонов особые большие плуги <...> двое работников управляют ручками плуга, и – до заката солнца марширует слон, взрывая за собою горы: он делает борозду в 4 ½ фута ширины и в 3 ф. глубины» (*Земледельческая газета. 1867. 19: 303*).

Приводятся доводы в пользу такого нововведения, как осушка угодий (отвод воды, осушка болот) с помощью дренажной системы: «если хорошенько рассчитать, во что обойдется дренаж и каких от него можно ожидать в последствии выгод, то окажется, что он принадлежит в число предприятий, существенно необходимых для улучшения русского земледелия» (*Земледельческая газета. 1867. 21: 321*).

В статье «Способы разведения всякой огородины» на основе опыта крестьян ростовского уезда подробно описывается, в какую землю и каким способом лучше сажать разные семена овощей. Процесс правильной посадки (так называемую технологию посадки семян) для получения лучшего урожая тоже можно считать определенным видом нововведения (*Земледельческая газета. 1867. 21: 324*).

С целью поиска и применения нововведений в огородном хозяйстве объявлен конкурс и учреждена премия за написание статьи об искусственном удобрении в применении к огородничеству. В правилах написано, что статья «должна иметь характер руководящего наставления о выборе и употреблении удобрения» и желательно, чтобы «сведения, приводимые автором, были основаны на собственных наблюдениях и опытах» или «извлечены из опытов других практиков» с указанием на источники (*Земледельческая газета. 1867. 9: 141*).

В Объявлении от главного управления государственного коннозаводства поддерживается «мысль о частном учреждении <...> особых специалистов коневоспитателей, подобно известным во Франции под названием *éleveurs*, которые могли бы скупать полугодичных жеребят и выдерживать их до известного возраста» (*Земледельческая газета. 1867. 15: 225*).

В качестве официальных документов можно также рассматривать объявления от департамента земледелия и сельской промышленности о выдаче привилегий на разные изобретения, используемые в российском сельском хозяйстве. Так, «департамент земледелия и сельской промышленности, на основании си. 137 Уст. пром. фабр. зав. Т XI Св. Зак. изд. 1857 г., объявляет, что в оный, 18 сего марта, поступило прошение итальянского подданного Иосифа Буколини о выдаче ему пятилетней привилегии на изобретенный им способ добывания пуха из растения ивы» (*Земледельческая газета. 1867. 13: 193*).

Разрабатываются и вводятся новые правила в качестве действенных мер, необходимых для охранения частных лесов, например, назначение лесного сторожа (*ПСЗРИ, 1871а: 750-753; Земледельческая газета. 1867. 25: 385*).

На страницах «Трудов Императорского Вольного экономического общества» описывается изобретенная А.Ф. Зубаревым зерносушилка: ее отличия, способ работы, а также прилагаются различные чертежи. Однако при этом подчеркивается, что пока это изобретение еще не испытано: «ко всему изложенному здесь долгом считаем прибавить, что эта система, заслужившая внимание некоторых из просвещенных членов Императорского Вольного Экономического Общества, еще нигде не была применена к действию и потому весьма желательно, чтобы те лица, которые признают ее применимость и произведут по ней опыты зерносушения, сообщили изобретателю в Общество сведения о результатах своих наблюдений» (*Труды Императорского..., 1867. Т. 3, вып. 4: 507-512*). Здесь больше можно говорить о предполагаемом нововведении в случае удачного испытания изобретения. Все представленные на рассмотрение новшества (изобретения) рассматривались тщательно, о чем свидетельствует следующий комментарий: «комиссия, рассматривавшая

зерносушилку А.Ф. Зубарева, заметила, что рисунки подобных зерносушилок встречаются в известном сочинении Пекле «*Traité de la chaleur*» (3-me edit..Т. II р. 331, 332), но она полагает, что г. Зубарев пришел по собственной мысли к устройству своей сушилки» (*Труды Императорского...*, 1867. Т. 3, вып. 4: 512). Это также позволяет сделать вывод о том, что в Обществе принимают тот факт, что изобретения могут быть сделаны одновременно/параллельно.

Следующее изобретение можно определить как техническое и технологическое нововведение. Предлагается необходимое дополнение к существующей зерносушилке, которое направлено на то, чтобы дать движение хлебу во время сушки: «движущиеся цилиндры с насыпанным около окружности их хлебом, слоем в 5 верш.». Здесь же дается подробное описание не только этого изобретения с расчетами, но и его чертежей (*Земледельческая газета*. 1867. 25: 389-394).

Технологическим нововведением можно считать предложенный способ извлечения масла из семян с помощью растворяющих средств, таких, как «так называемый канадоль», в отличие от старого способа, когда «семена, по предварительному раздроблению их, подвергают сильному давлению в прессах <...> вместе с маслом из семян выходит множество других веществ, которые впоследствии обуславливают его порчу (прогорклость) или сообщают ему неприятный вкус» (*Земледельческая газета*, 1867. 26: 406-407).

Если рассматривать дальнейшую судьбу некоторых изобретений и их применение, то в газете есть и некоторые суждения по вопросам признания российских изобретений. Хороший пример здесь – изобретение способа крестьянином З. Бобровым «приготовления сгущенного и даже сухого молока <...> крестьянин Бобров еще прежде швейцарцев, или по крайней мере одновременно с ними, изобрел способ приготовления сгущенного и даже сухого молока, но на этот способ не обратили внимание, вероятно потому, что он доморощенный, а не заграничный» (*Земледельческая газета*. 1867. 27: 439).

В более позднем выпуске также описываются испытания жатвенных машин Северина и Иванова, и в конце статьи говорится о том, что «русская изобретательность по части сельского хозяйства видимо развивается; нам все чаще и чаще представляется случай сообщить читателю о новых и новых русских изобретениях», однако сведений в газете за рассматриваемый период времени об их использовании этих изобретений в сельском хозяйстве не приводится (*Земледельческая газета*. 1867. 36: 561-562).

Как пример нововведений в отрасли пчеловодства можно привести описание и изображение улучшенных простых ульев г. Згоржельского, где обосновывается необходимость их использования («введения»), а также внедрения его способов/методов пчеловодства, основанных на тридцатилетнем наблюдении борьбы с болезнью пчел (*Земледельческая газета*. 1867. 48: 860-863).

Что касается луговодства, то в очень подробной статье И.А. Стебута, где даются рекомендации по уходу за луговой травой (удобрение, увлажнение, очистка, борьба с сорными травами и пр.), можно почерпнуть разные действенные и новые способы правильного ухода за лугом (*Земледельческая газета*. 1867. 52: 925).

В материале «Несколько слов о вновь вводимых видах шелкопряда и шелка, от них получаемого» рассказывается о разведении разных видов шелкопряда, вводимых в разных странах Европы, описываются результаты опытов разведения таких гусениц и делается следующий вывод: «все это приводит нас к тому заключению, что нашим любителям шелководства не следовало бы оставлять без внимания вопрос о возможности или невозможности введения новых пород шелкопряда в России. А заняться у нас разведением шелкопрядов, питающихся листьями дуба, вероятно, оказалось бы возможным и даже выгодным <...> А доказать на деле, что если невыгодно заниматься разведением одного вида шелкопряда по причине болезни, то есть возможность хотя и отчасти заменить его другими породами, не значит ли поддержать шелководство и заботиться о его распространении?» (*Труды Императорского...*, 1867. Т. 3, вып. 4: 309-318). Таким образом, предлагается и такое нововведение, как разведение разных видов шелкопряда, которые могут прижиться в российских условиях, для изготовления более прочного шелка.

1867 год также отмечается как год начала опытов, предпринятых «по мысли и с участием Императорского Вольного Экономического Общества. Цель этих опытов состоит в определении влияния обработки и удобрений для урожая хлебных растений, а также в исследовании влияния почвы и местных условий на производство питательных веществ» (*Труды Императорского...*, 1867. Т. 4, вып. 3, 1867: 175-182). Также подчеркивается, что эти опыты помогут собрать данные об особенностях разных местностей России и разработать меры по усилению урожая и доходности (*Труды Императорского...*, 1867. Т. 4, вып. 3: 175-182). Данные опыты описываются в отчете Д.И. Менделеева, который призывает к тому, что «сельскому хозяину нужно заботиться не о том, чтобы оставить в виде недействительного материала богатое наследство потомкам; его задача состоит в выгодном пользовании землею <...> для получения правильного и большего дохода с земли, ради собственно выгоды, а не ради судьбы потомства <...> употреблять удобрительные вещества, дающие скорый, пропорциональный затрате доход» (*Труды Императорского...*, 1867. Т. 4, вып. 3: 180).

Как управленческое нововведение для развития садоводства можно рассмотреть нововведение департамента сельского хозяйства, которым «сделано распоряжение об увеличении миндальных плантаций в Императорском Никитском саду» (*Земледельческая газета*. 1867. 6: 92).

В отношении нововведений, касающихся развития скотоводства в России, показателен пример принятого решения о создании своего племенного стада тонкошерстных овец (*Земледельческая газета*, 1867. 7: 99-103; *Земледельческая газета*. 1867. 8: 117-122; *Ульянов*, 1867: 117-138).

В «Памятной книжке Тверской губернии» есть сведения о проведении сельскохозяйственной выставки в 1867 году. В предметах сельского хозяйства на выставке были представлены 125 образцов хлебов, 20 экземпляров образцов почвы и образцы мяты (в отделе земледелия), разные овощи и фрукты (в отделе огородничества) и коллекции уникальных растений (в отделе садоводства), а также много других интересных экспонатов (трава для лечения водобоязни, тополиный пух и пр.) (*Памятная книжка...*, 1868: 443-449). Представление и изучение на выставке многочисленных сельскохозяйственных экспонатов (а также и присвоение им мест победителей) подтверждает процесс развития российского сельского хозяйства (в том числе, и посредством применения нововведений).

5. Заключение

Как показывает проведенное исследование, фундаментальных российских нововведений в течение 1867 года не так уж и много. По высказываниям, опубликованным на страницах газеты, они в основном ограничиваются разработками и изобретениями сельскохозяйственных орудий и машин (т.е. являются больше техническими и технологическими нововведениями). Внимание больше уделяется зарубежным разработкам в области сельского хозяйства и возможностям их использования в наших условиях. Также на основе изучения материалов можно говорить о возможности проследить мысль о неиспользовании или недостаточном использовании потенциала российских земель и изобретательских возможностей.

Однако по многочисленным публикациям стоит отметить, что неподдельный интерес к сельскому хозяйству с каждым годом растет. Также государство уделяет внимание вопросам поиска и применения нововведений с целью улучшения сельскохозяйственной отрасли.

Литература

Большая энциклопедия..., 1904 – Большая энциклопедия: словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания / Под ред. С. Н. Южакова [и др.]. Т. 17. Санкт-Петербург: Книгоиздательское т-во «Просвещение», 1904. 933 с.

Земледельческая газета, 1867 – *Земледельческая газета*. Санкт-Петербург, 1867. 932 с.

Коваленко, 2014 – *Коваленко Н.П.* Вклад профессора А.Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века // *Вестник Академии знаний*. 2014. № 1. С. 13-18.

Общее положение..., 1899 – Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости / Сост. Н. Макшеев. 4-е изд., доп. всеми узаконениями по 1-е июля 1899 г. Неофиц. изд. Москва: типо-лит. Кушнерева, 1899. 317 с.

Памятная книжка..., 1868 – *Памятная книжка Тверской губернии на 1868 год*: (с видом Нило-Столобенской пустыни). Тверь: Тверской губернский стат. ком., 1868. 178 с.

Плаксин, 2004 – *Плаксин В.Н.* Роль и значение общественной инициативы в истории сельского хозяйства России конца XIX – начала XX вв. // *Известия Оренбургского государственного аграрного университета*. 2004. № 1 (1). С. 49-51.

Пономарев, 1888 – *Пономарев Н.В.* Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени / [Соч.] Н.В. Пономарева, канд. сел. хоз-ва лесоводства, д. чл. Вольн. экон. о-ва. Санкт-Петербург: тип. В. Киршбаума, 1888. 402 с.

ПСЗРИ, 1863 – О всемилоостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей: Манифест от 19 февраля 1861 / Полное собрание законов Российской империи, собрание второе. 1861. СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. XXXVI, отделение первое, 1863. № 36650. С. 128-134.

ПСЗРИ, 1871а – О мерах к охранению частных лесов / Полное собрание законов Российской империи, собрание второе. 1867. СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. XLII, отделение первое, 1871. № 44587. С. 750-753.

ПСЗРИ, 1871б – О поземельном устройстве государственных крестьян в девяти западных губерниях / Полное собрание законов Российской империи, собрание второе. 1867. СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. XLII, отделение первое, 1871. № 44590. С. 754-756.

Словарь церковнославянского..., 1867 – *Словарь церковнославянского и русского языка*, составленный Вторым отделением Императорской академии наук. Т. 2. 2-е изд. Санкт-Петербург: издание Н. Л. Тиблена, 1867. 988 с.

Стебут, 1870а – *Стебут И.А.* Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование / [Соч.] И.А. Стебута, проф. Петр. земледельч. и лесн. акад. Москва: Унив. тип. (Катков и К^о), 1870. 81 с.

Стебут, 1870б – *Стебут И.А.* О посевах вообще и рядовом в особенности. Москва: Унив. тип., ценз. 1870. 74 с.

Стебут, 1906 – *Стебут И.А.* Несколько мыслей и соображений по поводу аграрного вопроса. Санкт-Петербург: тип. В.Ф. Киршбаума, 1906. 69 с.

Стрик, 1911 – *Стрик Г.В.* Русское сельское хозяйство и промышленный протекционизм / Секр. Лифлянд. общеполезн. экон. о-ва Г.В. фон Стрик. Санкт-Петербург: типо-лит. Н.Г. Уль, 1911. 49 с.

Толковый словарь..., 1865 – Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. Ч. 2: И-О. Москва: Издание Общества любителей российской словесности, учрежденного при Императорском Московском университете, 1865. 1351 с.

Труды Императорского..., 1867 – Труды Императорского Вольного экономического общества. Санкт-Петербург, 1867.

Ульянов, 1867 – *Ульянов И.* Об улучшении нашего тонкошерстного овцеводства // *Сельское хозяйство и лесоводство*. № 2. Санкт-Петербург: Мин. гос. имуществ, 1867. С. 117-138.

Энгельгардт, 1878 – *Энгельгардт А.Н.* Химические основы земледелия / [Соч.] А.Н. Энгельгардта. Смоленск: тип. насл. Переpletчикова, 1878. 150 с.

Энгельгардт, 1999 – *Энгельгардт А.Н.* Из деревни 12 писем: 1872-1887 г. СПб.: Наука, 1999. 714 с.

References

Bol'shaya entsiklopediya..., 1904 – Bol'shaya entsiklopediya [The Big Encyclopedia]: slovar' obshchedostupnyh svedenij po vsem otraslyam znaniya. Pod red. S. N. YUzhakova [i dr.]. T. 17. Sankt-Peterburg: Knigoizdatel'skoe t-vo "Prosveshchenie", 1904. 933 p. [in Russian]

Engel'gardt, 1878 – *Engel'gardt, A.N.* (1878). Khimicheskie osnovy zemledeliya [Chemical fundamentals of agriculture]. [Soch.] A.N. Engel'gardta. Smolensk: tip. nasl. Perepletchikova. 150 p. [in Russian]

Engel'gardt, 1999 – *Engel'gardt, A.N.* (1999). Iz derevni 12 pisem: 1872-1887 g. [12 letters from the village: 1872-1887]. SPb.: Nauka. 714 p. [in Russian]

Kovalenko, 2014 – *Kovalenko, N.P.* (2014). Vklad professora A.N. Engel'gardta v razvitie sevooborotov v mirovom zemledelii vtoroj poloviny XIX veka [The contribution of Professor A.N. Engelhardt to the development of crop rotations in world agriculture in the second half of the XIX century]. *Vestnik Akademii znaniy*. Nr 1. pp. 13-18 [in Russian]

Obshchee polozhenie..., 1899 – *Obshchee polozhenie o krest'yanah, vyshedshih iz krepostnoj zavisimosti* [The general situation of peasants who have emerged from serfdom]. Sost. N. Maksheev. 4-e izd., dop. vsemi uzakonenyami po 1-e iyulya 1899 g. Neofic. izd. Moskva: tipo-lit. Kushnereva, 1899. 317 p. [in Russian]

Pamyatnaya knizhka..., 1868 – *Pamyatnaya knizhka Tverskoj gubernii na 1868 god* [Commemorative book of the Tver province for 1868]: (s vidom Nilo-Stolobenskoj pustyni). Tver': Tverskoj gubernskij stat. kom., 1868. 178 p. [in Russian]

Plaksin, 2004 – *Plaksin, V.N.* (2004). Rol' i znachenie obshchestvennoj iniciativy v istorii sel'skogo hozyajstva Rossii konca XIX – nachala XX vv. [The role and importance of public initiative in the history of agriculture in Russia in the late XIX – early XX centuries]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 1(1): 49-51. [in Russian]

Ponomarev, 1888 – *Ponomarev, N.V.* (1888). Istoricheskij obzor pravitel'stvennyh meropriyatij k razvitiyu sel'skogo hozyajstva v Rossii ot nachala gosudarstva do nastoyashchego vremeni [A historical overview of government measures for the development of agriculture in Russia from the beginning of the state to the present]. [Soch.] N.V. Ponomareva, kand. sel. hoz-va lesovodstva, d. chl. Vol'n. ekon. o-va. Sankt-Peterburg: tip. V. Kirshbauma. 402 p. [in Russian]

PSZRI, 1863 – O vsemlostivejšem darovanii krepostnym lyudyam prav sostoyaniya svobodnyh sel'skih obyvatelej: Manifest ot 19 fevralya 1861 [On the most gracious granting to serfs of the rights of the condition of free rural inhabitants: Manifesto of February 19, 1861]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii, sobranie vtoroe. 1861. SPb.: Tipografiya II otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii. T. XXXVI, otdelenie pervoe, 1863. № 36650. Pp. 128-134 [in Russian]

PSZRI, 1871a – O merah k ohraneniyu chastnyh lesov [On measures to protect private forests]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii, sobranie vtoroe. 1867. SPb.: Tipografiya II otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii. T. XLII, otdelenie pervoe, 1871. № 44587. Pp. 750-753. [in Russian]

PSZRI, 1871b – O pozemel'nom ustrojstve gosudarstvennyh krest'yan v devyati zapadnyh guberniyah [On the land structure of state peasants in nine western provinces]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii, sobranie vtoroe. 1867. SPb.: Tipografiya II otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii. T. XLII, otdelenie pervoe, 1871. № 44587. Pp. 754-756. [in Russian]

Slovar' tserkovnoslavyanskogo..., 1867 – Slovar' tserkovnoslavyanskogo i russkogo yazyka, sostavlennyj Vtorym otdeleniem Imperatorskoj akademii nauk [Dictionary of Church Slavonic and Russian,

compiled by the Second Department of the Imperial Academy of Sciences]. Т. 2. 2-е изд. Санкт-Петербург: издание Н. Л. Тиблена, 1867. 988 p. [in Russian]

[Stebut, 1870b](#) – *Stebut, I.A.* (1870). О посеве вообшче и рядовом в особености [About sowing in general and the ordinary in particular]. Москва: Univ. tip., tsenz. 74 p. [in Russian]

[Stebut, 1870a](#) – *Stebut, I.A.* (1870). Sel'skohozyajstvennoe znanie i sel'skohozyajstvennoe obrazovanie [Agricultural knowledge and agricultural education]. [Soch.] I.A. Stebuta, prof. Petr. zemledel'ch. i lesn. akad. Moskva: Univ. tip. (Katkov i K°). 81 p. [in Russian]

[Stebut, 1906](#) – *Stebut, I.A.* (1906). Neskol'ko myslej i soobrazhenij po povodu agrarnogo voprosa [A few thoughts and considerations on the agrarian issue]. Санкт-Петербург: tip. V.F. Kirshbauma. 69 p. [in Russian]

[Strik, 1911](#) – *Strik, G.V.* (1911). Russkoe sel'skoe hozyajstvo i promyshlennyj protekcionizm [Russian agriculture and industrial protectionism]. Sekr. Lifyand. obshchepolezn. ekon. o-va G.V. fon Strik. Санкт-Петербург: типо-лит. N.G. Ul'. 49 p. [in Russian]

[Tolkovyj slovar'..., 1865](#) – Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka V.I. Dalja [Explanatory Dictionary of the living Great Russian language by Vladimir Dal]. Ch. 2: I-O. Moskva: Izdanie Obshchestva lyubitelej rossijskoj slovesnosti, uchrezhdennoho pri Imperatorskom Moskovskom universitete, 1865. 1351 p. [in Russian]

[Trudy Imperatorskogo..., 1867](#) – Trudy Imperatorskogo Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva [Proceedings of the Imperial Free Economic Society]. Санкт-Петербург, 1867. [in Russian]

[Ul'yanov, 1867](#) – *Ul'yanov, I.* (1867). Ob uluchshenii nashego tonkosherstnogo ovcevodstva [About the improvement of our fine-haired sheep breeding]. *Sel'skoe khozyaistvo i lesovodstvo*. 2. Санкт-Петербург: Min. gos. Imushchestv. Pp. 117-138. [in Russian]

[Zemledel'cheskaya gazeta, 1867](#) – *Zemledel'cheskaya gazeta*. Санкт-Петербург, 1867. 932 p. [in Russian]

Появление нововведений в сельском хозяйстве Российской империи (на основе официальных документов и публицистических материалов за 1867 год)

Юлия Борисовна Надточий ^{a, *}, Валентина Анатольевна Ивашова ^b

^a Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^b Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Российская Федерация

Аннотация. Известно, что движущей силой любого развития являются различные новшества и нововведения. В изучаемый период времени в России (прошло небольшое количество лет после реформы 1861 года) происходит осознание необходимости уделять внимание развитию сельского хозяйства, особенно вопросам, связанным с выходом из того кризисного состояния, в котором оно находилось. Требовалась определенная модернизация российского сельского хозяйства, которой отчасти и могли поспособствовать многочисленные нововведения. В проведенном исследовании предпринята попытка определить, какие именно нововведения могли способствовать выходу из аграрного кризиса, а также выявить возможность их внедрения в изучаемый период времени в сельское хозяйство Российской империи. В работе подобраны примеры нововведений из разных отраслей сельского хозяйства: лесоводство, пчеловодство, огородничество, скотоводство, а также приводятся примеры нововведений (применяемых на практике изобретений) в области сельскохозяйственной техники. Под нововведениями понимаются как новшества, предлагаемые впервые к использованию (апробации), так и внедряемые повсеместно (в том числе, и обязательные к применению). Как показали полученные результаты. Многие нововведения в российском сельском хозяйстве имеют локальный характер внедрения – только в определенных хозяйствах, например, в хозяйстве самого изобретателя (пользуется только сам разработчик/изобретатель и некоторые люди, которые владеют информацией о таком изобретении). Выявление нововведений, появившихся в российском сельском хозяйстве за 1867 год, происходило на основе изучения опубликованных официальных документов и публицистических материалов того периода времени.

Ключевые слова: нововведения, Российская империя, сельское хозяйство, отрасль экономики, направления сельскохозяйственного развития.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: Yflnjxbq-7e@yandex.ru (Ю.Б. Надточий)