

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(4): 1847-1854
 DOI: 10.13187/bg.2024.4.1847

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Political and Legal Ideology of Siberian Regionalism in the late 19th – early 20th centuries: Interpretations of Modern Irkutsk Historiography

Alexander V. Golovinov ^{a, *}, Aigul Adilbayeva ^b, Alexander V. Chichulin ^c

^a Altai State University, Barnaul, Russian Federation

^b Alikhan Bokeikhan University, Semey, Republic of Kazakhstan

^c P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University, Omsk, Russian Federation

Abstract

This material is devoted to identifying the directions in understanding the essence of the political and legal ideology of Siberian regionalism within the framework of a set of works by Irkutsk scientists. In methodological terms, the study relies on the approaches of historical and typological tools, which are aimed at identifying narratives in the historiography of a separate topic, in our case – the ideology of Siberian regionalism (democratic regionalism). The theoretical basis of the work is the body of research works of East Siberian researchers published in the 21st century.

The authors note that in understanding the ideology of Siberian regionalism as a political phenomenon, one can talk about a number of traditions, approaches and even schools. This is not surprising, because the past and present of the Asian part of Russia are difficult to consider in isolation from the socio-political movement of regionalists. Therefore, in many cities of the "Eastern outskirts" this line of thought is the subject of scientific knowledge.

The article establishes that Irkutsk scientists have accumulated solid experience in comprehending the essence of the regionalist program. Glorious traditions in understanding the true integrative nature of the political doctrine of regionalists are presented today in numerous publications by L.M. Dameshek, I.L. Dameshek, A.A. Ivanova, Yu.A. Zulyar, A.S. Madzharova, V.N. Kazarina, S.I. Goldfarb, and others.

The authors state that a certain center for the study of Siberian democratic regionalism has been formed in Irkutsk. The basis for the formation of the East Siberian school of studying the phenomenon of the regionalist program is the continuity of generations and the localization of the work carried out. The approach of this group of researchers is original, which is expressed in the knowledge of general issues of the history of Siberia and the place of the regionalist movement in it.

Keywords: Siberian regionalism, historiography, history of political and legal doctrines, N.N. Kozmin, N.M. Yadrintsev, exile, Russian Empire.

1. Введение

В современной юридической науке история политико-правовой мысли традиционно относится к фундаментальным знаниям. Обращение к страницам интеллектуальной истории в сфере «политического» и «юридического» в научно-академическом смысле имеет непреходящую ценность. Это объясняется несколькими обстоятельствами. Так, с точки зрения стихии реальной политики, любая грамотная и претендующая на успех государственно-управленческая стратегия или программа всегда имеет концептуальные основоположения. Конечно, выбор теоретического базиса в проведении политического и законодательного курса может быть обусловлен рядом причин: от социального заказа и конъюнктуры до реального оправдания тех или иных политических спекуляций. Потому,

* Corresponding author

E-mail addresses: alex-golovinov@mail.ru (A.V. Golovinov)

к сожалению, доктринальные и идеологические основы политических тактик не могут гарантировать однозначный успех в претворении их в жизнь. Сложность заключается в том, что в истории политической и юридической мысли представлена сложная разноплановая палитра всех производных объектов рефлексии о политической сфере. Кроме того, субъект, трактующий ту или иную общественно-политическую концепцию или идею, сам является носителем определенного мировоззренческого кода. В конце концов, либерал видит одно, а консерватор – совершенно иное. Неслучайно студенты, получающие политологическое или юридическое образование, слушая курс лекций по таким дисциплинам, как «история политических и правовых учений» и «политическая философия», часто испытывают трудности при освоении этих фундаментальных знаний. В конечном счете, многие слушатели выражают неправомерный скепсис о целесообразности изучения данных предметов. В любом случае именно овладение основами политической и правовой мысли формирует профессиональное мировоззрение юриста и политолога.

В истории учений о политике и государстве многое зависит и от фокуса зрения познающего, потому те или иные сложившиеся или даже отсутствующие историографические подходы могут серьезно влиять на определение коренного, то есть истинного, смысла конкретной политической концепции. Предметная и методологическая направленность историографии политических и правовых учений разработана незначительно. Но именно историография помогает установить подходы ученых к общественно-политической мысли, их интерпретации и определить общее видение той или иной политической доктрины. Некоторые юристы, надо заметить, уже начали признавать историографию в качестве дисциплины историко-юридического профиля. В частности, авторитетный исследователь С.В. Кодан активно размышляет об актуальных проблемах историографии политических и правовых учений (Кодан, 2020).

В тоже время нельзя забывать, что совокупность представлений о политической сфере представляет собой совсем не однолинейный процесс. Детерминирующим фактором, как правило, выступают определенные традиции и следующие за ними новации в гносеологии политической мысли. К тому же идеи и идеалы сами по себе не формируются. Конгломерат представлений о политике и власти, являясь конечным пунктом интеллектуального путешествия, напрямую связан с пониманием творческого наследия мыслителей. В этом смысле историография, с одной стороны, задает направления в интерпретации учений в сфере политического, а с другой – демонстрирует успехи и неудачи в познании идей и концептов.

Полагаем, что свидетельством сложившихся традиций в познании социально-политических и правовых учений выступает, во-первых, наличие группы ученых, исследующих те или иные стороны мира политических идей; во-вторых, локализация их на территориальном уровне, как правило, в институционально-организационной форме, представленной учебными заведениями, лабораториями, кафедрами и др.

В понимании идеологии сибирского областничества как политического феномена можно говорить о целом ряде традиций, подходов и даже школ. Это неудивительно, ведь прошлое и настоящее Азиатской части России сложно рассматривать в отрыве от общественно-политического движения областников. Потому во многих городах Восточной окраины данное направление мысли выступает предметом научного познания.

2. Материалы и методы

Источниковой базой выступают материалы научных публикаций Восточно-Сибирских исследователей, опубликованные в XXI веке. Наиболее распространенное жанровое обличье данных источников представлено в монографиях, научных статьях, материалах и докладах научно-практических конференций.

Специфика историографического исследования требует применения общенаучных приемов познания. Так, письменно-материальные формы выявленных историографических источников обуславливают использование дедуктивного метода. Такой подход позволяет рассматривать их как целостность, исходящую от общего к частному, где «абстрактное» – это любые вопросы политико-правовой идеологии областничества, а «конкретное» – ее отдельные проявления.

Значение имел историко-типологический метод, который направлен на выявление направлений в историографии отдельной темы, в нашем случае – идеологии сибирского областничества.

3. Обсуждение

Иркутскими учеными накоплен солидный опыт в постижении сущности областнической программы. Столица Восточной Сибири и областничество имеют давнюю и крепкую связь. В свое время в Иркутске издавался рупор идеологии демократического регионализма – газета «Восточное обозрение». Г.Н. Потанина встречали в этом городе всегда радушно, лидер областнического движения даже был избран правителем Восточно-Сибирского отдела РГО. Здесь активно действовали такие «поздние» областники, как И.И. Серебреников, Н.Н. Козьмин и др.

Таким образом, благодарные потомки, в частности, на уровне научно-исследовательских разработок постигают истинные смыслы областнического учения. За последние годы сибирскому демократическому регионализму были посвящены труды таких авторитетных иркутских ученых, как Л.М. Дамешек, И.Л. Дамешек, Ю.А. Зуляр, А.А. Иванов, А.С. Маджаров, В.Н. Казарин, С.И. Гольдфарб, Н.Ф. Васильева, А.Н. Фаргышев, П.Л., Попов, А.А. Черенев, И.Г. Чередниченко и др.

В рамках настоящего исследования как раз ставится цель выявить и показать направления, специфику и сущностные характеристики трактовок идеологии сибирского областничества в работах современных иркутских ученых.

4. Результаты

Справедливости ради стоит заметить, что поистине выдающимся событием в «областниковедении» и историческом краеведении можно считать публикацию писем Григория Николаевича Потанина. Издание печатали по решению редакционно-издательского совета Иркутского государственного университета. Несколько томов ценных эпистолярных источников увидели свет в позднесоветский период отечественной политической истории. Кропотливая работа по составлению писем лидера движения областников, проделанная А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Ковалем, Я.Р. Кошелевым и Н.Н. Яновским в 1980-е гг., увенчалась публикацией пяти томов документов, проливающих свет на сущность областнической идеологии и переносающих читателя в мир Григория Николаевича Потанина и его соратников. Детальному анализу данную группу источников мы подвергать не будем, так это выходит за хронологические границы нашего исследования. Вместе с тем отметим, что в начале первого издания был размещен материал С.Ф. Коваля «Г.Н. Потанин – общественный и политический деятель» (Коваль, 1987).

Автор один из первых в отечественной историографии сделал акцент на политической биографии ученого и пришел к выводу о том, что выдающийся сибиряк был истинным демократом, разделял концепцию общинного социализма и союзно-федеративной государственности.

Славные традиции в понимании истинной интегративной природы политического учения областников представлены сегодня в многочисленных публикациях Л.М. Дамешек. Автор приходит к убедительному выводу о том, что развитие капиталистических отношений на исходе XIX в. серьезно повлияло на процесс формирования общественных движений в России. Областничество в рамках данного процесса трансформировалось в либеральную программу. (Дамешек, 2018: 35). Как резюмирует историк, областничество как идеология развивало парадигму автономии Сибири во главе с органом управления – Сибирской областной думой, действующей на федеративных началах подобно системе США (Дамешек, 2018: 281).

И.Л. Дамешек рассматривает в качестве идеологического ядра областнической программы «сибирские проблемы». Автор подчеркивает, что представители областничества критиковали имперскую колониальную политику. При этом же деятели областнического направления признавали, что патронаж со стороны метрополий способствует развитию колоний. Необходима правильная организация колониальной политики (Дамешек, 2018: 8). В целом автор позиционирует областническую идеологию как некую форму сибирского самосознания (Дамешек, 2019: 35).

Л.М. Дамешек и И.Л. Дамешек специально темой идеологической природы областнического движения не занимаются, но очень активно обращаются к этому феномену, исследуя имперский регионализм.

Другой представитель иркутской исторической школы, А.А. Иванов, известный и заслуженный специалист в области ссылки в Сибирь, также уделяет внимание демократическому регионализму вт. пол. XIX – нач. XX вв. (Иванов, 2022). Ученый на богатой фактологической базе демонстрирует один из генеральных концептов идеологии областников – критику политики штрафной колонизации Восточной окраины. Сибирский исследователь обнаруживает, что представители движения регионалистов в целом не отрицали и положительного влияния ссылки на жизнь отдаленного региона, но отмечали, что такое позитивное воздействие оставалось незначительным. Последствия государственной политики освоения сибирского макрорегиона, основывающейся преимущественно на больших потоках арестантских рот, были все же негативными. Собственно, одним из главных тезисов политико-правовой идеологии областников был концепт немедленной отмены ссыльной системы. Профессор Иркутского государственного университета много лет изучает ссылку в Сибирь. Теоретические знания и социологические сведения об этом уголовном наказании, накопленные Н.М. Ядринцевым и Г.Н. Потаниным, всегда органично использует в своих исследованиях, тем самым попутно исследуя новые грани политико-правового учения областников. В общем, историк дает полные сведения об историографии уголовной и политической ссылки в Азиатскую часть Российской Империи, отводя определенное место регионалистскому общественно-политическому движению.

Характер и специфику отношений сибирских областников и политических ссыльных рассматривает Н.Ф. Васильева (Васильева, 2009). Обращаясь к историографии вопроса, автор анализирует работы Н.Ф. Чужак, М.В. Шиловского и М.Г. Сесюниной.

Оценивая советский подход к пониманию политико-правового наследия демократических регионалистов в Сибири, ученая приходит к выводу о том, что реально возможной точкой

соприкосновения сосланных ревнителей революции с областническими деятелями выступала сфера культуры и просветительства.

При этом данные группировки совершенно по-разному оценивали общедемократический характер прогрессивных сил того времени. Идеологические разногласия носили яркий и отчетливый характер, и советская историческая наука тогда акцентировала именно их без учета глубинных процессов в общественной жизни Сибири.

В работах отмеченного автора акцентируется, что ссылка в регион имела пестрый состав. Народники, сосланные в Сибирь, более сочувствовали областнической программе, чем лица, увлеченные идеями интернациональной революции.

Идейному наследию и жизнедеятельности отдельных представителей областнической политико-правовой идеологии также было посвящено немало работ иркутских ученых. Так, В.Н. Казарин, рассматривая вопросы административно-территориальных преобразований в восточной Сибири начала XX века, обратился к идейному миру и творчеству Н.Н. Козьмина – представителя позднего областничества (Казарин, 2009). Ученый отмечает вклад Николая Николаевича в качестве председателя секции по районированию Бурят-Монгольской автономной республики. По оценке историка, поздний областник скрупулезно подходил к национально-политическим вопросам. В частности, дискутировал на тему вхождения Бурят-Монголии в состав Лено-Байкальской области, будучи противником данной интеграции. Имея столичное высшее историческое образование, Н.Н. Козьмин увлеченно занимался этнографическими исследованиями, историей областничества и актуальными проблемами региона. Эти знания и опыт, как видно из работ В.Н. Казарина, послужили хорошим подспорьем в теме политико-административного устройства Востока страны. Понимание бытия демографических и этнокультурных проблем народов Сибири и всей Азии в целом позволило Н.Н. Козьмину актуализировать тему соотношения населения и территории на пространствах Восточносибирского региона.

Обращение к наследию младшего из областников, Николаю Николаевичу Козьмину, в среде иркутских интеллектуалов вполне закономерно. Дело в том, что судьба данного общественного деятеля была тесно связана со столицей Восточной Сибири. В былые годы он занимал должность профессора кафедры краеведения Иркутского государственного университета и руководил музеем областного уровня. Потому в силу объективных обстоятельств интерес к идейному наследию, общественно-политической и научно-публицистической деятельности ученого в среде иркутского научного сообщества видится закономерным.

Профессор кафедры мировой экономики и международного бизнеса Байкальского государственного университета Ю.В. Кузьмин политико-правовую идеологию сибирских областников также познает в фокусе деятельности Николая Николаевича. Ученый позиционирует представителя позднего областничества как сторонника демократического крыла в русской историографии (Кузьмин, 2016).

Исследователь отмечает, что Н.Н. Козьмина очень привлекала концепция «праотца» сибирского областничества А.П. Шапова с его нарочитой апологетикой истории народа, а не государства и производных от него институтов. Неординарность и даже трагичность судьбы этого дореволюционного историка притягивали внимание позднего областника. В целом, как считает современный ученый, по мнению Н.Н. Козьмина, А.П. Шапов стоял во главе самостоятельной исторической школы, имеющей органическую связь с народно-федеративной теорией Н.И. Костомарова и славянофильскими историософскими идеалами.

Считаем необходимым отметить, что генезис классического сибирского областничества связывают как раз с идейным наследием А.П. Шапова и Н.И. Костомарова. В этом смысле интерпретации историографических разработок Н.Н. Козьмина по поводу связи этих выдающихся умов своего времени логично становится объектом современных трудов Ю.В. Кузьмина.

Попытку реконструкции исторического метода Н.Н. Козьмина осуществил современный историк А.М. Курышов (Курышов, 2023), доцент кафедры международных отношений и таможенного дела Байкальского государственного университета. Как пишет ученый, конец жизни позднего областника был трагичным. Причина тому – приверженность к областническому движению и, как следствие, непризнание «прелестей» «Великого октября». Он работал даже в составе Временного Сибирского правительства.

Автор приходит к заключению о том, что Николай Николаевич был сторонником линейного исторического процесса. Для его работ характерны схематизация и периодизация, органика науки и практики. По мнению иркутского историка, научный марксизм и экономико-географический детерминизм не были чужды позднему областнику. Наоборот, к новаторским достижениям Н.Н. Козьмина автор приписывает то, что он был сторонником марксистского понимания истории без конъюнктурной подкладки, так сказать, по зову сердца. Трактовку событий прошлого он считал вторичной, слишком отстраненной от реалий. Потому исторический факт он боготворил. Поэтому ученый-областник никогда не подгонял факты под какую-либо доктрину, методологическую схему или концепцию. Материальные источники рассматривались им как объективная база в познании прошлого.

Интерес к жизни и профессиональной деятельности яркого представителя позднего этапа областнического движения характерен не только для среды профессиональных историков. Так,

ученый-экономист из Иркутска Д.Я. Майдачевский комплексно рассматривает успехи и достижения в области историко-экономических штудий Н.Н. Козьмина (Майдачевский, 2017). Автор замечает, что сам Николай Николаевич критиковал малообразованных ревнителей прошлого, которые заняты только коллекционированием фактов. Напомним, что известный иркутянин акцентировал фактологическое содержание исторического познания. Однако материальные источники не просто должны накапливаться в повествовании прошлого, их необходимо систематизировать и конструировать сообразно гносеологическим целям. Представитель экономической науки отмечает солидные достижения Н.Н. Козьмина в исторической реконструкции промышленной истории Сибири как результат тщательной проработки деталей исторического материала.

Как видим, позднего областника Николая Николаевича Козьмина широко исследуют на иркутской земле. Так, Ректор Байкальского государственного университета, профессор А.П. Суходолов, в составе коллектива авторов предпринял попытку показать динамику российской историографии в отношении творческой биографии и научного наследия профессора Н.Н. Козьмина (Суходолов, 2018). Доктор экономических наук приходит к выводу о том, что восстановление доброго имени ученого и введение в научный оборот творческого наследия Николая Николаевича Козьмина – необходимость современной историографии.

Отдельной темой в системе представлений о сибирском областничестве выступают его медийные проявления и роль в развитии местной периодической печати. Иркутские ученые С.И. Гольдфарб (Гольдфарб, 1997) и И.Г. Чередниченко (Чередниченко, 2004) рассматривают данный нарратив. Политико-правовые и социально-философские идеи представителей областнического движения были представлены по преимуществу в форме публицистических и журналистских материалов. Потому подобное историографическое направление позволяет также пролить свет на содержание и значение таких произведений.

Общая деятельность областнической газеты «Восточное обозрение», издававшейся изначально Н.М. Ядринцевым в столице Российской Империи, широко рассматривается в работе С.И. Гольдфарба. Интерес к изданию, очевидно, вызван не только сугубо научно-познавательными задачами, но и тем, что впоследствии газету перенесли в Иркутск. Автор акцентирует, что периодическое издание интегрировало на своих полосах всех областников, а также аккумулировало идейные положения программы регионалистов и поборников местного патриотизма. Газета в этом смысле выступала как площадка для проработки идеологии областничества и вместе с тем приобретала черты рупора пропаганды.

В трудах И.Г. Чередниченко подробно рассматривается лидер движения демократических регионалистов Н.М. Ядринцев как организатор и устроитель дореволюционных региональных медиа. Журналистская деятельность Николая Михайловича действительно представляет собой феноменальный успех в деле развития провинциальной прессы. Автор приходит к закономерному выводу о том, что подвижническая и самоотверженная работа идеолога областничества позитивно сказалась на формировании регионального самосознания.

А.С. Маджаров, известный специалист в области исторического учения А.П. Щапова, в своих работах реконструирует методологию познания прошлого этого мыслителя областнического направления (Маджаров, 2023). Ученый демонстрирует особую роль наследия А.П. Щапова в развитии народнической идеологии на основе парадигм демократической концепции истории Отечества.

Новым дыханием в понимании областнической программы можно считать политологические аспекты темы, выделяемые таким иркутским ученым, как Ю.А. Зуляр (Зуляр, 2022). Также в этом плане интересны работы А.Н. Фартышева (Фартышев, 2018), П.Л. Попова и А.А. Черенева (Попов, Черенева, 2022).

Данный нарратив интересен как самой постановкой вопроса, так и смелостью выводов. Областничество рассматривается в призме матрицы современной сибирской региональной политической культуры.

Сотрудники Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук П.Л. Попов и А.А. Черенев высказывают спорные, но имеющие право на существование тезисы о том, что областничество можно ставить в один ряд с революционными движениями либерально-демократического толка. Авторы отмечают западническую ориентацию основателей областничества. Конечно, не все областники были западниками, идеологическая основа этого течения политико-правовой мысли была эклектичной, соединяющей очень многие концептуальные схемы. Авторская позиция, безусловно, любопытна и нова, требует дальнейшей проработки и доказательственной базы, но вне всяких сомнений обладает научной объективностью, нацеливает и побуждает к дальнейшей дискуссии на эту тему.

5. Заключение

По итогам проведенного текстологического анализа историографических материалов по тематике политико-правовой идеологии сибирского областничества в рамках работ иркутских ученых можно прийти к ряду выводов.

Во-первых, в Иркутске сложился определенный центр по изучению демократического регионализма. Основанием, свидетельствующим о формировании восточносибирской школы изучения феномена областнической программы, выступает преемственность поколений и локализация проведенных работ.

Во-вторых, подходы данной группы исследователей обладают оригинальностью, что выражается в познании общих вопросов истории Сибири. Новаторским явлением можно считать географическое и политологическое прочтение идеологического содержания областничества. Также большое внимание иркутская школа «областниковедения» уделяет наследию поздних представителей областнической мысли, в частности, Н.Н. Козьмину, так как его общественная деятельность непосредственно была связана с историей Иркутска.

Литература

Васильева, 2009 – Васильева Н. Ф. Сибирский сепаратизм конца XIX – начала XX вв. и взаимоотношения сибирских областников и политических ссыльных: взгляд советских историков // *Известия Иркутского государственного университета. Сер. «Политология. Религиоведение»*. 2009. 1. С. 176-180.

Гольдфарб, 1997 – Гольдфарб С.И. Газета "Восточное обозрение" (1882-1906). Иркутск: Изд-во ИГУ, 1997. 220 с.

Дамешек, 2018 – Дамешек Л.М. Сибирские «инородцы» в имперской стратегии власти (XVIII – начало XX в.): Монография. Иркутск: Изд-во «Отгиск», 2018. 358 с.

Дамешек, 2018 – Дамешек Л.М., Дамешек И.Л. Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.): Монография. Издание второе, испр. и доп. Иркутск: Изд-во «Отгиск», 2018. 416 с.

Дамешек, 2018 – Дамешек И.Л. Сибирские проблемы в идеологии областников // *Республике Бурятия - 95 лет: Сборник научных статей, Улан-Удэ, 30 мая 2018 года* / Науч. ред. Б.В. Базаров. Улан-Удэ: Бурятский научный центр Сибирского отделения РАН, 2018. С. 7-8. DOI 10.30792/978-5-7925-0521-6-2018-7-8

Дамешек, 2019 – Дамешек И.Л. Областническая концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» / *Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX - начала XX веков: Коллективная монография* / Научный редактор Л.М. Дамешек. Иркутск: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство Отгиск, 2019. С. 98-120

Зуляр, 2022 – Зуляр Ю.А. Регионализм как матрица современной сибирской региональной политической культуры / *Пятнадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения: материалы Всероссийской политологической конференции с международным участием; материалы Всероссийской социально-гуманитарной конференции*, Иркутск, 08–23 апреля 2022 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. С. 225-241.

Иванов, 2022 – Иванов А.А. Историографическое осмысление проблем политической и уголовной ссылки в Сибири // *Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX - начало XX века)*. Иркутск: Иркутский государственный университет. 2022. С. 134-210.

Казарин, 2009 – Казарин В. Н. Политические и национальные аспекты административно-территориальных преобразований в восточной Сибири в 20-е годы XX века. Идеи и проекты сибирских ученых и публицистов // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*. 2009. № 1. С. 139-156.

Коваль, 1987 – Коваль С.Ф. Г.Н. Потанин – общественный и политический деятель. *Письма Г.Н. Потанина*. Т. 1. Издательство Иркутского университета. 3-19.

Кодан, 2020 – Кодан С.В. Историография в структуре истории политических и правовых учений: предметная направленность, целевые установки, задачи и функции // *Genesis: исторические исследования*. 2020. №12. С. 126-137.

Курышов, 2023 – Курышов А.М. Исторический метод исследования Н. Н. Козьмина: общая характеристика // *Иркутский историко-экономический ежегодник: 2023*. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. С. 52-61.

Кузьмин, 2016 – Кузьмин Ю.В. Историографические исследования профессора Н. Н. Козьмина // *Иркутский историко-экономический ежегодник: 2016*. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2016. С. 512-517.

Маджаров, 2023 – Маджаров А.С. Метод Г. В. Плеханова в исследовании доктрин А. П. Шапова и Н. Г. Чернышевского (50-80-е гг. XIX в.) // *Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки*. 2023. Т. 10, № 3(39). С. 48-58. DOI 10.24147/2312-1300.2023.10(3).48-58.

Майдачевский, 2017 – Майдачевский Д. Я. Н. Н. Козьмин как историк науки / *Восьмые востоковедные чтения БГУ: сборник научных трудов* / Байкальский государственный университет. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2017. С. 264-272.

Попов, Чернев, 2022 – Попов П.Л., Чернев А.А. К проблеме объективных предпосылок сибирского сепаратизма // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2022. № 77. С. 51-59. DOI: 10.17223/19988613/77/6

Суходолов и др., 2018 – Суходолов А.П. Козырская И. Е., Кузьмин Ю.В. История изучения в российской историографии творческой биографии и научного наследия профессора Н.Н. Козьмина // *Иркутский историко-экономический ежегодник*. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2018. С. 484-493.

Фартышев, 2018 – Фартышев А.Н. Развитие и позиционирование Сибири: геополитическая и геоэкономическая оценка приоритетности концепций: дис. канд. географ. Наук. Иркутск, 2018. 220 с.

Чередниченко, 2004 – Чередниченко И. Г. Сибирские областники о роли местной прессы в развитии регионального самосознания / *Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства*, Иркутск, 24–26 сентября 2004 года. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2004. С. 154-159.

References

Cherednichenko, 2004 – Cherednichenko, I.G. (2004). Sibirskiye oblastniki o roli mestnoy pressy v razvitiy regional'nogo samosoznaniya. [Siberian regionalists on the role of the local press in the development of regional self-awareness]. *Sibir': vzglyad izvne i iznutri. Dukhovnoe izmerenie prostranstva*, Irkutsk, 24–26 sentyabrya 2004 goda. Irkutsk: Irkutskii gosudarstvennyi universitet. Pp. 154-159. [in Russian]

Dameshek, 2018 – Dameshek, I.L. (2018). Sibirskiye problemy v ideologii oblastnikov. [Siberian problems in the ideology of the regionalists]. *Respublike Buryatiya - 95 let: Sbornik nauchnykh statei*, Ulan-Ude, 30 maya 2018 goda. Nauch. red. B.V. Bazarov. Ulan-Ude: Buryatskii nauchnyi tsentr Sibirskogo otdeleniya RAN, 2018. S. 7-8. DOI: 10.30792/978-5-7925-0521-6-2018-7-8 [in Russian]

Dameshek, 2018 – Dameshek, L.M. (2018). Sibirskiye «inorodtsy» v imperskoy strategii vlasti (XVIII – nachalo XX v.). [Siberian “foreigners” in the imperial strategy of power (XVIII – early XX centuries)]. *Monografiya*. Irkutsk: Izd-vo «Ottisk». 358 p. [in Russian]

Dameshek, 2018 – Dameshek, L.M., Dameshek, I.L. (2018). Sibir' v sisteme imperskogo regionalizma (1822–1917 gg.). [Siberia in the System of Imperial Regionalism (1822–1917)]. *Monografiya*. Irkutsk: Izd-vo «Ottisk». 416 p. [in Russian]

Dameshek, 2019 – Dameshek, I.L. (2019). Oblastnicheskaya kontseptsiya kak vyrazheniye sibirskogo samosoznaniya. Irkutskoye obshchestvo i «sibirskiye voprosy». [Regional concept as an expression of Siberian identity. Irkutsk society and "Siberian issues"]. *Gosudarstvennaya vlast' i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoi gubernii XIX - nachala KhKh vekov: Kollektivnaya monografiya*. Nauchnyi redaktor L. M. Dameshek. Irkutsk: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu. Izdatel'stvo Ottisk. Pp. 98-120. [in Russian]

Fartyshov, 2018 – Fartyshov, A.N. (2018). Razvitiye i pozitsionirovaniye Sibiri: geopoliticheskaya i geoekonomicheskaya otsenka prioritnosti kontseptsiy [Development and positioning of Siberia: geopolitical and geo-economic assessment of the priority of concepts]: : dis. kand. geograf. Nauk. Irkutsk. 220 p. [in Russian]

Goldfarb, 1997 – Goldfarb, S.I. (1997). *Gazeta "Vostochnoye obozreniye" (1882-1906)* [Newspaper “Vostochnoye obozreniye” (1882-1906)]. Irkutsk: Izd-vo IGU. 220 p. [in Russian]

Ivanov, 2022 – Ivanov, A.A. (2022). Istoriograficheskoye osmysleniye problem politicheskoy i ugolovnoy ssylki v Sibir. [Historiographic understanding of the problems of political and criminal exile in Siberia]. *Ocherki istoriografii i istochnikovedeniya istorii Sibiri epokhi imperii (XIX - nachalo XX veka)*. Irkutsk, 134-210. [in Russian]

Kazarin, 2009 – Kazarin, V.N. (2009). Politicheskiye i natsional'nyye aspekty administrativno-territorial'nykh preobrazovaniy v vostochnoy Sibiri v 20-ye gody XX veka. Idei i proyekt sibirskikh uchenykh i publitsistov. [Political and national aspects of administrative-territorial transformations in Eastern Siberia in the 20s of the XX century. Ideas and projects of Siberian scientists and publicists]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. 1: 139-156. [in Russian]

Kodan, 2020 – Kodan, S.V. (2020). Istoriografiya v strukture istorii politicheskikh i pravovykh ucheniy: predmetnaya napravlenost', tselevyye ustanovki, zadachi i funktsii. [Historiography in the structure of the history of political and legal doctrines: subject focus, goals, tasks and functions]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 12: 126-137. [in Russian]

Koval, 1987 – Koval, S.F. (1987). G.N. Potanin – obshchestvennyy i politicheskiy deyatel [G.N. Potanin – public and political figure]. *Pis'ma G. N. Potanina*. T.1. Izdatel'stvo Irkutskogo universiteta. [in Russian]

Kuryshov, 2023 – Kuryshov, A.M. (2023). Istoricheskiy metod issledovaniya N. N. Koz'mina: obshchaya kharakteristika. [Historical research method of N.N. Koz'mina: general characteristics]. *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik*. Irkutsk : Baikal'skii gosudarstvennyi universitet. Pp. 52-61. [in Russian]

Kuzmin, 2016 – Kuzmin, Yu.V. (2016). Istoriograficheskiye issledovaniya professora N. N. Koz'mina. [Historiographic research of professor N.N. Koz'min]. *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik: 2016*. Irkutsk: Baikal'skii gosudarstvennyi universitet. Pp. 512-517. [in Russian]

Madzharov, 2023 – Madzharov, A.S. (2023). Metod G. V. Plekhanova v issledovanii doktrin A.P. Shchapova i N. G. Chernyshevskogo (50-80-ye gg. XIX v.). [Method of G.V. Plekhanov in the study of the doctrines of A.P. Shchapov and N.G. Chernyshevsky (50-80s of the 19th century)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki*. T. 10. № 3(39): 48-58. DOI: 10.24147/2312-1300.2023.10(3).48-58 [in Russian]

Maydachevsky, 2017 – *Maydachevsky, D.Ya.* (2017). N. N. Koz'min kak istorik nauki [N. N. Kozmin as a historian of science]. *Vos'mye vostokovednye chteniya BGU: sbornik nauchnykh trudov. Baikal'skii gosudarstvennyi universitet. Irkutsk: Baikal'skii gosudarstvennyi universitet.* Pp. 264-272. [in Russian]

Popov, Cherenev, 2022 – *Popov, P.L., Cherenev, A.A.* (2022). K probleme ob'yektivnykh predposylok sibirskogo separatizma. [On the Problem of Objective Prerequisites for Siberian Separatism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya.* 77: 51-59. DOI: 10.17223/19988613/77/6

Sukhodolov i dr., 2018 – *Sukhodolov, A.P. Kozyrskaya, I.E., Kuzmin, Yu.V.* (2018). Istoriya izucheniya v rossiyskoy istoriografii tvorcheskoy biografii i nauchnogo naslediya professora N.N. Koz'mina. [History of the study in Russian historiography of the creative biography and scientific heritage of Professor N.N. Kozmin]. *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik. Irkutsk: Baikal'skii gosudarstvennyi universitet. Irkutsk: Baikal State University,* pp. 484-493. [in Russian]

Vasilyeva, 2009 – *Vasilyeva, N.F.* (2009). Sibirskiy separatizm kontsa XIX – nachala XX vv. i vzaimootnosheniya sibirskikh oblastnikov i politicheskikh ssyl'nykh: vzglyad sovetskikh istorikov. [Siberian separatism of the late 19th – early 20th centuries and the relationship between Siberian regionalists and political exiles: the view of Soviet historians]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. «Politologiya. Religiovedenie».* 1: 176-180. [in Russian]

Zulyar, 2022 – *Zulyar, Yu.A.* (2022). Regionalizm kak matritsa sovremennoy sibirskoy regional'noy politicheskoy kul'tury [Regionalism as a matrix of modern Siberian regional political culture]. *Pyatnadtsatye Baikal'skie sotsial'no-gumanitarnye chteniya: materialy Vserossiiskoi politologicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem; materialy Vserossiiskoi sotsial'no-gumanitarnoi konferentsii, Irkutsk, 08–23 aprelya 2022 goda.* Irkutsk: Irkutskii gosudarstvennyi universitet. Pp. 225-241. [in Russian]

Политико-правовая идеология сибирского областничества конца XIX – начала XX вв.: интерпретации современной иркутской историографии

Александр Викторович Головинов ^{a, *}, Айгуль Серрикановна Адильбаева ^b,
Александр Владимирович Чичулин ^c

^a Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

^b Alikhan Bokeikhan University, Семей, Республика Казахстан

^c Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, Омск, Российская Федерация

Аннотация. Настоящий материал посвящен выявлению направлений в познании сущности политико-правовой идеологии сибирского областничества в рамках комплекса работ иркутских ученых. В методологическом отношении исследование опирается на подходы историко-типологического инструментария, который направлен на выявление нарративов в историографии отдельной темы, в нашем случае – идеологии сибирского областничества (демократического регионализма). Теоретической базой работы выступил корпус научно-исследовательских работ Восточно-Сибирских исследователей.

Авторы отмечают, что в понимании идеологии сибирского областничества как политического феномена можно говорить о целом ряде традиций, подходов и даже школ. Это неудивительно, ведь прошлое и настоящее Азиатской части России сложно рассматривать в отрыве от общественно-политического движения областников. Потому во многих городах Восточной окраины данное направление мысли выступает предметом научного познания.

В статье установлено, что иркутскими учеными накоплен солидный опыт в постижении сущности областнической программы. Славные традиции в понимании истинной интегративной природы политического учения областников представлены сегодня в многочисленных публикациях Л.М. Дамешек, И.Л. Дамешек, А.А. Иванова, Ю.А. Зуляр, А.С. Маджарова, В.Н. Казарина, С.И. Гольдфарба и др.

Авторы констатируют, что в Иркутске сложился определенный центр по изучению сибирского демократического регионализма. Основанием, свидетельствующим о формировании восточносибирской школы изучения феномена областнической программы, выступает преемственность поколений и локализация проведенных работ. Подход данной группы исследователей обладает оригинальностью, что выражается в познании общих вопросов истории Сибири.

Ключевые слова: сибирское областничество, историография, история политических и правовых учений, Н.Н. Козьмин, Н.М. Ядринцев, ссылка, Российская империя.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: alex-golovinov@mail.ru (А.В. Головинов)