

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(4): 1717-1727
 DOI: 10.13187/bg.2024.4.1717

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Northwestern Outskirts of Russia in the Policies of the Russian Authorities and Social Thought of the Late Imperial Period: A Historiographical Aspect

Maxim N. Krot ^{a,*}, Oksana O. Zavyalova ^a

^a Southern Federal University, Russian Federation

Abstract

The article undertakes a comprehensive analysis of the latest domestic historiography devoted to the study of government policy and social thought in relation to the North-Western Territory and the Baltic provinces in the second half of the 19th – early 20th centuries. New trends and research approaches in the study of this issue have been identified, presented in the current format of journal scientific publications. It is noted that modern research retains echoes of discussions of previous decades about the role of the imperial center in the development of national outskirts, attempts continue to determine the reasons for the turn in the national policy of the Russian Empire in the late imperial period, new subjects are being developed related to identifying the degree of public influence on the process of making management decisions in relation to the northwestern marginal regions.

It is concluded that in the latest scientific literature there is a noticeable tendency to identify the unification aspirations of the Russian authorities, aimed at erasing the legal and administrative differences between the western outskirts and the central provinces of Russia. At the same time, the focus of research attention is increasingly focused on the efforts of the Russian administration aimed at supporting and developing local non-dominant ethnic groups, as well as representatives of the titular nation who find themselves on the outskirts in the position of a national minority.

The approach proposed in this historiographical review, which assumes the northwestern outlying regions of the Russian Empire as an object of intellectual consideration and scientific understanding, as a single space, the integrity of which was determined by the use of common integrative practices, as well as the integrity of its perception in Russian social thought, opens up for researchers new opportunities for the use of comparative methods in the study of this region.

Keywords: Russian Empire, Northwestern Territory, Baltic provinces, domestic historiography, unification, national policy, social thought.

1. Введение

Северо-западные окраинные регионы Российской империи в XIX – начале XX вв. представляли собой зону активной социокультурной диффузии европейских и российских цивилизационных начал, столкновение которых вело к различным ситуативным проявлениям, носившим, в том числе, и конфликтный характер. Управление ими требовало от имперских властей особой гибкости и высокой административной квалификации, которые становились предметом обсуждения, и зачастую критики со стороны общественных кругов выступали активными участниками формирования политического курса. Анализ роли и взаимосвязи данных акторов окраинной политики в контексте общих процессов нациостроительства и формирования новых идентичностей, происходящих в российском имперском пространстве во второй половине XIX – начале XX вв., является в настоящее время актуальной исследовательской проблемой.

* Corresponding author

E-mail addresses: mnkrot@sfedu.ru (M.N. Krot), zavyalova@sfedu.ru (O.O. Zavyalova)

Данные обстоятельства обусловили высокую степень внимания, уделяемого в современной научной литературе особенностям управления данным регионом. В новейшей историографии сохраняются отголоски дискуссий предыдущих десятилетий о роли имперского центра в развитии национальных окраин, продолжается полемика между подходами, предлагаемыми представителями активно развивающихся национальных историографий, видевших в России однозначную «империю зла», которая подавляла самобытное развитие населявших ее народов, и их оппонентами, акцентировавшими свое внимание на позитивных сторонах имперского воздействия на окраины. Одновременно с этим предлагаются новые подходы и сюжеты, позволяющие дополнить сложившуюся картину политики имперских властей в отношении северо-западных окраин и роли общественности, чье значение в выработке управленческих решений в отношении региона до настоящего времени было недостаточно исследованным.

2. Материалы и методы

Выступающие в качестве объекта интеллектуального рассмотрения и научного осмысления северо-западные окраинные регионы Российской империи, включающие в себя территории Виленского генерал-губернаторства (с примыкавшими к нему белорусскими губерниями) и Остзейского края, обладают общими чертами и свойствами, являясь особым регионом, представлявшим собой область цивилизационного противостояния между Россией и альтернативными ассимиляционными проектами.

Представляется целесообразным выявить новые тенденции и подходы в изучении правительственной политики и общественной мысли в отношении Северо-Западного края и Прибалтийских губерний. Данные подходы изложены в формате журнальных статей в ведущих отечественных научных изданиях, являющихся наиболее оперативным и актуальным средством представления результатов научного поиска и отражающих современное состояние данного исследовательского сюжета.

3. Обсуждение и результаты

Имперская проблематика всегда испытывала значительное влияние политической конъюнктуры, что отражалось на характере оценок ее роли в жизни многонационального российского народа. Уже в дореволюционную эпоху сложилось две диаметрально противоположные точки зрения на характер российской имперской государственности и на ее историческое и цивилизационное значение. Часть мыслителей, среди которых значительное место занимали представители правящих кругов, указывали на безальтернативность имперской модели государственности в России, подчеркивая цивилизаторскую и созидательную роль имперского начала в жизни многих народов, входящих в ее состав. Отдельные мыслители признавали и сохранение этой модели даже после 1917 года (Medovarov, 2022: 60).

Другая часть российской общественности видела в имперской государственности исключительно механизм подавления и насилия, препятствовавший свободному социально-политическому и культурному развитию народов. Концепт «Российская империя – тюрьма народов», сложившийся еще в дореволюционный период среди части российской интеллигенции, оказался весьма востребован радикальными националистическими кругами и получил значительное развитие в рамках новой идеологической парадигмы, восторжествовавшей в нашей стране после 1917 года. Только в 1930-е гг. стал постепенно утверждаться исследовательский подход, в соответствии с которым присоединение новых территорий и народов к Российской империи рассматривалось как проявление «объективной прогрессивности» (Миллер, 2024: 340).

В настоящее время оценки характера политики российских имперских властей в отношении национальных окраин и всего связанного с ней национально-имперского дискурса становятся более взвешенными. Крайне упрощенный взгляд на политику Российской империи в отношении национальных окраин современной историографией вполне обоснованно ставится под сомнение. Ему на смену приходит представление о более сложном и неоднородном характере российского общественно-политического имперского дискурса, в котором стали выделяться различные направления и оттенки, представлявшие собой особые модели политики в отношении национальных окраин (Авилов, 2022; Дудин, 2022; Rudnik, 2022; Янченко, 2023; Гринев, 2023). Активно изучается современными исследователями и влияние на эту политику объективных экономических и демографических процессов (Перетяшко, 2021; Рязанцев, Смирнов, 2024). В последнее время признается, что имперский центр, представленный как бюрократическими, так и общественными кругами, отвечая на вызов национализма, на протяжении «долгого» XIX века был поставлен перед необходимостью не только выработать общие принципы национальной и культурно-религиозной политики, но и приспособить их под особенности развития конкретных регионов (Миллер, 2021: 251; Центр и регионы, 2021: 7).

В настоящее время одним из актуальных исследовательских направлений, связанных с рассматриваемой проблематикой, является изучение процесса формирования национально-государственного нарратива как особой формы социально ориентированного историописания, лежавшего в основе конструирования собственной национальной идентичности (Banaszkiwicz, 2021; Леонтьева, 2021; Дворниченко, 2023). Включение в данные границы определенных окраинных территорий (таких

как Северо-Западный край и Прибалтика) обуславливало создание соответствующих исторических исследований, научно обосновавших право политического субъекта на обладание ими.

Одной из центральных тем общественно-политических дискуссий «окраинной» направленности в российском обществе XIX – начала XX вв., привлекающих к себе повышенное внимание исследователей, являлся «роковой» польский вопрос. Для русской общественности польский вопрос выступал «жизненным вопросом», посвященным не столько обоснованию «владения Польшей», сколько проблеме территориального и социокультурного разграничения польского и русского, что неизбежно связывало его с дискуссией о западнорусских губерниях и «западнорусском народе». В этом контексте пресловутый польский вопрос являлся точкой притяжения различных сюжетов имперской и национальной политики, включавшей в себя проблему формирования национальных идентичностей, перспектив развития имперской государственности, создания национальных нарративов (*Забывтые страницы...*, 2022: 6-8).

Актуализация польского вопроса, связанная с повстанческим экстремумом 1863–1864 гг., способствовала его осмыслению и обсуждению в публичном пространстве русскими литераторами, чье обращение к польской проблематике до настоящего времени остается недостаточно изученным. Одним из таких деятелей является Н.С. Лесков, «польская тема» в литературных и публицистических сочинениях которого анализируется А.А. Теслей. Исследователь отмечает, что, в отличие от других деятелей русской культуры, отобразивших в своих сочинениях «русский взгляд» на Польшу и поляков, Лесков стремится провести антропологическую фиксацию поляка как другого, выявив его ключевые отличия от русских. Данные отличия лежат в основе взаимного непонимания, порождающего конфликтные ситуации (*Тесля, 2023*). Данный сюжет дополняет представления об эволюции взглядов русского образованного общества, которое через призму осмысления польского вопроса осознавало себя как часть национального сообщества. Связанные с этим осознанием многообразные интеллектуальные процессы, проходившие на протяжении второй половины XIX – начала XX вв., являются значимой перспективой для дальнейших исследований, направленных на изучение литературных процессов в регионах (*Егорова, 2023*).

Актуализация польского вопроса в политическом дискурсе переломной эпохи русской истории, связанной с Первой мировой войной и революцией 1917 года, отражена в ряде исследований, авторы которых не только встраивают данный сюжет в общий анализ происходящих в России социально-политических трансформаций (*Рачковский, Федоров, 2019*), но и рассматривают его как предмет напряженных парламентских дебатов, посвященных будущему Польши в контексте общих перспектив развития российской государственности (*Дмитриева, 2023*).

В отдельную группу могут быть выделены исследования, посвященные рассмотрению различных аспектов политики имперских властей в отношении западных окраин, в которых особое внимание уделяется мерам по обеспечению лояльности национальных меньшинств, налаживанию взаимодействия между центром и местными элитами, модернизации устаревших правовых норм, не соответствовавших новым политическим и социально-экономическим реалиям. Значимой в современной научной литературе выступает проблема формирования правительственной политики по «перекодировке» национальной и религиозной идентичности населения Северо-Западного края. Роль офицеров Генерального штаба в формировании представлений об этноконфессиональном составе населения Северо-Западного края в контексте определения его «русскости» была проанализирована в работе А.А. Комзоловой (*Комзолова, 2020a*).

Повышенный исследовательский интерес к образовательной политике российских властей, реализуемой на северо-западных окраинах России, обусловлен признанием ее огромной роли в деле аккультурации окраинных сообществ и их приобщения к русским историко-культурным ценностям. Исследователи признают большую роль русской националистической общественности в деле деполонизации образовательной сферы региона (*Котов, Федоров, 2023; Крот, 2023a*). Особое внимание уделяется также анализу конкретных правительственных мероприятий в образовательной сфере, направленных на формирование гражданской идентичности среди крестьян северо-западных губерний (*Комзолова, 2021*). Первостепенное значение в этом контексте традиционно уделяется таким знаковым для политики русификации Северо-Западного края фигурам, как генерал-губернатор М.Н. Муравьев и митрополит Иосиф (Семашко) (*Бендин, 2018; Комзолова, 2020b*). Острые общественные дискуссии, разворачивавшиеся как в общероссийском научно-педагогическом сообществе, так и среди региональных общественных деятелей и педагогов по разнообразным вопросам, связанным с выбором преобладающей формы образовательных учреждений, также привлекают повышенное внимание исследователей (*Каштанова, 2020*). Анализ данных дискуссий, являвшихся составной частью актуальной общественно-политической повестки, позволяет выйти на новый уровень понимания процессов, происходивших в интеллектуальной сфере пореформенной России.

В настоящее время в отечественной историографии происходит перенос фокуса исследовательского внимания с одностороннего изучения репрессивно-силовых управленческих методов на перманентно присутствовавшие в управленческой деятельности имперской администрации позитивные практики формирования социокультурного ландшафта в рамках полиэтничного многообразия населения западных регионов империи. Выявляемая исследователями стратегия неконфликтной интеграции

западных окраинных регионов, по их мнению, реализовалась в форме отказа от наиболее одиозных дискриминационных мер в отношении национальных и конфессиональных сообществ западных окраинных регионов. Это выразилось в применении культурно-просветительской и образовательной политики, направленной на формирование позитивного символического капитала имперского начала в сознании местного населения, и государственной мемориальной политики, реализуемой с целью создания единого пространства памяти (Крот, Завьялова, 2023; Завьялова, 2023a). В рамках указанного исследовательского направления рассматриваются частные проявления данной стратегии, одним из которых стало возникновение Виленского отдела «Общества ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III» (Крот, 2022).

Если кадровая политика российского правительства в Северо-Западном крае в настоящее время традиционно привлекает достаточно большое внимание исследователей, рассматривающих особенности служебной деятельности имперской бюрократии в регионе (Киселев, 2018; Кузьмин, 2018), то общественные дискуссии о путях совершенствования регионального административного аппарата длительное время не являлись объектом специального изучения. Данный пробел, не позволяющий адекватно оценить участие общественных сил в выработке проектов административного переустройства управления окраинными регионами, открывает перед учеными новое исследовательское поле, значимым сегментом которого является освещение дискуссии о судьбе института генерал-губернаторства на западных окраинах.

Один из первых всплесков общественного интереса к данному вопросу, отраженному на страницах консервативной периодической печати, проанализирован исследователем А.Э. Котовым, сосредоточившим свое внимание на газетной дискуссии 1888 года, развернувшейся между сторонниками и противниками сохранения данного «чрезвычайного» института. Рассматриваемая полемика трактуется ученым как частное проявление глобального противостояния национальных и сословных направлений в русском консерватизме, дискутировавших о степени умиротворенности края и социальной опоре российских властей в нем (Котов, 2023). Обращение к данным сюжетам позволяет составить более полное представление о вопросах, волновавших русское общество в период спада общественной активности и видимого торжества национальных начал в последние десятилетия XIX века, когда закладывались новые тенденции в осмыслении путей развития Северо-Западного края в составе Российской империи.

В современном исследовательском дискурсе общественность наряду с имперской администрацией предстает в качестве значимого актора процесса выработки идейных основ интегративного курса, реализуемого российскими властями в отношении Северо-Западного края. Происходит переосмысление творческого наследия общественных деятелей, чей интеллектуальный образ перестает быть односторонним, выступая во всей сложности и рельефности их общественной деятельности и творчества (Игнатов, 2019; Герасимчик, 2020; Завьялова, 2024).

Общественно-публицистическая деятельность и идейные представления широкого круга интеллектуалов «русского направления» анализируется в многочисленных публикациях А.Э. Котова (Котов, 2018; Котов, 2021; Наследие Речи Посполитой..., 2022). Значимость данных публикаций состоит в том, что они позволяют составить более полное представление о региональном уровне отечественного национально-консервативного дискурса, включающего в себя большое количество разноформатных текстов, посвященных интеграции региона в российское государственное пространство.

Наблюдаемая персонификация прошлого Северо-Западного края выступает в настоящее время значимой исследовательской тенденцией и закладывает основы для написания полноценной интеллектуальной истории этого региона, создание которой является делом будущего.

Среди всех направлений русской общественной мысли наибольшее внимание современных исследователей вполне закономерно сосредотачивается на анализе воззрений представителей национально-консервативного или «русского» направления по вопросу русификации национальных окраин. Это обусловлено не только повышенным интересом к изучению русского консерватизма в современных политических условиях, но и высокой степенью влияния отечественных консерваторов на управление империей во второй половине XIX – начале XX вв.

Одно из важнейших идейных противостояний в рамках данного направления было связано со столкновением двух ключевых принципов консервативного мировоззрения – сословности и народности (Котов, 2019; Нарезный, Урушадзе, 2021). Дальнейшее изучение данных проблем, обсуждавшихся в рамках национально-консервативного дискурса, позволит выявить и проанализировать ряд концептуальных и мировоззренческих аспектов данного идейного противостояния, являвшегося интеллектуальным отражением социокультурных трансформаций, происходивших в модернизирующемся русском обществе, что, в свою очередь, существенно дополнит и расширит представления о проблемном поле общественных дискуссий, происходивших в среде русской консервативной общественности.

Общность проблем и процессов, происходивших в Северо-Западном крае и в Прибалтийских губерниях, обуславливает необходимость сопоставления основных тенденций, характерных для современных исследований, посвященных данной проблематике. В настоящее время фокус исследовательского внимания все больше сосредотачивается на усилиях российской администрации, направленных на поддержку местных недоминирующих этнических групп, а также представителей

титульной нации, оказавшихся на окраинах в положении национального меньшинства. Данная ситуация, характерная, в первую очередь, для Прибалтийских губерний, находит свое отражение в ряде публикаций, посвященных характеристике позиции русских прибалтийцев, отстаивавших свои права еще до начала широких правительственных преобразований в крае в эпоху Александра III (Седова, 2022; Крот, 2023b).

Традиционно значительное внимание современные исследователи уделяют изучению правительственной политики в отношении Прибалтийских губерний, сосредотачиваясь преимущественно на ее интеграционных аспектах, которые были направлены на усиление русских государственных и культурных начал, чьим важнейшим символическим маркером выступал государственный язык. Как и в Северо-Западном крае, решающую роль в этом процессе играла образовательная сфера, что обуславливает достаточно высокое внимание, уделяемое данной проблематике в современных исследованиях. Отмечается, что ее развитие было направлено на формирование открытого пространства русско-балтийского культурного диалога, однако прямолинейность и непродуманность практической реализации образовательной политики препятствовали этому, способствуя росту антирусских настроений (Киселева, 2018). Российские ученые отнюдь не идеализируют методы, используемые имперскими властями, указывая на то, что распространение русского образования среди коренного населения имело двоякие последствия. Оно не только приобщало латышей и эстонцев к русским культурным ценностям, выводя их из-под немецкого влияния, но и способствовало распространению среди них радикальных левых и националистических идей (Богов, 2017), отдаленные последствия которых ощущаются в настоящее время.

Исследователи, как и многие современники той эпохи, пытаются разобраться в условиях столь долгого сохранения «остзейского феномена» в структуре Российской империи и определить причины откровенной нерешительности и неэффективности любых попыток российского правительства изменить сложившуюся в крае ситуацию (Назарова, 2017). В частности, анализируя мероприятия по внедрению русского языка в официальное делопроизводство, долгое время не приводившие к положительному результату, ученые приходят к выводу о том, что неудача многих административных начинаний зависела не столько от безынициативности конкретных чиновников, сколько от общей непродуманности и бессистемности в принятии ряда управленческих решений в отношении края (Нарежный, Дмитриева, 2023: 81).

Особое внимание в исследованиях уделяется таким символическим актам, как православное церковное строительство. Изучение механизмов взаимодействия между представителями региональной администрации и центральными ведомствами позволяет определить роль, которая отводилась господствующей религии в процессе репрезентации империи в символическом пространстве окраинной территории (Берташ, 2021; Дмитриева, 2022: 923). Однако Гр. Фриз, который провел глубокое и всестороннее исследование религиозной политики Российской империи в Прибалтике, пришел к выводу, что она служила, скорее, не интеграции, а отчуждению лютеран и православных, а содержащаяся в ней конфессионализация являлась основным фактором, способствовавшим дестабилизации режима (Фриз, 2017, 804-805).

На примере нередко возникавших конфликтов между представителями имперской бюрократии и местным остзейским дворянством исследователи стремятся выявить причины затруднений, с которыми сталкивалась администрация при малейших попытках слома сложившегося в регионе традиционного уклада. Отмечается, что решительному изменению данного положения долгое время препятствовала сословная детерминированность самодержавного строя, вынужденного защищать своего агента и одновременно опасавшегося вызвать недовольство местной аристократии (Могилевский, 2022: 78).

Рассматривая влияние общественности на трансформацию правительственной политики в Прибалтике, исследователи указывают, что ее роль состояла в формировании необходимого информационного фона (Пирожкова, 2017; Фурсова, 2021). Расхождения в предлагаемых путях реализации данной цели были обусловлены уже упомянутым столкновением в общественном дискурсе сословной и национальной моделей развития российской государственности, противостояние между которыми наиболее рельефно проявлялось в отношении видения перспектив развития национальных окраин (Лебедева, 2018; Центр и регионы..., 2021: 595-596).

Рассмотрение проблем, связанных с особенностями российской имперской государственности и выработкой моделей управления различными окраинными территориями, предпринято в рамках коллективной монографии, подготовленной группой ростовских исследователей Южного научного центра РАН (Национальные окраины..., 2020). Исследовательский приоритет в ней переносится с господствующего в научной литературе центр-периферийного подхода, согласно которому управление окраинами Российской империи состояло в усилиях центральной администрации по их подчинению и модернизации практик имперского доминирования, на рассмотрение преобразующей роли самих окраин (Янченко, 2021: 1381).

4. Заключение

Проведенный историографический обзор позволяет сделать выводы, выявляющие формирование новых исследовательских траекторий в изучении данной проблематики.

Анализ политики Российской империи в отношении северо-западных окраин и ее осмысление русской общественной мыслью во второй половине XIX – начале XX вв. выводит исследователей на новый уровень понимания общественно-властных взаимодействий в рассматриваемый период, характер и особенности которых определялись ситуативными обстоятельствами и зависели как от персонального состава взаимодействующих акторов, так и от взаимного несоответствия отстаиваемых и реализуемых моделей развития окраинных регионов, что позволяет рассматривать их как особую форму субъект-субъектных отношений.

Обнаруживается, что отклонения правительственного курса от предлагаемых моделей окраинной политики вызывали резкую критику со стороны ее представителей.

Предложенный в настоящем историографическом обзоре подход, состоящий в комплексном анализе исследований, посвященных управлению и общественному осмыслению Северо-Западного края и Прибалтики, открывает перед учеными новые возможности для применения компаративных методов при изучении данного региона.

Литература

Авилов, 2022 – Авилов Р.С. Город Дальний глазами русского военного министра Алексея Куропаткина // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2022. Т. 67. Вып. 4. С. 1118-1133.

Бендин, 2018 – Бендин А.Ю. М.Н. Муравьев и митрополит Литовский Иосиф (Семашко): опыт государственно-церковного сотрудничества // *Аспект.* 2018. № 2 (6). С. 45-67.

Берташ, 2021 – Берташ А.В. Губернатор князь Сергей Шаховской – выразитель политики императора Александра III в Эстляндии и мемориальная Сергиевская церковь в Пюхтицком монастыре // *Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии.* 2021. № 3 (8). С. 93-105.

Богов, 2017 – Богов В.А. Межэтнические противоречия и правительственная политика по вопросам образования в Лифляндии XIX в. // *Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований.* 2017. № 3 (10). С. 6-20.

Герасимчик, 2020 – Герасимчик В.В. Проблема идентичности белорусов в научной дискуссии 1863–1864 годов о народонаселении «западной России» // *Белорусский исторический обзор.* 2020. № 4(1). С. 55-106.

Гринев, 2019 – Гринев А.В. Русская Америка и ее проблемы на страницах трудов современных отечественных экономистов // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 1. С. 277-300.

Дворниченко, 2023 – Дворниченко А.Ю. Новые книги и старые тренды в изучении Средневековья России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 3. С. 793-806.

Дмитриева, 2022 – Дмитриева Н.В. Сакральная новостройка: Александро-Невский собор в Ревеле и проблема распространения православия в Эстляндской губернии в конце XIX – начале XX в. // *Новейшая история России.* 2022. Т. 12, № 4. С. 906-924.

Дмитриева, 2023 – Дмитриева Н.В. Интерпретация кадетами исторической составляющей польского вопроса в начале Первой мировой войны // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 906-919.

Дудин, 2022 – Дудин П.Н. Кто и как сегодня изучает русское присутствие на Южно-Маньчжурской железной дороге // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2022. Т. 67. Вып. 4. С. 1329-1349.

Егорова, 2023 – Егорова К.Б. Компаративный подход к белорусской этничности // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 920-926.

Забывтые страницы..., 2022 – Забывтые страницы польского вопроса: Антология / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2022. 402 с.

Завьялова, 2023 – Завьялова О.О. Интеллектуальные истоки «мягкой силы» Российской империи: публицистическая деятельность А.Г. Киркора // *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки».* 2023. Т. 10. № 1 (37). С. 18-28.

Игнатов, 2019 – Игнатов В.К. Гомоновцы и М.О. Коялович. Pro и Contra // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки.* 2019. № 15. С. 77-87.

Каштанова, 2020 – Каштанова О.С. Языковая политика в сфере образования в западных губерниях России и Царстве Польском в XIX в. // *Центральноевропейские исследования.* 2020. Т. 2019. № 2. С. 180-208.

Киселев, 2018 – Киселев А.А. Особенности прохождения государственной службы в губерниях Северо-Западного края (1863–1917 гг.) // *Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана.* 2018. № 2 (11). С. 36-49.

Киселева, 2018 – Киселева Л.Н. Проблемы конструирования и изучения эстонско-русского культурного пространства // *Имагология и компаративистика.* 2018. № 9. С. 5-16.

- Комзолова, 2020a** – Комзолова А.А. Национальная идентичность в статистических исследованиях Северо-Западного края Российской империи (1860-е годы) // *Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество*. 2020. № 3–2. С. 496–501.
- Комзолова, 2020b** – Комзолова А.А. Митрополит Иосиф (Семашко) и реформы народной школы в Северо-Западном крае // *Российская история*. 2020. № 2. С. 159–173.
- Комзолова, 2021** – Комзолова А.А. Учебники для народной школы в Виленском учебном округе в 1860-х гг. // *Российская история*. 2021. № 6. С. 127–137.
- Котов, 2018** – Котов А.Э. «Нравственный Кавказ» И.П. Корнилова // *Российская история*. 2018. № 5. С. 46–59.
- Котов, 2019** – Котов А.Э. Русский политический предмодерн: забытые «консерваторы» второй половины XIX века. СПб: Владимир Даль, 2019. 285 с.
- Котов, 2021** – Котов А.Э. «Заветные принципы» Ивана Кулжинского // *Вестник Московского университета. Серия 8. История*. 2021. № 1. С. 3–24.
- Котов, 2023** – Котов А.Э. Газетная полемика об институте генерал-губернаторства на западнорусских окраинах // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 858–874.
- Котов, Федоров, 2023** – Котов А.Э., Федоров Д.А. Киевские консервативные публицисты о проблемах образования в позднеимперской России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 875–889.
- Крот, 2022** – Крот М.Н. «Мирное завоевание умов и сердец силою просвещения...»: деятельность Виленского отдела «Общества ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III» // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2022. Т. 13. № 2 (112).
- Крот, 2023a** – Крот М.Н. «Русское образование сильнее русского штыка...»: образовательная политика как элемент стратегии «мягкой силы» в западных окраинных регионах Российской империи во второй половине XIX – начале XX века // *Научная мысль Кавказа*. 2023. № 3 (115). С. 59–69.
- Крот, 2023b** – Крот М.Н. «Держаться крепко против напора неметчины...»: письмо Е.В. Чешихина Н.П. Гилярову-Платонову о ситуации в Прибалтийском крае в конце 1870-х гг. // *Новое прошлое*. 2023. № 3. С. 283–296.
- Крот, Завьялова, 2023** – Крот М.Н., Завьялова О.О. Неконфликтные формы интеграции западных регионов России в позднеимперский период // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 890–905.
- Кузьмин, 2018** – Кузьмин А.Д. Конфессиональный и национальный состав чиновничества белорусских губерний в 1864–1914 гг. // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А «Гуманитарные науки»*. 2018. № 1. С. 81–88.
- Лебедева, 2018** – Лебедева Г.Н. Остзейский вопрос в публицистике М.Н. Каткова // *Тетради по консерватизму*. 2018. № 3. С. 274–286.
- Леонтьева, 2021** – Леонтьева О.Б. Историографическая рефлексия и становление национальной идентичности // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2021. Т. 66. Вып. 1. С. 314–322.
- Миллер, 2021** – Миллер А.И. Национальный вопрос в империи Романовых после 1905 г. – методологические проблемы // *Российская империя между реформами и революциями, 1906 – 1916 / Под ред. А.И. Миллера, К.А. Соловьева*. М.: Квадрига, 2021. С. 249–271.
- Миллер, 2024** – Миллер А.И. Российская империя и Советский Союз – диалектика разрыва и преемственности // *Quaestio Rossica*. 2024. Т. 12. № 1. С. 339–352.
- Могилевский, 2022** – Могилевский Н.А. Губернская администрация и местное дворянство в Курляндии в середине XIX в. // *Вестник МГИМО-Университета*. 2022. № 15 (4). С. 60–80.
- Назарова, 2017** – Назарова Е.Л. Из истории имперской языковой политики в Прибалтийском крае 60–70-х гг. XIX в. // *Альманах североевропейских и балтийских исследований*. 2017. № 2. С. 26–40.
- Нарежный, Дмитриева, 2023** – Нарежный А.И., Дмитриева Н.В. О введении русского делового языка в Прибалтийском крае в 60–70-х годах XIX в. // *Научная мысль Кавказа*. 2023. № 1. С. 74–82.
- Наследие Речи Посполитой..., 2022** – Наследие Речи Посполитой в имперском интеллектуальном пространстве / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко. СПб: Владимир Даль, 2022. 476 с.
- Национальные окраины..., 2020** – Национальные окраины в политике Российской империи и русской общественной мысли / Под ред. А.Т. Урушадзе. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. 608 с.
- Перетяцько, 2021** – Перетяцько А.Ю. Эволюция демографических исследований Войска Донского позднеимперского периода // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2021. Т. 66. Вып. 4. С. 1063–1083.
- Пирожкова, 2017** – Пирожкова Т.Ф. «Страшная книга» Ю.Ф. Самарина. («Окраины России» в восприятии современников) // *Вестник Московского университета. Сер.10. Журналистика*. 2017. № 3. С. 130–150.

Рачковский, Федоров, 2019 – Рачковский В.А., Федоров М.В. Февральская революция в России и польский вопрос // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2019. Т. 64. Вып. 3. С. 874-889.

Рязанцев, Смирнов, 2024 – Рязанцев С.В., Смирнов А.В. Демография пандемий в Лифляндской губернии в позднейимперский период // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2024. Т. 69. Вып. 2. С. 431-456.

Седова, 2022 – Седова Г.В. Образование русских женщин в Лифляндской губернии и в Латвии в конце XIX – первой половине XX вв. // *На пути к гражданскому обществу.* 2022. № 4 (48). С. 39-47.

Тесля, 2023 – Тесля А.А. Польская тема в публицистике Николая Лескова // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 4. С. 843-857.

Фриз, 2017 – Фриз Гр. Религиозная политика Российской империи в Прибалтике // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2017. Том 62. Вып. 4. С. 777-806.

Фурсова, 2021 – Фурсова Е.Б. Славянофильский взгляд на Прибалтийский край // *Вестник Университета мировых цивилизаций.* 2021. Т. 12. № 2 (31). С. 51-57.

Центр и регионы..., 2021 – Центр и регионы: экономическая политика правительства на окраинах Российской империи (1894–1917) / Отв. ред. Д.Г. Янченко, М.В. Ходяков. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2021. 660 с.

Янченко, 2021 – Янченко Д.Г. Дискуссии о национальных окраинах в позднейимперской России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2021. Т. 66. Вып. 4. С. 1379-1391.

Янченко, 2023 – Янченко Д.Г. Пограничье России и Китая позднейимперского периода в контексте пересмотра торгово-экономических отношений // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2023. Т. 68. Вып. 2. С. 317-333.

Banaszkiewicz, 2021 – Banaszkiewicz, M. Ladislaus Jagiello in Modern Polish Culture // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2021. Т. 66. Вып. 3. С. 828-844.

Medovarov, 2022 – Medovarov M.V. Social and Political Views of Alexey Filippov and Russian National Democrats // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2022. Т. 67. Вып. 1. С. 44-61.

Narezhny, Urushadze, 2021 – Narezhny A.I., Urushadze A.T. Assessment of the Assimilation Potential of the Russian People in the National Social Thought of the 19th century // *Bylye Gody.* 2021. 16(1): 231-243.

Rudnik, 2022 – Rudnik S.N. All-Estate Military Draft and the Caucasus in the Russian Government Policy // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2022. Т. 67. Вып. 1. С. 23-43.

Zavyalova, 2024 – Zavyalova O.O. The Pro-Russian Oriented Public of the North-Western Territory about Current Problems of Our Time on the Pages of the “Vilna Bulletin” in the second half of the 1860s // *Bylye Gody.* 2024. 19(1): 219-231.

References

Avilov, 2022 – Avilov, R.S. (2022). Gorod Dal'nii glazami russkogo voennogo ministra Alekseya Kuropatkina [The Russian City Dalnii through the Eyes of the Minister of War Aleksei Kuropatkin]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 67(4): 1118-1133. [in Russian]

Banaszkiewicz, 2021 – Banaszkiewicz, M. (2021). Ladislaus Jagiello in Modern Polish Culture. *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 66(3): 828-844.

Bendin, 2018 – Bendin, A.Yu. (2018). M.N. Murav'ev i mitropolit Litovskii Iosif (Semashko): opyt gosudarstvenno-tserkovnogo sotrudnichestva [M.N. Muravyov and Metropolitan Joseph (Semashko) of Lithuania: experience of state-church cooperation]. *Aspekt.* 2(6): 45-67. [in Russian]

Bertash, 2021 – Bertash, A.V. (2021). Gubernator knyaz' Sergii Shakhovskoi – vyrazitel' politiki imperatora Aleksandra III v Estlyandii i memorial'naya Sergievskaya tserkov' v Pyukhtitskom monastyre [Governor Prince Sergius Shakhovskoy – spokesman for the policy of Emperor Alexander III in Estland and the memorial St. Sergius Church in the Pukhtitsky Monastery]. *Vestnik Istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii.* 3(8): 93-105. [in Russian]

Bogov, 2017 – Bogov, V.A. (2017). Mezhetnicheskie protivorechiya i pravitel'stvennaya politika po voprosam obrazovaniya v Lifyandii XIX v. [Interethnic contradictions and government policy on education in Livonia in the 19th century]. *Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeskikh istoricheskikh issledovanii.* 3(10): 6-20. [in Russian]

Dmitrieva, 2022 – Dmitrieva, N.V. (2022). Sakral'naya novostroika: Aleksandro-Nevskii sobor v Revele i problema rasprostraneniya pravoslaviya v Estlyandskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v. [Sacred new building: Alexander Nevsky Cathedral in Reval and the problem of the spread of Orthodoxy in the Estonian province at the end of the 19th – beginning of the 20th century]. *Noveishaya istoriya Rossii.* Nr 4, vol. 12, pp. 906–924. [in Russian]

Dmitrieva, 2023 – Dmitrieva, N.V. (2023). Interpretatsiya kadetami istoricheskoi sostavlyayushchei pol'skogo voprosa v nachale Pervoi mirovoi voiny [Interpretation by cadets of the historical component of the Polish question at the beginning of the First World War]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(4): 906-919. [in Russian]

- Dudin, 2022** – *Dudin, P.N.* (2022). Kto i kak segodnya izuchaet russkoe prisutstvie na Yuzhno-Man'chzhurskoi zheleznoi doroge [Who and How is Studying the Russian Presence on the South Manchurian Railway]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 67(4): 1329-1349. [in Russian]
- Dvornichenko, 2023** – *Dvornichenko, A.Yu.* (2023). Novye knigi i starye trendy v izuchenii Srednevekov'ya Rossii [New Books and Old Trends in the Study of the Russian Middle Ages]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(3): 793-806. [in Russian]
- Egorova, 2023** – *Egorova, K.B.* (2023) Komparativnyi podkhod k belorusskoi etnichnosti [A Comparative Approach to Belarusian Ethnicity]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(4): 920-926. [in Russian]
- Friz, 2017** – *Friz, Gr.* (2017) Religioznaya politika Rossiiskoi imperii v Pribaltike [Religious policy of the Russian Empire in the Baltics]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 62(4): 777-806. [in Russian]
- Fursova, 2021** – *Fursova, E.B.* (2021) Slavyanofil'skii vzglyad na Pribaltiiskii kraj [Slavophile view of the Baltic region]. *Vestnik Universiteta mirovykh tsivilizatsii.* T. 12. 2(31): 51-57. [in Russian]
- Gerasimchik, 2020** – *Gerasimchik, V.V.* (2020). Problema identichnosti belorusov v nauchnoi diskussii 1863–1864 godov o narodonaselenii “zapadnoi Rossii” [The problem of the identity of Belarusians in the scientific discussion of 1863–1864 about the population of “Western Russia”]. *Belorusskii istoricheskii obzor.* 4(1): 55-106. [in Russian]
- Grinev, 2023** – *Grinev, A.V.* (2023). Russkaya Amerika i ee problemy na stranitsakh trudov sovremennykh otechestvennykh ekonomistov [Russian America and its Problems in Contemporary National Works of Economists]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(1): 277-300. [in Russian]
- Ignatov, 2019** – *Ignatov, V.K.* (2019). Gomonovtsy i M.O. Koyalovich. Pro i Contra [Gomonovtsy and M.O. Koyalovich. Pro and Contra]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki.* 15: 77-87. [in Russian]
- Kashtanova, 2020** – *Kashtanova, O.S.* (2020). Yazykovaya politika v sfere obrazovaniya v zapadnykh guberniyakh Rossii i Tsarstve Pol'skom v XIX v. [Language policy in the field of education in the western provinces of Russia and the Kingdom of Poland in the 19th century]. *Tsentral'noevropeiskie issledovaniya.* T. 2019. 2: 180-208. [in Russian]
- Kiselev, 2018** – *Kiselev, A.A.* (2018). Osobennosti prokhozheniya gosudarstvennoi sluzhby v guberniyakh Severo-Zapadnogo kraja (1863–1917 gg.) [Features of public service in the provinces of the North-Western Territory (1863–1917)]. *Novye istoricheskie perspektivy: ot Baltiki do Tikhogo okeana.* 2(11): 36-49. [in Russian]
- Kiseleva, 2018** – *Kiseleva, L.N.* (2018). Problemy konstruirovaniya i izucheniya estonsko-russkogo kul'turnogo prostranstva [Problems of designing and studying the Estonian-Russian cultural space]. *Imagologiya i komparativistika.* 9: 5-16. [in Russian]
- Komzolova, 2020a** – *Komzolova, A.A.* (2020). Natsional'naya identichnost' v statisticheskikh issledovaniyakh Severo-Zapadnogo kraja Rossiiskoi imperii (1860-e gody) [National identity in statistical studies of the North-Western region of the Russian Empire (1860s)]. *Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo.* 3–2: 496-501. [in Russian]
- Komzolova, 2020b** – *Komzolova, A.A.* (2020). Mitropolit Iosif (Semashko) i reformy narodnoi shkoly v Severo-Zapadnom krae [Metropolitan Joseph (Semashko) and public school reforms in the North-Western Territory]. *Rossiiskaya istoriya.* 2: 159-173. [in Russian]
- Komzolova, 2021** – *Komzolova, A.A.* (2021). Uchebniki dlya narodnoi shkoly v Vilenskom uchebnom okruge v 1860-kh gg. [Textbooks for public schools in the Vilna educational district in the 1860s]. *Rossiiskaya istoriya.* 6: 127-137. [in Russian]
- Kotov, 2018** – *Kotov, A.E.* (2018). “Nravstvennyi Kavkaz” I.P. Kornilova [“The Moral Caucasus” by I.P. Kornilova]. *Rossiiskaya istoriya.* 5: 46-59. [in Russian]
- Kotov, 2019** – *Kotov, A.E.* (2019). Russkii politicheskiĭ predmodern: zabytye “konservatory” vtoroi poloviny XIX veka [Russian political pre-modernity: forgotten “conservatives” of the second half of the 19th century]. SPb: Vladimir Dal', 285 p. [in Russian]
- Kotov, 2021** – *Kotov, A.E.* (2021). “Zavetnye printsipy” Ivana Kulzhinskogo [“Treasured principles” by Ivan Kulzhinsky]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya.* 1: 3-24. [in Russian]
- Kotov, 2023** – *Kotov, A.E.* (2023). Gazetnaya polemika ob institute general-gubernatorstva na zapadnorusskikh okrainakh [Newspaper controversy about the institution of the General Government in the Western Russian outskirts]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(4): 858-874. [in Russian]
- Kotov, Fedorov, 2023** – *Kotov, A.E., Fedorov, D.A.* (2023). Kievskie konservativnye publitsisty o problemakh obrazovaniya v pozdneimperskoi Rossii [Kyiv conservative publicists on the problems of education in late imperial Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 68(4): 875-889. [in Russian]
- Krot, 2022** – *Krot, M.N.* (2022). “Mirnoe zavoevanie umov i serdets siloyu prosveshcheniya...”: deyatel'nost' Vilenskogo otdela “Obshchestva revnitelei russkogo istoricheskogo prosveshcheniya v pamyat' imperatora Aleksandra III” [“The peaceful conquest of minds and hearts through the power of

enlightenment...”: the activities of the Vilna department of the “Society of Devotees of Russian Historical Enlightenment in Memory of Emperor Alexander III”. *Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal «Istoriya»*. T. 13. 2(112). [in Russian]

Krot, 2023a – Krot, M.N. (2023). “Russkoe obrazovanie sil'nee russkogo shtyka...”: obrazovatel'naya politika kak element strategii “myagkoi sily” v zapadnykh okrainnykh regionakh Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka [“Russian education is stronger than the Russian bayonet...”: educational policy as an element of the “soft power” strategy in the western outlying regions of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. 3(115): 59-69. [in Russian]

Krot, 2023b – Krot, M.N. (2023). “Derzhat'sya krepko protiv napora nemetchiny...”: pis'mo E.V. Cheshikhina N.P. Gilyarovu-Platonovu o situatsii v Pribaltiiskom krae v kontse 1870-kh gg. [“Hold tight against the pressure of the enemy...”: letter from E.V. Cheshikhina N.P. Gilyarov-Platonov about the situation in the Baltic region at the end of the 1870s]. *Novoe proshloe*. 3: 283-296. [in Russian]

Krot, Zav'yalova, 2023 – Krot, M.N., Zav'yalova, O.O. (2023). Nekonfliktnye formy integratsii zapadnykh regionov Rossii v pozdneimperskii period [Non-conflict forms of integration of the western regions of Russia in the late imperial period]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 68(4): 890-905. [in Russian]

Kuz'min, 2018 – Kuz'min, A.D. (2018). Konfessional'nyi i natsional'nyi sostav chinovnichestva belorusskikh gubernii v 1864–1914 gg. [Confessional and national composition of the bureaucrats of the Belarusian provinces in 1864–1914]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A «Gumanitarnye nauki»*. 1: 81-88. [in Russian]

Lebedeva, 2018 – Lebedeva, G.N. (2018). Ostzeiskii vopros v publitsistike M.N. Katkova [The Baltic question in the journalism of M.N. Katkova]. *Tetradi po konservatizmu*. 3: 274-286. [in Russian]

Leont'eva, 2021 – Leont'eva, O.B. (2021). Istoriograficheskaya refleksiya i stanovlenie natsional'noi identichnosti [Historiographic Reflection and Formation of National Identity]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 66(1): 314-322. [in Russian]

Medovarov, 2022 – Medovarov, M.V. (2022). Social and Political Views of Alexey Filippov and Russian National Democrats. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 67(1): 44-61.

Miller, 2021 – Miller, A.I. ((2021). Natsional'nyi vopros v imperii Romanovykh posle 1905 g. – metodologicheskie problem [The national question in the Romanov Empire after 1905 – methodological problems]. Rossiiskaya imperiya mezhdou reformami i revolyutsiyami, 1906 – 1916 [Russian Empire between reforms and revolutions, 1906 – 1916]. Pod red. A.I. Millera, K.A. Solov'eva. M.: Kvadriga, pp. 249-271. [in Russian]

Miller, 2024 – Miller, A.I. (2024). Rossiiskaya imperiya i Sovetskii Soyuz – dialektika razryva i preemstvennosti [The Russian Empire and the Soviet Union – the dialectic of rupture and continuity]. *Quaestio Rossica*, 12(1): 339-352. [in Russian]

Mogilevskii, 2022 – Mogilevskii, N.A. (2022). Gubernskaya administratsiya i mestnoe dvoryanstvo v Kurlyandii v seredine XIX v. [Provincial administration and local nobility in Courland in the middle of the 19th century]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*. 15(4): 60-80. [in Russian]

Narezhny, Urushadze, 2021 – Narezhny, A.I., Urushadze, A.T. (2021). Assessment of the Assimilation Potential of the Russian People in the National Social Thought of the 19th century. *Bylye Gody*. 16(1): 231-243.

Narezhnyi, Dmitrieva, 2023 – Narezhnyi, A.I., Dmitrieva, N.V. (2023). O vvedenii russkogo delovogo yazyka v Pribaltiiskom krae v 60–70-kh godakh XIX v. [On the introduction of the Russian business language in the Baltic region in the 60–70s of the 19th century]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. 1: 74-82. [in Russian]

Nasledie Rechi Pospolitoi..., 2022 – Nasledie Rechi Pospolitoi v imperskom intellektual'nom prostranstve [The legacy of the Polish-Lithuanian Commonwealth in the imperial intellectual space]. Otv. red. A.Yu. Dvornichenko. SPb: Vladimir Dal', 2022. 476 p. [in Russian]

Natsional'nye okrainy..., 2020 – Natsional'nye okrainy v politike Rossiiskoi imperii i russkoi obshchestvennoi mysli [National outskirts in the politics of the Russian Empire and Russian social thought]. Pod red. A.T. Urushadze. Rostov n/D: Izd-vo YuNTs RAN, 2020. 608 p. [in Russian]

Nazarova, 2017 – Nazarova, E.L. (2017). Iz istorii imperskoi yazykovoii politiki v Pribaltiiskom krae 60–70-kh gg. XIX v. [Several episodes of the imperial language policy in the Baltic provinces in 1860 – 1870s]. *Al'manakh severoevropeskikh i baltiiskikh issledovanii*. 2: 26-40. [in Russian]

Peretyat'ko, 2021 – Peretyat'ko, A.Yu. (2021). Evolyutsiya demograficheskikh issledovanii Voiska Donskogo pozdneimperskogo perioda [Evolution of Demographic Studies of the Don Host in the Late Imperial Period]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 66(4): 1063-1083. [in Russian]

Pirozhkova, 2017 – Pirozhkova, T.F. (2017). “Strashnaya kniga” Yu.F. Samarina. (“Okrainy Rossii” v vospriyatii sovremennikov) [“Scary book” by Yu.F. Samarina. (“Outskirts of Russia” in the perception of contemporaries)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 3: 130-150. [in Russian]

Rachkovskii, Fedorov, 2019 – Rachkovskii, V.A., Fedorov, M.V. (2019). Fevral'skaya revolyutsiya v Rossii i pol'skii vopros [The February Revolution in Russia and the Polish Question]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 64(3): 874-889. [in Russian]

Rudnik, 2022 – Rudnik, S.N. (2022). All-Estate Military Draft and the Caucasus in the Russian Government Policy. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. 67(1): 23-43.

- Ryazantsev, Smirnov, 2024 – Ryazantsev, S.V., Smirnov, A.V. (2024). Demografiya pandemii v Liflyandskoj gubernii v pozdneimperskii period [Demography of Pandemics in Governorate of Livonia during Late Imperial Period]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija*. 69(2): 431-456. [in Russian]
- Sedova, 2022 – Sedova, G.V. (2022) Obrazovanie russkikh zhenshchin v Liflyandskoj gubernii i v Latvii v kontse XIX – pervoi polovine XX vv. [Education of Russian women in the Livonia province and in Latvia at the end of the 19 th – first half of the 20th centuries]. *Na puti k grazhdanskomu obshchestvu*. 4(48): 39-47. [in Russian]
- Teslya, 2023 – Teslya, A.A. (2023) Pol'skaya tema v publitsistike Nikolaya Leskova [Polish theme in the journalism of Nikolai Leskov]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija*. 68(4): 843-857. [in Russian]
- Tsentr i regiony..., 2021 – Tsentr i regiony: ekonomicheskaya politika pravitel'stva na okrainakh Rossiiskoi imperii (1894–1917) [Center and regions: economic policy of the government on the outskirts of the Russian Empire (1894–1917)]. *Otv. red. D.G. Yanchenko, M.V. Khodyakov. SPb: Izd-vo S.-Peterb. un-ta*, 660 p. [in Russian]
- Yanchenko, 2021 – Yanchenko, D.G. (2021). Diskussii o natsional'nykh okrainakh v pozdneimperskoi Rossii [Discussions about national outskirts in late imperial Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija*. 66(4): 1379-1391. [in Russian]
- Yanchenko, 2023 – Yanchenko, D.G. (2023). Pogranich'e Rossii i Kitaya pozdneimperskogo perioda v kontekste peresmotra torgovo-ekonomicheskikh otnoshenii [The Russian-Chinese Borderland in the Late Imperial Period in the Revision of Trade and Economic Relations]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija*. 68, Issue 2, pp. 317–333. [in Russian]
- Zabytye stranitsy..., 2022 – Zabytye stranitsy pol'skogo voprosa: Antologiya [Forgotten Pages of the Polish Question: An Anthology]. *Otv. red. A.Yu. Dvornichenko. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta*, 402 p. [in Russian]
- Zav'yalova, 2024 – Zav'yalova O.O. (2024). The Pro-Russian Oriented Public of the North-Western Territory about Current Problems of Our Time on the Pages of the “Vilna Bulletin” in the second half of the 1860s. *Bylye Gody*. 19(1): 219-231.
- Zav'yalova, 2023 – Zav'yalova, O.O. (2023). Intellektual'nye istoki «myagkoi sily» Rossiiskoi imperii: publitsisticheskaya deyatelnost' A.G. Kirkora [Intellectual origins of the “soft power” of the Russian Empire: journalistic activity of A.G. Kirkora]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»*. T. 10. 1(37): 18-28. [in Russian]

Северо-западные окраины России в политике российских властей и общественной мысли позднеимперского периода: историографический аспект

Максим Николаевич Крот ^{a, *}, Оксана Олеговна Завьялова ^a

^a Южный федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье предпринят комплексный анализ новейшей отечественной историографии, посвященной изучению правительственной политики и общественной мысли в отношении Северо-Западного края и Прибалтийских губерний во второй половине XIX – начале XX вв. Выявлены новые тенденции и исследовательские подходы в изучении данной проблематики. Отмечается, что в современных исследованиях сохраняются отголоски предыдущих десятилетий о роли имперского центра в развитии национальных окраин, продолжаются попытки определения причин поворота в национальной политике Российской империи в позднеимперский период, разрабатываются новые сюжеты, связанные с выявлением степени влияния общественности на процесс выработки управленческих решений в отношении северо-западных окраинных регионов.

Делается вывод о том, что в новейшей научной литературе заметна тенденция к выявлению унификационных стремлений российских властей, направленных на стирание правовых и административных различий между западными окраинами и центральными губерниями России. Вместе с тем фокус исследовательского внимания все больше сосредотачивается на усилиях российской администрации, направленных на поддержку и развитие местных недоминирующих этнических групп, а также представителей титульной нации, оказавшихся на окраинах в положении национального меньшинства.

Подход, предложенный в настоящем историографическом обзоре, открывает перед исследователями новые возможности для применения компаративных методов при изучении рассматриваемого региона.

Ключевые слова: Российская империя, Северо-Западный край, Прибалтийские губернии, отечественная историография, унификация, национальная политика, общественная мысль.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: mnkrot@sfedu.ru (М.Н. Крот), zavyalova@sfedu.ru (О.О. Завьялова)