

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(4): 1578-1585
 DOI: 10.13187/bg.2024.4.1578

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Procedure for the Administration of Civil Justice in the Grand Duchy of Finland

Anton V. Gurko ^{a,*}, Maksat Sh. Shamilov ^b

^a Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

^b Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic

Abstract

This article is devoted to the study of the specifics of the procedure for the administration of civil justice in the Grand Duchy of Finland. The research is based on such topics as: consideration of issues related to the stage of the Finnish lands becoming part of the Russian Empire, the position and status of the Grand Duchy of Finland within the Empire, the specifics of the local legislation of the region in the field of regulating the judicial system of the region, as well as key parameters of the administration of civil proceedings in the Grand Duchy. The authors pay sufficient attention to the issues of substantiating the reasons for the special autonomous status of the Finnish lands within the Russian state and the formation of local Finnish legislation in this regard. The authors have studied in detail the key normative legal acts of the Grand Duchy of Finland. The researchers are particularly interested in the legislation regulating the judicial system of this region. The central issue of the study is the organization of the judicial system and the procedure for the administration of civil proceedings in the Grand Duchy of Finland. The multi-stage system of Finnish courts and the issues of competence and jurisdiction of civil cases to the courts were studied in detail. In addition, the requirements for persons applying for judicial positions were considered. As a result, special characteristic features of the civil process carried out on the territory of Finland during its entry into the Russian Empire, its basic principles and key features were highlighted. The article draws conclusions regarding the comparison of the level of development of judicial proceedings in the Grand Duchy of Finland and the main part of the Russian Empire, as well as the level of accessibility of judicial protection of the rights and interests of citizens of the studied region.

Keywords: The Grand Duchy of Finland, the civil procedure of the Russian Empire, the Diet in Borgo, Emperor Alexander I, the judicial system of Finland, the local legislation of Finland, the General Code of Finland of 1734.

1. Введение

До 1809 года Финляндия в течение более шести веков представляла собой лишь провинцию Королевства Швеция. На протяжении столетий Швеция нередко становилась противником России в военных конфликтах, где финские территории выступали в качестве объекта соперничества двух государств. В данном контексте можно упомянуть и военные столкновения с Новгородской республикой в период шведских крестовых походов XII – XIV вв., и регулярные русско-шведские войны в период с конца XV по начало XIX вв.

За многовековую историю территория Финляндии в составе Швеции нередко становилась предметом территориальных споров между указанными государствами. Русско-шведская война 1808–1809 гг. стала заключительной в серии русско-шведских вооруженных конфликтов. Стоит отметить, что изначально финское население в данном конфликте не поддерживало русскую армию. Государственный переворот в Швеции 1809 года во многом мог бы поспособствовать усугублению

* Corresponding author

E-mail addresses: gurkoantonwork@gmail.com (A.V. Gurko)

прошведских настроений среди финского народа. В пользу данного мнения говорит также новый политический курс Швеции в пользу ограничения самодержавия и укрепления значения рикстага (шведского парламента). В сложившейся ситуации для финнов, стремящихся к обретению больших гражданских свобод и самоуправлению, абсолютная монархия Российской империи не выглядела предпочтительнее.

Однако переломным моментом в вопросе вхождения финских территорий в состав Российской империи стал Сейм в Борго 1809 года, который произошел еще до окончания Русско-шведской войны 1808–1809 гг. Собрание парламента произошло после службы в лютеранском храме, на которой присутствовал лично сам император Александр I. В ходе Сейма император Российской империи выступил перед выборными представителями от земских собраний финского народа с убедительной речью на тему своих стремлений, связанных с дарованием Финляндии своей государственности и сохранением финских коренных законов (*Журнал путешествия..., 1809*). В результате значительным итогом победной для России войны со Швецией стало вхождение территории Финляндии в состав Российской империи.

2. Материалы и методы

В ходе разработки данного исследования авторами были использованы и проанализированы архивные материалы Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), материалы периодической печати, исторические нормативно-правовые акты – Сборник постановлений Великого Княжества Финляндского (*Сборник постановлений..., 1918*), материалы личных источников, в частности, Записка П.А. Столыпина Николаю II (*Записка П.А. Столыпина..., 1908*), а также ряд статистических данных.

В качестве материалов периодической печати были изучены статьи газет: «Финляндия» (*Финляндия..., 1909*), «Санкт-Петербургские ведомости» (*Журнал путешествия..., 1809*), а также газеты «Голос Москвы» (*Голос Москвы, 1911*).

К источникам статистических сведений стоит отнести Статистический ежегодник Финляндии (*Статистический ежегодник..., 1904*).

Обобщая комплекс теоретических и эмпирических научных методов, использованных при работе над данной статьей, выделим гипотетико-дедуктивный метод, а также метод сравнения.

Применяя метод сравнения, авторы статьи в процессе изучения специфики отправления гражданского судопроизводства в Великом княжестве Финляндском выявили его ключевые отличительные особенности в сравнении с порядком судопроизводства в основной части Российской империи.

С помощью гипотетико-дедуктивного метода научного познания авторам удалось сопоставить выявленные отличительные особенности порядка отправления гражданского судопроизводства с характеристиками особого автономного статуса региона и сделать заключения относительно их обоснования.

3. Обсуждение

Историографию национальной истории Финляндии в составе Российской империи нельзя назвать весьма обширной. Еще сложнее обстоят дела с исследованиями судебной сферы данного региона в этот исторический период. Тем не менее, стоит выделить несколько наиболее весомых и заслуживающих внимания работ, посвященных данной теме.

Среди исследований дореволюционного периода непременно стоит назвать исследования М.М. Бородкина, в одном из которых автором было уделено значительное внимание рассмотрению вопроса об отмене сословных городских судов в Великом княжестве Финляндском (*Бородкин, 1908: 273*).

Из числа исследователей вопросов судостройства Великого княжества Финляндского стоит выделить Р.Н. Дусаева, который в качестве отличительных черт подхода к управлению регионом подчеркивал гибкость и динамичность. Кроме этого, по мнению автора, суды занимали одну из главнейших мест в государственном механизме княжества (*Дусаев, 1982: 87*).

Из числа работ, проделанных на современном этапе, интересным выглядит исследование С.В. Кодана и С.А. Февралева, которые проследили динамику развития местного законодательства Великого княжества Финляндского, уделив внимание в том числе и нормативным актам, регулирующим деятельность судебных органов (*Кодан, Февралёв, 2013*).

4. Результаты

Судить о степени интереса императора Александра I в присоединении финских земель можно в связи с подписанием 5 июня 1808 года (более чем за год до подписания Фридрихсгамского мирного договора со Швецией) Высочайшего манифеста о присоединении Великого княжества Финляндского к России (*РГИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 42579. Л. 8*). Тем не менее официально данные территории были присоединены после окончания войны и подписания вышеназванного Фридрихсгамского трактата 5 сентября 1809 года. Однако за полгода до официального провозглашения Великого княжества Финляндского, 15 марта 1809 года, императором был подписан Манифест о сохранении шведских

основных законов (Шиловский, 1903: 10). Данный документ стал чрезвычайно важным основанием для приобретения княжеством особого автономного статуса. В результате Финляндия в некотором роде наследовала ряд шведских законов, которые были интегрированы в правовую систему Великого княжества. В качестве одного из сборников таких документов можно назвать Общее Уложение Финляндии от 1734 года (РГИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 12541. Л. 662). Таким образом, в Великом княжестве Финляндском сформировалось собственное местное законодательство, которое имело силу только на территории данного региона внутри Российской империи.

В княжестве был учрежден особый порядок внутреннего управления (Общее уложение..., 1891: 15). 6 августа 1809 года был принят и подписан документ об учреждении Правительствующего Совета в Великом княжестве Финляндии. Благодаря особому статусу Великого княжества Финляндского внутри Российской империи данная провинция получила ряд привилегий и преимуществ в сравнении с иными губерниями страны. Многие исследователи подчеркивают значение приобретения Финляндией своей государственности с некоторыми ограничениями (Филонов, 2019: 61).

Финский историк Осмо Юссила отмечает, что в Российской империи были и иные привилегированные регионы, однако привилегии Финляндии были более масштабными и значительными (Юссила, 2009: 18). Тем не менее, стоит отметить, что впоследствии данный особый статус автономии княжества постепенно ограничивался и урезался. Вопросы о наличии и об ограничении автономии вызывали немало споров. В частности, председатель Совета министров П.А. Столыпин в 1908 году в своей записке, адресованной Николаю II, выражал мнение о нецелесообразности роспуска Финского сейма (Записка П.А. Столыпина..., 1908).

За весь период пребывания Финляндии в составе империи в газетной периодике нередко высказывались порой противоречивые мнения в отношении особого статуса княжества. В качестве примера можно привести статьи ежедневной газеты «Голос Москвы». Отметим, что данное общественно-политическое издание выступало в качестве органа партии «Союз 17 октября». Публикации данной газеты нередко содержали критику в адрес наделения Финляндии автономными правами, мотивируя это преждевременностью данного политического решения (Голос Москвы, 1911: 2, 07 фев.).

Среди публикаций газеты «Финляндия», напротив, можно найти немало критики в адрес введения каких-либо ограничений финской автономии. В качестве одного из подтверждений данного тезиса можно привести выдержки из статьи «Правила 20 мая 1908 г. «О порядке направления финляндских дел», автором которой является правовец Ф. Ф. Кокошкин. Основу данной статьи составляет авторская оценка документа, утвержденного Советом министров «О передаче на пересмотр Особой комиссии Положения Совета министров» от 20 мая 1908 года – «О новом порядке направления финляндских дел» от 30 октября 1908 года (РГИА. Ф. 1276. Оп. 26. Д. 8. Л. 1). В данной статье, Федор Федорович дает негативные оценки в адрес новой редакции Сеймового устава и новой имперской политики в целом, которая была направлена на «ограничения установленной финляндской конституцией внутренней автономии края» (Финляндия..., 1909. 10 мая).

Тем не менее, несмотря на введение со временем некоторых ограничений в адрес автономии финского региона, можно сделать неоспоримый вывод об особом положении Великого княжества Финляндского. Доказательством этого является местное законодательство, что, в свою очередь, вызывает бесспорный исследовательский интерес.

Местное законодательство Великого княжества Финляндского носило довольно широкий характер, однако в контексте данного исследования авторам хотелось бы подробнее рассмотреть тему порядка осуществления гражданского правосудия на данной территории в период ее вхождения в состав Российской империи. Местное законодательство Финляндии некоторое время носило разрозненный характер и требовало систематизации. Позднее, в 1910 году, появился сборник нормативно-правовых актов – Установления Великого Княжества Финляндского (РГИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 12546. Л. 4).

Исследуя тему отправления гражданского судопроизводства в Финляндии в период ее нахождения в составе Российской империи, в первую очередь, рассмотрим систему судов Великого княжества Финляндского. Система судостроительства Великого княжества Финляндского состояла из трех основных ступеней.

Роль вышестоящей, третьей, ступени судебной системы (Верховного суда Финляндии) исполнял судебный департамент или департамент юстиции, который входил в состав органа исполнительной власти – финского Сената (Denisov, 2021: 1730). В качестве суда последней инстанции департамент юстиции рассматривал дела в сфере административной юстиции. Также в его компетенцию в качестве судебного органа входило рассмотрение следующих категорий дел: об отмене решений судебных актов; об отмене некоторых установленных законом положений семейного права; о помиловании; о восстановлении пропущенных судебных сроков. (Губченко, 1910: 58). Стоит отметить, что большинство вынесенных решений департамента юстиции (кроме тех дел, которые могли зависеть от волеизъявления главы государства) не могли быть обжалованы или изменены (Сборник постановлений..., 1918, №30, с. 19 (§ 83)). С течением времени полномочия департамента

юстиции постепенно расширялись. Департамент не только играл роль высшего апелляционного суда, но и был наделен функциями организации высшего судебного управления (ПСЗ РИ, 1884).

В контексте данной статьи необходимо упомянуть и об одном из наиболее значительных событий в судебной сфере Российской империи в XIX-XX вв. – о Судебной реформе 1864 года, которая изменила судебную систему государства, упростив ее до двух ветвей: мировых и общих судов (Denisov et al., 2022: 1783). В то же время судебная система Великого княжества Финляндского развивалась по своему собственному пути, причем несколько опережая Российскую империю, в особенности в дореформенный период.

В качестве институтов, осуществляющих судебную власть в первой инстанции, выступали городские и уездные суды. До 1868 года в городах Великого княжества судами второй инстанции являлись ратгаузские суды, а в уездах – лагманские. После 1868 года ратгаузские суды стали судами первой инстанции, в то время как лагманские были упразднены. А функции судов второй инстанции стали исполнять гофгерихты – высшие суды в судебных округах княжества.

В качестве нормативных основ для вынесения справедливого правового судебного решения следуют такие законодательные акты, как Уголовное уложение Великого княжества Финляндского 1892 года, а также Устав о взысканиях гражданских 1895 года.

Гражданские дела были отнесены к подсудности герадских и ратгаузских судов в качестве судов первой инстанции. Кроме того, в соответствии с Общим Уложением Финляндии от 1734 года (РГИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 12541. Л. 662), до 4 ноября 1867 года некоторые категории дел, участниками которых выступали члены дворянского сословия, рассматривались гофгерихтами. Речь идет о таких делах, как наследственные споры, раздел имущества супругов, а также дела об опекунстве.

Также существовали правила территориальной подсудности, согласно которым гражданские иски могли быть предъявлены в суд по адресу постоянного места жительства ответчика. В случае отсутствия постоянного места жительства ответчика иски могли быть предъявлены в соответствии с последним местом его пребывания. В то же время встречные иски в случае наличия прямой связи с первоначальным иском должны были рассматриваться в суде, где осуществляется производство по первоначальному иску. При подаче иска о долговых требованиях в адрес сразу нескольких ответчиков истец был вправе выбрать суд, относящийся к территориальной подсудности одного из ответчиков.

Также законодательство Великого княжества устанавливало и иные критерии подсудности. В случае если объектом гражданского спора выступает недвижимое имущество, то данное дело подсудно суду по месту нахождения данной недвижимости. Еще одним критерием территориальной подсудности могло быть место заключения оспариваемой сделки. Также стоит подчеркнуть, что определенная законом подсудность дела могла быть изменена по соглашению сторон.

Исследуя вопросы отправления гражданского правосудия в Великом княжестве Финляндском, авторы выделили ряд его характерных черт и особенностей. В первую очередь, стоит сказать об отсутствии отдельных процессуальных законодательных актов, причем как гражданского, так и уголовного.

В качестве одной из характерных черт судопроизводства Великого княжества Финляндского стоит назвать отделение судебной власти от административной. Однако стоит подчеркнуть, что вместе с этим говорить о полной независимости судебной системы от администрации на период первой половины XIX века несколько преждевременно, так как в обязанности губернаторов входил контроль за отправлением правосудия, который включал в себя право требования выписок из судебных протоколов и других материалов дел.

Кроме того, независимость судебной системы ущемляли и некоторые функции прокурора, находящегося в подчинении у генерал-губернатора. В полномочия прокурора входило не только участие в ряде категорий дел, но и контроль над законностью приговоров, а также контроль за движением дел в департаменте юстиции Сената (Дусаев, 1982: 88).

Среди основных требований к кандидатам на должности судей стоит назвать следующие критерии: возраст от 21 года, профессиональный стаж от полугода на иных должностях в судах княжества, а также образовательный ценз. Кроме того, важным критерием являлась репутация кандидата, которая выражалась в отсутствии судимостей и какого-либо негативного участия в скандальных или порочащих честь и достоинство эпизодах.

В качестве одного из принципов гражданского правосудия можно назвать несменяемость судей. Стоит отметить, что данный принцип не распространял свое действие на судей департамента юстиции.

В целях обеспечения принципа справедливости вынесенного судебного решения был принят запрет на участие в судебных заседаниях кровных родственников, а также членов семей.

Первостепенной отличительной чертой судебного процесса Великого княжества Финляндского от порядка отправления правосудия Российской империи, безусловно, стоит назвать язык (до 1883 г. – шведский, а позднее – финский).

Рассмотрение доказательств сторон выступало важным элементом судебного разбирательства. Порядок обеспечения доказательств представлен в Общем Уложении Финляндии 1734 года (РГИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 12541. Л. 662).

В целях обеспечения исковых требований высшие судебные инстанции могли принять следующие меры: наложение ареста на движимое имущество, запрет продажи и растраты движимого и недвижимого имущества, наложение ареста на доходы, поступающие с реализации имущества, запрет выезда и выселение ([Судоустройство..., 1901: 12](#)).

В качестве отличительной особенности законодательства Великого княжества Финляндского от законов Российской империи можно назвать положения о наложении судами штрафов за нарушение права собственности. Причем стоит отметить, что штрафы в Финляндии налагались независимо от того, был ли доказан факт причинения убытков. Таким образом, можно сделать вывод о действовавшем в княжестве приоритете охраны частной собственности. В законодательстве Российской империи подобные положения о штрафах отсутствовали и судами не применялись ([Серегин, 2019: 72](#)).

Статистический ежегодник Финляндии содержит сведения о количестве рассматриваемых судебных дел (как гражданских, так и уголовных) в судах Великого княжества Финляндского за период с 1881 по 1902 гг., что говорит о немалой накопившейся судебной практике гражданского правосудия Финляндии за период ее вхождения в состав Российской империи. Для более наглядного представления информации статистические данные о состоянии судопроизводства Великого княжества Финляндского были оформлены с помощью таблиц ([Таблица 1, 2](#)).

Таблица 1. Количество возбужденных гражданских дел в Великом княжестве Финляндском за период с 1881 по 1902 гг. Детализация по губерниям ([Статистический ежегодник..., 1904: 328](#)).

Губернии	Города		Сельские общины	
	Общее количество	На 100 тыс. жителей	Общее количество	На 100 тыс. жителей
Нюландская	2554	2239	1851	963
Або-Бьернеборгская	1678	2512	3239	833
Тавастгусская	1125	2569	2254	854
Выборгская	2601	5330	19391	5037
С. Михельская	574	7162	3147	1731
Куопиоская	1390	7874	6065	2033
Вазаская	978	3238	3299	754
Улеоборгская	573	2332	2551	980
Общее количество	11473	3251	41797	1736

Исходя из приведенных сведений, можно судить о довольно существенной разнице развития доступности судопроизводства для граждан различных губерний Великого княжества Финляндского. Максимальные количественные показатели рассмотренных гражданских дел на 100 тысяч жителей были зафиксированы в Куопиоской и Выборгской губерниях ([Таблица 1](#)).

Далее авторы статьи приводят статистические данные о количестве возбужденных гражданских дел по годам, в период с 1881 по 1901 гг. ([Таблица 2](#)).

Таблица 2. Количество возбужденных гражданских дел в Великом княжестве Финляндском за период с 1881 по 1902 гг. Детализация по годам ([Статистический ежегодник..., 1904: 329](#)).

Года	Города		Сельские общины	
	Общее количество	На 100 тыс. жителей	Общее количество	На 100 тыс. жителей
1901	11738	3408	40272	1689
1900	11081	3305	36924	1563
1899	9762	3033	30801	1315
1898	6470	2100	25913	1120
1897	5650	1911	27714	1213
1896	6212	2182	33228	1471
1896–1900 (ср. значения)	7835	2535	30916	1337
1891–1895 (ср. значения)	9032	3502	45971	2098
1886–1890 (ср. значения)	8515	3940	47448	2283
1881–1885 (ср. значения)	8362	4517	57687	2964

Кроме того, анализируя вышеприведенные сведения о количественных показателях о возбужденных гражданских делах в Великом княжестве Финляндском на 100 тысяч жителей, можно судить о довольно высоком уровне доступности судебной защиты прав и интересов граждан в исследуемом авторами регионе, который показывал планомерный ежегодный рост (Таблица 2).

5. Заключение

Финские земли на протяжении нескольких веков представляли собой объект соперничества двух государств – России и Швеции. Благодаря победе в Русско-шведской войне 1808–1809 гг. территории Финляндии вошли в состав Российской империи. Было образовано Великое княжество Финляндское, отличительным знаком которого стало особенное, привилегированное положение автономии по сравнению с другими губерниями. Данный статус стал основой для формирования местного законодательства, которое выступало в качестве регулятора ряда сфер жизни княжества, в том числе и судебной системы. На протяжении длительного периода времени в качестве одного из основных законов региона выступало Общее Уложение Финляндии от 1734 года.

Анализируя и сопоставляя организацию судебной деятельности в Великом княжестве Финляндском и в основной части Российской империи, можно прийти к выводу о том, что до судебной реформы 1864 года организация судебной системы Российской империи находилась в несколько отстающем положении по сравнению с более прогрессивной системой судостроительства Великого княжества, основанного на шведской модели. Если в Российской империи полноценная равноуровневая система судов появилась только после реформы Александра II, то в Великом княжестве Финляндском она была сформирована изначально.

В заключение данной статьи авторам хотелось бы подвести итоги относительно отличительных черт гражданского процесса в Великом княжестве Финляндском, к которым стоит отнести отсутствие отдельных законодательных процессуальных актов, язык судопроизводства, а также соблюдение принципов охраны частной собственности путем наложения штрафов даже при отсутствии факта причинения убытков.

Литература

- Бородкин, 1908** – Бородкин М.М. История Финляндии. Время императора Александра II. СПб.: Гос. тип., 1908. XVIII, 571 с.
- Голос Москвы, 1911** – «Голос Москвы» — ежедневная политическая газета, орган партии октябристов. 1906–1915. Москва. 1911. № 30. С. 2.
- Губченко, 1910** – Губченко М.А. Обзор административных и судебных установлений, законодательства и финансового строя Великого Княжества Финляндского. Санкт-Петербург: тип. Имп. Уч[-ща] глухонемых (М. Алениной), 1910. 162 с.
- Дусаев, 1982** – Дусаев Р.Н. Судостроительство Великого Княжества Финляндского, 1809 - 1917 гг. // *Правоведение*. 1982. № 4. С. 87-91.
- Журнал путешествия..., 1809** – Журнал путешествия Его Императорского Величества. Або, 20-го и 22-го марта 1809 г. // *Санкт-Петербургские ведомости*. 1809. 26 марта.
- Записка П.А. Столыпина..., 1908** – Записка П. А. Столыпина Николаю II с препровождением копии письма редактора "Финляндской газеты" Баженова к Сыромятникову о нецелесообразности роспуска Финского сейма и оставлении сената [Дело]: 25 марта 1908 г. 1908.
- Кодан, Февралёв, 2013** – Кодан С.В., Февралёв С.А. Местное право великого княжества финляндского в правовой системе российской империи: интеграция, источники, трансформации (1808-1917 г.) // *Юридические исследования*. 2013. № 3. С. 258-317.
- Общее уложение..., 1891** – Общее уложение и дополнительные к нему узаконения Финляндии: Новое изд. на основании офиц. швед.-финлянд. источников Крониды Малышева. Санкт-Петербург: Гос. тип., 1891. XX, 1004 с.
- ПСЗ РИ, 1884** – Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. 12 декабря 1825 – 28 февраля 1881 г., 2 собр., т. 1, № 431.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив. Санкт-Петербург.
- Сборник постановлений..., 1918** – Сборник постановлений Великого Княжества Финляндского = Suomen Suuriruhtinaanmaan Asetuskokoelma, Keisarillisen Suomen Senaatin julkaisema = Storfurstendomet Finlands Forfattningssamling, utgifven af Kejsarliga Senaten for Finland. Гельсингфорс: [Б. и.], 1860-1917. 1918.
- Серегин, 2019** – Серегин К.В. Сопоставление положений гражданского права Российской империи и гражданского права княжества Финляндского в сфере защиты вещных прав // *Юридические исследования*. 2019. № 4. С. 68-75.
- Статистический ежегодник..., 1904** – Статистический ежегодник Финляндии: Новая серия.... 1904: Год 2-й / 24. Гельсингфорс: Центр. стат. бюро, 1903-1917, 1904. XXII, 412 с.
- Судостроительство..., 1901** – Судостроительство и судопроизводство в Финляндии : очерк действующих в Великом Княжестве Финляндском местных законов. [Б. м.]: Государственная типография, 1901. 66 с.

- [Филонов, 2019](#) – Филонов А.В. Особенности правового статуса Великого княжества Финляндского в составе Российской империи // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2019. № 4. С. 60-64.
- [Финляндия..., 1909](#) – Финляндия: Литературный популярный журнал о политической и общественной жизни Финляндии. 1908-1910. Санкт-Петербург. 1909. № 5.
- [Шиловский, 1903](#) – Шиловский П.П. Акты, относящиеся к политическому положению Финляндии. Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1903. IV, 145 с.
- [Юссила, 2009](#) – Юссила О. Великое княжество Финляндское, 1809–1917. Хельсинки, 2009. 860 с.
- [Denisov, 2021](#) – Denisov I.S. Economic and Political Development of the Grand Duchy of Finland (1809-1917) // *Bylye Gody*. 2021. 16(4): Pp. 1728-1736.
- [Denisov et al., 2022](#) – Denisov I.S., Allalyev R.M., Smirnov M.G., Katsarskiy M.I. Comparative Characteristics of the State of the Judicial System of the Russian Empire before and after the Judicial Reform of 1864. Part 2 // *Bylye Gody*. 2022. 17(4). Pp. 1780-1787.

References

- [Borodkin, 1908](#) – Borodkin, M.M. (1908). Istoriya Finlyandii. Vremya imperatora Aleksandra II [History of Finland. Time of Emperor Alexander II]. SPb., 571 p. [in Russian]
- [Denisov, 2021](#) – Denisov, I.S. (2021). Economic and Political Development of the Grand Duchy of Finland (1809-1917). *Bylye Gody*. 16(4): 1728-1736.
- [Denisov et al., 2022](#) – Denisov, I.S., Allalyev, R.M., Smirnov, M.G., Katsarskiy, M.I. (2022). Comparative Characteristics of the State of the Judicial System of the Russian Empire before and after the Judicial Reform of 1864. Part 2. *Bylye Gody*. 17(4): 1780-1787.
- [Dusaev, 1982](#) – Dusaev, R.N. (1982). Sudoustrojstvo Velikogo Knyazhestva Finlyandskogo, 1809 - 1917 gg. [The judicial system of the Grand Duchy of Finland, 1809-1917]. *Pravovedenie*. 4: 87-91. [in Russian]
- [Filonov, 2019](#) – Filonov, A.V. (2019). Osobennosti pravovogo statusa Velikogo knyazhestva Finlyandskogo v sostave Rossijskoj imperii [Features of the legal status of the Grand Duchy of Finland within the Russian Empire]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 4: 60-64. [in Russian]
- [Finlyandiya..., 1909](#) – Finlyandiya : Literaturnyj populyarnyj zhurnal o politicheskoy i obshchestvennoj zhizni Finlyandii. 1908-1910. Sankt-Peterburg. 1909. № 5.
- [Golov Moskvu, 1911](#) – «Golov Moskvu» – ezhednevnyaya politicheskaya gazeta, organ partii oktyabristov. 1906-1915. Moskva. 1911. № 30. P. 2.
- [Gubchenko, 1910](#) – Gubchenko, M.A. (1910). Obzor administrativnyh i sudebnyh ustanovlenij, zakonodatel'stva i finansovogo stroya Velikogo Knyazhestva Finlyandskogo [Review of administrative and judicial regulations, legislation and financial system of the Grand Duchy of Finland]. Sankt-Peterburg: tip. Imp. Uch[-shcha] gluhonemyh (M. Alenevoj), 162 p. [in Russian]
- [Kodan, Fevralyov, 2013](#) – Kodan, S.V., Fevralyov, S.A. (2013). Mestnoe pravo velikogo knyazhestva finlyandskogo v pravovoj sisteme rossijskoj imperii: integraciya, istochniki, transformacii (1808-1917 g.) [The local law of the Grand Duchy of Finland in the legal system of the Russian Empire: integration, sources, transformations (1808-1917)]. *Yuridicheskie issledovaniya*. 3: 258-317. [in Russian]
- [Obshchee ulozhenie..., 1891](#) – Obshchee ulozhenie i dopolnitel'nye k nemu uzakoneniya Finlyandii : Novee izd. na osnovanii ofic. shved.-finlyand. istochnikov Kronida Malysheva [The General Code and the additional laws of Finland: New edition. based on the official data. Swedish. Finnish. sources of Kronid Malyshev]. Sankt-Peterburg : Gos. tip., 1891. XX, 1004 p. [in Russian]
- [PSZ RI, 1884](#) – Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie Vtoroe. 12 dekabrya 1825 – 28 fevralya 1881 gg., 2 sobr. [The complete collection of laws of the Russian Empire. The Second Meeting. December 12, 1825 – February 28, 1881] V. 1, № 431. [in Russian]
- [RGIA](#) – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian state historical archive].
- [Sbornik postanovlenij..., 1918](#) – Sbornik postanovlenij Velikogo Knyazhestva Finlyandskogo [Collection of resolutions of the Grand Duchy of Finland] = Suomen Suuriruhtinaanmaan Asetuskokoelma, Keisarillisen Suomen Senaatin julkaisema = Storfurstendomet Finlands Forfattningssamling, utgifven af Kejsersliga Senaten for Finland. Gel'singfors : [B. i.], 1860-1917. 1918. [in Russian]
- [Seregin, 2019](#) – Seregin, K.V. (2019). Sopostavlenie polozhenij grazhdanskogo prava Rossijskoj imperii i grazhdanskogo prava knyazhestva Finlyandskogo v sfere zashchity veshchnyh prav [Comparison of the provisions of the civil law of the Russian Empire and the civil law of the Principality of Finland in the field of protection of property rights]. *Yuridicheskie issledovaniya*. 4: 68-75. [in Russian]
- [Shilovskij, 1903](#) – Shilovskij, P.P. (1903). Akty, odnosyashchiesya k politicheskomu polozheniyu Finlyandii [Acts related to the political situation of Finland]. Sankt-Peterburg: tip. M.M. Stasyulevicha. IV, 145 p. [in Russian]
- [Statisticheskij ezhegodnik..., 1904](#) – Statisticheskij ezhegodnik Finlyandii : [Statistical Yearbook of Finland]. Novaya seriya.... 1904: God 2-j. 24. Gel'singfors : Centr. stat. byuro, 1903-1917, 1904. XXII, 412 p. [in Russian]
- [Sudoustrojstvo..., 1901](#) – Sudoustrojstvo i sudoproizvodstvo v Finlyandii : ocherk dejstvuyushchih v Velikom Knyazhestve Finlyandskom mestnyh zakonov [The judicial system and legal proceedings in Finland:

an outline of the local laws in force in the Grand Duchy of Finland]. [B. m.]: Gosudarstvennaya tipografiya, 1901. 66 p. [in Russian]

[Yussila, 2009](#) – *Yussila, O.* (2009). Velikoe knyazhestvo Finlyandskoe, 1809–1917 [Grand Duchy of Finland, 1809–1917]. Helsinki, 860 p. [in Russian]

[Zapiska P.A. Stolypina..., 1908](#) – Zapiska P.A. Stolypina Nikolayu II s preprovozhdeniem kopii pis'ma redaktora "Finlyandskoj gazety" Bazhenova k Syromyatnikovu o neceleobraznosti rospuska Finskogo sejma i ostavlenii senata [P.A. Stolypin's note to Nicholas II transmitting a copy of the letter from the editor of the Finlyandskaya Gazeta Bazhenov to Syromyatnikov about the impracticability of the dissolution of the Finnish Seimas and the abandonment of the Senate] [Delo]: March 25 1908 g. 1908. [in Russian]

[Zhurnal puteshestviya..., 1809](#) – Zhurnal puteshestviya Ego Imperatorskogo Velichestva. Abo, 20-go i 22-go marta 1809 g. [The journal of His Imperial Majesty's travels. Abo, March 20th and 22nd, 1809]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*. 1809. March 26th. [in Russian].

Порядок отправления гражданского правосудия в Великом княжестве Финляндском

Антон Владимирович Гурко ^{a, *}, Шамилов Максат Шамилович ^b

^a Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

^b Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына, Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию специфики порядка отправления гражданского правосудия в Великом княжестве Финляндском. Основу исследования составляют такие темы как, рассмотрение вопросов, связанных с этапом вхождения финских земель в состав Российской империи, положение и статус Великого княжества Финляндского внутри империи, специфика местного законодательства края в сфере регулирования судебной системы региона, а также ключевые параметры отправления гражданского судопроизводства в Великом княжестве. Авторы уделяют достаточное внимание вопросам обоснования причин особого автономного статуса финских земель в составе Российского государства и формированию местного финского законодательства. Авторами были подробно исследованы ключевые нормативно-правовые акты Великого княжества Финляндского. Особый интерес исследователей вызван законодательством, регулирующим судебную систему данного региона. Центральным вопросом исследования является организация судебной системы и порядок отправления гражданского судопроизводства в Великом княжестве Финляндском. Были подробно изучены многоступенчатая система судов Финляндии и вопросы компетенции и подсудности гражданских дел судам. Кроме того, были рассмотрены требования к лицам, претендующим на должности судей. В результате были выделены особые характерные черты гражданского процесса, осуществляемого на территории Финляндии в период ее вхождения в состав Российской империи, его основные принципы и ключевые особенности. В статье сформулированы выводы относительно сопоставления уровня развития судопроизводства в Великом княжестве Финляндском и в основной части Российской империи.

Ключевые слова: Великое княжество Финляндское, гражданский процесс Российской империи, сейм в Борго, император Александр I, судебная система Финляндии, местное законодательство Финляндии, Общее Уложение Финляндии 1734 года.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: gurkoantonwork@gmail.com (А.В. Гурко)