

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(3): 1394-1406
 DOI: 10.13187/bg.2024.3.1394

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Socio-Political and Cultural Life of the Ukrainian-Ruthenian Population of the Austro-Hungarian Empire on the Pages of the Journal “Kievskaya Starina”

Sergey I. Degtyarev ^{a, *}

^aCherkas Global University, Washington, USA

Abstract

This article is devoted to the study of the information capabilities of the monthly journal “Kiyevskaya starina” in studying various aspects of the history of the Ukrainian-Rusyn population of the Western Ukrainian territories that were part of the Austro-Hungarian Empire in the late 19th – early 20th centuries. The journal was published in the Ukrainian lands of the Russian Empire in 1882–1906. A large number of materials related to Ukrainian-Rusyn themes were published on its pages. Most often, these are essays and short articles about the social, political and cultural life of the Rusyns of Galicia, Bukovina, Transcarpathia and those who emigrated to the countries of Latin and North America. In addition, the journal contains scientific research of a historical and ethnographic nature, reviews of works devoted to Ukrainian-Rusyn themes, or reviews of Rusyn literature.

These publications were grouped into several thematic areas, which were identified as the most promising for research based on the materials of the journal “Kiyevskaya starina”. The main ones are: self-organization of Ukrainian-Rusyns abroad; socio-economic situation of the Ukrainian population of Galicia, Bukovina, Transcarpathia in the late 19th – early 20th centuries; the struggle of Rusyns for their cultural, national, political rights; historiography of the history and culture of Rusyns on the pages of “Kiyevskaya starina”, etc.

Keywords: “Kiyevskaya starina”, historical source, Ukrainians, Rusyns, education quality, education policy, urbanization, cultural heritage, legal identity for all, effective institutions, ethnic conflicts.

1. Введение

Роль журнала «Киевская старина», издаваемого в конце XIX – начале XX веков, в украинской историографии чрезвычайно высокая. Это был независимый научный журнал, на страницах которого вышло множество исследований ученых, изучавших различные аспекты украинской истории и культуры. Тематический спектр этих работ был очень широк (Палієнко, 2005: 87-96). В частности, несколько десятков публикаций были посвящены украинско-русинскому населению, различным сторонам его жизни на западноукраинских землях, а также за границей. Авторы в основном освещали их культурную и общественно-политическую жизнь. Из их работ не всегда понятно, различают ли они понятия «русин» и «украинец», «русинский» и «русский». Но чаще эти термины используются все же как синонимичные.

В данной работе мы не будем затрагивать этот дискуссионный вопрос, а будем использовать термины «русины», «украинцы-русины», «русины-эмигранты» и другие как тождественные. Наше исследование носит источниковедческий и отчасти историографический характер, а его целью является обзор материалов, опубликованных в «Киевской старине» и посвященных украинско-русинской тематике.

* Corresponding author

E-mail addresses: s.degtyarev@yur.sumdu.edu.ua (S.I. Degtyarev)

2. Материалы и методы

Сама по себе заявленная нами исследовательская цель указывает на то, что основным источником, использованным в данной работе, является массив номеров журнала «Киевская старина». Журнал позиционировался как историко-этнографический и литературный, издавался в течение 1882–1906 годов в Киеве. Инициаторами его издания выступили представители украинской интеллигенции в Киеве (организация «Старая громада»). Подавляющее большинство материалов об украинцах-русинах на страницах журнала были опубликованы в период 1896–1905 годов и лишь некоторые из них датированы 1880-ми – началом 1890-х годов. Опубликованные материалы можно сгруппировать по нескольким тематическим направлениям:

- Очерки об общественной и политической самоорганизации украинско-русинского населения (как у себя на родине, так и на чужбине);
- Историко-этнографические работы о русинах и обзоры русинской литературы;
- Обзоры культурной жизни украинцев-русинов (в том числе освещались проблемные вопросы развития языка, просвещения и т.д.).

Стоит отметить, что часть указанных материалов «Киевской старины» являются републикациями (перепечатками) из других периодических изданий Российской и Австро-Венгерской империй («Санкт-Петербургские ведомости», «Рассвет», «Діло» и другие). Некоторые из них дополнялись редакторскими комментариями или пояснениями.

К методологическому инструментарию предлагаемой статьи нами были отнесены различные методологические принципы и исследовательские методы научного познания. Из числа основных принципов, использованных нами, прежде всего, стоит выделить принципы историзма, объективности, системности. Они позволили избежать ряда возможных ошибок и просчетов, достичь целостности исследования. Были учтены объективные закономерности, определявшие процессы культурного и общественно-политического развития украинцев-русинов на западноукраинских землях и вдали от родины. Кроме того, нами был использован принцип исторического антропологизма, позволивший сделать акцент на гуманистической сути статьи. Центральным ориентиром работы является сообщество людей, объединенных по этническому признаку и являющееся носителем определенных ценностей.

Среди исследовательских методов наиболее результативно были использованы историко-сравнительный и типологический. Они позволили проанализировать широкую палитру материалов «Киевской старины», посвященных украинско-русинской тематике, а также классифицировать их по общим признакам.

3. Обсуждение

Украинско-русинская тематика неоднократно становилась предметом исследования ученых – историков, этнографов, лингвистов. Один из наиболее известных исследователей русинской тематики Павло-Роберт Магочий посвятил множество своих работ этому вопросу (Магочій, 2015). Хотя в ряде его трудов можно заметить определенную политическую заангажированность, особенности «русинского» движения в различных регионах Центральной и Восточной Европы, США, Канады достаточно глубоко проанализировал Л. Белей (Белей, 2017). В данном тематическом поле работали также С. Суляк, С. Мовчан, С. Качараба, М. Клопова, О. Монич (Мовчан, Качараба, 1990; Суляк, 2004; Клопова, 2016; Monych, 2021) и многие другие ученые.

Вероятно, наиболее разносторонне русинская и украинско-русинская проблематика освещена на страницах тематического журнала «Русин». Это статьи лингвистического, этнографического, исторического характера. В частности, это работы, посвященные различным аспектам русинской истории XIX – начала XX веков (Суляк, 2020; Добржанский, Шологон, 2022; Птицын, 2023). Подобных исследований в последние два десятилетия увидело свет довольно значительное количество. В рамках данной работы не представляется возможным упомянуть всех исследователей, посвятивших себя изучению русинского вопроса.

Историографические обзоры разных аспектов русинской, украинско-русинской истории также неоднократно предпринимались. Здесь стоит отметить, что наибольшее их количество также публиковались в упомянутом выше журнале «Русин» (Degtyarev et al., 2018; Шевченко, 2020; Тельвак, Наконечный, 2020; Дегтярьов, 2021; Стогов, 2022; Дегтярьов, 2023; Медоваров, 2022; Медоваров, 2023). Журнал «Киевская старина» использовался нами как источник для изучения отдельных аспектов украинско-русинской истории. Но в данной работе мы предпринимаем попытку комплексного рассмотрения информационных возможностей указанного периодического издания при изучении обозначенной проблематики.

4. Результаты

После серии европейских революций 1848–1849 годов («Весна народов») общественно-политическая и культурная жизнь многих европейских народов, даже тех, которые не имели своей государственности, заметно оживилась. Не было исключением и украинское население, проживавшее в Австро-Венгерской империи. При этом экономическое и правовое положение украинцев Буковины,

Галичины, Закарпатья было достаточно тяжелым и оставалось таким вплоть до распада империи. Об этом шла речь и на страницах «Киевской старины».

Некоторые работы, опубликованные в журнале, носили статистико-демографический характер. В 1890 и 1900 годах в Австро-Венгрии состоялись переписи населения. Наиболее многочисленными народностями здесь оказались немцы, чехи и поляки. Украинцы-русины были четвертой по численности группой – в 1890 году их насчитывалось 3,1 млн. человек, а в 1900 – почти 3,4 млн. (Статистика украинского населения, 1903: 96). Значительное количество русинов проживало также на Буковине. При населении в 677 тыс. человек в 1903 году их доля составляла около 275 тыс. человек (Русины и румыны на Буковине, 1903: 54-55). Хотя стоит отметить, что статистика этого периода не отличалась высокой точностью. Об этом писали и сами авторы «Киевской старины», например, о русинском населении Галиции в 1903 году. Они отмечали, что по некоторым населенным пунктам греко-католики русинского происхождения не учитывались (а они там были); не учитывались также русины-солдаты, служившие в западной Галиции. Предполагалось даже, что реальное количество русинов здесь могло быть в 10 раз больше (Русины в западной Галиции, 1903: 47-48).

В последние годы XIX и в первые годы XX веков началась первая волна украинской эмиграции в страны Северной и Южной Америки, которая прервалась лишь к началу Первой мировой войны. Она была массовой и состояла в основном из представителей западноукраинского крестьянства (Троциньский, Шевченко, 1999: 47). Именно эта категория находилась в наиболее тяжелом социально-экономическом положении. На страницах «Киевской старины» освещался не только процесс эмиграции, но и анализировалась реакция имперских правительственных кругов на эти процессы, которые были обеспокоены массовой эмиграцией крестьян в развивающиеся заокеанские государства, в частности США (тогда Североамериканские Соединенные Штаты), Канаду, Бразилию. Там у эмигрантов появлялся реальный шанс стать полноправными хозяевами своей земли, независимыми от экономического и, часто, политического гнета. Например, течение 1896–1899 годов только из Галичины в Америку эмигрировало 33,5 тыс. человек, из которых предположительно 75 % были русины. Больше всего их проживало в восточной Галичине и именно оттуда эмигрировали свыше 2/3 всех указанных переселенцев. Почти треть эмигрантов были выходцами из западных районов Галичины, где население преимущественно польско-русинское (Эмиграция из Галиции, 1900: 27). Количество русинов, переселившихся в Бразилию, на 1900 год оценивалось приблизительно в 30 тыс. человек (Русины в Бразилии, 1900а: 24).

В периодике этого времени часто встречается заметки, в которых звучит критика таких переселений. Даже в журнале «Киевская старина» в 1899 году была опубликована заметка о крестьянах-переселенцах из Галичины, а ее автор указывал на то, что «современная эмиграция в восточной Галиции более всего вызывается и поддерживается систематическим обманом и бессовестной еврейской эксплуатацией народной темноты» (Эмиграция в восточной Галиции, 1899: 149). Таким образом, государство пыталось переложить вину на некие силы, стремящиеся обмануть простых людей и нажиться на них (чаще всего именно евреи преподносились в виде такой силы), а также на наивность самих крестьян, игнорируя собственные просчеты во внутренней политике. Даже агенты, которые вербовали крестьян для переселения за океан, преподносились читателю как лица, «которые бессовестным образом мутят крестьян, подбивая их к выселению» (Эмиграция в восточной Галиции, 1899: 147).

Попытки самоорганизации украинско-русинского населения в заокеанских государствах постоянно были в поле зрения журналистов «Киевской старины». Они писали о том, как 1 января 1900 года в Нью-Йорке в помещении Imperial Music Hall состоялся первый съезд русинов-эмигрантов. В посвященной этому событию заметке на страницах «Киевской старины» он назывался вече, а также первым съездом эмигрировавших галицких малоросов. Съезд проводился при содействии священников-русинов и церковного братства Св. Апостолов Петра и Павла. Это и другие подобные братства играли связующую роль в жизни русинов, они инициировали различные мероприятия, направленные на сохранение культурно-этнической самобытности русинов в Америке. На съезд приглашались все «истинные русины и русинки». От имени других братств были приглашены по одному представителю. На съезде были затронуты важные вопросы, касающиеся жизни русинской общины в Америке, а именно:

- Состояние русинской церкви;
- Положение русинов-рабочих;
- Основание так называемого колонизационного общества;
- Организация культурно-просветительских учреждений и школ для русинов;
- Помощь «недостаточным русинам из учащейся молодежи».

Каждый из этих вопросов обсуждался делегатами, в результате чего принимались соответствующие решения. В программу этого съезда был включен целый ряд культурных и увеселительных мероприятий: выступления певческих коллективов, декламация и даже кинематограф (Русины в Америке, 1900а: 74-75).

В конце 1903 года в Йонкерсе состоялось еще одно вече русинов, на котором поднимался вопрос о необходимости создания народной (общественной) организации русинов (инициатором выступил

Н. Пидгорецкий), жизнь которых концентрировалась по большей части вокруг русинских церковных братств и тому подобных организаций. Планировалось, что созданная организация объединит всю украинско-русинскую диаспору Америки, насчитывавшую около 400 тыс. человек. За несколько лет их количество, бесспорно, увеличилось, в том числе и за счет эмигрантов из других регионов Австро-Венгрии и Российской империи. Под эгидой этой организации планировалась постройка Русинского Народного Дома эмигрантов; создание института, где русинская молодежь сможет получать высшее образование. Для достижения этой цели решено основать специальный фонд, был избран комитет из семи членов как орган будущей народной организации. На этот комитет и была возложена миссия по созданию Народного Дома ([Народная организация русинов, 1904: 25-26](#)).

Ряд очерков «Киевской старины» был посвящен украинцам-русинам в Канаде и Бразилии. Например, вопрос об их расселении в Канаде решался на высшем государственном уровне. В 1898 году парламент постановил рассеять русинские колонии по всей стране. Нужно отметить, что де-факто канадское правительство придерживалось этой политики и до этого (теперь она была закреплена законодательно) ([Канадские русины, 1899: 108](#)). В течение 1890-х годов русины расселялись в провинциях Манитоба, Альберта, Асинобой, Саскачеван. Состоянием на 1899 год их количество здесь оценивалось в 10 тыс. человек (2 тыс. семейств), большинство которых проживали в провинции Манитоба (около 800 семейств).

В одном из очерков содержалась оценка канадских русинов, данная канадским архиепископом Аделардом. Он характеризовал их как людей небогатых, но работающих и бережливых, способных такими качествами приобрести здесь значительное состояние. Они активно занимались скупкой земель, а к «главе государства относятся с великим почтением, любовью и уважением...» ([Канадские русины, 1899: 110](#)).

Между колониями в Канаде, как правило, расстояния были довольно значительные, что усложняло процесс общения между представителями этой народности, нарушало родственные связи и т.п. В одном из выпусков «Киевской старины» об этом шла речь: «Первое, что утеривается – это те сложные обряды, которые так сильно вкоренились в наше сельское население. Здесь немислимы те длинные свадебные обряды, те крестбины, те обжинки, те праздники, вообще вся та сеть обрядов, что обвивает всю жизнь нашего бедного крестьянина». Очевидец даже утверждал, что между русинами (галицкими) в этот период «связей хозяйственных и просветительных будто и не видно», что связи эти только начинают зарождаться ([Канадские русины, 1899: 109](#)). Это и не удивительно, так как для крестьян-переселенцев первоочередным вопросом стоял, естественно, вопрос земельный. И только заложив основы хозяйства, наладив быт, крестьяне-русины стали налаживать национально-культурную жизнь своих колоний. По нашему мнению, «утрата» традиций, о которой пишет автор заметки, на самом деле, скорее всего, является отвлечением от них на период налаживания жизни на новом месте, то есть явлением временным.

Галицкие русины, проживающие в Канаде, относились к трем группам («партиям»): русско-народная, греко-католических русинов и московских ренегатов. На страницах «Киевской старины» в 1900 году по этому поводу появился целый аналитический очерк. В материале указывалось, что каждое из этих течений имело довольно сильную поддержку в среде самих русинов, и даже имело свои печатные органы. Наиболее сплоченной была первая группа. Она насчитывала более 3 тыс. приверженцев, имела свою организацию «Русско-народный союз» и газету «Свобода». Ее деятельность отличалась системностью, перед членами ставились конкретные цели и задачи.

Но наиболее многочисленной была группировка греко-католических русинов (более 8 тыс. членов). Они были представлены организацией «Соединение» и имели свою газету «Американско-Русский Вестник». Но это течение не имело внутреннего единства. Фактически оно состояло из трех лагерей, каждый из которых по-своему представлял развитие жизни своих земляков в Канаде: 1) представители редакции «Американско-Русского Вестника»; 2) так называемая партия мадьярских священников-патриотов и 3) пассивные представители этой группы, старающиеся не проявлять общественной активности и живущие своей жизнью.

Группа так называемых московских ренегатов объединяла около 1,5 тыс. последователей и также не отличалась внутренним единством. Представлена она была организацией «Взаимопомощь» и также имела печатный орган – газету «Свет». Возглавлял это течение некий священник Грушка ([Русины в Америке, 1900b: 80](#)).

Из очерка «Канадские русины» также становится известно, что первые школы для украинцев-русинов в Канаде начинают появляться в последние годы XIX века. Известен случай о попытках основать школу в колонии галицких русинов Фок Ривер. Предполагалось, что это будет униатская (греко-католическая) школа. Но если не окажется священника-русина этого исповедания, представители общины соглашались обратиться к православному служителю культа. При этом представители католической церкви даже предприняли попытку (неудавшуюся) навязать целой колонии латинскую школу, что вызвало протесты, которые были также адресованы и Министерству просвещения в Оттаве ([Канадские русины, 1899: 110](#)).

Несколько аналитических материалов «Киевской старины» касались и жизни украинско-русинского населения в Бразилии. Наиболее концентрированно оно проживало в колониях Рио

Кларо и Прудентополис. Культурная жизнь русинов здесь была достаточно активной. Известно, что в указанных колониях действовали 4 церкви, в городе Куритиба было основано общество «Руска читальня в Куритибе». Его целью было «сплотить всех здешних русинов, насколько возможно, в одну «Громаду» для общей народной работы». Это общество основало библиотеку, для которой выписывались русинские газеты «Діло», «Свобода», закупились книги. Именно так проводилась работа по сохранению русинского языка, по распространению образования среди переселенцев (Русины в Бразилии, 1900а: 24-25). В бразильской провинции Парана русинская диаспора на 1900 год насчитывала от 5 до 20 тыс. человек. Связь между колониями была очень слабой. С целью сплотить русинов-переселенцев, оградить их от влияния представителей других народностей, в Бразилию отправился галичанский монах о. Малиняк. Он планировал издавать в Прудентополисе газету «Бразілійська Русь», с помощью которой он планировал достичь поставленных целей (Русины в Америке, 1900b: 80).

Целая серия материалов «Киевской старины» посвящена проблемным вопросам организации и функционирования учебных заведений для украинского населения на украинских землях в составе империи Габсбургов. В частности, во многих очерках освещались попытки галицких украинцев добиться у австро-венгерского правительства права открыть собственный университет во Львове. Детально останавливаться на обзоре этих материалов в данной работе мы не будем, так как они были достаточно глубоко проанализированы в одном из наших исследований ранее (Degtyarev et al., 2018).

Борьба украинско-русинской общественности за свои права в сфере просвещения не ограничивалась лишь попытками открытия университета. Предпринимались попытки создания соответствующих гимназий (Открытие новой..., 1900; Проекты..., 1901; Галицкие гимназии, 1902). К примеру, на 1905 год из 37 гимназий в Галичине украинских было лишь 4 (Русины в средних школах, 1905). Например, хотя в Галичине в 1901–1902 годах и существовали 1994 украинские школы (Народные школы в Галиции, 1903), функционированию многих из них активно препятствовали польские власти. Так на сейме во Львове польские послы отказались открывать русинскую гимназию в Станиславове, правительственный комиссар города Яворов отказал в открытии русинской бурсы для подготовки молодежи к поступлению в средние школы, в городе Жовква польские власти пытались закрыть русинскую одноклассную народную школу и т.д. (Положение русинских школ, 1904). В результате, согласно школьной статистике за 1904-1905 год в средних школах Галичины обучалось лишь 4714 украинских детей, а польских – 15282. При этом польское и украинское население в регионе было представлено примерно одинаковым числом – около 3,5 человек каждой из этих народностей (Русины в средних школах, 1905).

Значительно хуже обстояли дела с украинско-русинским образованием на Буковине. В «Киевской старине» об этом также есть соответствующие материалы. При этом указывалась в целом положительная динамика развития русинских учебных заведений в регионе в течение 1894–1904 годов. Так, если в 1894 году на Буковине насчитывалось лишь 120 русинских народных школ, подавляющее большинство которых были одноклассные (около 75 %), то в 1904–1905 годах таких заведений было уже 174, а доля одноклассных школ среди них стала значительно меньше (около 50 %). В Черновицком университете были открыты русинские кафедры, появляются, хотя в малом количестве, русинские гимназии, а в некоторых учебных заведениях начинают преподавать русинский язык. Это было связано, в первую очередь, с тем, что в 1890-х годах украинцы-русины начинают проникать в состав провинциальных и окружных школьных советов, а некоторые из них даже становятся школьными инспекторами (Развитие русинской школы, 1905).

Борьба за гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права украинского населения на западноукраинских землях Австрийской/Австро-Венгерской империи продолжалась в течение всего XIX – начала XX века. За это время были достигнуты определенные успехи: украинское представительство (хотя и минимальное) в ряде властных и управленческих институций, открытие национальных учебных заведений или преподавание на украинском/русинском языке в университетах, ряде школ и гимназий, фрагментарное участие украинцев в попечительских и наблюдательных органах при учебных заведениях и т.д. Но успехи эти не делали украинское население равной в правах этнической группой с другими народами империи.

На территории Закарпаття политики и чиновники венгерского происхождения (в управленческом аппарате этого региона преобладали именно венгры) делали все, как писалось в «Киевской старине», «для истребления русской народности». Делалось это, преимущественно, через церковь и школьное образование. Богослужение проводилось на латыни или венгерском (мадьярском) языке. Русинской интеллигенции навязывалась идея о том, что они на самом деле мадьяры православного вероисповедания. Даже внутренняя переписка иерархов православной церкви в регионе велась на латинском или венгерском языках. Украинская периодика здесь была под запретом, а местные газеты не освещали проблемы украинско-русинского населения (Мадьяризация угро-русов, 1903). Буковинские русины, будучи наиболее многочисленной этнической группой в регионе, также притеснялись румынско-немецко-польским меньшинством. Их положение не было легким, но здесь они сумели добиться для себя определенных уступок со стороны властей. Хотя и не в большом количестве, но здесь для русинов открывались читальни, специальные райфайзеновские кассы, юношеское общество «Січ», мещанские

общества (библиотечные, театральные, хоровые и др.), студенческие общества, издавались газеты «Буковина» и «Руска Рада» и т.п. ([Культурная жизнь на Буковине, 1903](#)).

Но наиболее разносторонне освещенным на страницах «Киевской старины» конфликтом был украинско-польский. Конфликты между поляками и украинцами широко освещались в прессе, как Австро-Венгрии, так и Российской империи. Корреспонденты «Киевской старины» обнародовали возникающие недоразумения между представителями этих этнических групп, пытались анализировать ([Образец польской антирусинской акции, 1903](#); [Отзывы в печати, 1903](#); [«Діло» о положении..., 1903](#); [К польско-русским отношениям, 1904](#)). В журнале описаны многочисленные примеры утеснений галицких украинцев со стороны представителей польской интеллигенции, чиновничества, католического духовенства (также польского происхождения). Ограничивались возможности украинско-русинского населения получать образование в гимназиях или университетах, использования украинского/русинского языка, в обществе внедрялась идея о доминировании польской культуры над культурой галицкой Украины и т.п. ([К вопросу о малорусском языке, 1898](#); [Шовинизм и русиноедство..., 1903](#); [К гонениям на русинский язык, 1903](#); [Русинско-польское дело, 1903](#); [Польский и русинский язык, 1904](#)).

Наиболее фундаментальной аналитической работой, посвященной польско-украинским отношениям в Галичине, которая увидела свет на страницах «Киевской старины», было исследование известного украинского историка Михайла Грушевского ([Грушевский, 1905](#)). Здесь ученый изучил исторические истоки польско-украинского конфликта на галицких землях. Проанализировав его причины, а также особенности концентрации польского и украинского населения в регионе (в западной Галичине преобладали поляки, а в восточной 70 % населения составляли украинцы-русини), М. Грушевский отстаивал право украинцев на национальную автономию в пределах Восточной Галиции, а также, «чтобы украинской (русинской) народности были предоставлены те культурные и образовательные средства, какими пользуется польская народность в западной, польской, части Галиции» ([Грушевский, 1905: 184](#)).

Сколь тяжелым не было положение украинцев-русинов на западноукраинских землях в конце XIX – начале XX веков, все же они добились возможности заявлять о себе, бороться за свои права, используя парламентскую трибуну. Это был вполне цивилизованный, хотя и не всегда эффективный, метод борьбы. Пресса того времени активно и разносторонне освещала политическую жизнь. Журнал «Киевская старина» не стал исключением. Целый блок очерков носит политический характер, свыше 20 из них посвящены попыткам украинцев (галицких, буковинских) стать неотъемлемой частью политической системы Австро-Венгрии. В этих материалах, главным образом, описаны первые успехи русинов-депутатов в различных представительских органах, их борьба за национальные и культурные права украинцев-русинов ([Национально-политическая деятельность, 1901](#); [Депутация русских галичан в Вену, 1901](#); [Выборы галицких послов, 1901](#); [Первый русин, 1903](#); [Почетное избрание русина, 1903](#); [Рост организации, 1903](#); [Деятельность русинских послов, 1903](#); [Воззвание клуба..., 1904](#)), деятельность русинских политических объединений ([Съезд русско-народной партии, 1903](#)).

Часть из них освещает ситуации, когда русинские депутаты, пытаясь решить некоторые проблемы украинско-русинского сообщества, сталкивались с жесткой оппозицией польских, венгерских других депутатов ([Дела русинов..., 1902](#); [Русины, 1903](#); [Депутация русинов во Львове, 1903](#); [О русских..., 1903](#); [Обструкция русинских послов, 1904](#)). Это часто вызывало протесты русинской фракции ([Выход русских депутатов..., 1901](#); [Выход буковинских послов, 1902](#); [Выход русинских послов, 1903](#); [К вопросу о выходе русинских послов, 1904](#)).

Стоит отметить, что борьба украинцев-русинов за свои национальные и культурные права все же не была абсолютно безуспешной. Только в последние годы XIX – первые годы XX веков на западноукраинских землях, особенно в Галичине, активно развивалась деятельность украинского общества «Просвита», много сделавшее на ниве народного просвещения, что отмечалось и «Киевской стариной» ([Народно-просветительная деятельность, 1902](#)). В регионе появлялись различные общественные и культурные организации, в том числе женские, что, в целом, было не таким уж и рядовым явлением ([Открытие русско-галицкого общества, 1903](#); [«Клуб Русинок», 1903](#); [Общество русинских женщин, 1904](#)). Такие организации популяризовали свою деятельность на страницах периодических изданий. Так, в анализируемом нами журнале содержится информация о проведенной в 1900 году художественной выставке ([Русинская художественная выставка, 1900](#)), попытках открыть русинский театр во Львове ([Русинский национальный театр, 1904](#); [Постройка нового..., 1904](#)) и т.п.

Невзирая на некоторые успехи в отстаивании политических, культурных, национальных прав, представители украинско-русинской этнической группы оставались в одном из наиболее притесняемых положений, сравнительно другими (особенно сравнительно с австрийцами, немцами, поляками и др.). Об этом на страницах «Киевской старины» постоянно писали наиболее активные представители местной украинской интеллигенции, а также корреспонденты журнала.

Кроме проанализированных тематических блоков материалов «Киевской старины», есть еще категория публикаций, посвященных русинской истории и этнографии, обзору русинской литературы или исследований на украинско-русинскую тематику. Авторами таких работ, как правило, были

серьезные украинские ученые и известные писатели: И. Франко, Ф. Вовк, В. Антонович, П. Нестеровский, В. Науменко и другие (Франко, 1888; Галицко-русская библиография, 1896; Науменко, 1899; Антонович, 1900; Рождественские обычаи, 1900; Нестеровский, 1905; Вовк, 1889a; Вовк, 1889b; Вовк, 1889c). В целом, несколько десятков таких материалы представлены рецензиями, обзорами литературы или обычаев, научными исследованиями.

5. Заключение

Подводя итоги, отметим общий высокий информационный потенциал издаваемого в течение 1882–1906 годов журнала «Киевская старина» как исторического источника, в первую очередь, для изучения различных аспектов истории и культуры Украины. Не менее ценен этот потенциал, по нашему мнению, и для изучения украинской (руси́нской, украинско-руси́нской) части населения западноукраинских земель, которые входили в состав Австро-Венгерской империи.

В частности, анализ «Киевской старины» позволил выделить несколько наиболее перспективных направлений для исследования украинско-руси́нской тематики: первая волна украинско-руси́нской эмиграции в страны Латинской и Северной Америки; борьба украинско-руси́нской этнической группы Австро-Венгрии за свои политические, национальные, культурные права; общественные организации руси́нов на западноукраинских землях; культура, обычаи, история украинского населения Галичины, Буковины и Закарпатья и т.п.

Что касается особенностей самих публикаций, то здесь стоит выделить также несколько их видов. Часть из них очерки и небольшие статьи корреспондентов и журналистов (не только работающих на «Киевскую старину» – часть материалов является републикациями из других периодических изданий). Некоторые материалы являются полноценными авторскими научными исследованиями историко-этнографического характера. Содержит журнал также рецензии на работы, посвященные украинско-руси́нской тематике, или же обзоры непосредственно руси́нской литературы.

Литература

- Антонович, 1900 – Антонович В. К вопросу о галицко-русской литературе (По поводу статьи проф. Т.Д. Флоринского) // *Киевская старина*. 1900. №3. С. 396-423.
- Белей, 2017 – Белей Л. «Русинський» сепаратизм: націєтворення in vitro. К.: Темпора, 2017. 392 с.
- Вовк, 1889a – Лупулеску [Вовк Ф.] Русские колонии в Добрудже (Историко-этнографический очерк) // *Киевская старина*. №1. 1889. С. 117-154.
- Вовк, 1889b – Лупулеску [Вовк Ф.] Русские колонии в Добрудже // *Киевская старина*. 1889. №2. С. 314-336.
- Вовк, 1889c – Лупулеску [Вовк Ф.] Русские колонии в Добрудже // *Киевская старина*. 1889. №3. С. 685-704.
- Воззвание клуба..., 1904 – Воззвание клуба руси́нских послов // *Киевская старина*. 1904. №2. С. 76.
- Выборы галицких послов, 1901 – Выборы галицких послов в Сейм // *Киевская старина*. 1901. №10. С. 27.
- Выход буковинских послов, 1902 – Выход буковинских послов из сейма // *Киевская старина*. 1902. №7-8. С. 34-35.
- Выход руси́нских послов, 1903 – Выход руси́нских послов из галицкого сейма // *Киевская старина*. 1903. №11. С. 91-93.
- Выход русских депутатов..., 1901 – Выход русских депутатов из галицкого сейма // *Киевская старина*. 1901. №7-8. С. 20-21.
- Галицкие гимназии, 1902 – Галицкие гимназии // *Киевская старина*. 1902. №10. С. 40.
- Галицко-русская библиография, 1896 – А.Л. Галицко-русская библиография XIX ст. с увзгляднением русских изданий, появившихся в Угорщине и Буковине (1801-1886). Составил Иван Ем. Левицкий. 2 тома. Львов, 1888-1895 // *Киевская старина*. 1896. №4. С. 27-28.
- Грушевский, 1905 – Грушевский М. К польско-украинским отношениям Галиции // *Киевская старина*. 1905. №7-8. С. 174-233.
- Дегтярьов, 2021 – Дегтярьов С.І. Українці-руси́ни у світі в останні роки XIX ст. (за матеріалами часопису «Киевская Старина») / *Суспільно-політичні процеси в Україні та світі: історія, проблеми, перспективи*: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (Суми, 23 квітня 2021 р.). Суми: Сумський державний університет, 2021. С.21-26.
- Дегтярьов, 2023 – Дегтярьов С.І. Українці-мігранти у країнах Північної та Південної Америки: досвід самоорганізації (кінець XIX – початок XX ст.) / *Сучасні виклики для міграційної політики: правові, освітні та історичні аспекти*: матеріали науково-практичного круглого столу, Суми, 24 червня 2023 р. Суми: Сумський державний університет, 2023. С. 17-20.
- Дела руси́нов..., 1902 – Дела галицких руси́нов в австрийском парламенте // *Киевская старина*. 1902. №12. С. 168-173.
- Депутация руси́нов во Львові, 1903 – Несостоявшееся представление депутации руси́нов во Львові // *Киевская старина*. 1903. №10. С. 31-33.

- Депутация русских галичан в Вену, 1901** – Депутация русских галичан в Вену // *Киевская старина*. 1901. №9. С. 98-99.
- Деятельность русинских послов, 1903** – Деятельность русинских послов в Венском парламенте // *Киевская старина*. 1903. №6. С. 193.
- «Діло» о положении..., 1903** – «Діло» о положении вопроса русинско-польских отношений // *Киевская старина*. 1903. №12. С. 161-162.
- Добржанский, Шологон, 2022** – Добржанский А.В., Шологон Л.И. Украинские профессиональные объединения педагогов Галиции и Буковины (вторая половина XIX – начало XX в.): попытка сравнительного анализа // *Русин*. 2022. №68. С. 131-153.
- К вопросу о выходе русинских послов, 1904** – К вопросу о выходе из сейма русинских послов // *Киевская старина*. 1904. №3. С. 119-120.
- К вопросу о малорусском языке, 1898** – К вопросу о малорусском языке в Галичине // *Киевская старина*. 1898. №9. С. 74-80.
- К гонениям на русинский язык, 1903** – К гонениям на русинский язык в Галичине // *Киевская старина*. 1903. №6. С. 193-195.
- К польско-русским отношениям, 1904** – К польско-русским отношениям в Галиции // *Киевская старина*. 1904. №12. С. 166.
- Канадские русины, 1899** – Канадские русины // *Киевская старина*. №9. 1899. С. 107-110.
- Клопова, 2016** – Клопова М.Э. Русины, русские, украинцы. Национальные движения восточнославянского населения Галиции в XIX – начале XX века. М.: Индрик, 2016. 280 с.
- «Клуб Русинок», 1903** – «Клуб Русинок» во Львове // *Киевская старина*. 1903. №5. С. 119-120.
- Культурная жизнь на Буковине, 1903** – Культурная жизнь на Буковине // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 172-173.
- Магочій, 2015** – Магочій П.-Р. Кожен карпаторусин є русином... але не кожен русин є карпаторусином: статті. Ужгород: Видавництво В. Падяка, 2015. 132 с.
- Мадьяризация угро-руссов, 1903** – Мадьяризация угро-руссов в Венгрии // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 171-172.
- Медоваров, 2022** – Медоваров М.В. Русины Холмщины и Бессарабии в системе взглядов А.Ф. Филиппова на окраины Российской империи // *Русин*. 2022. №67. С. 188-205.
- Медоваров, 2023** – Медоваров М.В. Панславистские журналы «Благовест» и «Русская беседа» о русинском вопросе (1890–1896 гг.) // *Русин*. 2023. №71. С. 76-112.
- Мовчан, Качараба, 1990** – Мовчан С.П., Качараба С.П. Еміграція галицьких селян в Боснію і Герцеговіну наприкінці XIX – на початку XX ст. // *Проблеми слов'янознавства = Проблемы славяноведения*. Львів, 1990. Вип.12. С. 66-73.
- Народная организация русинов, 1904** – Народная организация русинов в Североамериканских Соединенных Штатах // *Киевская старина*. 1904. №1. С. 25-26.
- Народно-просветительная деятельность, 1902** – Народно-просветительная деятельность в Галичине // *Киевская старина*. 1902. №6. С. 173-174.
- Народные школы в Галиции, 1903** – Народные школы в Галиции // *Киевская старина*. 1903. №2. С. 101.
- Науменко, 1899** – Науменко В. Книжная речь у малороссов и русинов (Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению. Т.Д. Флоринского. «Киевские университетские известия». 1898. №11. С. 203-244) // *Киевская старина*. 1899. №1. С. 134-142.
- Национально-политическая деятельность, 1901** – Национально-политическая деятельность галицких русинов // *Киевская старина*. 1901. №5. С. 97-98.
- Нестеровский, 1905** – Нестеровский П. Материалы по этнографии бессарабских русинов // *Киевская старина*. 1905. №10. С. 73-125.
- О русских депутатах львовского сейма, 1903** – Польская печать о русских депутатах львовского сейма // *Киевская старина*. 1903. №11. С. 94.
- Образец польской антирусинской акции, 1903** – Образец польской антирусинской акции // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 164-165.
- Обструкция русинских послов, 1904** – Обструкция русинских послов в Венском парламенте // *Киевская старина*. 1904. №4. С. 36-37.
- Общество русинских женщин, 1904** – Общество русинских женщин в Галиции и Буковине // *Киевская старина*. 1904. №1. С. 25.
- Отзывы в печати, 1903** – Отзывы в печати о разрыве между русинами и поляками в Галиции // *Киевская старина*. 1903. №12. С. 160-161.
- Открытие новой..., 1900** – Открытие новой русинской гимназии // *Киевская старина*. 1900. №10. С. 26-27.
- Открытие русско-галицкого общества, 1903** – Открытие русско-галицкого общества // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 158-159.
- Палієнко, 2005** – Палієнко М.Г. «Киевская старина» у громадському та науковому житті України (кінець XIX – початок XX ст.). К.: Темпора, 2005. 384 с.

- Первый русин, 1903 – Первый русин в Палате господ // *Киевская старина*. №2. 1903. С. 91-92.
- Положение русинских школ, 1904 – Положение русинских школ в Галичине // *Киевская старина*. 1904. №3. С. 118.
- Польский и русинский язык, 1904 – Польский и русинский язык в галицийских школах // *Киевская старина*. 1904. №2. С. 76.
- Постройка нового..., 1904 – Постройка нового русинского театра во Львове // *Киевская старина*. 1904. №12. С. 164-165.
- Почетное избрание русина, 1903 – Почетное избрание русина // *Киевская старина*. 1903. №5. С. 119.
- Проекты..., 1901 – Проекты нового украинского университета и гимназии в Галиции // *Киевская старина*. 1901. №7-8. С. 26.
- Птицын, 2023 – Птицын А.Н. Русины – директора петербургских и московских гимназий в 1870–1900-е гг. // *Русин*. 2023. №71. С. 60-75.
- Развитие русинской школы, 1905 – Развитие русинской школы в Буковине в 1895-1904 гг. // *Киевская старина*. 1905. №1. С. 39.
- Рождественские обычаи, 1900 – Рождественские обычаи в Угорской Руси // *Киевская старина*. 1900. №3. С. 148-149.
- Рост организации, 1903 – Рост организации среди галицких украинцев для защиты своей народности // *Киевская старина*. 1903. №9. С. 127-130.
- Русинская художественная выставка, 1900 – Русинская художественная выставка во Львове // *Киевская старина*. 1900. №10. С. 26.
- Русинский национальный театр, 1904 – Русинский национальный театр во Львове // *Киевская старина*. 1904. №5. С. 77.
- Русинско-польское дело, 1903 – Русинско-польское дело в австрийском парламенте // *Киевская старина*. 1903. №4. С. 48-49.
- Русины, 1903 – Русины – о назначении нового наместника Галиции // *Киевская старина*. 1903. №6. С. 192-193.
- Русины в Америке, 1900а – Русины в Америке // *Киевская старина*. 1900. №2. С. 74-75.
- Русины в Америке, 1900б – Русины в Америке // *Киевская старина*. 1900. №11. С. 80.
- Русины в Бразилии, 1900а – Русины в Бразилии // *Киевская старина*. 1900. №1. С. 27.
- Русины в Бразилии, 1900б – [Русины в Бразилии] // *Киевская старина*. 1900. №7-8. С. 24-25.
- Русины в западной Галиции, 1903 – Русины в западной Галиции // *Киевская старина*. 1903. №4. С. 47-48.
- Русины в средних школах, 1905 – Русины в средних школах Галиции // *Киевская старина*. 1905. №6. С. 269.
- Русины и румыны на Буковине, 1903 – Русины и румыны на Буковине // *Киевская старина*. 1903. №7-8. С. 54-55.
- Статистика украинского населения, 1903 – Статистика украинского населения в Галичине // *Киевская старина*. 1903. №2. С. 96.
- Стогов, 2022 – Стогов Д.И. Русинская проблематика в трудах русских консерваторов конца XIX – начала XX в. // *Русин*. 2022. №67. С. 174-187.
- Суляк, 2004 – Суляк С. Осколки Святой Руси. Очерки этнической истории руснаков Молдавии. Кишинев: Изд. дом «Татьяна», 2004. 240 с.
- Суляк, 2020 – Суляк С.Г. Н.И. Надеждин и Карпатская Русь // *Русин*. 2020. №61. С. 41-66.
- Съезд русско-народной партии, 1903 – Съезд русско-народной партии в Галичине // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 170.
- Тельвак, Наконечний, 2020 – Тельвак В.В., Наконечний В.М. Положение русинского меньшинства во Второй Речи Посполитой по материалам газеты «Наш лемко» // *Русин*. 2020. №61. С.166-182.
- Троциньский, Шевченко, 1999 – Троциньский В.П., Шевченко А.А. Українці в світі. Т. 15. К.: Видавничий дім «Альтернативи», 1999. 352 с.
- Франко, 1888 – Мирон [Франко І.] Галицко-русская библиография XIX столетия с увзгляднением изданий, появившихся в Угорщине и Буковине (1801-1886). Составил Иван Ем. Левицкий. Львов. Из типографии Ставропигийского института. Вып. I и II, 1887; III, 1888, стр. 1-72 // *Киевская старина*. 1888. №5. С. 25-32.
- Шевченко, 2020 – Шевченко К.В. Украинское движение и политика Чехословакии в русинском вопросе в межвоенный период в освещении газеты «Американский русский вестник» // *Русин*. 2020. № 61. С. 132-148.
- Шовинизм и русиноедство..., 1903 – Шовинизм и русиноедство польского духовенства в Галиции // *Киевская старина*. 1903. №3. С. 166-167.
- Эмиграция в восточной Галиции, 1899 – Эмиграция в восточной Галиции // *Киевская старина*. 1899. №6. С. 147-149.
- Эмиграция из Галиции, 1900 – Эмиграция из Галиции // *Киевская старина*. №1. 1900. С. 27.

[Degtyarev et al., 2018](#) – *Degtyarev S.I., Zavorodnia V.M., Polyakova L.G.* On the Establishment of the Ruthenian (Ukrainian) University in Austria-Hungary and Its Coverage in “Kievskaya Starina” Journal // *European Journal of Contemporary Education*. 2018. 7(4): 911-917.

[Monych, 2021](#) – *Monych O.* Petro-Pavlivsky Monastery in the Village of Irhóc (Vilkhivtsi) in the 18th Century. *Eminak*. 2021. 2(34): 67-75. DOI: [https://doi.org/10.33782/eminak2021.2\(34\).515](https://doi.org/10.33782/eminak2021.2(34).515)

References

[Antonovich, 1900](#) – *Antonovich, V.* (1900). K voprosu o galicko-russkoj literature (Po povodu stat'i prof. T.D. Florinskogo) [On the issue of Galician-Russian literature (Regarding the article by Prof. T.D. Florinsky)]. *Kievskaya starina*. 3: 396-423. [in Russian]

[Beley, 2017](#) – *Beley, L.* (2017). «Rusyns'kyj» separatyzm: natsiyetvorennya in vitro ["Rusyn" separatism: nation building in vitro]. K.: Tempora. 392 p. [in Ukrainian]

[Degtyarev, 2021](#) – *Degtyarev, S.I.* (2021). Ukrayintsi-rusyny u sviti v ostanni roky XIX st. (za materialamy chasopysu «Kyevs'kaya Staryna») [Ukrainian-Rusyns in the world in the last years of the 19th century. (based on the materials of the journal "Kievskaya Staryna")]. *Suspil'no-politychni protsesy v Ukrayini ta sviti: istoriya, problemy, perspektivy: materialy VIII Vseukrayins'koyi naukovy-praktychnoyi konferentsiyi* (Sumy, 23 kvitnya 2021 r.). Sumy: Sums'ky derzhavnyy universytet. Pp. 21-26. [in Ukrainian]

[Degtyarev, 2023](#) – *Degtyarev, S.I.* (2023). Ukrayintsi-mihranty u krayinakh Pivnichnoyi ta Pivdennoyi Ameryky: dosvid samoorhanizatsiyi (kinets' XIX – pochatok XX st.) [Ukrainian migrants in the countries of North and South America: experience of self-organization (end of the 19th – beginning of the 20th century)]. *Suchasni vyklyky dlya mihratsiynoyi polityky: pravovi, osvichni ta istorichni aspekty: materialy naukovy-praktychnoho kruhloho stolu*, Sumy, 24 chervnya 2023 r. Sumy: Sums'ky derzhavnyy universytet. Pp. 17-20. [in Ukrainian]

[Degtyarev et al., 2018](#) – *Degtyarev, S.I., Zavorodnia, V.M., Polyakova, L.G.* (2018). On the Establishment of the Ruthenian (Ukrainian) University in Austria-Hungary and Its Coverage in “Kievskaya Starina” Journal. *European Journal of Contemporary Education*. 7(4): 911-917.

[Dela rusinov..., 1902](#) – *Dela galickikh rusinov v avstrijskom parlamente* [The Affairs of the Galician Rusyns in the Austrian Parliament]. *Kievskaya starina*. 12. 1902. Pp. 168-173. [in Russian]

[Deputaciya rusinov vo L'vove, 1903](#) – *Nesostoyavsheesya predstavlenie deputacii rusinov vo L'vove* [The Failed Presentation of the Deputation of the Rusyns in Lviv]. *Kievskaya starina*. 1903. №10. Pp. 31-33. [in Russian]

[Deputaciya russkikh galichan v Venu, 1901](#) – *Deputaciya russkikh galichan v Venu* [The Deputation of Russian Galicians to Vienna]. *Kievskaya starina*. 1901. №9. Pp. 98-99. [in Russian]

[Deyatel'nost' rusinskikh poslov, 1903](#) – *Deyatel'nost' rusinskikh poslov v Venskom parlamente* [The Activities of the Rusyn Ambassadors in the Vienna Parliament]. *Kievskaya starina*. 1903. №6. P. 193. [in Russian]

[«Dilo» o polozhenii..., 1903](#) – «Dilo» o polozhenii voprosa rusinsko-pol'skikh otnoshenij ["Dilo" on the state of the issue of Rusyn-Polish relations]. *Kievskaya starina*. 1903. №12. Pp. 161-162. [in Russian]

[Dobrzhanskij, Shologon, 2022](#) – *Dobrzhanskij, A.V., Shologon, L.I.* (2022). Ukrainskie professional'nye ob"edineniya pedagogov Galicii i Bukoviny (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.): popytka sravnitel'nogo analiza [Ukrainian professional associations of teachers in Galicia and Bukovina (second half of the 19th – early 20th centuries): an attempt at a comparative analysis]. *Rusin*. 68: 131-153. [in Russian]

[Ehmigraciya v vostochnoj Galicii, 1899](#) – *Ehmigraciya v vostochnoj Galicii* [Emigration in Eastern Galicia]. *Kievskaya starina*. 1899. №6. Pp. 147-149. [in Russian]

[Ehmigraciya iz Galicii, 1900](#) – *Ehmigraciya iz Galicii* [Emigration from Galicia]. *Kievskaya starina*. 1900. №1. P. 27. [in Russian]

[Franko, 1888](#) – *Miron [Franko I.]* (1888). Galicko-russkaya bibliografiya XIX stoletiya s uvzglyadnieniem izdaniy, poyavivshikhsya v Ugorshchine i Bukovine (1801-1886). Sostavil Ivan Em. Levickij. L'vov. Iz tipografii Stavropigijjskogo instituta. Vyp. I i II, 1887; III, 1888, str. 1-72 [Galician-Russian bibliography of the 19th century with a look at publications that appeared in Hungary and Bukovina (1801-1886). Compiled by Ivan Em. Levitsky. Lvov. From the printing house of the Stavropegian Institute. Issues I and II, 1887; III, 1888, pp. 1-72]. *Kievskaya starina*. 5: 25-32. [in Russian]

[Galickie gimnazii, 1902](#) – *Galickie gimnazii* [Galician Gymnasiums]. *Kievskaya starina*. 1902. №10. P. 40. [in Russian]

[Galicko-russkaya bibliografiya, 1896](#) – *A.L.* Galicko-russkaya bibliografiya XIX st. s uvzglyadnieniem russkikh izdaniy, poyavivshikhsya v Ugorshchine i Bukovine (1801-1886). Sostavil Ivan Em. Levickij. 2 toma. L'vov, 1888-1895 [Galician-Russian Bibliography of the 19th Century with a View of Russian Editions That Appeared in Hungary and Bukovina (1801-1886). Compiled by Ivan Em. Levitsky. 2 volumes. Lvov, 1888-1895]. *Kievskaya starina*. 1896. №4. Pp. 27-28. [in Russian]

[Grushevskij, 1905](#) – *Grushevskij, M.* (1905). K pol'sko-ukrainskim otnosheniyam Galicii [On Polish-Ukrainian Relations in Galicia]. *Kievskaya starina*. 7-8: 174-233. [in Russian]

[K goneniyam na rusinskij yazyk, 1903](#) – *K goneniyam na rusinskij yazyk v Galichine* [On the Persecution of the Ruthenian Language in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №6. Pp. 193-195. [in Russian]

- K pol'sko-russkim otnosheniyam, 1904** – K pol'sko-russkim otnosheniyam v Galicii [On Polish-Russian Relations in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1904. №12. Pp. 166. [in Russian]
- K voprosu o vykhode rusinskikh poslov, 1904** – K voprosu o vykhode iz sejma rusinskikh poslov [On the Exit of the Ruthenian Ambassadors from the Sejm]. *Kievskaya starina*. 1904. №3. Pp. 119-120. [in Russian]
- K voprosu o maloruskom yazyke, 1898** – K voprosu o maloruskom yazyke v Galichine [On the Little Russian Language in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1898. №9. Pp. 74-80. [in Russian]
- Kanadskie rusiny, 1899** – Kanadskie rusiny [Canadian Rusyns]. *Kievskaya starina*. 1899. №9. Pp. 107-110. [in Russian]
- Klopova, 2016** – Klopova, M.E. (2016). Rusiny, russkie, ukraincy. Nacional'nye dvizheniya vostochnoslavyanskogo naseleniya Galicii v XIX – nachale XX veka [Rusyns, Russians, Ukrainians. National movements of the East Slavic population of Galicia in the 19th – early 20th centuries]. M.: Indrik. 280 p. [in Russian]
- «Klyub Rusinok», 1903** – «Klyub Rusinok» vo L'vove [“Club Rusynok” in Lviv]. *Kievskaya starina*. 1903. №5. Pp. 119-120. [in Russian]
- Kul'turnaya zhizn' na Bukovine, 1903** – Kul'turnaya zhizn' na Bukovine [Cultural life in Bukovina]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. Pp. 172-173. [in Russian]
- Mahochiy, 2015** – Mahochiy, P.-R. (2015). Kozhen karpatorusyn ye rusynom... ale ne kozhen rusyn ye karpatorusynom: statti [Every Carpatho-Rusyn is a Ruthenian... but not every Ruthenian is a Carpatho-Rusyn: articles]. Uzhhorod: Vydavnytstvo V. Padyaka. 132 p. [in Ukrainian]
- Mad'yarizaciya ugro-russov, 1903** – Mad'yarizaciya ugro-russov v Vengrii [Magyarization of the Ugro-Russians in Hungary]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. Pp. 171-172. [in Russian]
- Medovarov, 2022** – Medovarov, M.V. (2022). Rusiny Kholmshchiny i Bessarabii v sisteme vzglyadov A.F. Filippova na okrainy Rossijskoj imperii [Rusyns of Kholmshchyna and Bessarabia in the system of A.F. Filippov's views on the outskirts of the Russian Empire]. *Rusin*. 67: 188-205. [in Russian]
- Medovarov, 2023** – Medovarov, M.V. (2023). Panslavistskie zhurnaly «BlagovesT» i «Russkaya beseda» o rusinskom voprose (1890–1896 gg.) [Pan-Slavic magazines “Blagovest” and “Russkaya Beseda” on the Rusyn question (1890-1896)]. *Rusin*. 71: 76-112. [in Russian]
- Monych, 2021** – Monych, O. (2021). Petro-Pavlivsky Monastery in the Village of Irehóc (Vilkhivtsi) in the 18th Century. *Eminak*. 2(34): 67-75. DOI: [https://doi.org/10.33782/eminak2021.2\(34\).515](https://doi.org/10.33782/eminak2021.2(34).515)
- Movchan, Kacharaba, 1990** – Movchan, S.P., Kacharaba, S.P. (1990). Emihratsiya helyats'kykh selyan v Bosniyu i Hertsehovinu naprykintsi XIX – na pochatku XX st. [Emigration of Galician peasants to Bosnia and Herzegovina in the late 19th and early 20th centuries]. *Problemy slov'yanoznavstva = Problemy slavyanovedenyya*. L'viv. Vyp. 12: 66-73. [in Ukrainian]
- Nacional'no-politicheskaya deyatel'nost', 1901** – Nacional'no-politicheskaya deyatel'nost' galickikh rusinov [National-political activity of Galician Rusyns]. *Kievskaya starina*. №5. 1901. Pp. 97-98. [in Russian]
- Narodnaya organizaciya rusinov, 1904** – Narodnaya organizaciya rusinov v Severoamerikanskikh Soedinennykh Shtatakh [People's Organization of Rusyns in the North American United States]. *Kievskaya starina*. 1904. №1. Pp. 25-26. [in Russian]
- Narodno-prosvetitel'naya deyatel'nost', 1902** – Narodno-prosvetitel'naya deyatel'nost' v Galichine [People's Educational Activities in Galicia]. *Kievskaya starina*. №6. 1902. Pp. 173-174. [in Russian]
- Narodnye shkoly v Galicii, 1903** – Narodnye shkoly v Galicii [People's Schools in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №2. P. 101. [in Russian]
- Naumenko, 1899** – Naumenko, V. (1889). Knizhnaya rech' u malorossov i rusinov (Kritiko-bibliograficheskij obzor novejsikh trudov i izdanij po slavyanovedeniyu. T.D. Florinskogo. «Kievskie universitetskie izvestiYA». 1898. №11. S. 203-244) [Bookish speech of Little Russians and Rusyns (Critical and bibliographical review of the latest works and publications on Slavic studies. T.D. Florinsky. "Kiev University News". 1898. No. 11. Pp. 203-244)]. *Kievskaya starina*. 1: 134-142. [in Russian]
- Nesterovskij, 1905** – Nesterovskij, P. (1905). Materialy po ehtnografii bessarabskikh rusinov [Materials on the ethnography of Bessarabian Rusyns]. *Kievskaya starina*. 10: 73-125. [in Russian]
- O russkikh deputatakh l'vovskogo sejma, 1903** – Pol'skaya pechat' o russkikh deputatakh l'vovskogo sejma [The Polish press on the Russian deputies of the Lviv Sejm]. *Kievskaya starina*. №11. 1903. P. 94. [in Russian]
- Obrazec pol'skoj antirusinskoj akcii, 1903** – Obrazec pol'skoj antirusinskoj akcii [An example of a Polish anti-Rusyn action]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. Pp. 164-165. [in Russian]
- Obstrukciya rusinskikh poslov, 1904** – Obstrukciya rusinskikh poslov v Venskom parlamente [Obstruction of the Ruthenian ambassadors in the Vienna parliament]. *Kievskaya starina*. 1904. №4. Pp. 36-37. [in Russian]
- Obshchestvo rusinskikh zhenshchin, 1904** – Obshchestvo rusinskikh zhenshchin v Galicii i Bukovine [Society of Ruthenian women in Galicia and Bukovina]. *Kievskaya starina*. №1. 1904. P. 25. [in Russian]
- Otkrytie novoj..., 1900** – Otkrytie novoj rusinskoj gimnazii [Opening of a new Rusyn gymnasium]. *Kievskaya starina*. 1900. №10. Pp. 26-27. [in Russian]
- Otkrytie russko-galickogo obshchestva, 1903** – Otkrytie russko-galickogo obshchestva [Opening of the Russian-Galician Society]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. Pp. 158-159. [in Russian]

- Otzyvy v pechati, 1903** – Otzyvy v pechati o razryve mezhdru rusinami i polyakami v Galicii [Reviews in the press about the break between the Rusyns and Poles in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №12. Pp. 160-161. [in Russian]
- Paliyenko, 2005** – Paliyenko, M.H. (2005). «Kyevsckaya staryna» u hromads'komu ta naukovomu zhytti Ukrayiny (kinets' XIX – pochatok XX st.) ["Kievskaya starina" in public and scientific life of Ukraine (end of the 19th – beginning of the 20th century)]. K.: Tempora. 384 p. [in Ukrainian]
- Pervyj rusin, 1903** – Pervyj rusin v Palate gospod [The First Rusyn in the House of Lords]. *Kievskaya starina*. 1903. №2. Pp. 91-92. [in Russian]
- Pochetnoe izbranie rusina, 1903** – Pochetnoe izbranie rusina [Honorary Election of a Rusyn]. *Kievskaya starina*. 1903. №5. P. 119. [in Russian]
- Polozhenie rusinskikh shkol, 1904** – Polozhenie rusinskikh shkol v Galichine [The Regulations of Rusyn Schools in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1904. №3. P. 118. [in Russian]
- Pol'skij i rusinskij yazyk, 1904** – Pol'skij i rusinskij yazyk v galicijskikh shkolakh [Polish and Rusyn Language in Galician Schools]. *Kievskaya starina*. 1904. №2. P. 76. [in Russian]
- Postrojka novogo..., 1904** – Postrojka novogo rusinskogo teatra vo L'vove [Construction of a New Rusyn Theater in Lvov]. *Kievskaya starina*. 1904. №12. Pp. 164-165. [in Russian]
- Proekty..., 1901** – Proekty novogo ukrainskogo universiteta i gimnazii v Galicii [Projects of the new Ukrainian university and gymnasium in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1901. №7-8. Pp. 26. [in Russian]
- Pticyn, 2023** – Pticyn, A.N. (2023). Rusiny – direktora peterburgskikh i moskovskikh gimnazij v 1870–1900-e gg. [Rusyns – directors of St. Petersburg and Moscow gymnasiums in the 1870-1900s]. *Rusin*. 71: 60-75. [in Russian]
- Razvitie rusinskoj shkoly, 1905** – Razvitie rusinskoj shkoly v Bukovine v 1895-1904 gg. [Development of the Ruthenian School in Bukovina in 1895-1904]. *Kievskaya starina*. 1905. №1. P. 39. [in Russian]
- Rost organizacii, 1903** – Rost organizacii sredi galickikh ukraincev dlya zashchity svoej narodnosti [Growth of the Organization among Galician Ukrainians to Protect Their Nationality]. *Kievskaya starina*. 1903. №9. Pp. 127-130. [in Russian]
- Rozhdestvenskie obychai, 1900** – Rozhdestvenskie obychai v Ugorskoj Rusi [Christmas Customs in Hungarian Rus]. *Kievskaya starina*. 1900. №3. Pp. 148-149. [in Russian]
- Rusinskaya khudozhestvennaya vystavka, 1900** – Rusinskaya khudozhestvennaya vystavka vo L'vove [Ruthenian Art Exhibition in Lviv]. *Kievskaya starina*. 1900. №10. P. 26. [in Russian]
- Rusinskij nacional'nyj teatr, 1904** – Rusinskij nacional'nyj teatr vo L'vove [Ruthenian National Theater in Lviv]. *Kievskaya starina*. 1904. №5. P. 77. [in Russian]
- Rusinsko-pol'skoe delo, 1903** – Rusinsko-pol'skoe delo v avstrijskom parlamente [Ruthenian-Polish Affair in the Austrian Parliament]. *Kievskaya starina*. 1903. №4. Pp. 48-49. [in Russian]
- Rusiny, 1903** – Rusiny – o naznachenii novogo namestnika Galicii [Rusyns – on the Appointment of a New Viceroy of Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №6. Pp. 192-193. [in Russian]
- Rusiny i rumyny na Bukovine, 1903** – Rusiny i rumyny na Bukovine [Rusyns and Romanians in Bukovina]. *Kievskaya starina*. 1903. №7-8. Pp. 54-55. [in Russian]
- Rusiny v Amerike, 1900a** – Rusiny v Amerike [Rusyns in America]. *Kievskaya starina*. 1900. №2. Pp. 74-75. [in Russian]
- Rusiny v Amerike, 1900b** – Rusiny v Amerike [Rusyns in America]. *Kievskaya starina*. 1900. №11. P. 80. [in Russian]
- Rusiny v Brazilii, 1900a** – Rusiny v Brazilii [Rusyns in Brazil]. *Kievskaya starina*. 1900. №1. P. 27. [in Russian]
- Rusiny v Brazilii, 1900b** – [Rusini v Brazilii] [Rusyns in Brazil]. *Kievskaya starina*. 1900. №7-8. Pp. 24-25. [in Russian]
- Rusiny v srednikh shkolakh, 1905** – Rusiny v srednikh shkolakh Galicii [Rusyns in Secondary Schools of Galicia]. *Kievskaya starina*. 1905. №6. P. 269. [in Russian]
- Rusiny v zapadnoj Galicii, 1903** – Rusiny v zapadnoj Galicii [Rusyns in Western Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №4. Pp. 47-48. [in Russian]
- S"ezd rusko-narodnoj partii, 1903** – S"ezd rusko-narodnoj partii v Galichine [Congress of the Russian People's Party in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. P. 170. [in Russian]
- Shevchenko, 2020** – Shevchenko K.V. (2020). Ukrainskoe dvizhenie i politika Chekhoslovakii v rusinskom voprose v mezhoennyj period v osveshchenii gazety «Amerikanskij russkij vestnik» [Ukrainian movement and policy of Czechoslovakia in the Rusyn question in the interwar period as covered by the newspaper "American Russian Bulletin"]. *Rusin*. 61: 132-148. [in Russian]
- Shovinizm i rusinoedstvo..., 1903** – Shovinizm i rusinoedstvo pol'skogo dukhovenstva v Galicii [Chauvinism and Russophilia of the Polish Clergy in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №3. Pp. 166-167. [in Russian]
- Statistika ukrainskogo naseleniya, 1903** – Statistika ukrainskogo naseleniya v Galichine [Statistics of the Ukrainian population in Galicia]. *Kievskaya starina*. 1903. №2. P. 96. [in Russian]

Stogov, 2022 – *Stogov, D.I.* (2022). Rusinskaya problematika v trudakh russkikh konservatorov konca XIX – nachala XX v. [Rusyn issues in the works of Russian conservatives of the late 19th – early 20th centuries]. *Rusin.* 67: 174-187. [in Russian]

Sulyak, 2004 – *Sulyak, S.* (2004). Oskolki Svyatoj Rusi. Ocherki ehntncheskoj istorii rusnakov Moldavii [Fragments of Holy Rus'. Essays on the ethnic history of the Rusnaks of Moldova]. Kishinev: Izd. dom «Tat'yanA». 240 p. [in Russian]

Sulyak, 2020 – *Sulyak, S.G.* (2020). N.I. Nadezhdin i Karpatskaya Rus' [N.I. Nadezhdin and Carpathian Rus]. *Rusin.* 61: 41-66. [in Russian]

Telvak, Nakonechnij, 2020 – *Telvak, V.V., Nakonechnij, V.M.* (2020). Polozhenie rusinskogo men'shinstva vo Vtoroj Rechi Pospolitoj po materialam gazety «Nash lemko» [The situation of the Rusyn minority in the Second Polish Republic based on the materials of the newspaper “Nash Lemko”]. *Rusin.* 61: 166-182. [in Russian]

Troshchynskyy, Shevchenko, 1999 – *Troshchynskyy, V.P., Shevchenko, A.A.* (1999). Ukrayintsi v sviti. [Ukrainians in the world]. T. 15. K.: Vydavnychyy dim «Al'ternatyvy». 352 p. [in Ukrainian]

Vovk, 1889a – *Lupulesku [Vovk, F.]* (1889). Russkie kolonii v Dobrudzhe (Istoriko-ehntnograficheskij ocherk) [Russian colonies in Dobrudja (Historical and ethnographic essay)]. *Kievskaya starina.* 1: 117-154. [in Russian]

Vovk, 1889b – *Lupulesku [Vovk, F.]* (1889). Russkie kolonii v Dobrudzhe [Russian colonies in Dobrudja]. *Kievskaya starina.* 2: 314-336. [in Russian]

Vovk, 1889c – *Lupulesku [Vovk, F.]* (1889). Russkie kolonii v Dobrudzhe [Russian colonies in Dobrudja]. *Kievskaya starina.* 3: 685-704. [in Russian]

Vozzvanie kluba..., 1904 – Vozzvanie kluba rusinskikh poslov [Appeal of the Club of Ruthenian Ambassadors]. *Kievskaya starina.* 2: 76. [in Russian]

Vybory galickikh poslov, 1901 – Vybory galickikh poslov v Sejm [Elections of Galician Ambassadors to the Sejm]. *Kievskaya starina.* 10: 27. [in Russian]

Vykhod bukovinskikh poslov, 1902 – Vykhod bukovinskikh poslov iz sejma [Exit of Bukovinian ambassadors from the Sejm]. *Kievskaya starina.* 7-8: 34-35. [in Russian]

Vykhod rusinskikh poslov, 1903 – Vykhod rusinskikh poslov iz galickogo sejma [Exit of the Ruthenian Ambassadors from the Galician Sejm]. *Kievskaya starina.* 11: 91-93. [in Russian]

Vykhod russkikh..., 1901 – Vykhod russkikh deputatov iz galickogo sejma [Exit of Russian deputies from the Galician Sejm]. *Kievskaya starina.* 7-8: 20-21. [in Russian]

Общественно-политическая и культурная жизнь украинско-русинского населения Австро-Венгерской империи на страницах журнала «Киевская старина»

Сергей Иванович Дегтярев ^{a, *}

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

Аннотация. Данная статья посвящена изучению информационных возможностей ежемесячного журнала «Киевская старина» при изучении разных аспектов истории украинско-русинского населения западноукраинских территорий, входивших в конце XIX – начале XX веков в состав Австро-Венгерской империи. Сам журнал издавался на украинских землях Российской империи в 1882-1906 годах. На его страницах было опубликовано большое количество материалов, относящихся к украинско-русинской тематике. Чаще всего это очерки и небольшие статьи об общественной, политической и культурной жизни русинов Галичины, Буковины, Закарпатья и эмигрировавших в страны Латинской и Северной Америки. Кроме того, журнал содержит исследования ученых историко-этнографического характера, рецензии на работы, посвященные украинско-русинской тематике, или обзоры русинской литературы.

Указанные публикации были сгруппированы по нескольким тематическим направлениям, которые и были определены как наиболее перспективные для исследования по материалам журнала «Киевская старина». Основные из них: самоорганизация украинцев-русинов за рубежом; социально-экономическое положение украинского населения Галичины, Буковины, Закарпатья в конце XIX – начале XX веков; борьба русинов за свои культурные, национальные, политические права; историография истории и культуры русинов на страницах «Киевской старины» и т.д.

Ключевые слова: «Киевская старина», исторический источник, украинцы, русины, качество образования, образовательная политика, урбанизация, культурное наследие, правовая идентичность для всех, эффективные институты, этнические конфликты.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: s.degtyarev@yur.sumdu.edu.ua (С.И. Дегтярев)