

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(3): 1327-1336
 DOI: 10.13187/bg.2024.3.1327

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Wholesale Alcohol Trade in Excise Russia (1863–1894)

Natalia Ye. Goryushkina ^{a, *}

^a South-Western State University, Russian Federation

Abstract

The article highlights the wholesale trade of alcohol in Russia during the period of the excise duty collection system. The basic principles of historical cognition – historicism, objectivity, consistency – were chosen as methodological tools, they were supplemented by the method of contextual interpretation of legal acts, historical-comparative and historical-genetic methods. Based on a wide range of sources, published and unpublished, the basic principles of organizing the sale of large quantities of alcohol are outlined, the persons who have received the right to wholesale trade at the excise tax are named, the requirements for a wholesale warehouse and a wholesale batch of drinks are clarified. Attention is drawn to the continuous improvement of excise legislation, which did not stop during the entire excise period. The author shows how the wholesale market has evolved under the influence of government measures. At the first stage, it only acquired its outlines, at the second stage there was a distribution of spheres of influence between large regional merchants, at the third stage large wine trading houses took shape, Russian provinces were divided into productive and consumer ones in relation to alcohol. It is concluded that wholesale trade in excise Russia was at the center of commercial relations between the manufacturer of spirits and their consumer. Wholesale warehouses have largely determined the nature of the country's alcohol market. The development of interregional trade has led to an increase in trade operations, an increase in the area of wholesale warehouses, and an increase in the profitability of the wine trade. The state did not fail to take the revenues of wholesale warehouses into its own hands, the state-owned wine monopoly replaced the excise system.

Keywords: alcohol, drinking collection, wine reform, excise system, wine trade, wholesale, productive province, consumer province.

1. Введение

Актуальность изучения исторического опыта переломных эпох обуславливается необходимостью адаптации российского общества к современным вызовам. Высокий уровень нелегального оборота алкоголя, недобросовестная конкуренция среди продавцов, слабая защищенность потребителей, низкие налоговые поступления – эти факторы свидетельствуют об остроте алкогольной проблемы в современной России.

Правительство на протяжении последних лет предприняло ряд серьезных шагов, направленных на «противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции, уходу от уплаты акцизов на алкогольную, спиртосодержащую продукцию и этиловый спирт» (Концепция, 2023). Но проблема далека от своего разрешения.

В этой связи практическую значимость приобретает опыт организации оптовой торговли алкоголем в России в 1863–1894 гг. Важность темы с теоретической точки зрения также не вызывает сомнений, поскольку оптовая торговля при акцизе не была подвергнута специальному историческому анализу и требует своего обстоятельного рассмотрения.

* Corresponding author

E-mail addresses: goro46@yandex.ru (N.Ye. Goryushkina)

Оптовую торговлю алкоголем в акцизной России (1863–1894 гг.) призвана осветить данная статья.

2. Материалы и методы

2.1. Источниками исследования стали опубликованные и неопубликованные документы из фонда «Департамент неокладных сборов Министерства финансов» (ф. 574) Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург, Российская Федерация). Делопроизводственная документация, сохранившаяся в фонде, обширна и разнообразна, но особый интерес вызвали сжатые по форме и емкие по содержанию отчеты о передвижении по империи крупных партий алкоголя.

Дополнили источниковую базу законодательные акты о питейной продаже, в том числе и оптовой, в период действия акцизной системы. Они были извлечены автором из Полного собрания законов Российской империи и рассмотрены в исторической последовательности.

Организация оптовой торговли алкоголем ввиду фискальных выгод требовала постоянной правительственной настройки, что обусловило издание большого числа правительственных наставлений, указаний и руководств. Наиболее значимые из них были использованы при подготовке данной статьи.

Информацию о количестве оптовых складов, объемах товарооборота, движении алкоголя по губерниям России удалось извлечь из Отчетов Департамента неокладных сборов, которые ежегодно выпускались с 1883 г.

Не были оставлены без внимания и источники личного происхождения: мемуары, дневники, записки современников. Оценочные суждения о виноторговле и виноторговцах представили информацию, которая не находила своего отражения в официальных документах.

2.2 Методологический инструментарий статьи включает базовые принципы исторического познания, а именно историзм, объективность и системность. Первый позволил рассмотреть перемены в организации оптовой торговли алкоголем под воздействием постоянно меняющегося акцизного законодательства; второй потребовал привлечения разнообразных, но надежных источников, правдиво отражавших организацию оптовой торговли в акцизный период; третий представил оптовую торговлю как структурную единицу единой системы свободного оборота питей при акцизе.

Свое применение нашли следующие методы: контекстной интерпретации правовых актов, использовавшийся в целях изучения акцизного законодательства, историко-сравнительный, продемонстрировавший сходства и различия в деятельности оптовых складов в различные акцизные отрезки, историко-генетический, способствовавший выявлению новых сторон оптовой продажи питей, которые возникли по мере реализации винной реформы 1863 г.

3. Обсуждение

Оптовая торговля играла системообразующую роль в свободном обороте алкоголя, связывая между собой производителя и потребителя. В дореволюционной историографии обороту крупных партий алкоголя уделялось меньше внимания, чем анализу раздробительной продажи. Специальные исследования по теме отсутствуют. Обзор отдельных сторон оптовой торговли был попутно произведен ревизором Департамента неокладных сборов Н. А. Терским ([Терский, 1890](#)) и директором Департамента казенной продажи питей М. И. Фридманом ([Фридман, 2005](#)). В работах указанных авторов не надо искать мотива: он налицо. Служители казны акцентировали внимание на выгодах крупных операций со спиртом для российского бюджета и подтверждали свой посыл развернутым статистическим материалом.

Немало любопытных подробностей об оптовой торговле содержится в работе акцизного надзирателя Э. Ф. Нольде. Он построил свое повествование на показе тех приемов, к которым прибегали виноторговцы, чтобы увеличить собственную прибыль ([Нольде, 1882](#)).

Советские ученые проблему оптовой торговли алкоголем при акцизе не поднимали. Богатейший эмпирический материал в течение продолжительного времени оставался невостребованным. Интерес к теме возвратился в отечественную историографию только в 1990-е гг., когда акцизная система взимания налога с алкоголя была установлена повторно. Именно тогда были выпущены в свет первые статьи об акцизной виноторговле, но в основе своей они имели научно-популярный характер ([Лушин, 1996: 57-58](#); [Буланже, 1998: 123-126](#); [Толкушкин, 2002: 69-71](#)).

Более глубокую оценку оптовой торговле алкоголем при акцизе дал барнаульский историк А.М. Мариупольский. В его работах описан процесс возникновения монопольных объединений виноторговцев, раскрыты причины монополизации сбыта алкоголя, обосновано сохранение участниками объединений производственной самостоятельности ([Мариупольский, 1995: 53-74](#)).

Вопрос о степени свободы оборота алкоголя при акцизе поднят в статье Н. Е. Горюшкиной ([Горюшкина, 2021: 122](#)).

В целом имеющаяся историография дает представление о функционировании оптовых складов в акцизной России, но значительный комплекс источников требует своей атрибуции и интерпретации.

4. Результаты

Известно, что акцизная система была введена в Европейской части России и в Сибири в первый день 1863 г. В основание нового питейного порядка был положен тезис о свободном обороте алкоголя. Его суть декларировалась «Положением о питейном сборе», которое получило высочайшее утверждение 4 июля 1861 г. «Оптовая <...> продажа питей, – гласила статья 229 «Положения», – есть предмет свободной торговли» (ПСЗ РИ-2, № 37197: 65).

Отпуск оптовых партий алкогольных изделий (спирта, хлебного вина, водки и т.д.) был разрешен заводским подвалам и складам, которые могли открываться всюду: и в городской, и в сельской местности.

Правительство серьезно опасалось недостатка оптовых заведений в переходный от откупов к акцизу период, поскольку при откупках частная оптовая торговля в великороссийских и сибирских губерниях отсутствовала, а откупщики забирали алкогольную продукцию со складов, принадлежавших казне. В привилегированных губерниях оптовая торговля частных лиц имела место, но складские помещения были мелкими, и занимались они в основном распределением алкоголя между розничными заведениями в пределах своей местности. Провоз вина из привилегированных регионов в великороссийские губернии и обратно находился под строгим запретом. Для предотвращения провоза на границах откупов стояла грозная корчемная стража (РГИА. Ф. 574. Оп. 1. Д. 537. Л. 5-50б.).

При акцизе оптовая продажа питей собственного производства была разрешена заводчикам из подвалов винокурных заводов без взятия специального патента, но открытие ими отдельно стоящего оптового склада сопровождалось патентованием. Патент стал обязательным условием и для начала оптовой торговли лицами, состоявшими в гильдиях или имевшими торговые свидетельства первых трех разрядов (Хоткевич, 1879: 12).

Патентный сбор за содержание оптового склада был поставлен в зависимость от выгод местности и первоначально назначен в умеренном размере. Так, в местностях 1-го разряда патент стоил 100 руб., в местностях 2-го разряда – 50 руб., в местностях 3-го разряда – 25 руб. Надо иметь в виду, что к 1-му разряду относились обе столицы – Санкт-Петербург и Москва; ко 2-му разряду – губернские, областные портовые и крупные уездные города; к 3-му разряду – все прочие местности. Весь акцизный период стоимость патента росла. Уже в 1864 г. в местностях 1-го разряда патент стоил 150 руб., в местностях 2-го разряда – 80 руб., в местностях 3-го разряда – 50 руб. (ПСЗРИ-2, № 41282: 889). В 1872 г. патентная плата поднялась до 300 руб. в местностях 1-го разряда, 100 руб. – в местностях 2-го разряда, 50 руб. – в местностях 3-го разряда (ПСЗРИ-2. № 49682: 743). В 1873 г. патенты вновь подорожали. Патент на оптовые склады, расположенные в местностях 1-го разряда, уже стоил 600 руб., в местностях 2-го разряда – 200 руб., 3-го разряда – 100 руб. (ПСЗ РИ-2, № 52394: 857-858). Со временем патентный сбор зримо вырос, а система его взимания усложнилась. Законом 8 июня 1893 г. для занятия оптовой торговлей требовалось приобрести два вида патентов – основной и дополнительный. В местностях 1-го разряда основной патент стоил 400 руб., 2-го разряда – 300 руб., 3-го разряда – 200 руб., предоставляя право на отпуск 400 тыс.^о безводного спирта. Второй платился в размере 25 руб. повсеместно за каждые 100 тыс.^о безводного спирта, отпускаемые сверх 400 тыс. (ПСЗ РИ-3, № 9739: 410).

Законодатель настаивал, чтобы виноторговцы при открытии складского помещения учли все требования противопожарной безопасности. Но ввиду недостатка годных строений крупные партии алкоголя разрешалось расположить в зданиях из кирпича, камня, а также в строениях из дерева, камыша или глины. Во избежание возгораний склад требовалось обложить землей, укрепить железными дверями и ставнями, покрыть негорючей кровлей, снабдить продушинами и вытяжками.

В 1863 г. оптовыми складами алкоголя стали все более-менее подходящие кирпичные и каменные строения. Их не хватало, потому значительная часть оптовых складов разместилась в бревенчатых амбарах, дощатых сараях, лабазах из камыша или глины.

Вместе с требованиями о противопожарной безопасности отцы винной реформы поставили перед торговцами условие об одновременном хранении на оптовом складе не менее 500 ведер крепких напитков (ПСЗ РИ-2, № 37197: 68).

Это требование оптовика благополучно обходили перевозкой недостающих объемов алкоголя из склада на склад, а также нужными записями в подвальных книгах (РГИА. Ф. 574. Оп. 2. Д. 42. Л. 56).

Первоначально оптовой партией признавался отпуск вина и спирта объемом от 10 ведер (ПСЗРИ-2, № 37197: 67). Законом 12 августа 1863 г. оптовая партия была уменьшена до 3-х ведер (ПСЗ РИ-2, №39951: 880). Закон 18 июня 1868 г. удостоверил, что отпуск «за один раз в одни руки» 3-х и более ведер есть оптовый, а менее – розничный (ПСЗРИ-2, №46003: 867). Закон 14 мая 1885 г. признал минимальной оптовой партией объем вина и спирта в 1 ведро (ПСЗРИ-3, № 2946: 199-200).

Несмотря на законодательно определенный наименьший размер отпуска вина, встречались складчики, кто отпускал алкоголь всякими мерами и даже распивочно, конкурируя с трактирами и кабаками (Отчет ДНС за 1884 год, 1885: 43).

Определенной крепости для алкогольных напитков в оптовой продаже не было установлено. «Положение о питейном сборе» гласило: «Напитки могут быть всякой крепости, какая только

спрашивается покупателями. Напитки должны быть доброкачественными, без вредной для здоровья примеси» (ПСЗРИ-2, № 37197: 65). Но акцизная система еще не сменила откупной строй, когда Закон 17 августа 1862 г. назначил обязательную крепость в 38° (по Траллесу), ниже которой виноторговцы не могли предлагать покупателям хлебное вино (ПСЗРИ-2, №38582: 794). Закон 16 декабря 1866 г., учитывая различия местных условий, определил крепость вина в оптовой продаже для великороссийских губерний в 40°, для остальных губерний – в 45° (ПСЗРИ-2, №№43977: 389). Законом 18 июня 1868 г. различия в крепости по местностям были отменены, крепость хлебного вина повсеместно составила 40° (ПСЗРИ-2, №46003: 858). Это требование действовало весь акцизный период.

В 1863 г. было приобретено 5 500 патентов на оптовую торговлю алкоголем. Размеры открывшейся при акцизе оптовой торговли напрямую зависели от климатических и почвенных условий российских губерний, обеспеченности их дорогами, состояния винокуренного производства и спроса населения.

Но невысокая стоимость патента, простота в открытии оптового склада и гарантированный сбыт крупных партий алкоголя обусловили высокий предпринимательский интерес к данному занятию. Нашлось немало лиц, кто пытался преуспеть в питейном деле, имея мелочь в кармане. Однако в основном операциями с крупными партиями спирта занялись состоятельные купцы, среди которых значились бывшие откупщики и их приказчики. С одной стороны, они располагали необходимыми капиталами, умело пользовались государственными займами, с другой, – имели торговую сноровку, весьма нужную при продаже алкоголя.

Еще больше откупщиков пришло в оптовую торговлю в 1864–1865 гг. К этому времени они осмотрелись, осмелели и «принялись дружно и энергично чинить свою золотоделательную машину». Бывшие откупщики привнесли в оптовую торговлю «каверзы» старого времени. «Складчики же из откупных, в первый момент своего самостоятельного существования, скупив спирт нипочем, тем, конечно, несказанно обогатились и, взяв раз силу, продолжали, при помощи ея, и поднесь продолжают, совместно, конечно, с другими вообще складчиками, обогащаться, в общем – за счет всего русского народа, а в частности: с одной стороны – за счет заводчиков, а с другой, и главной, за счет подлого <...> труда кабатчиков», – писал с возмущением купец Н. Н. Елифанов (Елифанов, 1906: 18).

Закупочная цена алкоголя и его продажная цена существенно отличались. Это обстоятельство позволяло наиболее удачливым торговцам получать сверхприбыль. К примеру, в Тобольской губернии с введением акцизной системы десятки оптовых складов открыл бывший откупщик А.Ф. Поклевский-Козелл. Его торговые обороты год от года только росли. В скором времени он заключил негласный договор с купцами Корчемкиным и Кузнецовым по координации действий при реализации крупных партий алкоголя, и к концу 1860-х гг. членам образованного товарищества принадлежало уже около 75 % оптовых складов Тобольской губернии. Конкурировать с ними было затруднительно. Названное объединение представляло собой типичную раннюю монополию (Мариупольский, 2013: 73).

Оптовики не стеснялись с выбором средств для наживы. Невзирая на строгость питейного законодательства, они отпускали алкоголь в кредит, открывали розничные магазины на подставных лиц, выпускали в продажу «дешевку» по 1 руб. за четверть, а потом наворачивали убытки, назначая монопольные цены по 8 руб. за ведро (Труды..., 1893: 224).

В 1866 г. частные оптовые склады открылись в губерниях Царства Польского, в 1869 г. – в Туркестанском крае, в 1873 г – в Закавказье, с 1878 г. – в Карской и Батумской областях, части Бессарабии. С вхождением этих территорий в акцизную зону численность оптовых складов поднялась. Вместе с тем немалое число складских помещений Центральной России прекратило свое существование.

В 1876 г. было выкуплено 5 036 патентов на оптовую торговлю вином и спиртом. В этот год Россия впервые услышала о крупной стачке виноторговцев (договоре о совместных действиях), которая была организована в Пермской губернии. Эту стачку отличали широкий состав участников, согласованность действий, разнообразие методов давления на соперников: сильные «покупались» десятками тысяч рублей, мелкие вытеснялись понижением цен на алкоголь «до невозможного уровня». Многие виноторговцы губернии, не выдержав конкуренции, попали в долги, разорились и поступили в приказчики к участникам сговора. Организация пермских оптовиков, заключивших договор (т.н. «ноябрьское соглашение»), стала одним из первых монополистических объединений картельного типа в виноторговле (СПС за 1885 год, 1898: 587).

Этот случай стал широко известным, но он не был единственным. «Монополизация эта, – признавал Н.С. Терский, – особенно усилилась в конце 70-х и в начале 80-х годов. Таким образом, положение дела в последнее время напоминает несколько откупные порядки» (Терский, 1890: 107).

В 1879 г. в России действовал 5 371 оптовый склад. Оптовики без устали разъезжали по стране, находили алкоголь в тех губерниях, где по дешевизне хлеба и других припасов он стоил недорого, переправляли его в свою местность и продавали с громадной прибылью (РГИА. Ф. 574. Оп. 2. Д. 325. Л. 73-74).

Высоким доходам сопутствовали немалые риски. Они были связаны с приобретением, перевозкой, хранением и реализацией алкоголя.

Путевая трата спирта уменьшала доходы оптовиков. Зависела она от многих обстоятельств: от дальности расстояния проходимого спиртом, от климатических условий во время нахождения спирта в пути, от качества тары и т.д. Помимо того, на оптовых складах нередко возникали пожары. Не всегда удавалось соблюсти температурный режим в местах хранения алкоголя. Усушка и утечка временами была значительной, а акцизная пошлина между тем платилась за весь объем поступившего на оптовый склад продукта. Оптовые складчики по этой причине старались как можно скорее сбыть заготовленные партии спиртного или договориться с заводчиками, чтобы спирт оставался в заводских подвалах весь летний период. Бывало, что Министерство финансов, озабоченное большими запасами спирта на заводах, входило в положение заводчиков и освобождало имевшиеся в наличии остатки от доплат акциза при повышении последнего. Но пользовались этой льготой складчики, поскольку именно они были юридическими владельцами спирта, хранившегося у заводчиков (СПС за 1865 год, 1897: 367).

Торговцы рисковали капиталами, предоставляя ссуды заводчикам для оплаты акциза под будущие поставки спирта и вина на склад. Планируя приобрести спирт с завода, они отправляли в ближайшее акцизное управление заявление о выпуске спирта к указанному сроку и прилагали в качестве гарантий уплаты акциза залоговые свидетельства (деньги, свидетельства на движимое и недвижимое имущество). Распоряжение о выпуске спирта передавалось акцизному управлению, в ведении которого находился завод, и оптовик смиренно ждал исхода дел, пока его деньги были в товаре. Если договор оставался в силе и спирт выпускался с завода, складчик сбывал его, заранее изыскивая места повышенного спроса на алкоголь. Таковыми являлись районы строительства железных дорог, рабочие поселки. Если же по каким-то причинам спирт с завода не выпускался, акцизное управление распоряжалось об освобождении залогов, деньги оптовому возвращались, но время для закупок было упущено, и предстояло считать убытки (Труды..., 1893: 270).

Законодательство настойчиво требовало, чтобы при отпуске вина и спирта в места розничной торговли, на заводы для выделки каких-либо изделий или на экспорт хозяин склада выдавал покупателю провозное свидетельство. В нем фиксировались сведения о том, кто, когда, кому, куда, сколько и какой крепости продукцию отпустил. К свидетельству прилагались пробы из каждой перевозимой бочки, удостоверенные печатью и подписью ответственного лица (ПСЗ РИ-2, № 37197: 68).

Оптовые складчики нередко пользовались этим правом для своего обогащения. Они вступали в сговор с заводчиками и придавали незаконно произведенному алкоголю характер законного. Иллюстрацией к сказанному является эпизод, описанный П. В. Березиным: «Мы подготовили места в подвалах для помещения имеющего получить солидного безакцизного количества <...>. Заготовка делалась так: из бочек, к которым особенно неудобен доступ в подвале, выкачивался ручным насосом спирт, который по длинным резиновым трубкам передавался в бочки, стоящие вне подвала; в опорожненные же и оставленные на местах в подвале бочки, в которых был спирт, таким же способом накачивалась вода, которая при ревизии показывалась и принималась за спирт. Затем поступающий безакцизный спирт таким же путем вновь заменял воду. Превращение происходило то спирта в воду, то воды в спирт» (Березин, 1900: 71).

Надзор над оптовыми оборотами спирта был строг. Его денно и нощно вели акцизные чиновники. Ими штудировались шнурованные книги для записи прихода и расхода, проводились плановые и внезапные ревизии подвалов, сверялись провозные свидетельства. Бывало, что по бумагам на складе числились 500 ведер крепких напитков, а на деле стояло 3-5 бочек, а торговал склад не спиртом и вином, а провозными свидетельствами, называемыми в народе «сухими бумагами». За такую операцию владелец погребка, ничего не делая, мог получить неплохой доход (1-1,5 коп. за каждый упомянутый в свидетельстве градус).

Встречались небольшие в торговом отношении селения или местечки, где действовали сразу 3-4 оптовых склада и где вино находилось в постоянном движении. Один транспорт со спиртом, согласно наличествующим бумагам, выпускался из склада А в склад Б, в то время как из склада Б в склад А начинал движение другой транспорт. В одних случаях расстояние в 15-20 верст спирт преодолевал за 2-3 недели, в других – двигался со скоростью 180 верст в сутки, причем по грунтовыми дорогам и в распутицу (Отчет ДНС за 1884, 1885: 43).

Наличие такого рода злоупотреблений подтверждал акцизный чиновник Э.Ф. Нольде: «Существуют, например, оптовые склады, специально устраиваемые для снабжения законными паспортами самого незаконного спирта, мнимо передвигающегося из одних концов Империи в другие. Иногда вы приезжаете на склад, вечно состоящий из двух трех бочек спирта, а, между тем, книги этого склада с помощью их чеков, свидетельств и пр. служат передаточными пунктами для большого передвижения спирта. Склады для такой передачи устраиваются преимущественно в городах при размерах торговли столь значительной и быстрой, что даже опытный акцизный чиновник <...> не поймет в чем дело» (Нольде, 1882: 10).

В 1883 г. в России действовало 6 170 оптовых складов, в 1885 г. – 6 030 (ВФПТ, 1885, №32: 326-334). Для удобства счетоводства их было принято делить на три категории: 1) малые (объем оборота до 200 тыс.°); 2) средние (до 800 тыс.°); крупные (свыше 800 тыс.°) (Статистические сведения..., 1888: 138-139).

Средние и большие склады торговали алкоголем, приобретенным «из первых рук», малые склады редко покупали алкоголь непосредственно у винокуров, а в большинстве случаев они обращались к «большим» складчикам (Епифанов, 1906: 21).

В 1888 г. было приобретено 4 745 патентов на оптовую торговлю. Опт «двигался» в сторону потребителя. Губернии в отношении производства алкоголя окончательно разделились на производительные и потребительные. К первой группе относились среднечерноземные, прибалтийские, юго-западные, малороссийские, северо-западные, Царства Польского, восточные губернии; ко второй – губернии столичные, южные, средне-промышленные и северные. Самые крупные хранилища были устроены в обеих столицах, Ревеле, Ростове-на-Дону, Одессе. В то время как численность оптовых складов в Санкт-Петербурге и Москве составляла всего 0,6 % от общего их числа, оборот столичных складов был громадным и достигал 12 % от общероссийского показателя. Много оптовых складов располагалось в губернских городах. Эти оптовые склады составляли около 8,2 % от общей численности, но на их долю приходилось 20 % от оборота спирта и вина. В тех губерниях, где проживало промышленное население, оптовая торговля тяготела к городским поселениям. В уездных и заштатных городах функционировало порядка 37,2 % от общего числа складов, оборот их составлял 44 % от общих объемов. Здесь преобладали складские помещения среднего размера. В сельскохозяйственных губерниях, где расстояние между населенными пунктами было значительным, склады были малыми. Сельские оптовые склады имели долю в 54 % от общего числа складских помещений. Они обеспечивали 24 % всего спиртового оборота по складам (Современное положение..., 1888: 467).

В 1880-е гг. в виноторговле стали оформляться крупные торговые дома, диктовавшие условия на внутреннем рынке алкоголя. Первое место по спиртовым оборотам занимали южные губернии. За ними шли среднепромышленные, среднечерноземные и восточные. Далее следовали малороссийские, северо-западные и юго-западные губернии. Самые незначительные обороты алкоголя были характерны для северных, Царства Польского и прибалтийских губерний (Отчет ДНС за 1894 год, 1896: 58).

В 1890-е гг. общая численность оптовых складов в России пошла на спад: в 1891 г. действовало 3 943 оптовых склада, в 1894 г. – 3 509 (Отчет ДНС за 1894 год, 1896: 57). Причины означенного процесса крылись в общем кризисе винокуренной отрасли и уходе с алкогольного рынка последних мелких оптовиков. Они при всем старании не выдержали обострявшейся год от года конкуренции, возникновения крупных торговых домов и сворачивали свой промысел. Вместе с тем увеличилось число оптовых складов нового поколения. Это были просторные погреба, построенные из качественного материала (кирпич, камень, дерево). Они состояли из приемочного, фильтрационного, моечного, разливающего, сортировочного, укупорочного, отпускного отделений. На оптовых складах применялась машинная техника, осуществлялся автоматический слив и разлив алкоголя, велся контроль температурного режима и влажности воздуха. Все рабочие имели необходимую квалификацию. Территория новых оптовых складов огораживалась и мостилась, поблизости со складским помещением строились конторы, сараи, навесы для подвод и лошадей (РГИА. Ф. 574. Оп. 1. Д. 30. Л. 11 об.-13).

Оптовых складов в потребительных губерниях было больше, чем в производительных. Так, в 1894 г. в потребительном районе на каждую губернию приходился 61 склад, в производительных – 50. Такая пропорция объяснялась наличием в производительных губерниях большого числа заводских подвалов, которые вели оптовую торговлю алкоголем. К тому же сравнительно высокую численность оптовых складов в потребительных губерниях обеспечивали складские помещения южных губерний, которых весь акцизный период было много. Северные и среднепромышленные губернии в этом отношении даже уступали производительным губерниям. Из числа последних наименьшее число оптовых складов располагалось в губерниях Царства Польского и прибалтийских губерниях (Отчет ДНС за 1894 год, 1896: 57-58).

Оптовые складчики с удовлетворением приняли правительственное разрешение на устройство в складах аппаратов для рассиропки и очистки алкоголя посредством пропуска его через уголь и песок. Чистота выпускаемой продукции в значительной мере зависела от объемов очищаемого спиртного и размеров используемых чанов или колонн. Надо заметить, что выпускавшим по 10-15 тыс. ведер в месяц оптовикам очистка вина, раскладываясь на большее количество ведер сбыта, обходилась в 15 коп. за ведро, тогда как для складчика, выпускавшего 1-1,5 тыс. ведер, расходы составляли не менее 50-60 коп. за то же ведро вина (Епифанов, 1906: 7-8).

Доходы, получаемые государством с содержателей оптовых складов, весь акцизный период поднимались, еще быстрее росли капиталы оптовых торговцев. Злоупотребления в оптовой торговле носили постоянный характер. Выходом из сложившегося положения дел виделась казенная винная монополия. Громадные деньги, обращавшиеся на алкогольном рынке, финансовое ведомство вознамерилось забрать в свои руки (Буловский, 1898: 7). Складчикам, обвиненным во всех грехах, начиная от сдерживания винокуренного производства в собственных интересах и заканчивая спаиванием народа, предстояло найти себе иное занятие, вложив в его развитие заработанные на обороте алкоголя капиталы.

По настоянию министра финансов С.Ю. Витте, акцизная система уступила место казенной операции в отношении алкоголя ([ПСЗРИ-3. № 10766: 404-410](#)).

5. Заключение

Оптовая торговля алкоголем оформилась в период действия акцизной системы взимания питейного сбора. Базовые принципы организации продажи крупных партий алкоголя были четко обозначены в «Положении о питейном сборе», высочайше утвержденном 4 июля 1861 г. В течение трех десятков лет акцизное законодательство совершенствовалось, менялись требования к крепости алкогольных напитков, объемам оптовых партий, размерам складских помещений, стоимости патентов. Под воздействием правительственных мер оптовый рынок эволюционировал. В 1860-е гг. наблюдалось становление частной оптовой виноторговли, в 1870-е гг. имело место распределение сфер влияния между виноторговцами, образовались ранние монополии в виноторговле, в 1880–1890-е гг. завершился процесс формирования спиртового рынка, возникли крупные торговые дома. Оптовые склады как посредники между производителем и розничной сетью серьезно повлияли на характер алкогольного рынка акцизной России. Численность крупных торговых операций между регионами росла, увеличились объемы поставок и протяженность маршрутов, поднимались доходы виноторговцев, но вместе с тем злоупотребления в оптовой торговле не прекращались, несмотря на усилившийся с годами акцизный контроль. Министерство финансов считало, что дальнейшее оставление виноторговли в руках частных лиц не соответствует интересам государства, и признало необходимым забрать оптовую торговлю алкоголем в ведение правительства. Акцизная система была заменена казенной винной монополией.

6. Благодарности

НИР в рамках государственного задания на 2024 год «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства (номер 0851-20200033).

Литература

[Березин, 1900](#) – *Березин П.В.* На службе злomu делу (Хроника из жизни на винокурных заводах). М.: Типолиитография товарищества И. Н. Кушнерев и К°, 1900. 156 с.

[Буловский, 1898](#) – *Буловский А.И.* Казенная винная монополия. Санкт-Петербург: тип. Министерства внутренних дел, 1898. 31 с.

[Буланже, 1998](#) – *Буланже М.* Акцизная наклейка на зеленую злодейку // *Финансы*. 1998. №8. С. 123-126.

[ВФПТ, 1885](#) – Современное положение производства спирта и торговли им в России // *Вестник финансов, промышленности и торговли*. 1885. № 32. С. 326-334.

[Горюшкина, 2021](#) – *Горюшкина Н.Е.* Основы организации оборота алкоголя в России (1863 – 1894 годы) // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2021. № 11(2). С. 120-129.

[Епифанов, 1906](#) – *Епифанов Н.Н.* Записка по вопросу: «чем может и должно быть питейное дело на Руси?». Баку: Тип. А. К. Касабова, 1906. 272 с.

[Концепция..., 2023](#) – Концепция сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и дальнейшую перспективу. [Электронный ресурс]. URL: garant.ru (дата обращения: 20.05.2024).

[Лушин, 1996](#) – *Лушин С.И.* Водка и финансы. Немного истории // *Финансы*. 1996. №6. С. 57-58.

[Мариупольский, 1995](#) – *Мариупольский А.М.* Оптовая торговля вином в Западной Сибири (60-80-е гг. XIX в.) / *Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.)*. Скубневский В.А. Барнаул, 1995. С. 53-74.

[Мариупольский, 2013](#) – *Мариупольский А.М.* Ранние монополии в западносибирском винокурении в пореформенный период // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2013. №1 (28). С. 72-75.

[Нольде, 1882](#) – *Нольде Э.Ф.* Питейное дело и акцизная система. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. Ч. 1. 40 с.

[Отчет ДНС за 1884 год, 1885](#) – Отчет Департамента неокладных сборов за 1884 год. СПб.: тип. В. Ф. Киршбаума, 1885. 410, 193 с.

[Отчет ДНС за 1894 год, 1896](#) – Отчет Департамента неокладных сборов Министерства финансов за 1894 год. СПб.: тип. В. Ф. Киршбаума, 1896. 229, 77 с.

[ПСЗРИ-2, №37197](#) – Высочайше утвержденное Положение о питейном сборе // *ПСЗ РИ. Собр.* 2. Т. 36. Ч. 2. № 37197.

[ПСЗРИ-2, №38582](#) – О мерах к ограждению интересов казны по питейной части // *ПСЗ РИ. Собр.* 2. Т. 37. Ч. 1. №№38582.

[ПСЗРИ-2, №39951](#) – О том, что оптовая продажа вина и спирта может производиться количествами менее трех ведер, и о порядке открытия временных выставок и ренсковых погребов с

распивочною продажею на ярмарках и установленных торгах и базарах // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 38. Ч. 1. №39951.

ПСЗРИ-2, №41282 – Об изменении установленного Уставом о питейном сборе размера патентного сбора с заведений для продажи напитков // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 39. Ч. 1. № 41282.

ПСЗРИ-2, №43977 – Об установлении обязательной крепости продаваемого вина // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 41. Ч. 2. №43977.

ПСЗРИ-2, №46003 – Высочайше утвержденная новая редакция статей Устава о питейном сборе // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 43. Ч. 1. №46003.

ПСЗРИ-2, №49682 – О размере патентного сбора с заводов для приготовления напитков и изделий из вина и спирта и с заведений для продажи напитков // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 46. Ч. 1. № 49682.

ПСЗРИ-2, №52394 – О правилах ограничения раздробительной продажи в С.-Петербурге и пригородных участках и о возвышении патентного сбора с водочных заводов и заведений для продажи крепких напитков // ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 48. Ч. 2. № 52394.

ПСЗРИ-3, № 10766 – Положение о казенной продаже питей // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 14. № 10766.

ПСЗРИ-3, № 2946 – Высочайше утвержденные Правила о раздробительной продаже напитков // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 5. № 2946.

ПСЗРИ-3, №9739 – О патентном сборе с заведений для продажи крепких напитков // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 13. № 9739.

РГИА – Российский государственный исторический архив

СПС за 1865 год, 1897 – Собрание передовых статей Московских ведомостей за 1865 год. М.: тип. С. П. Каткова, 1897. 841 с.

СПС за 1885 год, 1898 – Собрание передовых статей Московских ведомостей. 1885 год. М. : С.П. Каткова, 1898. 653 с.

Статистические сведения..., 1888 – Статистические сведения о положении винокуренной промышленности и оптовой торговли вином в России. СПб.: Департамент неокладных сборов, 1888. 307 с.

Терский, 1890 – *Терский Н.С.* Питейные сборы и акцизная система в России: Исторический очерк и настоящее положение: Опыт сравнительного исследования главнейших результатов акцизной системы и ее значения для государства, казны и населения. СПб.: тип. В.Ф. Киршбаума, 1890. 252 с.

Толкушкин, 2002 – *Толкушкин А.В.* Винные откупа, винный акциз и винная монополия // *Финансы*. 2002. №3. С. 69-71.

Труды..., 1893 – Труды Съезда винокуренных заводчиков и спиртопромышленников, состоявшегося в Москве в июня 1892 года Т. 2: Приложения. СПб.: тип. В. Ф. Киршбаума, 1893. 434 с.

Фридман, 2005 – *Фридман М.И.* Винная монополия в России. М.: Общество купцов и промышленников России, 2005. 555 с.

Хоткевич, 1879 – *Хоткевич А.М.* Уставы о пошлинах и питейном сборе по отношению к гражданскому праву. М.: тип. Л. Ф. Снегирева, 1879. 48 с.

References

Berezin, 1900 – *Berezin, P.V.* (1900). Na sluzhbe zlomu delu (Khronika iz zhizni na vinokurenykh zavodakh) [In the service of an evil cause (Chronicle of life in distilleries)]. М.: Tipolitografiya tovarishchestva I. N. Kushnerev i K^o, 156 p. [in Russian]

Bulanzhe, 1998 – *Bulanzhe, M.* (1998). Aktsiznaya nakleika na zelenuyu zlodeiku [Excise sticker on the green villain]. *Finansy*. 8: 123-126. [in Russian]

Bulovskii, 1898 – *Bulovskii, A.I.* (1898). Kazennaya vinnaya monopoliya [State-owned wine monopoly]. SPb.: tip. Ministerstva vnutrennikh del, 31 p. [in Russian]

Epifanov, 1906 – *Epifanov, N.N.* (1906). Zapiska po voprosu: «chem mozhet i dolzhno byt' piteinoe delo na Rusi?» [A note on the question: “what can and should be a drinking business in Russia”]. Baku: Tip. A. K. Kasabova, 272 p. [in Russian]

Fridman, 2005 – *Fridman, M.I.* (2005). Vinnaya monopoliya v Rossii [Wine monopoly in Russia]. М.: Obshchestvo kuptsov i promyshlennikov Rossii, 555 p. [in Russian]

Goryushkina, 2021 – *Goryushkina, N.E.* (2021). Osnovy organizatsii oborota alkogolya v Rossii (1863 – 1894 gody) [Fundamentals of the organization of alcohol turnover in Russia (1863-1894)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo*. 11(2): 120-129. [in Russian]

Khotkevich, 1879 – *Khotkevich, A.M.* (1879). Ustavy o poshlinakh i piteinom sbore po otnosheniyu k grazhdanskomu pravu [Statutes on duties and drinking fees in relation to civil law]. М.: тип. Л. Ф. Снегирева, 48 p. [in Russian]

Kontseptsiya..., 2023 – Kontseptsiya sokrashcheniya potrebleniya alkogolya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i dal'neishuyu perspektivu [The concept of reducing alcohol consumption in the

Russian Federation for the period until 2030 and beyond]. [Electronic resource]. URL: garant.ru (date of access: 20.05.2024). [in Russian]

[Lushin, 1996](#) – *Lushin, S.I.* (1996). Vodka i finansy. Nemnogo istorii [Vodka and finance. A little history]. *Finansy*. 6: 57-58. [in Russian]

[Mariupol'skii, 1995](#) – *Mariupol'skii, A.M.* (1995). Optovaya trgovlya vinom v Zapadnoi Sibiri (60-80-e gg. XIX v.) [Wholesale trade in wine in Western Siberia (60-80s of the 19th century)]. *Predprinimateli i predprinimatel'stvo v Sibiri (XVIII – nachalo XX vv.)*. Barnaul: Skubnevskii V. A. Pp. 53-74. [in Russian]

[Mariupol'skii, 2013](#) – *Mariupol'skii, A.M.* (2013). Rannie monopolii v zapadnosibirskom vinokurenii v poreformennyi period [Early monopolies in West Siberian distillation in the post-reform period]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 1(28): 72-75. [in Russian]

[Nol'de, 1882](#) – *Nol'de, E.F.* (1882). Piteinoe delo i aktsiznaya sistema [Drinking business and excise system]. SPb.: Tip. M. M. Stasyulevicha. Ch. 1. 40 p. [in Russian]

[Otchet DNS za 1884 god, 1885](#) – Otchet Departamenta neokladnykh sborov za 1884 god [Report of the Department of Non-Salaries for 1884]. SPb.: tip. V. F. Kirshbauma, 1885. 410, 193 p. [in Russian]

[Otchet DNS za 1894 god, 1896](#) – Otchet Departamenta neokladnykh sborov Ministerstva finansov za 1894 god [Report of the Department of Non-Salary Levies of the Ministry of Finance for 1894]. SPb.: tip. V. F. Kirshbauma, 1896. 229, 77 p. [in Russian]

[PSZRI-2, №37197](#) – Vysochaishe utverzhdennoe Polozhenie o piteinom sbore [The highest approved Regulations on the drinking tax]. PSZ RI. Sobr. 2. T. 36. Ch. 2. № 37197. [in Russian]

[PSZRI-2, №38582](#) – O merakh k ograzhdeniyu interesov kazny po piteinoi chasti [On measures to protect the interests of the treasury in the drinking sector]. PSZ RI. Sobr. 2. T. 37. Ch. 1. №№38582. [in Russian]

[PSZRI-2, №39951](#) – O tom, chto optovaya prodazha vina i spirta mozhet proizvodit'sya kolichestvami menee trekh veder, i o poryadke otkrytiya vremennykh vystavok i renskovykh pogrebov s raspivochnoyu prodazheyu na yarmarkakh i ustanovlennykh torgakh i bazarakh [The fact that the wholesale sale of wine and alcohol can be carried out in quantities of less than three buckets, and on the procedure for opening temporary exhibitions and Rennes cellars with drinking alcohol sold at fairs and established auctions and bazaars]. PSZRI. Sobr. 2. T. 38. Ch. 1. №39951. [in Russian]

[PSZRI-2, №41282](#) – Ob izmenenii ustanovlennogo Ustavom o piteinom sbore razmera patentnogo sbora s zavedenii dlya prodazhi napitkov [On changing the amount of the patent fee established by the Charter on the drinking collection from establishments for the sale of beverages]. PSZRI. Sobr. 2. T. 39. Ch. 1. № 41282. [in Russian]

[PSZRI-2, №43977](#) – Ob ustanovlenii obyazatel'noi kreposti prodavaemogo vina [On the establishment of the mandatory strength of the wine sold]. PSZ RI. Sobr. 2. T. 41. Ch. 2. №43977. [in Russian]

[PSZRI-2, №46003](#) – Vysochaishe utverzhdennaya novaya redaktsiya statei Ustava o piteinom sbore [The most highly approved new edition of the articles of the Charter on the drinking collection]. PSZRI. Sobr. 2. T. 43. Ch. 1. №46003. [in Russian]

[PSZRI-2, №49682](#) – O razmere patentnogo sbora s zavodov dlya prigotovleniya napitkov i izdelii iz vina i spirta i s zavedenii dlya prodazhi napitkov [On changing the amount of the patent fee established by the Charter on drinking establishments for the sale of drinks]. PSZRI. Sobr. 2. T. 46. Ch. 1. № 49682. [in Russian]

[PSZRI-2, №52394](#) – O pravilakh ogranicheniya razdrobitel'noi prodazhi v S.-Peterburge i prigorodnykh uchastkakh i o vozvyshenii patentnogo sbora s vodochnykh zavodov i zavedenii dlya prodazhi krepkiikh napitkov [On the rules for limiting the fragmentation of sales in St. Petersburg and suburban areas and on the elevation of the patent fee from vodka factories and establishments for the sale of spirits]. PSZ RI. Sobr. 2. T. 48. Ch. 2. № 52394. [in Russian]

[PSZRI-3, № 10766](#) – Polozhenie o kazennoi prodazhe pitei [Regulation on the state sale of drinks]. PSZRI. Sobr. 3. T. 14. № 10766. [in Russian]

[PSZRI-3, № 2946](#) – Vysochaishe utverzhdennyye Pravila o razdrobitel'noi prodazhe napitkov [Highly approved Rules on the fragmented sale of beverages]. PSZ RI. Sobr. 3. T. 5. № 2946. [in Russian]

[PSZRI-3, №9739](#) – O patentnom sbore s zavedenii dlya prodazhi krepkiikh napitkov [About the patent fee from establishments for the sale of spirits]. PSZ RI. Sobr. 3. T. 13. № 9739.

[RGIA](#) – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [The Russian State Historical Archive].

[SPS za 1865 god, 1897](#) – Sobranie peredovykh statei Moskovskikh vedomostei za 1865 god [Collection of leading articles of the Moscow Gazette for 1865]. M.: tip. S. P. Katkova, 1897. 841 p.

[SPS za 1885 god, 1898](#) – Sobranie peredovykh statei Moskovskikh vedomostei. 1885 god [Collection of leading articles of the Moscow Gazette for 1885]. M.: S.P. Katkova, 1898. 653 p. [in Russian]

[Statisticheskie svedeniya..., 1888](#) – Statisticheskie svedeniya o polozhenii vinokurennoi promyshlennosti i optovoi trgovli vinom v Rossii [Statistical information on the situation of the distillery

industry and wholesale wine trade in Russia]. SPb.: Departament neokladnykh sborov, 1888. 307 p. [in Russian]

Terskii, 1890 – *Terskii, N.S.* (1890). Piteinye sbory i aktsiznaya sistema v Rossii: Istoricheskii ocherk i nastoyashchee polozhenie: Opyt sravnitel'nogo issledovaniya glavneishikh rezul'tatov aktsiznoi sistemy i ee znacheniya dlya gosudarstva, kazny i naseleniya [Drinking fees and the excise system in Russia: A historical sketch and the present situation: The experience of comparative research of the main results of the excise system and its significance for the state, treasury and population] SPb.: tip. V.F. Kirshbauma, 252 p. [in Russian]

Tolkushkin, 2002 – *Tolkushkin, A.V.* (2002). Vinnye otkupa, vinnyi aktsiz i vinnaya monopoliya [Wine purchases, wine excise duty and wine monopoly]. *Finansy*. 3: 69-71. [in Russian]

Trudy..., 1893 – *Trudy S"ezda vinokurenykh zavodchikov i spirtopromyshlennikov, sostoyavshegosya v Moskve v iyunya 1892 goda* [Proceedings of the Congress of Distillers and Distillers, held in Moscow in June]. Т. 2: Prilozheniya. SPb.: tip. V. F. Kirshbauma, 1893. 434 p. [in Russian]

VFPT, 1885 – *Sovremennoe polozhenie proizvodstva spirta i torgovli im v Rossii* [The current situation of alcohol production and trade in Russia]. *Vestnik finansov, promyshlennosti i torgovli*. 1885. 32: 326-334. [in Russian]

Оптовая торговля алкоголем в акцизной России (1863–1894 гг.)

Наталья Евгеньевна Горюшкина^{a, *}

^a Юго-Западный государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Статья освещает процесс оптовой торговли алкоголем в России в период действия акцизной системы взимания питейного сбора. В качестве методологического инструментария были выбраны базовые принципы исторического познания: историзм, объективность, системность. Их дополнили метод контекстной интерпретации правовых актов, историко-сравнительный и историко-генетический методы. На основе широкого круга источников, опубликованных и неопубликованных, обозначены базовые принципы организации продажи крупных партий алкоголя, названы лица, получившие право на оптовую торговлю при акцизе, выяснены требования к оптовому складу и оптовой партии питей. Обращено внимание на непрерывное совершенствование акцизного законодательства, не прекращавшееся в течение всего акцизного периода. Автор показывает, как под воздействием правительственных мер оптовый рынок эволюционировал. На первом этапе он только приобрел свои очертания, на втором произошло распределение сфер влияния между крупными региональными торговцами, на третьем оформились крупные виноторговые дома, российские губернии разделились в отношении алкоголя на производительные и потребительные. Сделан вывод о том, что оптовая торговля в акцизной России находилась в центре коммерческих связей между изготовителем крепких напитков и их потребителем. Оптовые склады во многом определили характер алкогольного рынка страны. Развитие межрегиональной торговли привело к росту торговых операций, увеличению площадей оптовых складов, повышению прибыльности виноторговли. Государство не преминуло забрать доходы оптовых складчиков в свои руки, на смену акцизной системе пришла казенная винная монополия.

Ключевые слова: алкоголь, питейный сбор, винная реформа, акцизная система, виноторговля, оптовая продажа, производительная губерния, потребительная губерния.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: gor046@yandex.ru (Н.Е. Горюшкина)