

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(3): 1161-1170
 DOI: 10.13187/bg.2024.3.1161

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Charitable Institutions of the Yenisei Province in the 1820s–1860s (Based on the Database Materials)

Tatyana A. Kattsina ^{a, *}, Viacheslav N. Shestakov ^a, Valery A. Pomazan ^a, Elena S. Tsyganova ^{a, b}

^a Siberian Federal University, Russian Federation

^b Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voino-Yasenetsky, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract

The article attempts to determine the trends in the development of charitable institutions in the Yenisei province in the 1820s–1860s through statistical data. The choice of the chronological framework of the study is due to their poor knowledge, the peculiarities of the socio-economic life of the Yenisei province and the administrative policy of the tsarist government. The process of the emergence and activity of charitable institutions was determined by a combination of economic, political and social factors specific to this region. The Yenisei province belonged to the agricultural sector, industry and trade were poorly developed in it. Both archaic and feudal socio-economic structures, as well as elements of the capitalist type, were combined here at the same time. With the involvement of modern scientific achievements, based on a thematic database, which is a multi-species collection of sources, the authors characterize the network of charitable institutions of the Yenisei province through their varieties, give a quantitative and qualitative analysis. The article notes that the number of charitable institutions was not proportional to the number of settlements and residents in them. The ratio of the number of charitable institutions in the city and in the countryside was in favor of the city. The distribution of charitable institutions of medical care for the population living outside cities was the least favorable. An important place in the system of public charity was occupied by almshouses, which, as a special type of closed charity, had to ensure the full maintenance of their contingent. Meanwhile, in practice, there were more almshouses in which the assistance provided did not cover all the vital needs of a person, but only some of them.

Keywords: Yenisei province, public charity, charity, charitable institutions, great reforms, historical database.

1. Введение

При изучении функционирования системы общественного призрения, получившей устойчивый характер в царствование Екатерины II (1762–1796 гг.), важным видится анализ количественно-качественных характеристик благотворительных учреждений в разные периоды российской истории, а также в региональном преломлении. В статье предпринята попытка через статистические данные определить тенденции развития благотворительных учреждений в Енисейской губернии, в современных границах которой расположен Красноярский край. Хронологические рамки работы включают период с 1820-х по 1870 гг., выбор которого обусловлен его слабой изученностью, особенностями социально-экономической жизни Енисейской губернии и административной политикой царского правительства. Нижний рубеж связан с выделением Енисейской губернии из состава Томской губернии в результате реформы по проекту М. М. Сперанского (1822 г.) и созданием

* Corresponding author

E-mail addresses: tkatsina@sfu-kras.ru (T.A. Kattsina), vshestakov@sfu-kras.ru (V.N. Shestakov), vpomazan@sfu-kras.ru (V.A. Pomazan), asdalena@mail.ru (E.S. Tsyganov)

в составе губернских учреждений Енисейского приказа общественного призрения (1823 г.). Верхняя временная граница (1870 г.) определяется принятием Городового положения, по которому вопросы городского хозяйства, общественного призрения, здравоохранения, культуры и образования были переданы городским думам. Крестьянская реформа 1861 г., ставшая эпохальной для европейской части Российской империи, в Сибири не имела такого значения, прежде всего, потому, что помещичье землевладение здесь не сложилось в больших масштабах. Реформа органов крестьянского самоуправления, в сферу ответственности которых входила организация социальной помощи, распространилась на Восточную Сибирь только в 1882 г., а Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1864 и 1890 гг. – еще позже, в 1917 г.

2. Материалы и методы

Рассматривая заведения общественного призрения и благотворительного характера в Енисейской губернии на дореформенном этапе ее истории, мы опирались на «Реестр благотворительных заведений Восточной Сибири (1822–1870 гг.)» (Катцина, 2017). Это база данных, представляющая собой поливидовую коллекцию источников (делопроизводственной документации органов и учреждений благотворительного характера, справочно-статистических материалов, летописей), достаточных для конструирования некоторых показателей, характеризующих состояние сети благотворительных заведений. Использовались тексты «Устава об общественном призрении» 1857 г., «Учреждения для управлений губерний Всероссийской империи» 1775 г., издание статистического характера «Благотворительность в России» [1907] г.,

делопроизводственная документация из ф. 161 «Городская управа», ф. 522 «Енисейский приказ общественного призрения», ф. 595 «Енисейское губернское управление» государственного архива Красноярского края (Красноярск, Российская Федерация). В число учтенных по Енисейской губернии вошли сведения о работном доме и 24 богоугодных (благотворительных) заведениях (общее название больниц, богаделен, приютов в дореволюционное время).

В статье применены научные принципы достоверности, объективности, историзма, критической интерпретации и систематизации сведений источников. Использование историко-сравнительного метода было подчинено задаче выявления особенностей в деятельности местных благотворительных учреждений. Метод классификации употреблен для раскрытия типов благотворительных учреждений (обществ и заведений), функционирующих на территории Енисейской губернии. Проблемно-хронологический метод обусловил общее построение статьи и предопределил рассмотрение благотворительных заведений в губернии в исторической динамике. Ряд приемов метода статистики использован для сбора и обработки сведений, их обобщения и оформления в таблицах, а также для оценки полученных данных.

3. Обсуждение

Разработка проблем истории российской благотворительности, равно как и одной из распространенных ее форм – призрения, занимает важное место в постсоветской историографии. Нередко изучению отдельных аспектов благотворительности способствуют труды, прямо ей не посвященные, а рассматривающие иные вопросы, например, общественных неполитических организаций (Дегальцева, 2002), общественного быта горожан (Гаврилова, 2014), истории купеческого сословия (Бойко, 2009) и т. п.

Результаты деятельности большого числа историков нашли свое отражение во множестве монографических исследований, научных статей и документальных изданий, выпущенных за последнее тридцатилетие. Однако дело не в числе работ, посвященных различным сторонам благотворительности, а в попытке рассмотреть проблему в целом, установить взаимосвязи и взаимодействия событий и процессов исторического развития, составляющих ее основное содержание. Полученная таким образом общая картина системной помощи в Российской империи дана в работах А.Р. Соколова (Соколов, 2006), Г.Н. Ульяновой (Ульянова, 2005), И.П. Павловой, (Павлова, 2003), Н.А. Гавриловой (Гаврилова, 2014), исследована на материалах Сибири (Бочанова и др., 2000), Енисейской губернии (Катцина, 2018), Забайкальской области (Мангурова, 2005) и др. Резльтирующим этих изысканий стал вывод о том, что развитие системы социальной помощи включает в себя, прежде всего, изменение ее форм и практик, способа установления связей управления, рост их сложности и разнообразия.

Одним из интересных ракурсов изучения истории благотворительности в Российской империи, к которому в современной историографии одной из первых обратилась Г.Н. Ульянова, является сбор и анализ статистических данных, включающих «сведения о количестве благотворительных обществ и заведений, о численности лиц, которым была оказана помощь, о доходах, расходах и структуре финансирования благотворительных организаций» (Ульянова, 2017: 310). В сибиреведении предпосылки для их изучения заложены Г.А. Ноздриным (Ноздрин, 1998), нашли свое отражение в работах В.П. Зиновьева, О.А. Харусь (Зиновьев, Харусь, 2013) и др. Надо заметить, что при статистическом изучении благотворительных организаций Томской губернии второй половины XIX – начала XX вв. историки обратились к разным критериям подсчета и разным источникам, что привело

к расхождению полученных числовых данных. В результате дополнительной большой кропотливой работы томские историки довели число ранее выявленных благотворительных обществ с 73 до 87 (Zinovuyev et al., 2018: 209). Анализу благотворительных обществ Иркутска второй половины XIX – начала XX вв. посвящено исследование Н.И. Гавриловой (Гаврилова, 2019), где приводится статистика количества благотворительных обществ, выявлена их доля среди общего числа неполитических общественных объединений Иркутской губернии, проведено сравнение с аналогичными общероссийскими показателями. Методы статистических исследований нашли свое применение при изучении сети учреждений общественного призрения и благотворительного характера в Восточной Сибири (Катцина, 2017; Катцина, 2018; Катцина и др., 2023). И хотя в разработке обозначенных вопросов достигнуты определенные результаты, до полного, глубокого их изучения еще далеко. Как правило, обобщение освоенного исторического материала ведется в границах хронологического периода второй половины XIX – начала XX вв., реже – в пределах формирования благотворительных учреждений и их деятельности до начала изменений системы общественного призрения в эпоху «великих реформ».

4. Результаты

Следует отметить, что до учреждения приказов общественного призрения чистых типов благотворительных заведений в России почти не существовало. Госпитали нередко служили и богадельнями, и домами для неизлечимых и душевнобольных, и больницами. «Богадельни наполнялись и взрослыми, и детьми, и трудоспособными, и нетрудоспособными, и здоровыми, и больными ...» (Общественное и частное призрение..., 1907: 19). «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г. определили исходные положения организации специализированных заведений. В их число вошли народные школы, учреждения призрения (сиротские дома и близкие к ним детские приюты, богадельни для убогих, увечных и престарелых), лечебной помощи (больницы, особые дома для неизлечимых больных, дома для умалишенных), трудовой (рабочие дома), а также и исправительного характера (смирительные дома) (ПСЗ РИ, 1830: 271). Устройство и надзор за этими заведениями возлагались на приказы общественного призрения.

Как показало исследование Г.Н. Ульяновой, юридическая база российской благотворительности до начала 1860-х гг. была вполне четко прописана, и ее нельзя считать недостаточной (Ульянова, 2021). Под влиянием законодательства сложились распорядки жизни заведений и практические способы осуществления их целей.

Указ Сената 1775 г. о создании приказов общественного призрения вступил в действие в Красноярске в 1823 г., через год после того, как город стал административным центром Енисейской губернии. Ее территория включала пять округов: Красноярский, Канский, Минусинский, Ачинский и Енисейский.

По имеющимся в нашем распоряжении источникам датировать время учреждения ряда подведомственных Енисейскому приказу общественного призрения заведений не удалось. Известно, что в 1826 г. их было четыре, в 1836 – пять, в 1842 – семь, с общим числом призреваемых 374, 558 и 704 соответственно (Фролов, 1844, 444-445). Надо полагать, что в число учтенных вошли больницы окружных городов Енисейска, Минусинска, Ачинска (первые сведения о больнице в Канске относятся к 1865 г.), а также расположенные в Красноярске больница, дом для умалишенных, дом для неизлечимых больных, богадельня. Важным обстоятельством является то, что все перечисленные заведения были сосредоточены в городах, что ставит под вопрос их доступность для преобладающей части населения (91,8 %), занятого в сельском хозяйстве и проживающего чрезвычайно разбросано.

В ведении Енисейского приказа общественного призрения находился и Красноярский рабочий дом, учрежденный не позднее 1835 г. для ссыльнопоселенцев с тем, чтобы дать «неимущим прокормление собственной работой». Здесь находили применение своему труду плотники и столяры, каменщики, кузнецы, слесари, медники и серебряники, кожевники, мастера по изготовлению конской упряжи (шорники). Востребованы были маляры и чернорабочие. Приказ общественного призрения определял для них характер и объем работы, руководствуясь местными потребностями. Так, в рабочем доме изготавливали мебель, легкие четырехколесные открытые повозки на рессорах (дрожки). Тем не менее, в 1853 г. он был закрыт как не приносящий пользы (Катцина, 2018: 32-33).

Помимо заведений лечебной помощи и трудовой, в выбранный временной промежуток в Енисейской губернии выделяются заведения для призрения взрослых: богадельни, богадельные приюты и заведения бесплатного проживания – ночлежные дома (Таблица 1).

Из материалов таблицы видно, что в Енисейской губернии первая сельская богадельня возникла в 1846 г., а к концу 1860-х гг. губерния вышла на небольшой (6) количественный уровень сельских богаделен. В большинстве случаев организация богаделен обеспечивалась частными лицами. Лишь в единичных случаях к устройству домов призрения для инвалидов и престарелых членов сельских обществ, которые не могли «трудом приобретать себе пропитание», обращались сельские и волостные общества.

Таблица 1. Статистика заведений, предназначенных для призрения взрослых в Енисейской губернии, 1820-е – 1870 г.

Тип заведения, местоположение	Год образования	Учредитель	Штатное число мест	Контингент призреваемых
Богадельня при женском Рождественском монастыре, г. Енисейск	[ранее 1801]	Нет сведений	Нет данных	Нет сведений
Богадельня при Спасском соборе, г. Минусинск	[1813–1814]	Крестьянин Ф. Сомов	15	Нет сведений
Богадельня при Соборной церкви, г. Енисейск	1818	Купец Д. Д. Дементьев	10	Нет сведений
Богадельня, г. Красноярск	[1830]	Нет сведений	22	Неимущие граждане разного звания
Богадельня, с. Балахтинское, Ачинский округ	1846	Частные лица	12	Неимущие престарелые, калеки, слепые, глухонемые поселенцы и крестьяне Балахтинской, Даурской и Тюльковской волостей
Ночлежный дом, с. Покровское Ачинский округ	1853	Сельское общество	Не введено	Все нуждающиеся, но предпочтительно престарелые
Богадельня, г. Ачинск	1854	Частные лица	20	Неимущие престарелые обою пола, православного вероисповедания, мещанского сословия, без различия рода званий
Богадельня, с. Рыбинское, Канский округ	1857	Нет сведений	Нет данных	Нет сведений
Богадельня, г. Енисейск	1860 (1865)	Частные лица	40	Неимущие престарелые обою пола, православного исповедания, преимущественно местные жители мещанского сословия, без различия рода занятий
Богадельня, с. Казачинское, Енисейский округ	1861	Крестьянин Ив. Серебряков	Не введено	Лица обою пола неспособные к труду и одержимые старческими болезнями
Богадельня, с. Абаканское, Минусинский округ	1863	Крестьянин Ф. Г. Тархов	18	Престарелые и увечные обою пола, не имеющие средств к существованию крестьяне и ссыльнопоселенцы Абаканской волости
Богадельня, с. Тесинское, Минусинский округ	1864	Частные лица	Не введено	Престарелые от 50 лет, увечные крестьяне и ссыльнопоселенцы с. Тесинского

Тип заведения, местоположение	Год образования	Учредитель	Штатное число мест	Контингент призреваемых
Комиссаровская богадельня, с. Назаровское Ачинский округ	1864	Частные лица	20	Для всех сельских жителей Енисейской губернии, но с предпочтением для обывателей Назаровской волости
Ночлежный дом, с. Ужур Ачинский округ	Конец 1860-х гг.	Волостное правление	Нет данных	Неимущие поселенцы Ужурской волости

Составлено по: ГАКК. Ф. 522. Оп. 1. Д. 7. Л. 44; ГАКК. Ф. 161. Оп. 2. Д. 609. Л. 310б.; ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3. Л. 222; ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 4389. Л. 10; Катцина, 2018: 153-158.

Для учредителей благотворительных заведений ключевым являлся вопрос обеспечения потребности в ресурсах. «Устав об общественном призрении» 1857 г. закрепил положение о том, что открывать общественные и частные благотворительные заведения можно лишь тогда, когда они будут обеспечены всеми необходимыми для дальнейшего содержания средствами (Свод учреждений..., 1857: 72), не рассчитывая на случайные доходы от лотерей, единовременные пожертвования и т. п. Существенным признаком организованных таким образом заведений было наличие определенного имущества (денег, земельных участков, недвижимости и т. д.), необходимого для того, чтобы обеспечить полное содержание призреваемых на продолжительное время (Tishkina, Katsina, 2023: 1298). Примером такого устройства были богадельни в с. Абаканском и Назаровском.

Большинство же заведений представляли собой лишь общественный приют, состоящий из почти голых стен, в которых проживало несколько (7-15) человек, преимущественно старики-поселенцы. Такие заведения нельзя отнести к богадельням (хотя в источниках они фигурируют именно так) в собственном смысле этого слова, поскольку они не удовлетворяли главному критерию – полному обеспечению своего контингента. Но в то же время они не могут быть отнесены и к ночлежным домам, под которыми понимают помещения, предназначенные исключительно для ночного пребывания, где отвод мест производится лишь на одну ночь (Общественное и частное призрение..., 1907: 161). В заведениях этого разряда помещение предоставлялось бесплатно, а на его отопление и освещение, как правило, выделялось пособие из сельских мирских сумм. Одежда и обувь приобретались «в миру» самими призреваемыми, питание же удовлетворялось за счет добровольных пожертвований. Пожертвования продуктами питания, поступавшие в богадельни, были малозначительными. Не лучше обстояло дело и в городских богадельнях. Муниципалитеты предпочитали ограничиться лишь предоставлением бесплатного помещения и постельного белья. В Ачинске продовольственное пособие отпускали только в праздники Рождества Христова и Святой Пасхи, в Енисейске ежемесячно каждому выдавали по 1 пуду (16,3 кг) муки, а в главные храмовые праздники – масло, пшено, крупчатку (Катцина, 2018: 157-158).

Благотворительные пожертвования не имели стабильного характера, и при их нехватке деятельность заведений угасала. Так, богадельня в с. Казачинском в течение семи лет содержалась на средства учредившего ее крестьянина Ив. Серебрякова, а после его отказа быть попечителем осталась брошенной на произвол судьбы. Богадельня при Енисейской Соборной церкви содержалась купцом Д.Д. Дементьевым и его наследниками с 1818 по 1846 гг., а затем осталась без средств (Катцина, 2018: 157).

В рассматриваемый период в Енисейской губернии открылось только два заведения для призрения детей: Владимирский детский приют в Красноярске и Александровский городской дом призрения в Енисейске (Таблица 2).

Надо заметить, что для благотворительных заведений вопрос о недвижимой собственности был особенно важным, а в ряде случаев владение недвижимостью являлось тем существенным условием, без которого невозможно существование самого заведения. Так, под Александровский городской дом призрения двухэтажный деревянный дом пожертвовал купец И.П. Кытманов. Владимирский детский приют первоначально располагался бесплатно во флигеле дома, принадлежавшего коллежскому советнику В.П. Голубкову, который в 1848 г. пожертвовал приюту как флигель, так и сам дом, оцененный в 21 тыс. руб. Средства благотворительных заведений состояли из недвижимых капиталов и ежегодных доходов, в числе которых были процентные поступления с капиталов, пособия от города (Александровский дом призрения) или правительственных учреждений (Владимирский детский приют), плата за пользование заведением и т. п.

Таблица 2. Статистика заведений, предназначенных для призрения детей в Енисейской губернии, 1820-е – 1870 г.

Название, местоположение	Дата открытия	Ведомственная подчиненность/ управление	Штатное число мест	Контингент призреваемых
Владимирский детский приют, г. Красноярск	15 июля 1848 г.	Ведомство учреждений императрицы Марии/ Енисейское губернское попечительство детских приютов	30	Девочки 7-14 лет православного вероисповедания, преимущественно из жителей Енисейской губернии, без различия сословий принимались на постоянное проживание с целью воспитания, обучения грамоте, рукоделиям и домоводству. Допускались и приходящие в возрасте 3-10 лет. На бесплатное содержание зачислялись только сироты.
Александровский городской дом призрения, г. Енисейск	17 июля 1869 г.	Министерство внутренних дел/ управление через особый Комитет дома призрения	20	Мальчики православного вероисповедания из сирот и беднейших жителей г. Енисейска принимались в возрасте от 7 до 14 лет на полное содержание с целью воспитания, обучения грамоте и ремеслам

Составлено по: Катцина, 2018: 154, 158.

Обращаясь к распределению благотворительных заведений в Енисейской губернии по типу поселения, можно заметить, что значительная их часть функционировала в городах (Рисунок 1).

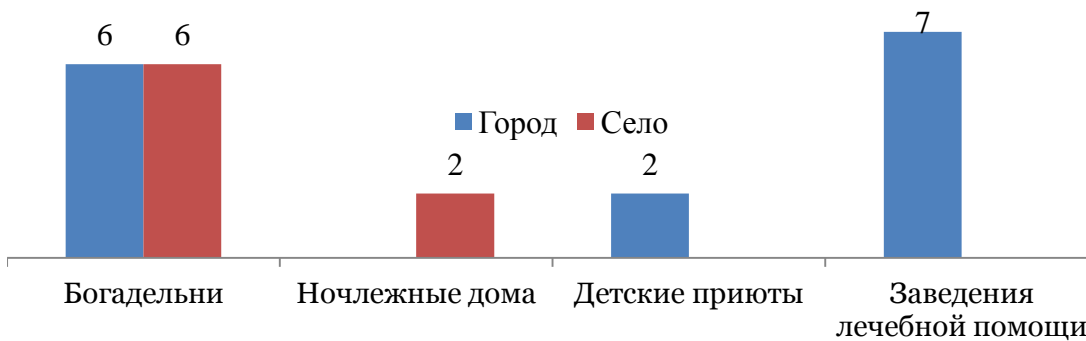


Рис. 1. Распределение благотворительных заведений в Енисейской губернии по типу поселения, 1820-е – 1870 гг.

По числу заведений, организованных в 1820-е–1860-е гг., доминируют учреждения для взрослых (Рисунок 2).

Что касается начала деятельности благотворительных заведений, большинство из них было открыто в 1820-е гг., т. е. в первое десятилетие действия Енисейского приказа общественного призрения, и в 1860-е гг. – начало эпохи «великих реформ» (Рисунок 3).

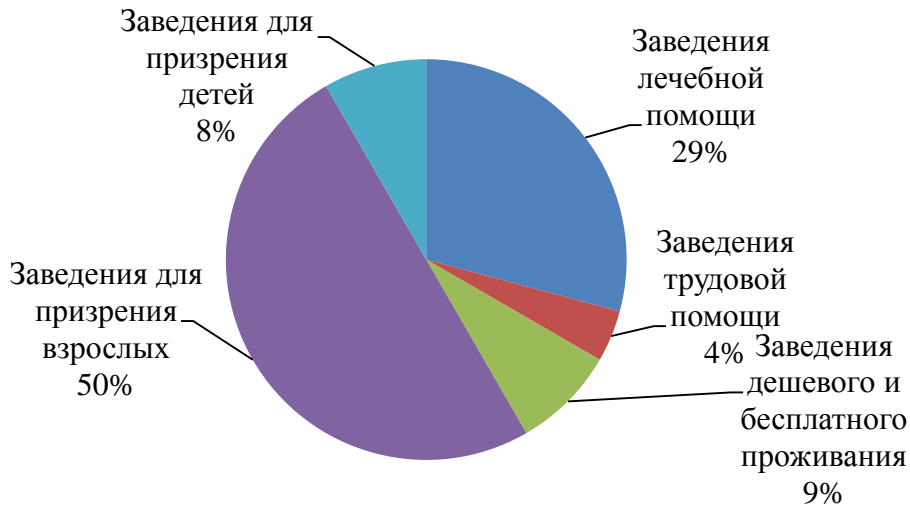


Рис. 2. Распределение благотворительных заведений в Енисейской губернии по типам, 1820-е – 1870 гг.

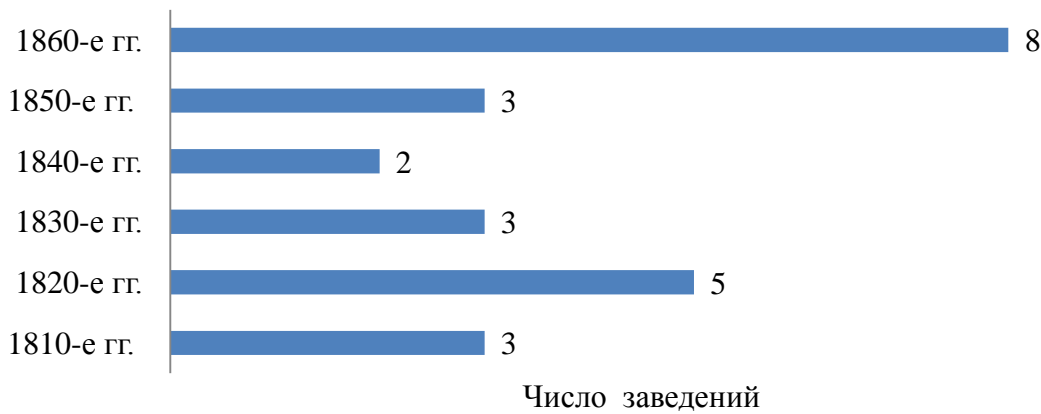


Рис. 3. Динамика роста числа благотворительных заведений в Енисейской губернии, 1810-е – 1860-е гг.

Как видим, число благотворительных заведений в губернии заметно увеличивается с 1860 г. Поводом к такому всплеску, очевидно, послужили важнейшие события в доме Романовых, а также во внутренней и политической жизни страны.

5. Заключение

Вышеприведенные сведения показывают, что процесс возникновения и деятельности благотворительных заведений в Енисейской губернии не являлся одномоментным и равномерным. Большая часть благотворительных заведений состояла в ведении частных лиц, которые брали на себя личную ответственность за их содержание. Заведения для детей сочетали воспитательные и образовательные функции, располагались исключительно в городах. Количество благотворительных заведений не являлось пропорциональным численности населенных пунктов и жителей в них. Соотношение числа благотворительных заведений в городе и на селе было в пользу города. Отмечается наименее благоприятное распределение благотворительных учреждений лечебной помощи для населения, живущего вне городов. Важное место в системе общественного призрения занимали богадельни, которые как особый вид закрытого призрения должны были обеспечивать полное содержание призреваемых. Между тем на практике больше встречались богадельные приюты, в которых оказываемая помощь охватывала не все жизненные потребности человека, а только некоторые из них.

6. Благодарности

Результаты получены при поддержке гранта Российского научного фонда № 22-18-20109, URL: <https://rscf.ru/project/22-18-20109/>», Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности.

Литература

- Благотворительность в России, 1907** – Благотворительность в России. Т. II. Список благотворительных учреждений. Ч. II. Губернии и области: Олонецкая – Ярославская, Привислинские, Кавказа, Средней Азии и Сибири. СПб.: [б. и.], 1907. 938 с., IV.
- Бойко, 2009** – *Бойко В.П.* Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск: Изд-во Томского гос. архитектурно-строительного ун-та, 2009. 308 с.
- Бочанова и др., 2000** – *Бочанова Г.А., Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А.* Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал Гео, 2000. 212 с.
- Гаврилина, 2014** – *Гаврилина Н.А.* Благотворительность в России как фактор социальной стабилизации в условиях рыночных трансформаций в XVII –XIX вв. Тула: Изд-во Тульского гос. педагогического ун-та им. Л.Н. Толстого, 2014. 117 с.
- Гаврилова, 2014а** – *Гаврилова, Н.И.* Общественный быт горожан Иркутской губернии во второй половине XIX в. Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2014. 308 с.
- Гаврилова, 2019** – *Гаврилова Н.И.* Основные направления деятельности благотворительных организаций Иркутска: к анализу модели социальной помощи периода капиталистической модернизации // *Социальная компетентность*. 2019. Т. 4. № 4. С. 380–390.
- ГАКК** – Государственный архив Красноярского края.
- Дегальцева, 2002** – *Дегальцева Е.А.* Общественные неполитические организации Западной Сибири (1861–1917 гг.). Барнаул, 2002. 288 с.
- Зиновьев, Харусь, 2013** – *Зиновьев В.П., Харусь О.А.* Хроника общественно-политической жизни Томской губернии в 1880 – феврале 1917 г. // *Общественно-политическая жизнь Томской губернии в 1880–1919 гг.* Т. 1. 1880 – февраль 1917 г. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2013. 402 с.
- Катцина и др., 2018** – *Катцина Т.А., Шестаков В.И., Помазан В.А.* Описательная статистика и визуализация исторических данных о благотворительных учреждениях в Восточной Сибири XIX в. // *Историческая информатика*. 2023. № 4(46). С. 10–29. DOI: 10.7256/2585-7797.2023.4.68781.
- Катцина, 2017** – *Катцина Т.А.* Реестр благотворительных заведений Восточной Сибири (1822–1870 гг.). Свидетельство о регистрации базы данных RU 2017621434, 07.12.2017. Заявка № 2017620907 от 14.08.2017.
- Катцина, 2018** – *Катцина Т.А.* Общественное призрение и благотворительность в Енисейской губернии (1822–1917 гг.). Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2018. 200 с.
- Мантурова, 2005** – *Мантурова С.Ч.* Государственное призрение и благотворительность в культурной жизни Забайкалья во второй половине XIX – начале XX в. Улан-Удэ: Республиканская типография, 2005. 230 с.
- Ноздрин, 1998** – *Ноздрин Г.А.* Благотворительные общества дореволюционной Сибири // *Вопросы истории Сибири XX в.* Новосибирск, 1998. С. 3–10.
- Общественное и частное призрение..., 1907** – *Общественное и частное призрение в России*. Санкт-Петербург: Типография императорской академии наук, 1907. 298 с.
- Павлова, 2003** – *Павлова И.П.* Социальное попечение в России в конце XIX – начале XX в. Красноярск, 2003. 249 с.
- ПСЗ РИ, 1830** – Полное собрание законов Российской империи. 1775–1780. Т. XX. № 14392. СПб.: [б.и.], 1830. С. 229–304.
- Свод учреждений..., 1857** – *Свод учреждений и уставов об общественном призрении* // *Свод законов Российской империи*. Т. 13: Уставы о народном продовольствии, общественном призрении и врачебные. СПб.: 1857. 163, [294], [384], [136] с.
- Соколов, 2006** – *Соколов А.Р.* Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства (начало XVIII – конец XIX в.). Санкт-Петербург: Лики России, 2006. 648 с.
- Ульянова, 2005** – *Ульянова Г.Н.* Благотворительность в Российской империи, XIX – начало XX в. М.: Наука, 2005. 415 с.
- Ульянова, 2017** – *Ульянова Г.Н.* Статистика благотворительности и общественного призрения в России. 1906–1914 гг. / *Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. 2017. № 27. С. 310–314.
- Ульянова, 2021** – *Ульянова Г.Н.* Благотворительность в России в первой половине XIX в.: итоги и перспективы изучения законодательства и статистики // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2021. Т. 12, № 2(100).
- Фролов, 1844** – *Фролов Г.И.* Развитие и устройство общественного призрения в империи // *Журнал Министерства внутренних дел*. 1844. Книга 5. С. 407–447.
- Tishkina, Katsina, 2023** – *Tishkina K.A., Katsina T.A.* Kommisarovskaya almshouse: to the analysis of charitable institutions in Siberia during the period of capitalist modernization // *Bylye Gody*. 2023. 18(3). Pp. 1298–1306.
- Zinovyev et al., 2018** – *Zinovyev V.P., Zinovyeva V.I., Fominykh S.F.* Charitable Associations of Tomsk Province in 1844–1917 // *Bylye Gody*. 2018. 47(1). Pp. 208–216.

References

- Bochanova, 2000** – *Bochanova, G.A., Goryushkin, L.M., Nozdrin, G.A.* (2000). Ocherki istorii blagotvoritelnosti v Sibiri vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv. [Essays on the history of charity in Siberia in the second half of the XIX – early XX centuries]. Novosibirsk: Izdatelstvo SO RAN, filial Geo. 212 p. [in Russian]
- Boyko, 2009** – *Boyko, V.P.* (2009). Kupechestvo Zapadnoy Sibiri v konze XVIII–XIX v. [Merchant of West Siberia in the late of XVIII–XIX centuries]. Ocherki sozialnoy, otraslevoy, bytovoy i mentalnoy istorii. Tomsk: Izdatelstvo Tomskogo universiteta. 308 p. [in Russian]
- Blagotvoritel'nost' v Rossii, 1907** – *Blagotvoritel'nost' v Rossii*. T. II. Spisok blagotvoritel'nykh uchrezhdenii. Ch. II. Gubernii i oblasti: Olonetskaya – Yaroslavskaia, Privislinskie, Kavkaza, Srednei Azii i Sibiri [Charity in Russia. T. II. List of charitable institutions. Part II. Provinces and regions: Olonets – Yaroslavl, Privislinsky, Caucasus, Central Asia and Siberia]. SPb.: [b. i.], 1907. 938 p., IV. [in Russian]
- Degalzeva, 2002** – *Degalzeva, E.A.* (2002). Obshchestvennye nepoliticheskiye organizatsii Zapadnoy Sibiri (1861–1917 gg.) [Public non-political organizations of Western Siberia (1861–1917)]. Monografiya. Barnaul. 288 p. [in Russian]
- Frolov, 1844** – *Frolov, G.I.* (1844). Razvitiye i ustroystvo obshchestvennogo prizreniya v imperii [Development and structure of public charity in the empire]. *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del*. Kn. 5. Pp. 407–447. [in Russian]
- GAKK** – Gosudarstvennyy arhiv Krasnoyarskogo kraia [State Archive of the Krasnoyarsk Krai].
- Gavrilina, 2014** – *Gavrilina, N.A.* (2014). Blagotvoritel'nost' v Rossii kak faktor sotsial'noy stabilizatsii v usloviyakh rynochnykh transformatsiy v XVII –XIX vv. [Charity in Russia as a factor of social stabilization in the conditions of market transformations in the 17th – 19th centuries]. Tula: Izd-vo Tul'skogo gos. pedagogicheskogo un-ta im. L.N. Tolstogo, 117 p. [in Russian]
- Gavrilova, 2014a** – *Gavrilova, N.I.* (2014). Obshchestvennyy byt gorozhan Irkutskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX v. [Social life of the townspeople of the Irkutsk province in the second half of the 19th century]. Irkutsk: Izd-vo «Ottisk», 308 p. [in Russian]
- Gavrilova, 2019** – *Gavrilova, N.I.* (2019). Osnovnyye napravleniya deyatel'nosti blagotvoritel'nykh organizatsiy Irkutsk: k analizu modeli sotsial'noy pomoshchi perioda kapitalisticheskoy modernizatsii [The main activities of charitable organizations in Irkutsk: to the analysis of the model of social assistance during the period of capitalist modernization]. *Sotsial'naya kompetentnost'*. 4(4): 380–390. [in Russian]
- Katsina i dr., 2018** – *Katsina, T.A., Shestakov, V.I., Pomazan, V.A.* (2023). Opisatel'naya statistika i vizualizatsiya istoricheskikh dannykh o blagotvoritel'nykh uchrezhdeniyakh v Vostochnoy Sibiri XIX v. [Descriptive statistics and visualization of historical data on charitable institutions in Eastern Siberia in the 19th century]. *Istoricheskaya informatika*. 4(46): 10–29. [in Russian]
- Kattsina, 2017** – *Kattsina, T.A.* (2017). Reestr blagotvoritel'nykh zavedenij Vostochnoy Sibiri (1822–1870 gg.) [Register of charitable institutions in Eastern Siberia (1822–1870)]. Svidetel'stvo o registratsii bazy dannykh RU 2017621434, 07.12.2017. Zayavka № 2017620907 ot 14.08.2017. [in Russian]
- Kattsina, 2018** – *Kattsina, T.A.* (2018). Obshchestvennoe prizrenie i blagotvoritel'nost' v Enisejskoj gubernii (1822–1917 gg.) [Public charity and charity in Yenisei province (1822–1917)]. Krasnoyarsk, 199 p. [in Russian]
- Manturova, 2005** – *Manturova, S.Ch.* (2005). Gosudarstvennoye prizreniye i blagotvoritel'nost' v kul'turnoy zhizni Zabaykal'ya vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v [State charity and charity in the cultural life of Transbaikalia in the second half of the 19th – early 20th centuries]. Ulan-Ude: Respublikanskaya tipografiya, 230 p. [in Russian]
- Nozdrin, 1998** – *Nozdrin, G.A.* (1998). Blagotvoritel'nye obshchestva dorevoluzionnoy Sibiri [Charitable societies of pre-revolutionary Siberia]. *Voprosy istorii Sibiri XX veka*. Novosibirsk. Pp. 3–10. [in Russian]
- Pavlova, 2003** – *Pavlova, I.P.* (2003). Social'noe popechenie v Rossii v konce XIX – nachale XX veka [Social care in Russia in the late XIX – early XX century: a monograph; Krasnoyarsk State Agrarian University]. Krasnoyarsk, 249 p. [in Russian]
- PSZ RI, 1830** – *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. 1775–1780*. [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. 1775–1780]. T. XX. № 14392. SPb.: [b. i.], 1830. Pp. 229–304. [in Russian]
- Obshchestvennoye i chastnoye..., 1907** – *Obshchestvennoye i chastnoye prizreniye v Rossii (1907)* [Public and private charity in Russia]. Sankt-Peterburg: Tipografiya imperatorskoi akademii nauk, 1907. 298 p. [in Russian]
- Sokolov, 2006** – *Sokolov, A.R.* (2006). Blagotvoritel'nost' v Rossii kak mekhanizm vzaimodeystviya obshchestva i gosudarstva (nachalo XVIII – konets XIX v.) [Charity in Russia as a mechanism of interaction between society and the state (beginning of the 18th – end of the 19th centuries)]. SPb: Liki Rossii, 648 p. [in Russian]
- Svod uchrezhdenij..., 1857** – *Svod uchrezhdenij i ustavov o obshchestvennom prizrenii* [Code of Institutions and Statutes on Public Charity]. Svod zakonov Rossijskoy imperii. T. 13: Ustavy o narodnom prodovol'stvii, obshchestvennom prizrenii i vrachebnye. SPb., 1857. 163, [294], [384], [136] pp. [in Russian]

Tishkina, Katsina, 2023 – Tishkina, K.A., Katsina T.A. (2023). Kommisarovskaya almshouse: to the analysis of charitable institutions in Siberia during the period of capitalist modernization. *Bylye Gody*. 18(3): 1298-1306.

Ulyanova, 2005 – Ulyanova, G.N. (2005). Blagotvoritel'nost' v Rossiyskoy imperii, XIX – nachalo XIX v. [Charity in the Russian Empire, XIX – early XX centuries]. M.: Nauka. 415 p. [in Russian]

Ulyanova, 2017 – Ulyanova, G.N. (2017). Statistika blagotvoritel'nosti i obshchestvennogo prizreniya v Rossii. 1906–1914 gg. [Statistics of charity and public charity in Russia. 1906–1914]. *Yezhegodnaya bogoslouskaya konferentsiya Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta*. 27: 310-314. [in Russian]

Ulyanova, 2021 – Ulyanova, G.N. (2021). Blagotvoritel'nost' v Rossii v pervoy polovine XIX v.: itogi i perspektivy izucheniya zakonodatel'stva i statistiki [Charity in Russia in the first half of the XIX century: the results and prospects of the study of legislation and statistics]. *Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal «Istoriya»*. 12. № 2(100). DOI: 10.18254/S207987840014110-0 [in Russian]

Zinovyev, Kharus, 2013 – Zinovyev, V.P., Kharus, O.A. (2013). Khronika Obshchestvenno-politicheskoy zhizni Tomskoy gubernii v 1880 – fevrale 1917 g. [Chronicle of social and political life of Tomsk province in 1880 – February 1917]. *Obshchestvenno-politicheskaya zhizn Tomskoy gubernii v 1880–1919 gg.* T. 1. 1880 – fevral 1917 g. Tomsk: Izdatelstvo Tomskogo universiteta. 402 p. [in Russian]

Zinovyev et al., 2018 – Zinovyev, V.P., Zinovyeva, V.I., Fominykh, S.F. (2018). Charitable Associations of Tomsk Province in 1844–1917. *Bylye Gody*. 47(1): 208-216.

Благотворительные заведения Енисейской губернии в 1820–1860-е гг. (по материалам базы данных)

Татьяна Анатольевна Катцина^{a,*}, Вячеслав Николаевич Шестаков^a, Валерий Александрович Помазан^a, Елена Сергеевна Цыганова^{a,b}

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

^b Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, Российская Федерация

Аннотация. В статье предпринята попытка через статистические данные определить тенденции развития благотворительных заведений в Енисейской губернии в 1820–1860-е гг. Выбор хронологических рамок исследования обусловлен их слабой изученностью, особенностями социально-экономической жизни Енисейской губернии и административной политикой царского правительства. Процесс возникновения и деятельности благотворительных заведений был обусловлен специфическим для данного региона сочетанием экономических, политических и социальных факторов. Енисейская губерния принадлежала к числу сельскохозяйственных, промышленность и торговля в ней были развиты слабо. Здесь одновременно сочетались как архаичные и феодальные социально-экономические уклады, так и элементы капиталистического типа. С привлечением современных научных достижений, с опорой на тематическую базу данных, представляющую собой поливидовую коллекцию источников, авторы характеризуют сеть благотворительных заведений Енисейской губернии через их разновидности, дают количественный и качественный анализ. В статье отмечается, что количество благотворительных заведений не являлось пропорциональным численности населенных пунктов и жителей в них. Соотношение числа благотворительных заведений в городе и на селе было в пользу города. Распределение благотворительных учреждений лечебной помощи для населения, живущего вне городов, было наименее благоприятным. Важное место в системе общественного призрения занимали богадельни, которые как особый вид закрытого призрения должны были обеспечивать полное содержание своего контингента. Между тем на практике больше встречались богадельные приюты, в которых оказываемая помощь охватывала не все жизненные потребности человека, а только некоторые из них.

Ключевые слова: Енисейская губерния, общественное призрение, благотворительность, благотворительные заведения, великие реформы, историческая база данных.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tkatsina@sfu-kras.ru (Т.А. Катцина), vshestakov@sfu-kras.ru (В.Н. Шестаков), vpomazan@sfu-kras.ru (В.А. Помазан), asdalena@mail.ru (Е.С. Цыганова)