

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(3): 1115-1123
 DOI: 10.13187/bg.2024.3.1115

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Russian Population of the Kazan Province in Scientific Publications, Nonfiction Literature and Statistical Materials of the 19th century – early 20th centuries

Vadim E. Kozlov ^{a, *}, Tatiana A. Titova ^a

^a Kazan State University, Kazan, Russian Federation

Abstract

Russian population of the region is becoming the object of research of the representatives of Kazan ethnographic school from the second half of the 1940s. By the early 1990s the material culture, features of family life and social relations had been thoroughly studied, local variations of the rituals of the life cycle and especially the wedding cycle were described in detail. The acknowledgement of the narrowness of the written source base, which was essential for the deep reconstruction of local Russian culture of the 19th century, became the common place of most publications. Thus, the key element of the ethnographic description was the authors' "field" material, which was obtained during regular ethnographic expeditions. The age of informants and the conservativeness of the rural environment made it possible to accurately recreate the "ethnographic present" of the late 19th – early 20th centuries. The analysis of the earlier period used to be mainly based on individual works of the pre-Soviet era.

The purpose of this work is a comprehensive historiographic analysis of materials published between 1804 and 1917, containing information about the Russian population of the Kazan province and, its ethnographic features. The object of study is the corpus of published materials of different genres, publications of scientific and cultural-educational nature in particular, as well as statistical and other documentary information about the Russian population of the Kazan province. Consideration of the published sources in combination will allow to compile a more accurate and complete picture of the representation of the Russian population in public space during the formation of ethnography in Russia as an independent field of scientific knowledge.

Keywords: Kazan province, Russian population, ethnographic features, foreigners, folklore, life-cycle rituals, dialect.

1. Введение

Становление отечественной этнографии проходило в XIX веке через институализацию предметной области в рамках университетской науки и деятельность тематических добровольных научных обществ, в частности, Русского географического общества, Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете (далее ОАИЭ), а также ряда других. Применительно к этнографической традиции изучения русского населения Казанской губернии ключевыми акторами в рассматриваемый период стали Казанский императорский университет, образованный в 1804 году, и ОАИЭ, учрежденное при Казанском университете в 1878 году. В Уставе последнего впервые в качестве основополагающей цели было указано «изучение прошлого и настоящего русского населения края» (*Известия ОАИЭ, 1878: 13*). Тем не менее ОАИЭ, а также образованная в 1884 году в структуре Казанского университета кафедра географии и этнографии в целом так и не решили задачи по формированию целостного научного описания и типологизации

* Corresponding author

E-mail addresses: vadim.kozlov@list.ru (V.E. Kozlov), tatiana.titova@rambler.ru (T.A. Titova)

местного русского населения. Данный факт был отмечен выдающимися казанскими этнографами второй половины XX в. Е.П. Бусыгиным и Н.В. Зориным в их совместной монографии (Бусыгин, Зорин, 2002: 36). Причины, почему этого не произошло, несмотря на наличие в Казанской губернии кадрового потенциала, организующих структур и научного интереса к этнографии, не получили должного внимания вплоть до настоящего времени. Вместе с тем определенные ответы могут быть найдены в ходе комплексного анализа корпуса опубликованных материалов этнографического характера XIX – начала XX вв., включающего собственно научные статьи и монографии, а также близкие к ним по степени верификации материала публицистические работы и публикации, содержащие различные статистические сведения о русском населении.

2. Материалы и методы

Источниковой базой исследования послужили изданные в период с начала XIX до первых десятилетий XX вв. работы российских ученых и публицистов, а также печатные материалы статистического характера, касающиеся этнографических сведений о русском населении Казанской губернии. Необходимо подчеркнуть, что объектом изучения стали именно опубликованные материалы, которые обладают достаточно высокой степенью публичности и способны выступать в качестве социогуманитарных нарративов. Поэтому предметом анализа являлись как особенности перцепции специализированного знания в целевой аудитории, так и его влияние на дисциплинарную эволюцию этнографии в конкретном регионе Российской империи. Хронологические рамки исследования обусловлены исторической непрерывностью локальной научной традиции с момента образования в 1804 году Казанского университета вплоть до фундаментальной трансформации всей российской науки в результате краха Российской империи в 1917 году, хотя и с оговоркой о частичном сохранении «казанской этнографической школы» до начала 1930-х годов.

Историографическое исследование выполнено в рамках направления «интеллектуальная история» на основе полипарадигмального подхода. Для описания и систематизации рассматриваемого материала использовался историко-генетический метод, в сочетании с дискурсивным и фрейм-анализом. По мнению автора, использование указанных методологических принципов и научно-аналитического инструментария позволяет не только более концептуально охарактеризовать общую направленность процесса конструирования объекта этнографического изучения в лице местного русского населения, но и попытаться понять содержательные особенности интеллектуальной деятельности на основе дисциплинарной специализации в заданных тематических, а также пространственно-временных границах. При этом автор не претендует на исчерпывающий характер своих заключений и подчеркивает их дискуссионную направленность.

3. Обсуждение

Несмотря на систематическое этнографическое изучение русского населения Татарской автономной советской социалистической республики (ТАССР) и шире – Среднего Поволжья, с середины XX века до начала 1990-х годов историографические обзоры в публикациях данного периода не обладали качеством самостоятельного исследования и представляли собой, как правило, введение к репрезентации «полевого» авторского материала (Бусыгин, 1966; Зорин, 1981; Семейная обрядность..., 1990). Позднее появились отдельные труды и публикации, посвященные в целом развитию этнографии в стенах Казанского университета (Бусыгин, Зорин, 2002) и в отдельных его институциях, в частности, этнографическом музее (Гущина, 2013) и ОАИЭ (Сидорова, 2014). В последние годы опубликованы статьи (Яковлев, 2019: 3-9) и раздел в коллективной монографии (Гущина, Титова, 2022: 341-366), анализирующие историю «казанской этнографической школы». Некоторые аспекты дореволюционных работ, посвященных русскому населению губернии, рассмотрены в рамках конкретной, достаточно узкой тематики диссертационного исследования (Крот, 2021). В указанных работах ученые не ставили задачу методологической интерпретации трудов дореволюционных авторов, в том числе, по вопросам этнографии русского населения, фиксируя в качестве объекта научного описания формализованные научные институты (Казанский университет, этнографический музей, ОАИЭ) или неформализованные («казанская этнографическая школа»). В рамках такой исследовательской оптики приведенные историографические сюжеты носили сугубо дескриптивный характер и не содержали авторской концептуализации. Отдельного упоминания заслуживает монография М. Могильнер, в которой автор, используя подходы таких направлений, как интеллектуальная история и история понятий, затрагивает тему антропологии и этнографии в Казанском университете, в том числе, использование концепта «русские» в контексте научной дискуссии вокруг категорий «инородческое население края», «раса» и «народность» (Могильнер, 2008: 83-101). В целом же проблема анализа и дискурсивной интерпретации корпуса этнографических материалов по русскому населению Казанской губернии досоветского периода к настоящему времени так и не приобрела какого-либо полемического статуса в этнологическом сообществе ни на федеральном, ни на региональном уровне. По мнению автора, история отечественной этнографии (этнологии) нуждается в серьезной теоретической ревизии, которая будет способствовать общему развитию науки.

4. Результаты

Научные публикации

Одной из основных форм научного описания этнографических особенностей русского населения края в рассматриваемый период являлась публикация в печатных научных изданиях. Появление подобного формата репрезентации исследовательской деятельности стало следствием ряда объективных причин: временными затратами на подготовку статьи или сообщения в сравнении с монографией, доступностью в связи с наличием бесплатных изданий и необходимостью регулярной демонстрации своей состоятельности в качестве ученого перед работодателем и научным сообществом. Среди официальных изданий, обладающих соответствующим научным статусом, в которых публиковались материалы, посвященные тем или иным сторонам жизнедеятельности русского населения Казанской губернии, практически все имели непосредственное отношение к Казанскому университету, начиная с главного печатного органа университета, «Ученых записок», издававшихся с 1834 года, и заканчивая постоянно расширяющейся номенклатурой регулярных изданий второй половины XIX – нач. XX вв., что было обусловлено расширением тематического спектра вновь образуемых научных обществ. Вместе с тем необходимо отметить, что публикации по этнографии в общей массе работ первые десятилетия существования «Ученых записок» носили эксклюзивный характер. С 1834 по 1872 гг. не было опубликовано ни одного материала, отдельно посвященного местному русскому населению (*Ученые записки...*, 1873: 1072-1087), а общее количество публикаций по этнографической тематике не превышало десяти. При этом всего за этот период было «помещено триста пятьдесят четыре монографии, принадлежащие перу ста сорока четырех авторов» (*Ученые записки...*, 1885: 6). Не произошло качественных изменений в количестве и тематике этнографических работ, опубликованных в «Ученых записках» и в последующие десятилетия их существования вплоть до начала советской эпохи. Столь же скудное внимание к вопросам этнографии, в том числе, касавшимся изучения отдельных аспектов культуры местного русского населения, было уделено в Трудах и Приложениях к протоколам заседаний Общества естествоиспытателей при Казанском университете, издававшимся с 1869 года. Несмотря на наличие рубрики «Антропология» и «Этнография», последняя фактически не рассматривалась как самостоятельное направление исследований и включалась авторами в общую тематику описания физических особенностей народов России. Фактически единственное исключение представляет собой публикация А. Можаровского, отпечатанная отдельным изданием и полностью посвященная песенной культуре русского населения ряда уездов Казанской губернии (*Можаровский, 1873*). Во введении автор поясняет критерии, которыми руководствовался при отборе песенного материала, и подчеркивает важность изучения народной культуры в ее региональных вариантах для выявления особенностей одних и тех же песен, бытующих в разных губерниях и регионах, а также для сравнения в динамике, фиксируя и анализируя на примере песен характер произошедших за определенный временной период изменений (*Можаровский, 1873: 14-15*). В качестве основного рупора профессиональной этнографической науки в Казанской губернии в последней четверти XIX в. закрепляются «Известия Общества археологии, истории и этнографии» и сохраняют данный неформальный статус вплоть до самого закрытия общества в 1931 году. Контент-анализ тематики публикаций, включенных в «Известия», показывает, что приоритет отдавался, в первую очередь, археологическим и историческим проблемам с заметным приоритетом в пользу первых. Так, в отчете о деятельности Общества за 1878-й год было отмечено: «Итого в результате пяти очередных общих собраний общества имеем мы 14 научных сообщений, из которых 8 относятся к чистой археологии, 3 к нумизматике и 3 исторического характера» (*Известия ОАИЭ, 1879: 24*). Одной из немногочисленных тем, получивших профессиональное внимание, стала тема диалектов и говоров русского населения Казанской губернии. Этот факт был связан не с дисциплинарными, а личностными приоритетами и носил индивидуальный характер. Лингво-фонетическими вопросами русского языка занимался известный диалектолог, с 1894 года преподаватель казанского университета Е.Ф. Будде. В своей работе, посвященной особенностям народного русского говора в Казанской губернии, он стремился не только охарактеризовать фонетические особенности местного наречия русского языка, но и высказал предположения о направлениях миграции в губернию по лингво-фонетическим характеристикам, типичным для территориальных групп местного русского населения (*Известия ОАИЭ, 1879: 24*). Исследования Е.Ф. Будде во многом способствовали формированию проблемного принципа исследовательской работы по этнографическим темам, в том числе применительно к изучению русского населения края. Со временем именно такой подход становится неотъемлемой частью научного текста. Кроме того, поставленная им проблема происхождения русских Казанской губернии в последующем станет рамочной для местных ученых, занимавшихся этнографическими темами на длительное время, при этом без формирования сколь-нибудь серьезной дискуссии или полемики.

Еще одной распространенной формой научной публикации становится монография. Ее эволюция от текста, являющего просто описанием фактов, до развернутой презентации концептуальных подходов автора в дисциплинарных рамках этнографии приходится как раз на рассматриваемый период. Если в первой половине XIX века немногочисленные издания

монографического характера по этнографии были большой редкостью, то ближе к последней трети этого же столетия их количество несколько возрастает. При этом повышается и методологический уровень, что стало следствием общего развития российской гуманитаристики в целом и этнографии в том числе. Неслучайно в конце XIX в. появляются серьезные историографические издания, посвященные развитию этнографической мысли в России. Одной из самых известных попыток осмысления исторического пути развития отечественной этнографии стал четырехтомный труд А.Н. Пыпина, причем первый том был, помимо общетеоретических вопросов, посвящен изучению русского народа (Пыпин, 1890). Во введении автор подчеркивает: «Русская этнография только в последние десятилетия, почти только с сороковых годов, получила характер настоящей научной дисциплины: до тех пор мы можем следить только ее зародыши» (Пыпин, 1890: 3). Действительно, первые собственно монографические публикации появляются ближе к середине века, при этом этнографические аспекты в тех из них, что затрагивали различные стороны жизни местного русского населения, вплетены в общеисторический контекст истории края без выделения этой темы в самостоятельную проблему. Именно так видел ситуацию с Казанской историей один из авторов того периода, историк и врач по профессии, Н. Баженов (Баженов, 1847). По мере оформления предметной области этнографии во второй половине XIX в. публикуемые монографии все чаще содержат указание на это в своем названии. При этом собственно русскому населению по-прежнему не уделяется хоть сколько-нибудь значимого внимания, особенно с точки зрения теоретической проблематизации. Можно согласиться с М. Могильнер, что в качестве главной этнографической темы описания для казанских специалистов выделялась «история русификации этнических меньшинств» (Могильнер, 2008: 88). Иначе подходили к этнографической тематике ученые, которые интересовались описанием этнографического разнообразия всей России. Общим местом подобных публикаций стал тезис о типичном характере местной русской культуры при наличии некоторых особенностей. Например, автор одной из наиболее полных работ по этнографии казанской губернии, изданной в 1870 году, полковник А.Ф. Риттих рассуждал о русском населении следующим образом: «Но мы не можем пройти молчалием, ту отличительную черту русского народа Казанской губернии, которая ставит его ниже своих собратьев других губерний; это его безнравственность и в особенности женщин. Жить незаконным браком, переходить от одного к другому, вовсе не стыдиться таких отношений, рожать незаконных детей, также легко их хоронить, все это считается делом обыкновенным» (Риттих, 1870: 109). Далее, переходя к возможному объяснению причин подобного, автор заключает: «Нам случилось это заметить в первый раз, за все время наших этнографических наблюдений и мы полагаем, что тому виною татары и их обычай иметь несколько жен, разводиться, когда угодно и опять жениться на тех же или других» (Риттих, 1870: 109). Говоря в целом о таком формате этнографического издания, как научная публикация, можно констатировать, что русские в качестве объекта изучения в рассматриваемый период обретают свое место на общероссийском уровне, в то время как локальные исследования исходят из идеи о приоритете научного описания нерусских народов. В такой оптике русские казанской губернии выступают, скорее, как нечто естественное для истории государства, но не обладающее субъектностью. Особенности отдельных групп интересны как вариации общего, но не как предмет для самостоятельного изучения или как фон, на котором происходят изменения в культуре и быту местного инородческого населения. В отдельных случаях, как в указанной работе Риттиха, выделяемые особенности переносятся из сугубо научной сферы в этическую, приобретая, скорее, морализаторский характер.

Публицистическая литература

Весьма распространенной формой описания различных регионов Российской Империи в XIX веке становится публицистическая литература. В случае с этнографическими сюжетами наиболее популярными формами таких публикаций стали краеведческие зарисовки и путеводители. Именно первый тип изданий о различных населенных пунктах Казанской губернии в рассматриваемый период приобрел достаточно широкий размах. Уже в первой половине – середине XIX вв. в Русское географическое общество поступают материалы, посвященные весьма подробно описанию того или иного уезда Казанской губернии (Ардашев, 1849), города (Иванов, 1850) и даже отдельных сел (Хрусталева, 1848; Владимирский, 1854). Авторами записок, как правило, выступают не профессиональные ученые, а образованные энтузиасты: священники, служащие и др. Большинство подобных сообщений так и осталось в архивах научных обществ. Со второй половины столетия подобные изыскания приобретают публичность, становясь одним из видов познавательной литературы для широких слоев городского населения. Появляется самостоятельный тип краеведческой литературы, посвященный широкому и разностороннему описанию городов и поселений. Его отличает достаточно высокое внимание авторов к историческим фактам, связанным с описываемым местом, а также различным количественным показателям, отражающим демографические, социально-экономические и этнические особенности конкретного поселения (Износков, 1885; Орлов, 1885).

Путеводители, являясь, скорее, литературой просветительского и отчасти рекламного толка, содержали этнографические сведения, которые представляли как визитная карточка той или иной местности, и русское население Казанской губернии в данном случае выступало как часть общего

культурного ландшафта территории (*Странствователь...*, 1880; Зеленин, 1904). Общее значение текстов такого типа для этнографического описания русского населения края заключалось не в стремлении документальной фиксации тех или иных особенностей культуры или формулировки исследовательских задач, а в общем повышении общественного интереса к этнографической тематике и дальнейшей профессионализации одноименной науки на этом фоне.

Статистические материалы

Наиболее обширным и регулярным типом публикаций по русскому населению в рассматриваемый период стали издания, содержащие различные статистические сведения. Ведущую роль в этом сыграло образование в 1811 году Статистического отделения департамента исполнительной полиции при Министерстве полиции. С этого времени началась систематизация различных сведений о государстве и населении, включая этническую составляющую. Несмотря на то, что в рамках Всеобщей переписи населения 1897 года предпочтение было отдано таким группирующим категориям, как вероисповедание и язык, в материалах губернских статистических комитетов, как правило, содержались сведения об этническом составе населения. Это дает возможность достаточно точно восстановить численность русского населения Казанской губернии в конкретные временные периоды на протяжении всего XIX и начала XX вв. как по отдельным населенным пунктам, так и в обобщенном виде (*Казанская губерния, 1866*). Различные статистические издания рассматриваемого периода позволяют проанализировать особенности демографического поведения, а также получить экономические данные и некоторые дополнительные сведения, касающиеся традиционных занятий и промыслов (*Материалы для исследования...*, 1887; *Пчеловодство...*, 1903). В сравнении с первыми двумя видами публикаций (научными и публицистическими) именно издания статистических материалов обладали той целостностью и охватом, которые позволяют современному исследователю при бережной работе с каждым подобным источником восстановить объективную картину жизни и быта русского населения края, а также отметить происходившие в течение столетия изменения. При всей сухости цифр они несут в себе черты времени и, как фотография, сохраняют аутентичность даже по прошествии десятилетий. Именно обширный корпус статистических изданий обладает наибольшим эвристическим потенциалом для аналитического осмысления этнических особенностей русского населения Казанской губернии.

5. Заключение

Проведенный анализ трех типов публикаций, содержащих этнографические сведения о русском населении Казанской губернии в XIX – начале XX вв., позволяет оценить долю каждого в общей картине развития общероссийской и региональной этнографии. Научные публикации, являясь результатом профессиональной деятельности ученого, за счет необходимого тематического фокуса давали возможность автору для артикуляции собственных исследовательских предпочтений. Но фактическое отсутствие специалистов, даже из смежных областей, не позволило сформировать необходимой интеллектуальной среды, в которой бы вызревала полноценная теория. Работы о местном русском населении сохраняли эту очаговость этнографического исследования на всем протяжении XIX столетия. Второй отличительной чертой научных публикаций оставалась их повествовательность, которая не обладала тем качеством авторской рефлексии, которая позволила бы трансформироваться российской этнографии в этнологию или слиться с антропологией в обобщенную науку о человеке, как это случилось в Европе и США. Таким образом, научные публикации не стали основой для формирования систематического знания о русском населении губернии и не позволили ему оформиться в качестве самостоятельного объекта этнографического изучения. Публицистические произведения играли в основном популяризаторскую и просветительскую роль, привлекая внимание расширяющегося круга читателей к теме этнографического разнообразия регионов российской империи. Русское население в данном случае являлось инклюзивной частью обобщенного объекта описания – российский народ. Наконец, издания, содержащие статистические сведения, являются действительно важным систематическим источником по различным сферам жизни русского населения края, но в большей степени это касается не этнографических особенностей, а повседневной жизнедеятельности представителей конкретной этнотерриториальной группы.

Литература

- Ардашев, 1849* – *Ардашев М.* Этнографические сведения о селениях Елабужского уезда: Ананьино, Мальцево и Пospelово. 1849. Разряд 10. Рукописи трудов членов Русского Географического Общества и отдельные документы по Вятской губернии, Дело 25.
- Баженев, 1847* – *Баженев Н.* Казанская история. Казань: L. Schewiten, 1847. 458 с.
- Будде, 1894* – *Будде Е.Ф.* Главнейшие черты народного русского говора в Казанской губернии. Варшава: Типография варшавского учебного округа, 1894. 48 с.
- Бусыгин, Зорин, 2002* – *Бусыгин Е.П., Зорин Н.В.* Этнография в Казанском университете. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2002. 220 с.

Бусыгин, 1966 – *Бусыгин Е.П.* Русское население Среднего Поволжья: историко – этнографическое исследование (середина XIX – начало XX в.) Казань: Изд.-во Казанского университета, 1966. 402 с.

Владимирский, 1854 – *Владимирский В.* Этнографические сведения о жителях села Багаева Свяжского уезда. Автор – благочинный священник этого села. 1854. Разряд 14. Рукописи трудов членов Русского Географического Общества и отдельные документы по Екатеринославской губернии. Дело 98.

Гущина, 2013 – *Гущина Е.Г.* Этнографический музей Казанского университета: история формирования и основные этапы развития. Казань: Отечество, 2013. 108с.

Гущина, Титова, 2022 – *Гущина, Е.Г., Титова Т.А.* Народы Поволжья и казанская этнографическая школа / Советская этнография в истории государственного строительства и национальной политики: кол. монография / М.Ю. Мартынова, В.А. Тишков [и др.]; отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2022. 556 с.

Загоскин, 1902 – *Загоскин Н.П.* История Императорского Казанского университета за первые сто лет его существования, 1804-1904. Т.1. Казань: Типо-литограф. Имп. Казанского ун-та, 1902. 567 с.

Зеленин, 1904 – *Зеленин Д.К.* Путеводитель «Кама и Вятка». Этнографическое описание Прикамского края. Юрьев: Типография Эд. Бергмана, 1904. 180 с.

Зиньковская, 2003 – *Зиньковская И.В.* История отечественной этнографии (1845-1945): Учебное пособие. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. 152 с.

Зорин, 1981 – *Зорин Н.В.* Русская свадьба в Среднем Поволжье. Казань: Изд-во Казанского университета, 1981. 200 с.

Иванов, 1850 – *Иванов Н.С.* Сведения о г.Мензелинске и его округе // *Журнал министерства внутренних дел.* 1850. ч. 29. Кн.1. С. 21-51.

Известия ОАИЭ, 1878 – Устав общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете // *Известия ОАИЭ.* 1878. Т.1. С. 13-17.

Известия ОАИЭ 1879. – *Известия ОАИЭ.* Т. II. Казань: Типография Императорского университета, 1879. 282 с.

Износков, 1885 – *Износков И.А.* Список населенных мест Казанского Уезда с кратким их описанием. Казань: Типография губернского правления, 1885. 228 с.

Казанская губерния, 1866 – Казанская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. СПб.: Издан центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел, 1866. 237 с.

Косолапов, 1901 – *Косолапов В.Н.* Кустарные промыслы в Казанской губернии. Казань: Типо-литография В.М. Ключникова, 1901. Вып. 1. 35 с.

Крот, 2021 – *Крот Н.С.* Демографическое поведение русского населения Республики Татарстан: традиции и современность / Автореф. канд. дисс. Казань, 2021. 25 с.

Материалы для исследования..., 1887 – Материалы для исследования промыслов населения Казанской губернии / Издание Казанской губернской земской управы. Казань: Типография Казанского биржевого листка, 1887. IV. 295 с.

Могильнер, 2008 – *Могильнер М.* Homo impregii: История физической антропологии в России (конец XIX – начало XX вв.). М.: Новое литературное обозрение, 2008. 512 с.

Можаровский, 1873 – *Можаровский А.* Святочные песни, игры и гадания Казанской губернии. Казань: Лито- и Типография К.А. Тилли, 1873. 131 с.

Орлов, 1885 – *Орлов А.П.* Опись городских поселений Казанской губернии. Казань: Типография губернского правления, 1885. 185 с.

Пчеловодство..., 1903 – Пчеловодство в Казанской губернии / Статистическое отделение Казанской губернской земской управы. Казань: Типография А.М. Петрова, 1903. 106 с.

Пыпин, 1890 – *Пыпин А.Н.* История русской этнографии. Т. I. Общий обзор изучений народности и этнография великорусская. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1890. 433 с.

Риттих, 1870 – *Риттих А.Ф.* Материалы по этнографии России. Казанская губерния. Ч. 1-2. Казань: Типография Императорского казанского университета, 1870. 150 с.

Семенов, 1896 – *Семенов П.П.* История полувекковой деятельности Императорского Русского Географического Общества, 1845-1895. СПб.: Тип. В. Безобразова и К°, 1896. 468 с.

Семейная обрядность..., 1990 – Семейная обрядность народов Среднего Поволжья (историко-этнографические очерки). Казань: Изд-во Казанского университета, 1990. 130 с.

Сидорова, 2014 – *Сидорова И.Б.* Ученое братство: Общество археологии, истории и этнографии при Казанском университете (1878 – 1931 годы). Казань: Институт археологии АН РТ, 2014. 304 с.

Странствователь..., 1880 – Странствователь по Казанской губернии. СПб.: Издание редакции народного журнала «Мирской Вестник», 1880. 36 с.

Устав РГО..., 1885 – Устав Императорского русского географического общества. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1885. 20 с.

Ученые записки..., 1873 – Ученые записки Императорского Казанского университета. 1873. Т. 1-4. С. 1072-1087.

[Ученые записки..., 1885](#) – Ученые записки Императорского Казанского университета по историко-филологическому факультету за 1884 год. Казань: Типография Императорского университета, 1885. С. 6.

[Хрусталеv, 1848](#) – *Хрусталеv А.* Этнографические сведения о селе Кильдеве Свияжского уезда. Препроводительная бумага от 19 декабря 1848 года. Автор – священник этого села. Разряд 14. Рукописи трудов членов Русского Географического Общества и отдельные документы по Екатеринбургской губернии. Дело 70.

[Яковлев, 2019](#) – *Яковлев В.И.* Казанская этнографическая школа в историческом времени и пространстве / *Сборник материалов научной конференции XII Бусыгинские чтения 2019 г. (Казань)*. Казань: Изд-во Казанской государственной консерватории имени Н.Г. Жиганова, 2019. С. 3-9.

References

[Ardashev, 1849](#) – *Ardashev, M.* (1849). Etnograficheskie svedeniya o seleniyah Elabuzhskogo uezda: Anan'ino, Mal'cevo i Pospelovo. Razryad 10. Rukopisi trudov chlenov Russkogo Geograficheskogo Obshchestva i otdel'nye dokumenty po Vyatskoj gubernii, Delo 25 [Ethnographic information about the villages of Yelabuga district: Anan'ino, Mal'cevo and Pospelovo. Rank 10. Manuscripts of works of members of the Russian Geographical Society and selected documents on Vyatka province. Case 25]. [in Russian]

[Bazhenov, 1847](#) – *Bazhenov, N.* (1847). Kazanskaya istoriya [Kazan history]. Kazan': L.Sehewiten, 458 p. [in Russian]

[Budde, 1894](#) – *Budde, E.F.* (1894). Glavnejshie cherty narodnogo russkogo govora v Kazanskoj gubernii [The main features of the folk Russian dialect in the Kazan province]. Varshava: Tipografiya varshavskogo uchebnogo okruga, 48 p. [in Russian]

[Busygin, 1966](#) – *Busygin, E.P.* (1966). Russkoe naselenie Srednego Povolzh'ya: istoriko – etnograficheskoe issledovanie (seredina XIX – nachalo XX v.) [Russian population of the Middle Volga region: historical-ethnographic research (the middle of XIX- beginning of XX century)]. Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta, 402 p. [in Russian]

[Busygin, Zorin, 2002](#) – *Busygin, E.P., Zorin, N.V.* (2002). Etnografiya v Kazanskom universitete [Ethnography at Kazan university]. Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, 220 p. [in Russian]

[Gushchina, 2013](#) – *Gushchina, E.G.* (2013). Etnograficheskij muzej Kazanskogo universiteta: istoriya formirovaniya i osnovnye etapy razvitiya [Ethnographic museum of Kazan University: history of formation and main stages of development]. Kazan': Otechestvo, 108 p. [in Russian]

[Gushchina, Titova, 2022](#) – *Gushchina, E.G., Titova, T.A.* (2022). Narody Povolzh'ya i kazanskaya etnograficheskaya shkola [Ethnic groups of the Volga region and ethnographic school of Kazan]. Sovetskaya etnografiya v istorii gosudarstvennogo stroitel'stva i nacional'noj politiki: kol. monografiya. M.Yu. Martynova, V.A. Tishkov [i dr.]; otv. red. M.YU. Martynova M.: IEA RAN, 556 p. [in Russian]

[Hrustalev, 1848](#) – *Hrustalev, A.* (1848). Etnograficheskie svedeniya o sele Kil'deeve Sviyazhskogo uezda. Preprovoditel'naya bumaga ot 19 dekabrya 1848 goda. Avtor – svyashchennik etogo sela. Razryad 14. Rukopisi trudov chlenov Russkogo Geograficheskogo Obshchestva i otdel'nye dokumenty po Ekaterinoslavskoj gubernii. Delo 70 [Ethnographic information about the village of Kildeevo, Sviyazhsky district. Transmitting paper from December 19, 1848. Author – the priest from this village. Rank 14. Manuscripts of works of members of the Russian Geographical Society and selected documents on Ekaterinoslav province. Case 70]. [in Russian]

[Ivanov, 1850](#) – *Ivanov, N.S.* (1850). Svedeniya o g. Menzelinske i ego okruge [Information about the town of Menzelinsk and its region]. Zhurnal ministerstva vnutrennih del. ch.29. kn.1. Pp. 21-51. [in Russian]

[Iznoskov, 1885](#) – *Iznoskov, I.A.* (1885). Spisok naseleennyh mest Kazanskogo Uezda s kratkim ih opisaniem [The list of populated places of Kazan district with their short description]. Kazan': Tipografiya gubernskogo pravleniya, 228 p. [in Russian]

[Izvestiya OAIE 1879](#) – *Izvestiya OAIE*. T. II. Kazan': Tipografiya Imperatorskogo universiteta, 282 p. [in Russian]

[Izvestiya OAIE, 1878](#) – Ustav obshchestva arheologii, istorii i etnografii pri Imperatorskom Kazanskom universitete [Charter of the society of archaeology, history and ethnography at the Imperial Kazan university]. *Izvestiya OAIE*. T. 1. Pp. 13-17. [in Russian]

[Kazanskaya guberniya, 1866](#) – Kazanskaya guberniya. Spisok naseleennyh mest po svedeniyam 1859 goda [Kazan province. The list of populated places according to the references of 1859]. SPb.: Izdan central'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnutrennih del, 1866. 237 p. [in Russian]

[Kosolapov, 1901](#) – *Kosolapov, V.N.* (1901). Kustarnye promysly v Kazanskoj gubernii [Artisanal crafts of Kazan province]. Kazan': Tipo-litografiya V. M. Klyuchnikova, Vyp. 1. 35 p. [in Russian]

[Krot, 2021](#) – *Krot, N.S.* (2021). Demograficheskoe povedenie russkogo naseleniya Respubliki Tatarstan: tradicii i sovremennost' [Demographic behaviour of the Russian population of the Tatarstan Republic: current traditions]. Avtoref. kand. diss. Kazan', 25 p. [in Russian]

[Materialy dlya issledovaniya..., 1887](#) – Materialy dlya issledovaniya promyslov naseleniya Kazanskoj gubernii. Izdanie Kazanskoj gubernskoj zemskoj upravy [Materials for the research of crafts of the population

of Kazan province. The publication of Kazan provincial administration]. Kazan': Tipografiya Kazanskogo birzhevo listka, 1887. IV. 295 p. [in Russian]

Mogil'ner, 2008 – *Mogil'ner, M.* (2008). Homo imperii: Istorija fizicheskoj antropologii v Rossii (konec XIX – nachalo XX vv.) [Homo imperii: the history of physical anthropology in Russia (end of XIX – beginning of XX centuries)]. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 512 p. [in Russian]

Mozharovskij, 1873 – *Mozharovskij, A.* (1873). Svyatochnye pesni, igry i gadaniya Kazanskoj gubernii [Yuletide, games and fortune-telling in Kazan province]. Kazan': Lito- i Tipografiya K.A. Tilli, 131 p. [in Russian]

Orlov, 1885 – *Orlov, A.P.* (1885). Opis' gorodskih poselenij Kazanskoj gubernii [Inventory of urban settlements in Kazan province]. Kazan': Tipografiya gubernskogo pravleniya, 185 p. [in Russian]

Pchelovodstvo..., 1903 – Pchelovodstvo v Kazanskoj gubernii. Statisticheskoe otdelenie Kazanskoj gubernskoj zemskoj upravy [Beekeeping in Kazan province (1903). Statistical department of the Kazan provincial administration]. Kazan': Tipografiya A.M. Petrova, 1903. 106 p. [in Russian]

Pypin, 1890 – *Pypin, A.N.* (1890). Istorija russkoj etnografii. T.I. Obshchij obzor izuchenij narodnosti i etnografiya velikorusskaya [History of Russian ethnography. Vol.1. General overview of the studies of the nationalities and ethnography of Russia]. SPb.: Tipografiya M.M. Stasyulevicha, 433 p. [in Russian]

Rittih, 1870 – *Rittih, A.F.* (1870). Materialy po etnografii Rossii. Kazanskaya guberniya. Ch. 1-2. [Ethnographic materials of Russia. Kazan province. Pt. 1-2]. Kazan': Tipografiya Imperatorskogo kazanskogo universiteta, 150 p. [in Russian]

Semejnaya..., 1990 – Semejnaya obryadnost' narodov Srednego Povolzh'ya (istoriko-etnograficheskie ocherki) [Family rituals of the ethnic groups in the Middle Volga region (historical-ethnographic essays)]. Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta, 130 p. [in Russian]

Semenov, 1896 – *Semenov, P.P.* (1896). Istorija poluvekovoj deyatelnosti Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo Obshchestva, 1845-1895 [History of half-century effort of the Imperial Russian Geographical Society, 1845-1895]. SPb.: Tip. V. Bezobrazova i K^o, 468 p. [in Russian]

Sidorova, 2014 – *Sidorova, I.B.* (2014). Uchenoe bratstvo: Obshchestvo arheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (1878 – 1931 gody) [Academic community: Society of Archaeology, history and ethnography at the university of Kazan (1878-1931)]. Kazan': Institut arheologii AN RT, 304 p. [in Russian]

Stranstvovatel'..., 1880 – Stranstvovatel' po Kazanskoj gubernii [A wanderer in the Kazan province]. SPb.: Izdanie redakcii narodnogo zhurnala «Mirskoj Vestnik», 1880. 36 p. [in Russian]

Uchenye zapiski..., 1873 – Uchenye zapiski Imperatorskogo Kazanskogo universiteta. T. 1-4 [Scientific notes of the Imperial Kazan University. Vol. 1-4]. Pp. 1072-1087. [in Russian]

Uchenye zapiski..., 1885 – Uchenye zapiski Imperatorskogo Kazanskogo universiteta po istoriko-filologicheskomu fakul'tetu za 1884 god [Scientific notes of the Imperial Kazan University on the faculty of history and philology]. Kazan': Tipografiya Imperatorskogo universiteta. P. 6. [in Russian]

Ustav RGO, 1885 – Ustav Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva [Charter of the Imperial Russian Geographical Society]. SPb.: Tipografiya A.S. Suvorina, 20 p. [in Russian]

Vladimirskij, 1854 – *Vladimirskij, V.* (1854). Etnograficheskie svedeniya o zhitelyah sela Bagaeva Sviyazhskogo uezda. Avtor – blagochinnyj svyashchennik etogo sela. Razryad 14. Rukopisi trudov chlenov Russkogo Geograficheskogo Obshchestva i otdel'nye dokumenty po Ekaterinoslavskoj gubernii. Delo 98. [Ethnographic information about the population of Bagaev village of Sviyazhskiy district. Author- the priest from this village. Rank 14. Manuscripts of works of members of the Russian Geographical Society and selected documents on Ekaterinoslav province. Case 98]. [in Russian]

Yakovlev, 2019 – *Yakovlev, V.I.* (2019). Kazanskaya etnograficheskaya shkola v istoricheskom vremeni i prostranstve [Kazan ethnographic school in historical time and space]. *Sbornik materialov nauchnoj konferencii XII Busyginskije chteniya 2019 g.* Kazan': Izd-vo Kazanskogo gosudarstvennoj konservatorii imeni N.G. Zhiganova, pp. 3-9. [in Russian]

Zagoskin, 1902 – *Zagoskin, N.P.* (1902). Istorija Imperatorskogo Kazanskogo universiteta za pervye sto let ego sushchestvovaniya, 1804-1904. T. 1. [History of the Imperial Kazan University for the first hundred years of existence 1804-1904. Vol. 1]. Kazan': Tipo-litogr. Imp. Kazanskogo un-ta, 567 p. [in Russian]

Zelenin, 1904 – *Zelenin, D.K.* (1904). Putevoditel' «Kama i Vyatka». Etnograficheskoe opisanie Prikamskogo kraja [Guide «Kama and Vyatka». Ethnographic description of the Kama territory]. Yur'ev: Tipografiya Ed. Bergmana, 180 p. [in Russian]

Zin'kovskaya, 2003 – *Zin'kovskaya, I.V.* (2003). Istorija otechestvennoj etnografii (1845-1945): Uchebnoe posobie [History of domestic ethnography: training manual]. Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj universitet, 152 p. [in Russian]

Zorin, 1981 – *Zorin, N.V.* (1981). Russkaya svad'ba v Srednem Povolzh'e [Russian wedding in the Middle Volga region]. Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta, 200 p. [in Russian]

Русское население Казанской губернии в научных публикациях, публицистической литературе и статистических материалах XIX – начала XX вв.

Вадим Евгеньевич Козлов ^{а, *}, Татьяна Алексеевна Титова ^а

^а Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

Аннотация. Русское население края становится основным объектом исследования представителей казанской этнографической школы со второй половины 1940-х годов. К началу 1990-х годов глубоко изучены такие стороны повседневной жизни местного русского населения, как материальная культура, особенности семейной жизни и социальных отношений, подробно описаны локальные вариации обрядов жизненного цикла. Общим местом большинства публикаций была констатация узости источниковой базы, необходимой для глубокой реконструкции местной русской культуры XIX века. Поэтому ключевым элементом этнографического описания являлся собственный «полевой» материал авторов, полученный в ходе регулярных этнографических экспедиций. Возраст информантов и консервативность сельской среды позволяли достаточно точно восстановить «этнографическое настоящее» самого конца XIX – нач. XX вв. Анализ более раннего периода, как правило, основывался на отдельных произведениях досоветского периода.

Целью настоящей работы является комплексный историографический анализ материалов, опубликованных в период с 1804 по 1917 гг. и содержащих сведения о русском населении Казанской губернии и его этнографических особенностях. Объектом изучения выступает корпус опубликованных материалов разной жанровой принадлежности, в частности, публикации научного и публицистического характера, а также статистические и иные фактические данные о русском населении Казанской губернии. Рассмотрение всего комплекса опубликованных источников в совокупности позволит составить более точную и полную картину репрезентации русского населения в публичном пространстве в период становления этнографии в России в качестве самостоятельной отрасли научного знания.

Ключевые слова: Казанская губерния, русское население, инородцы, этнографические особенности, фольклор, обряды жизненного цикла, говор.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: vadim.kozlov@list.ru (В.Е. Козлов), tatiana.titova@rambler.ru (Т.А. Титова)