

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(1): 407-415
 DOI: 10.13187/bg.2024.1.407

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Public Role of Deputies Elected to the State Duma from the Steppe Region: An Effective Dialogue between Government and Society

Timur A. Apendiyev ^a, Gaukhar B. Batyrbekkyzy ^{b, *}, Dinashieva L. Sarsembekkyzy ^c, Botabek B. Tokishkadirov ^d

^a Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Republic of Kazakhstan

^b M.O. Auezov South Kazakhstan State University, Shymkent, Republic of Kazakhstan

^c International University of Tourism and Hospitality, Turkestan, Republic of Kazakhstan

^d Shakarim University of Semey, Semey, Republic of Kazakhstan

Abstract

At the beginning of the XX century, the local elite of the Steppe Governor-General, whose main population consisted of Kazakhs, began to actively participate in the political system of the empire. The tsarist administration showed great interest in the implementation of this process. The tsarist government decided to create political mechanisms linking society and power. As a result, the State Duma was convened. The State Duma paved the way for the establishment of an effective dialogue between the authorities and the population. Deputies elected from the Steppe Governor-General played their role in the functioning of the new political system. They have contributed to the solution of social and domestic issues of local Kazakhs in the highest authorities. Deputies were considered bright representatives of society in the power structure.

The national composition of the deputies elected from the Steppe Governor-General was different. Among them were Russians, Kazakhs and Cossacks. This change made it possible to consistently solve individual issues of various ethnic groups inhabiting the administrative region. The main composition of the deputies consisted of the Kazakh elite. The local elite was properly aware of the main problems with which they lived in society. The overwhelming majority of deputies of the State Duma were persons who previously held various positions in the tsarist administration. For this reason, they managed to find optimal solutions to any state issues. This article provides a historical analysis of the activities of the deputies of the State Duma elected from the Kazakhs of the Steppe Governorate-General. In addition, a scientific assessment of the political role of deputies in establishing an effective dialogue between society and the authorities is given. The parliamentary elections caused the appearance of new historical figures on the Historical scene.

Keywords: Ak-mola region, Semipalatinsk region, Steppe Governor-General, State Duma, deputies, local elite.

1. Введение

В начале XX века произошли большие изменения в политической системе Российской империи. Одним из них можно назвать создание народного представительства в системе власти. Деятельность народного представительства связана с историей Государственной Думы. Госдума стремилась урегулировать отношения между народом и властью. В связи с этим решением царского правительства в Государственную Думу были избраны представители различных национальностей в составе империи. Этот исторический процесс оказался одним из ярких политических прогрессов в истории России.

* Corresponding author

E-mail addresses: goha_batyr@mail.ru (G.B. Batyrbekkyzy)

В первый и второй созыв Государственной Думы постоянно избиралась интеллигенция казахов Степного края. Они стремились внести свой вклад в конструктивное решение социально-бытовых проблем населения края в структуре власти. Среди депутатов, избранных из Степного края, были русские, казаки и казахи. Значительную роль в поднятии хозяйственных вопросов кочевых казахов на уровне власти также сыграли русские депутаты. Это свидетельствует о том, что Государственная Дума стала площадкой для обсуждения общественных вопросов.

2. Материалы и методы

Работа опирается на две группы исторических источников: первая – архивные материалы, часть из которых впервые вводится в научный оборот, вторая – опубликованные документы.

К первой группе относятся документы, отложившиеся в Центральном государственном архиве Республики Казахстан (Алматы, Казахстан). Среди этих документов имеется целый пласт источников, характеризующих ход и результаты выборов, проведенных в областях Степного генерал-губернаторства.

Ко второй группе относятся сборники опубликованных документов, в том числе, по обследованию переселенческого хозяйства в Степном крае, Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерниях ([Материалы по обследованию..., 1905](#)). Данный сборник материалов содержит важные статистические данные, характеризующие особенности хозяйства и быта казахов Степного края.

При написании статьи были использованы ретроспективный метод и метод исторического анализа, а также структурный и другие методы. С помощью ретроспективного метода мы можем понять политическую роль избранных в Государственную Думу лиц в современной историографии. Метод сравнительно-исторического анализа позволил оценить результаты деятельности казахских депутатов, избранных в Думу первого и второго созывов. С помощью структурного метода мы можем определить уровень влияния избирательных процессов на внутреннюю структуру общества.

Типологический метод способствовал разделению хозяйственного и бытового характера казахов Степного края по административному расположению. С помощью объективного метода мы с научной точки зрения принимаем причины политико-социальных предпосылок, повлиявших на созыв Государственной Думы.

3. Обсуждение

Эту тему в контексте историографического подхода можно разделить на 3 этапа: 1) дореволюционный; 2) советский; 3) постсоветский. Среди вышперечисленных периодов особую роль играет постсоветская историография, потому что именно в этот период были осуществлены публикации, раскрывающие историческое научное значение темы. А в советский период Государственная Дума относилась к числу исторических вопросов, которые среди дореволюционных тем имели меньшее значение. Дореволюционная историография не имеет большого объема из-за короткого периода. Но в дореволюционных исследованиях отражены предпосылки, способствовавшие созыву Государственной Думы, и исходные данные относительно хода ее избирательного процесса.

Концепции процесса развития права в государственном устройстве России впервые систематически рассматриваются в исследованиях Б.Н. Чичерина ([Чичерин, 1896](#); [Чичерин, 1898](#)). Автор стремился дать последовательную оценку роли права в укреплении механизмов российской государственности. Условия становления и развития парламентаризма в Российской империи подробно обсуждались в труде А.Д. Градовского ([Градовский, 1907](#)). Данный автор как правовед стремился дать оценку изменениям новых политико-правовых формаций в империи, которые могли бы способствовать положительному развитию государства. Г.Г. Савич ([Савич, 1907](#)) связывает формирование государственной думы с формированием нового государственного устройства.

В научном труде Н.М. Коркунова ([Коркунов, 1909](#)) осуществлена общая характеристика истории права российской государственности. Он дал обширный обзор процессов становления и развития системы российского права XVI–XVIII вв. Кроме того, он придавал значение условиям вызревания правовой реформы в государственной системе начала XX века. Н.И. Палиенко ([Палиенко, 1903](#); [Палиенко, 1910](#)) в своих публикациях обращал внимание на результаты функционирования форм правления и основных законов в России. Автор дал научную оценку конституционным особенностям первого и второго созывов Государственной Думы.

В научной работе В.М. Гессена ([Гессен, 1911](#)) дается объяснение роли сессии в России. Ученый сделал правовой анализ недостатков, совершенных в Госдуме первого созыва, и конкретизировал их весомыми аргументами.

А.С. Алексеев ([Алексеев, 1912](#)) провел сравнительный анализ развития сферы права в Российской империи и в других европейских странах. С.А. Котляревский ([Котляревский, 1912](#)) акцентировал внимание на юридических предпосылках основных законов империи. С.А. Корф ([Корф, 1915](#)) придавал значение влиянию законов, принятых во второй Государственной Думе, на социально-экономические процессы.

В целом исследования по дореволюционной тематике отличаются анализом истории Российского государственного права, а также изучением проблем текущей правовой системы. Есть

основания полагать, что историография этого периода мало интересовалась объективной оценкой деятельности Государственной Думы. Это связано с тем, что авторы хорошо понимали невидимую пропасть между Государственной Думой и основной политической властью.

Понятно, что в историографии советских времен был сделан односторонний научный подход к деятельности Государственной Думы. Хотя в основном политико-идеологическая направленность Государственной Думы была близка к целям и интересам большевиков, советские историки расценивали решения депутатов Думы как молчаливый компромисс с империей. Их обвиняли в низкой активности в политической борьбе.

В исследовании В.П. Семенникова (Семенников, 1927) отражены переписки депутатов Государственной Думы. Автор также стремился проанализировать переписку императора Николая II с министрами. В.П. Семенников стремился определить некоторую слабость российской правовой системы на основе писем политических деятелей.

Н.А. Лапин (Лапин, 1932) дал оценку ситуации развития правовой сферы в России в 1915–1917 годах, отмечая в ней прогрессивные изменения. В 1960–1970-е годы в концепции советской историографии произошел ряд позитивных изменений. Появились исследования первой русской революции 1905 года и ее влияния на формирование первой Государственной Думы. Советские историки сосредоточились на том, чтобы охарактеризовать созыв Государственной Думы как самое позитивное изменение времен имперской России. Значительную роль в этом направлении играют исследования В.С. Дякина (Дякин, 1967; Дякин, 1976). Данный автор пытается обосновать вынужденное согласие властей империи на создание Государственной Думы. Тем временем советский историк не скрывает, что в России совершению радикальных юридических изменений препятствовали трусливые депутаты Государственной Думы из разряда буржуазии.

А.Я. Аврех (Аврех, 1985) проанализировал политико-идеологические условия, повлиявшие на роспуск второй Государственной Думы. Н.Г. Думова (Думова, 1988) дала оценку созданию кадетской партии и ее вкладу в развитие правовой системы. Также автор акцентировал внимание на определении целей и интересов представителей других народов в составе Российской империи, которые были членами партии кадетов.

Советская историография приложила усилия к обсуждению политико-правовой роли Государственной Думы с точки зрения социалистического научного принципа в целом. В то время как одна группа советских историков оценивала создание Государственной Думы как политико-правовой прогресс, другая группа пыталась осудить ее компромиссность и несмелость.

Уничтожение научных шаблонов политико-идеологического характера и широкое использование архивных данных, несомненно, повысит ценность постсоветской историографии. Формирование Государственной Думы и исторические аспекты ее политико-правовой и социальной роли широко обсуждались российскими и казахстанскими авторами.

С.С. Ольденбург (Ольденбург, 1991) приводил аргументы в пользу влияния Государственной Думы на ослабление политико-идеологической системы Российской империи. Эта исследовательская работа оказалась одной из первых, в которой объективно оценивались отношения между Государственной Думой и политической властью. Ф.А. Головин (Головин, 1994) проанализировал взгляды и политические действия императора Николая II при Государственной Думе. В публикации С.Е. Крыжановского (Крыжановский, 1997) описывается научное определение политических позиций консерваторов, избранных в Государственную Думу.

Исследования С.В. Куликова (Куликов, 1998; Куликов, 2004; Куликов, 2006) направлены на всестороннее научное определение истории деятельности Государственной Думы России, существовавшей в 1906–1917 годах. Данный ученый внес большой вклад в науку, введя в научный оборот новые сведения, касающиеся истории IV Государственной Думы, работавшей в 1914–1917 годах.

В историографии Казахстана вопрос Государственной Думы Российской империи после 2000-х годов получил большее рассмотрение. Авторы проявили интерес к изучению исторической деятельности казахских депутатов, избранных от Степного края и Оренбургского генерал-губернаторства. Они ввели в оборот новые документы в архивах Казахстана и России. В этих документах определены факты, касающиеся процесса участия казахов в выборах и роли депутатов в решении общественных вопросов в Степном крае и Оренбургском генерал-губернаторстве.

Ю.П. Родионов (Родионов, 2000) дал научную оценку процессу участия казахов Акмолинской области в Государственной Думе I и II. В исследовательской работе А.П. Толочко, Р.С. Буктугутова (Толочко, Буктугутова, 2004) были опубликованы материалы, определяющие развитие и направление общественных движений в Степном крае в 1895–1917 годах. Р.С. Буктугутова (Буктугутова, 2010) обратила внимание на краткую биографию и историческую роль казахских депутатов, избранных из Степного края.

В публикации З.Г. Сактагановой, Ю.Г. Попова (Сактаганова, Попов, 2009) исторически обсуждалась жизнь и деятельность одного из избранных в Государственную Думу казахских депутатов Жакыпа Акбаева в Санкт-Петербурге. В статье Султана Хана Аккулы (Аккулы, 2019) дана всесторонняя оценка исторической деятельности казахских депутатов, избранных в I и

II Государственные Думы. Автор стремился к объективному мнению о роли депутатов в продвижении общественных вопросов в системе власти.

В целом постсоветская историография отличается широтой своей фактической базы и разнообразием теоретико-методологических принципов.

4. Результаты

Степной край включал Семипалатинскую и Акмолинскую области. Выборы в I Государственную Думу начались в Степном крае в конце апреля 1906 года (Буктугутова, 2010: 57). В этот период был определен список кандидатов и избирателей. Но тем временем I Государственная Дума уже начала свою работу. Основная предвыборная борьба развернулась в городах Степного края – Омске, Акмолинске, Семипалатинске, Петропавловске, Усть-Каменогорске. В ходе предвыборной кампании первого созыва Государственной Думы в Семипалатинской области победу одержал журналист, публицист А. Н. Букейханов (Буктургутова, 2007: 15). Для участия в работе Думы он прибыл в Санкт-Петербург 3 июля 1906 года (Государственная Дума в России, 1995: 62).

А.Н. Букейханов в своей предвыборной кампании пообещал обществу активное участие в решении вопросов справедливого распределения земли, совершенствования образовательного дела, регулирования здравоохранения и др. По мнению А.Н. Букейханова, регулирование аграрного вопроса в Семипалатинской области приобрело первое значение среди намеченных плановых работ (Буктугутова, 2010: 57). На последующих местах были предусмотрены задачи по обеспечению начального образования детей кочевых казахов и совершенствованию сферы здравоохранения (Буктугутова, 2010: 57).

Большую роль в организации избирательных кампаний в Семипалатинской области и выполнении установленных порядков сыграла местная царская администрация. Соответствующие поручения были даны уездным и волостным управлениям со стороны генерал-губернатора края и губернатора области для проведения выборов в рамках определенной системы.

Избирательная кампания среди казахов Акмолинской области Степного края прошла в непростом состоянии. В Акмолинской области на выборах в Государственную Думу изъявили желание баллотироваться 6 казахов, и у всех были свои достоинства в обществе. Основной день выборов прошел в Кокшетау 15 июня 1906 года (Султан Хан, 2019). Из кандидатов на выборах победил 36-летний мулла Шаймерден Косшыгулов (1874–1936). Ш. Косшыгулов был известным религиозным деятелем казахов Акмолинской области. 15 августа 1906 года принял участие в Третьем Всероссийском мусульманском съезде в Нижнем Новгороде в качестве делегата (Султан Хан, 2019).

Он активно принял участие в разработке проектов постановлений по делам религий в ходе съезда. В результате съезда был создан «Союз мусульман России», и Ш. Косшыгулов был избран членом Центрального комитета этой организации. Вернувшись со съезда, он превратил свой дом в школу и занялся религиозным просвещением (Мусульманские депутаты..., 1998: 70). Просветительскую деятельность вел в соответствии с правилами союза мусульман России. В осуществлении своих идей он стремился наладить конструктивные отношения с местной царской администрацией. Таким образом он хотел принести пользу обществу.

В предвыборную программу Шаймердена Косшыгулова вошли вопросы урегулирования переселенческих вопросов, увеличения государственной помощи крестьянам области и организации мусульманских образовательных учреждений. Но Ш. Косшыгулов не успел приступить к работе Думы. В связи с досрочным роспуском I Государственной Думы результаты выборов в Акмолинской области остались неутвержденными (ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д.126. Л. 23).

В целом депутаты, избранные в I Государственную думу от имени казахов Степного края, не успели приступить к своим мандатам. Это было вызвано деятельностью Думы, которая просуществовала недолго под влиянием различных политических давлений.

Но есть основания полагать, что предвыборная работа I Государственной Думы сблизила диалог между простым народом и властью. С помощью депутатов царская администрация смогла услышать ряд важных вопросов населения в социально-хозяйственной и образовательной сферах. Очевидно, что это возложило на органы власти дополнительную ответственность.

Вскоре начались выборы во II Госдуму. В январе-феврале 1907 года началась избирательная кампания во внутренних губерниях России. Именно в этот период избирательные работы шли параллельно в областях Степного края. Отличительной особенностью по организации I Государственной Думы от II Государственной Думы было то, что избирательные кампании осуществлялись разрозненно в разных регионах империи, а избирательные мероприятия II Государственной Думы осуществлялись одновременно (Мусульманские депутаты..., 1998: 71).

В ноябре 1906 года были утверждены избирательные комиссии в городах и уездах Степного генерал-губернаторства. В декабре началась работа по регистрации кандидатов на выборы (Буктугутова, 2010: 58). Таким образом, подготовительная работа к выборам во II Государственную Думу приобрела комплексный характер. По правилам выборов в зависимости от количества жителей в каждой области депутаты стали кандидатами от русской и казахской национальностей. В Акмолинской области выборы депутатов, представляющих русских жителей, прошли 16 февраля

1907 года, а выборы депутатов, представляющих казахов, прошли 20 февраля (ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 125. Л. 2).

Результаты выборов в Степном крае показали следующие результаты: от имени казахского населения Акмолинской области во II Государственную Думу был избран Ш. Косшыгулов, от русского населения – социал-демократ А.К. Виноградов (Мусульманские депутаты..., 1998: 74).

От казахского населения Семипалатинска второй области Степного края были избраны управляющий Сейтеновской волостью Т. Норекенов, от русского населения – Н.Я. Коншин, от Сибирского казачьего войска – И.П. Лаптев (Толочко, Буктугутова, 2004: 9). Вышеназванные депутаты, избранные из Степного края, в свое время вступили в должность II Государственной Думы.

Среди казахских депутатов, избранных из Степного края, политической активностью отличился Ш. Косшыгулов. Он установил связи политико-идеологического назначения с представителями разных национальностей, избранными в Государственную Думу II. За счет собственных средств удалось издать газету «Серке» (Буктугутова, 2007: 11). В этой газете были опубликованы статьи, рассказывающие о литературе и культуре казахского народа. Кроме того, Ш. Косшыгулов вошел в состав редакции газеты «Ульфат», которая издавалась в Санкт-Петербурге на татарском языке (Султан Хан, 2019). В ней он опубликовал статьи, которые определяли его политические взгляды. Ш. Косшыгулов, выстраивая тесные отношения с администрацией царского правительства, рассматривал пути решения хозяйственных и социальных проблем казахов Степного края (Султан Хан, 2019).

II Государственная Дума была разделена на различные фракции и группы с точки зрения политико-идеологических взглядов. Среди них широкую популярность приобрели трудовая группа, мусульманская фракция и группа сибирских депутатов. Депутаты, избранные из Степного края, стали членами мусульманской фракции и группы депутатов Сибири (Султан Хан, 2019). Ш. Косшыгулов и Т. Норекенов, считавшиеся членами мусульманской фракции, имели общие интересы и с группой сибирских депутатов. Представители группы сибирских депутатов и мусульманской фракции проявили активность в разработке законопроектов, предусматривающих решение аграрного вопроса (Мусульманские депутаты..., 1998: 129).

В отношении юридических особенностей регулирования аграрной сферы Степного края были высказаны мнения Ш. Косшыгулова и Н.Я. Коншина (Усманова, 2005: 116). Хорошо разбираясь в образе жизни кочевого казахского общества, Ш. Косшыгулов и Т. Норекенов предложили провести аграрную реформу не только в сфере земледелия, но и в регионах кочевого хозяйства (Султан Хан, 2019). С этой целью они посетили начальника управления расселения и земледелия князя А.И. Васильчикова и высказали свои мысли. Данная встреча повлияла на руководство царского правительства, на восприятие ряда деталей из особенностей социально-хозяйственной жизни народов окраинных регионов.

В начале XX века около 80 % казахского населения Степного края жили кочевым хозяйством (Толочко, Буктугутова, 2004: 12). Разделение и регулирование их зон перекочевки постоянно вызывало дополнительные вопросы для царской администрации. В связи с этим между кочевыми народами постоянно происходили конфликты за землю. Борьба с последствиями потребовала уточнения законодательных постановлений о земле. Депутаты Степного края пообещали поднять данный вопрос в Думе (Толочко, Буктугутова, 2004: 10). Местное население выразило уверенность в том, что вопрос будет решен на высших ступенях власти (Усманова, 2005: 124).

Но, несмотря на то, что земельный вопрос по ряду политико-идеологических причин не был решен в Думе, мы не исключаем, что в последующих аграрных реформах царского правительства он немного был урегулирован.

II Дума начала свою работу 20 февраля 1907 года (Родионов, 2000: 77). Известно, что тогда было избрано 518 депутатов. Среди предложенных к принятию в Думе законов преимущественно обсуждался аграрный вопрос. Кроме того, в Думе были созданы комиссии по различным вопросам (Родионов, 2000: 78). В эти комиссии вошли депутаты Степного края. К примеру, избранный из Акмолинской области А.В. Виноградов вошел в комиссию по вопросам о неприкосновенности личности (ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 126. Л. 18). Избранный из Семипалатинской области Н.Я. Коншин был принят в состав комиссии по местному суду. Необходимо отметить наличие у Н.Я. Коншина общего юридического образования. В связи с этим он стал консультантом по разработке законодательных проектов в сибирской группе депутатов (Сактаганова, Попов, 2009: 16).

Н.Я. Коншин является одним из инициаторов совершенствования правовых норм в отношении жителей Степного края. Он поддержал утверждение специальных правовых постановлений для русского и казахского населения края с учетом их образа жизни (Родионов, 2000: 79).

Депутаты, избранные в Госдуму, были одним из политических механизмов, способствовавших достижению народом и властью общего согласия. Не вызывает сомнений тот факт, что, несмотря на неполноту осуществления предложенных депутатами законов, царские власти учли пути решения насущных проблем в ходе последующих реформ.

5. Заключение

В начале XX века царская администрация открыла возможность избрания народных представительств в системе власти. Ожидалось, что народные представительства будут способствовать диалогу власти и общества. Объективное проведение выборов показало заинтересованность правящей власти в выборе настоящих народных представительств. Итоги выборов в Степном крае обосновывают нашу точку зрения. Депутаты, избранные от казахского и русского населения Степного края, приняли активное участие в разработке законопроектов, регулирующих хозяйственно-социальные вопросы края, потому что они проявляли всесторонний интерес к выполнению обещаний, данных перед народом.

Литература

- Аврех, 1985** – Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы. М.: Наука, 1985. 259 с.
- Алексеев, 1912** – Алексеев А.С. Министерская власть. Харьков: Тип. и литогр. М. Зильберг и Савовья, 1912.
- Буктургутова, 2007** – Буктургутова Р.С. Общественное движение в Степном крае в конце XIX–начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Спец. 07.00.02 – «Отечественная история. Омск, 2007. 51 с.
- Буктургутова, 2010** – Буктургутова Р.С. Представительство населения степного края в Государственной Думе // *Вестник КазНУ*. 2010. № 2. С. 56-63.
- Гессен, 1911** – Гессен В.М. Основы конституционного права. СПб.: Изд. юрид. кн. склада Право, 1911.
- Головин, 1994** – Головин Ф.А. Николай II / Николай II: Воспоминания. Дневники / Сост. Б.В. Ананьич и Р.Ш. Ганелин. СПб., 1994. С. 86.
- Государственная Дума в России, 1995** – Государственная Дума в России (1906–1917): Обзор. / Ред.: Твердохлеб А.А., Шевырин В.М. М.: Наука, 1995.
- Градовский, 1907** – Градовский А.Д. Начала русского государственного права / О государственном устройстве. Ч.1. СПб., 1907. С. 26.
- Думова, 1988** – Думова Н.Г. Кадетская партия в период первой мировой войны и Февральской революции. М.: Наука, 1988. 244.
- Дякин, 1976** – Дякин В.С. Чрезвычайно-указное законодательство в России (1906-1914 гг.) / Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. С. 7.
- Дякин, 1988** – Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1914 гг. Разложение третьеиюньской системы. Л., 1988.
- Лалин, 1932** – Лалин Н.А. Особенности истории российского права. Ленинград: Кн. мост, 1932.
- Котляревский, 1912** – Котляревский С.А. Юридические предпосылки русских основных законов. Москва, 1912 г.
- Корф, 1915** – Корф С.А. Русское государственное право. Ч.1. Пг., 1915.
- Крыжановский, 1997** – Крыжановский С.Е. Записки русского консерватора // *Вопросы истории*. № 37. 1997. С. 121-139.
- Куликов, 1998** – Куликов С.В. IV Государственная дума и формирование высшей исполнительной власти в годы Первой мировой войны (июль 1914-февраль 1917) / Россия в XIX–XX вв. СПб., 1998. С. 258-259.
- Куликов, 2004** – Куликов С.В. Ораторы России в Государственной думе (1906–1917). Сост. совм. с М.А. Буланаковой и О.А. Патрикеевой. В 2-х тт. СПб., 2004.
- Куликов, 2006** – Куликов С.В. Кривенко В.С. в Министерстве Двора. СПб.: ИРН, 2006.
- Мусульманские депутаты..., 1998** – Мусульманские депутаты Государственной думы России. 1906–1917 гг.: сб. док. и материалов / Сост. Л.А. Ямаева. Уфа: Китап, 1998. 384 с.
- Насибуллин, 2006** – Насибуллин Р.А. Изучение истории избирательного права зарубежных стран в русском дореволюционном государствоведении // *Юридические науки*. 2006. № 2. С. 48-61.
- Ольденбург, 1991** – Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. Москва: Петрополь, 1991.
- Палиенко, 1903** – Палиенко Н.И. Суверенитет. Историческое развитие идеи суверенитета и ее правовое значение. Ярославль: Тип. Губ. прав., 1903. 586 стр.
- Палиенко, 1903** – Палиенко Н.И. Основные законы и форма правления в России. Ярославль: Тип. Губ. прав., 1903. 586 стр.
- Сактаганова, Попов, 2009** – Сактаганова З.Г., Попов Ю.Г. Жакып Акбаев – годы в Санкт-Петербурге // *Вестник КарГУ*. 2009. №1. С. 14-19.
- Савич, 1907** – Савич Г.Г. Новый государственный строй России: справочная книга. СПб.: Тип. Акционер. о-ва Брокгауз-Ефрон, 1907. 602 с.
- Семенников, 1927** – Семенников В.П. Монархия перед крушением 1914-1917: бумаги Николая II и другие документы: статьи В.П. Семенникова. Москва, 1927.
- Султан Хан, 2019** – Султан Хан Аккулы. I, II Дума және казак депутаттары. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://e-history.kz/kz/news/show/1132>. (дата обращения: 18.10.2022).

Родионов, 2000 – Родионов Ю.П. Выборы в I и II Государственные думы от казахского населения Акмолинской области / *Валихановские чтения-5. Материалы Республиканской научно-практической конференции*. Т.2. Кокшетау, 2000. С. 77-79.

Толочко, Буктугутова, 2004 – Толочко А.П., Буктугутова Р.С. Общественное движение в Степном крае в 1895-марте 1917 гг. Хроника, материалы, документы. Омск, 2004. С. 9.

Усманова, 2005 – Усманова Д.М. Мусульманские представители в Российском Парламенте (1906–1916 гг.). Казань, 2005. 584 с.

Чичерин, 1896 – Чичерин Б.Н. Курс государственной науки / Социология. Ч. 2. Москва, 1896. С. 207.

ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан.

Чичерин, 1898 – Чичерин Б.Н. Курс государственной науки / Политика. Ч.3. Москва, 1898. С. 404-405.

References

Alekseev, 1912 – Alekseev, A.S. (1912). Ministerskaya vlast' [Ministerial power]. Har'kov: Tip. i litogr. M. Zil'berg i Savov'ya. [in Russian]

Avrekh, 1985 – Avrekh, A.Ya. (1985). Raspad tret'eiyun'skoj sistemy [The collapse of the Third June system]. M.: Nauka. 259 p. [in Russian]

Buktugutova, 2010 – Buktugutova, R.S. (2010). Predstavitel'svo naseleniya stepnogo kraja v Gosudarstvennoj Dume [Representation of the population of the steppe region in the State Duma]. *Vestnik KazNU*. 2: 56-63. [in Russian]

Buktugutova, 2007 – Buktugutova, R.S. (2007). Obshchestvennoe dvizhenie v Stepnom krae v konce XIX–nachale XX vv.: avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk [Social movement in the Steppe region in the late XIX–early XX centuries.: abstract. dis. ... doctor of historical sciences]. Spec. 07.00.02 – «Otechestvennaya istoriya». R.S. Buktugutova. Omsk. 51 p. [in Russian]

Chicherin, 1896 – Chicherin, B.N. (1896). Kurs gosudarstvennoj nauki [State Science Course]. Sociologiya. Vol. 2. Moskva. 207 p. [in Russian]

Chicherin, 1898 – Chicherin, B.N. (1898). Kurs gosudarstvennoj nauki [State Science Course]. Politika. Vol. 3. Moskva. Pp. 404-405. [in Russian]

Dumova, 1988 – Dumova, N.G. (1988). Kadetskaya partiya v period pervoj mirovoj vojny i Fevral'skoj revolyucii [The Cadet Party during the First World War and the February Revolution]. M.: Nauka. 244 p. [in Russian]

Dyakin, 1976 – Dyakin, V.S. (1976). Chrezvychajno-ukaznoe zakonodatel'stvo v Rossii (1906-1914 gg.) [Extremely-decree legislation in Russia (1906-1914)]. Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. Leningrad. P. 7. [in Russian]

Dyakin, 1988 – Dyakin, V.S. (1988). Burzhuaziya, dvoryanstvo i carizm v 1911-1914 gg. Razlozhenie tret'eiyunskoj sistemy [Bourgeoisie, nobility and Tsarism in 1911-1914. Decomposition of the Third June system]. Leningrad. [in Russian]

Gessen, 1911 – Gessen, V.M. (1911). Osnovy konstitucionnogo prava [Fundamentals of constitutional law]. SPb.: Izd. yurid. kn. sklada Pravo. [in Russian]

Golovin, 1994 – Golovin, F.A. (1994). Nikolai II. Nikolai II: Vospominaniya. Dnevniki [Nicholai II. Nicholai II: Memoirs. Diaries]. Sost. B.V. Ananich i R.Sh. Ganelin. SPb. P. 86. [in Russian]

Gosudarstvennaya Duma v Rossii, 1995 – Gosudarstvennaya Duma v Rossii (1906–1917): Obzor [The State Duma in Russia (1906-1917): An Overview]. (1995). Red.: Tverdohleb A.A., Shevyrin V.M. M.: Nauka. [in Russian]

Gradovskij, 1907 – Gradovskij, A.D. (1907). Nachala russkogo gosudarstvennogo prava [The beginnings of Russian State Law]. O gosudarstvennom ustrojstve. Vol. 1. SPb. P. 26. [in Russian]

Korf, 1915 – Korf, S.A. (1915). Russkoe gosudarstvennoe pravo [Russian State Law]. Vol.1. Petrograd.

Kotlyarevskij, 1912 – Kotlyarevskij, S.A. (1912). Yuridicheskie predposylki russkih osnovnyh zakonov [Legal prerequisites of the Russian basic laws]. Moskva. [in Russian]

Kryzhanovskij, 1997 – Kryzhanovskij, S.E. (1997). Zapiski russkogo konservatora [Notes of a Russian conservative]. *Voprosy istorii*. 37: 121-139. [in Russian]

Kulikov, 1998 – Kulikov, S.V. (1998). IV Gosudarstvennaya дума i formirovanie vysshej ispolnitel'noj vlasti v gody Pervoj mirovoj vojny (iyul' 1914-fevral' 1917). Rossiya v XIX–XX vv [IV State Duma and the formation of the Supreme Executive power during the First World War (July 1914-February 1917). Russia in the XIX–XX centuries.]. SPb. Pp. 258-259. [in Russian]

Kulikov, 2004 – Kulikov, S.V. (2004). Oratory Rossii v Gosudarstvennoj dume (1906–1917) [Speakers of Russia in the State Duma (1906-1917)]. Sost. sovм. s M.A. Bulanakovej i O.A. Patrikeevoj. V 2-h tt. SPb. [in Russian]

Kulikov, 2006 – Kulikov, S.V. (2006). Krivenko V.S. v Ministerstve Dvora [Krivenko V.S. in the Ministry of the Yard]. SPb.: IRN. [in Russian]

Lapin, 1932 – Lapin, N.A. (1932). Osobennosti istorii rossijskogo prava [Features of the history of Russian law]. Leningrad: Kn. most. [in Russian]

- Musul'manskie deputaty..., 1998** – Musul'manskie deputaty Gosudarstvennoj dumy Rossii. 1906–9017 gg.: sb. dok. i materialov [Muslim deputies of the State Duma of Russia. 1906–9017: sat. doc. and materials]. (1998). Sost. L.A. Yamaeva. Ufa: Kitap. 384 p. [in Russian]
- Nasibullin, 2006** – *Nasibullin, R.A.* (2006). Izuchenie istorii izbiratel'nogo prava zarubezhnyh stran v russkom dorevolucionnom gosudarstvovedenii [Study of the history of the electoral law of foreign countries in Russian pre-revolutionary state studies]. *Yuridicheskie nauki.* 2: 48–61. [in Russian]
- Ol'denburg, 1991** – *Ol'denburg, S.S.* (1991). Carstvovanie imperatora Nikolaya II [The reign of Emperor Nicholas II]. Moskva: Petropol'. [in Russian]
- Palienko, 1903** – *Palienko, N.I.* (1903). Osnovnye zakony i forma pravleniya v Rossii [Basic laws and form of government in Russia]. Yaroslavl': Tip. Gub. prav. 586 p. [in Russian]
- Palienko, 1903** – *Palienko, N.I.* (1903). Suverenitet. Istoricheskoe razvitie idei suvereniteta i ee pravovoe znachenie [Sovereignty. Historical development of the idea of sovereignty and its legal significance]. Yaroslavl': Tip. Gub. prav. 586 p. [in Russian]
- Rodionov, 2000** – *Rodionov, Yu.P.* (2000). Vybory v I i II Gosudarstvennye dumy ot kazahskogo naseleniya Akmolinskoj oblasti [Elections to the I and II State Duma from the Kazakh population of Akmola region]. *Valihanovskie chteniya-5. Materialy Respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* T. 2. Kokshetau. Pp. 77–79. [in Russian]
- Saktaganova, Popov, 2009** – *Saktaganova, Z.G., Popov, Yu.G.* (2009). Zhakyp Akbaev – gody v Sankt-Peterburge [Zhakyp Akbayev – years in St. Petersburg]. *Vestnik KarGU.* 1: 14–19. [in Russian]
- Savich, 1907** – *Savich, G.G.* (1907). Novyj gosudarstvennyj stroj Rossii: spravochnaya kniga [The new state system of Russia: reference book]. SPb.: Tip. Akcioner. o-va Brokgauz-Efron. 602 p. [in Russian]
- Semennikov, 1927** – *Semennikov, V.P.* (1927). Monarhiya pered krusheniem 1914–1917: bumagi Nikolaya II i drugie dokumenty: stat'i V.P. Semennikova [The monarchy before the collapse of 1914–1917: papers of Nicholas II and other documents: articles by V.P. Semennikov]. Moskva. [in Russian]
- Sultan Han, 2019** – *Sultan Han Akkuly* (2019). I, II Duma zhane kazak deputattary [I, II Duma and Kazakh deputies]. (2019). [Electronic resource]. URL: <https://e-history.kz/kz/news/show/1132> (date of access: 18.10.2022).
- Tolochko, Buktugutova, 2004** – *Tolochko, A.P., Buktugutova, R.S.* (2004). Obshchestvennoe dvizhenie v Stepnom krae v 1895–marte 1917 gg. Hronika, materialy, dokumenty [Social movement in the Steppe region in 1895–March 1917. Chronicle, materials, documents]. Omsk. P. 9. [in Russian]
- TsGA RK** – Tsentralny gosudarstvenny arhiv Respubliki Kazahstan [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan].
- Usmanova, 2005** – *Usmanova, D.M.* (2005). Musul'manskie predstaviteli v Rossijskom Parlamente (1906–1916 gg.) [Muslim representatives in the Russian Parliament (1906–1916)]. Kazan, 584 p. [in Russian]

Общественная роль депутатов, избранных в Государственную Думу от Степного края: эффективный диалог власти и общества

Тимур Акимханович Апендиев ^a, Гаухар Батырбековна Батырбеккызы ^{b, *},
Динашиева Ляззат Сарсембеккызы ^c, Токишкадилов Ботабек Бейбитбекович ^d

^a Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Республика Казахстан

^b Южно-Казахстанский государственный университет имени М. О. Ауэзова, Шымкент, Республика Казахстан

^c Международный университет туризма и гостеприимства, Туркестан, Республика Казахстан

^d Семипалатинский государственный университет имени Шакарима, Семей, Республика Казахстан

Аннотация. В начале XX века местная элита Степного генерал-губернаторства, основное население которого состояло из казахов, стала активно участвовать в политической системе империи. Большую заинтересованность в осуществлении данного процесса проявила царская администрация.

Царское правительство решило создать политические механизмы, связывающие общество и власть. В результате была создана Государственная Дума, которая проложила путь к установлению эффективного диалога между властью и населением. Свою роль в функционировании новой политической системы сыграли депутаты, избранные от Степного генерал-губернаторства. Они внесли свой вклад в решение социально-бытовых вопросов местных казахов в высших органах власти. Депутаты считались яркими представителями общества во властной структуре.

Национальный состав депутатов, избранных от Степного генерал-губернаторства, был разным. Среди них были русские, казахи и казаки. Это изменение позволило последовательно решать отдельные вопросы различных этносов, населявших административный регион.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: goha_batyr@mail.ru (Г.Б. Батырбеккызы)

Основной состав депутатов состоял из элиты казахов. Местная элита была должным образом осведомлена о главных проблемах общества. Подавляющим большинством депутатов Государственной Думы являлись лица, ранее занимавшие различные должности в царской администрации. По этой причине им удалось найти оптимальные решения государственных вопросов.

В этой статье сделан исторический анализ деятельности депутатов Государственной Думы, избранных от казахов Степного генерал-губернаторства. Кроме того, дана научная оценка политической роли депутатов в налаживании эффективного диалога между обществом и властью. Депутатские выборы вызвали появление на исторической сцене новых исторических личностей.

Ключевые слова: Акмолинская область, Семипалатинская область, Степное генерал-губернаторство, Государственная Дума, депутаты, местная элита.