

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(1): 344-352
 DOI: 10.13187/bg.2023.1.344

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Changes, Development and Features of Agriculture in the Syrdarya Region of Turkestan Krai (second half of the XIX – early XX centuries): After Joining the Russian Empire

Barshagul K. Isabek ^a, Lazzat S. Dinashева ^{b, *}, Gulnar B. Kozgambayeva ^c, Akmaral D. Sandybayeva ^b

^a South Kazakhstan State Pedagogical University, Shymkent, Republic of Kazakhstan

^b Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkistan, Republic of Kazakhstan

^c Kazakh National University named after al-Farabi, Almaty, Republic of Kazakhstan

Abstract

After the Turkestan Region became part of the Russian Empire in 1865, significant changes took place in all spheres of life. Several peoples lived in the Turkestan region, and their economy differed from each other. There were nationalities and social groups in the region that led a sedentary and nomadic lifestyle. The Syrdarya region has become one of the most economically and culturally difficult regions of Turkestan. The territory of the region was inhabited by social categories who led a sedentary and purely nomadic, semi-nomadic economic lifestyle. While the vast majority of Kazakhs adhered to a pure and semi-nomadic economy, Uzbeks and Tajiks were engaged in sedentary.

The tsarist administration clearly understood that the main livelihood of the indigenous peoples was closely linked to agriculture. In this regard, the authorities have taken measures to regulate and develop agriculture in the region within a certain system. Market management mechanisms were implemented taking into account the peculiarities of the local economy. The authorities provided material and technical support to the ways of exporting agricultural products of the region. The above-mentioned steps led to the gradual involvement of local agriculture in capitalist relations.

At the beginning of the XX century, market facilities and means of agricultural development appeared on the territory of the region. Railways, stations, workshops were built. The directions of formation and development of agriculture in the Syrdarya region under the Russian Empire are among the least discussed topics in historiography. This article provides a scientific analysis of the development of agriculture in the Syrdarya region and its features after the establishment of the power of the Russian Empire.

Keywords: Syrdarya region, Turkestan region, agriculture, nomadic customs, settlement, cotton, agricultural products.

1. Введение

Туркестанский край отличался благоприятными условиями для сельского хозяйства. Климат и почва региона позволяли производить многие виды сельского хозяйства. Эти ресурсы были высоко оценены царской администрацией, в связи с чем были рассмотрены пути научного изучения сельского хозяйства региона, например, в 1885 году было организовано Туркестанское общество сельского хозяйства (Лунин, 1962: 28).

В эту организацию вошли известные русские ботаники, географы, энтомологи. Они представили научные проекты, направленные на повышение сельскохозяйственного потенциала региона, выстраивая эффективный диалог с властями. Эти шаги позволили системно и эффективно использовать сельское хозяйство региона. Одной из областей региона, отличавшейся разнообразием

* Corresponding author

E-mail addresses: lazzat.d69@mail.ru (L.S. Dinashева)

сельского хозяйства, была Сырдарья. Российские ученые и администрация постарались учесть это обстоятельство, в связи с чем были приняты меры, которые по-новому будут формировать и развивать сельское хозяйство области.

В результате деятельности Туркестанского общества сельского хозяйства в Средней Азии появились новые зерновые и бахчевые культуры. Дехкане Сырдарьинской области научились выращивать новые сорта помидоров, красную морковь и баклажаны. Для широкой пропаганды сельхозпродукции со стороны властей были организованы выставки по доступным ценам. Работа по научному исследованию сельскохозяйственной отрасли Сырдарьинской области активизировалась в постсоветский период: ученые выдвигали новые идеи и изучали вновь открытые архивные документы. Актуальность нашей работы заключается в том, что она призвана внести свой вклад в исследование данной проблемы.

2. Материалы и методы

Оценивая изученность темы и свойства материалов, источников можно разделить на две группы:

- Основную часть материалов, относящихся к данной теме, представляют документы Центрального государственного архива Казахстана (Алматы, Казахстан), а именно постановления и приказы канцелярии туркестанского генерал-губернатора и администрации Сырдарьинской области.

- Кроме того, в статье были использованы материалы «Туркестанского сборника», изданного в 1868, 1909 годах. В нем были отражены статистические данные, определяющие становление и развитие сельского хозяйства Сырдарьинской области.

При написании статьи мы опирались на историко-генетический метод определения происхождения основных сельскохозяйственных видов Туркестанского региона. Нами применен сравнительно-аналитический метод для определения особенностей производительности труда населения, придерживавшегося кочевого и оседлого образа жизни.

При оценке результатов общих действий царской администрации в Сырдарьинской области, направленных на поддержку и регулирование сельского хозяйства, учитывалась сущность структурного метода. При отборе фактов, характеризующих сельское хозяйство Сырдарьинской области, отраженных в архивах и сборниках материалов, был использован историко-типологический метод. Ретроспективный метод был принят во внимание при анализе причин изменения и развития общего состояния сельского хозяйства в Сырдарьинском регионе после присоединения к Российской империи.

3. Обсуждение

С точки зрения нашего исследования историография темы в рамках теоретической и методологической позиций делится на 3 этапа: дореволюционный, советский и современный.

Дореволюционная историография. Русские авторы этого периода собирали ценные сведения о сельском хозяйстве Туркестанского края и придавали большое значение научному анализу. Большая часть русских исследователей оказалась чиновниками и служащими царской администрации. В связи с этим правильнее будет воспринимать их не только как внешних описателей событий, но и как непосредственных участников хозяйственных процессов. В их исследовательских работах содержались анализ, систематизация и собственные рекомендации по развитию. В 1867 году, с образованием Туркестанского края, они начали публиковать свои работы. В первую очередь необходимо назвать З.П. Полторацкого ([Полторацкий, 1869](#)). Н.А. Маев ([Маев, 1869](#)) дал оценку деятельности дехкан, занимающихся орошаемым земледелием в Ташкентском регионе, и попытался экономически проанализировать их производительность труда.

Ю.Д. Южаков ([Южаков, 1894](#)) всесторонне охватил в своем труде проблемы и процесс развития аграрной отрасли в Туркестанском крае. Автор дал оценку уровням и особенностям развития сельскохозяйственных отраслей 4 областей, вошедших в состав края. По его мнению, сельскохозяйственная отрасль Сырдарьинской области, несмотря на территориальные ресурсы, недостаточно освоена ([Южаков, 1894: 51](#)).

М.И. Венюков ([Венюков, 1896](#)) представил научный анализ земельной реформы царской администрации в Туркестане. Работа Н.И. Гродекова ([Гродеков, 1889](#)) непосредственно связана с хозяйственной и социальной жизнью казахов в Сырдарьинской области. Автор стремился сравнить хозяйственные средства и бытовые уровни оседлых и кочевых казахов. Кроме того, он провел экономический анализ деятельности оседлых казахов по продвижению и продаже своей продукции. Его труд может служить большим научным подспорьем для ученых, исследующих хозяйственную и бытовую жизнь населения Сырдарьинской области начала XX века. Н. Калмаков ([Калмаков, 1910](#)) уделял большое внимание хозяйственным обычаям и ремеслам жителей северных уездов Сырдарьинской области. Автор собрал интересный материал о качестве и составе зерновых и садовых видов, выращиваемых в Казалинском и Перовском уездах.

Н.С. Лыкошин ([Лыкошин, 1916](#)) акцентировал внимание на специфике сельского хозяйства Сырдарьинской области в отличие от других областей. Ученый отметил сложность ее природно-

географического состояния, ведь на территории области имелись уезды с развитым орошаемым земледелием, частичным кочевничеством и пустынной засухой.

В целом дореволюционные русские исследователи собрали полевые материалы по сельскому хозяйству Сырдарьинской области. Они были среди жителей различных уездов, которые вели кочевой и оседлый образ жизни, и записали сведения об их хозяйственных элементах. Кроме того, исследователи участвовали в подготовке административных решений, определяющих и регулирующих ход развития сельского хозяйства Туркестанского края.

Советская историография. Объем исследований по этой теме в советский период недостаточно велик. Дело в том, что советская историческая наука не включила в категорию актуальных вопросов уровень развития и достижения сельского хозяйства царской эпохи. Научные работы были написаны с классовой точки зрения. Советские авторы в подавляющем большинстве определяли свои доводы на фоне фактов эксплуатации трудящихся в сельском хозяйстве и несправедливого отношения собственности к земле.

В 1920-е годы стали публиковаться отдельные труды, посвященные социально-хозяйственной истории Туркестанского края. В их первых рядах упоминаются имена А.И. Бессонова, Л.К. Давыдова, М.Т. Мошкина (Бессонов..., 1925). Данные авторы собрали интересный материал по этапам и проблемам развития сельского хозяйства в населенных пунктах Сайрам, Тюлькубас бывшей Сырдарьинской области.

В трудах Е. Федорова (Федоров, 1925), Н. Лукина (Лукин, 1931), П.Г. Галузо (Галузо, 1935) прослеживается стремление дать всестороннюю оценку процессам дореволюционного становления и развития сельского хозяйства Туркестанского края. Данные авторы провели сравнительный анализ животноводческих и сельскохозяйственных ресурсов Сырдарьинской области. П.Г. Галузо (Галузо, 1935) дал оценку результатам выращивания хлопка туркестанскими трудящимися конца XIX века и его роли в текстильной промышленности в Российской империи. Но, необходимо признать, что эти научные работы написаны с социалистической позиции мировоззрения: в них нашла отражение острая критика уровня дореволюционного земледелия.

В 1950–1980-е годы появились исследования роли сельского хозяйства в общественном развитии дореволюционного Туркестанского края. М.И. Залкинд (Залкинд, 1955), Б.В. Лунин (Лунин, 1962), К.Ш. Кереева-Канафиева (Кереева-Канафиева, 1963), С. Мадуанов (Мадуанов, 1980) попытались рассмотреть экономику и хозяйственную жизнь Туркестанского края на основе новых данных. Однако их объективному рассмотрению проблемы препятствовали идеолого-теоретические принципы.

Например, М.И. Залкинд (Залкинд, 1955) в своем труде дал оценку истории научных организаций, оказавших материальное содействие и научное исследование состояния сельского хозяйства Туркестанского края. Автор стремился дать соответствующую оценку роли дореволюционных российских научных организаций в изучении и повышении потенциала хозяйства Туркестанского края. Б.В. Лунин (Лунин, 1962) в своей работе признал прогрессивное развитие сельского хозяйства и социальных состояний Туркестанского края после присоединения к Российской империи (Лунин, 1962: 28).

В целом советская историография собрала научные и производственные материалы по сельскому хозяйству дореволюционного Туркестанского края. Но она стремилась рассматривать их в рамках принципов советской идеологии и определенных интересов. Несомненно, это не открыло пути к комплексному и объективному изучению проблемы. Большое значение советские ученые придавали сопоставлению экономических и хозяйственных достижений дореволюционного Туркестана с успехами советской эпохи. В этом направлении многие факты и данные были искажены или оставлены закрытыми. Учитывая это, мы видим, что изучение истории сельского хозяйства Туркестана в советское время не стало комплексной и глубокой научной темой.

Современная историография. Рассматривая теоретико-методологический характер и состав постсоветской историографии, наблюдаем тенденцию к комплексной направленности исследований. Причиной качественного изменения постсоветской историографии стало снятие идеологических рамок и раскрытие архивных данных. В частности, российские и казахстанские авторы проявили активность в научном обсуждении ситуации с сельским хозяйством Туркестанского края. Они не боялись свободно высказывать свои научные суждения.

В публикациях Н.У. Мусаева (Мусаев, 1999), В.В. Корнеева (Корнеев, 2001), Б.Т. Тулеуовой (Тулеуова, 2001), С.Н. Абашина (Абашин, 2002), Г. Благовещенского (Благовещенский, 2006) и др. опубликованы архивные данные по социально-хозяйственной сфере края.

Н.У. Мусаев провел исследовательскую работу по элементам развития капиталистических отношений в Туркестанском крае начала XX века, в которой представлены статистические данные, касающиеся доли сельского хозяйства в экономике края в целом.

Исследование Г. Благовещенского (Благовещенский, 2006) посвящено экономике Туркестанского края. Ученый включил в научный оборот новые архивные данные, касающиеся сельскохозяйственных возможностей и ресурсов Сырдарьинской области. Кроме того, он изложил свои выводы об особенностях теоретических позиций историографии разных эпох по теме.

Публикации А.В. Мамаева (Мамаев, 2014), Т.В. Котюкова (Котюкова, 2016) посвящены ходу и результатам аграрной политики царского правительства, которая была проведена в Туркестанском крае. Значительный интерес в данных исследованиях представляют механизмы организации царской администрацией выделения орошаемых земледельческих участков.

Формирование и развитие аграрного положения Туркестана при Российской империи исследуются и по сей день. В постсоветских работах публикуются новые архивные данные и научные подходы.

4. Результаты

Сырдарьинская область разделилась на два региона по различиям в культурной и хозяйственной жизни: Север и Юг. В Северный регион вошли территории Казалинского, Перовского уездов, в Южный – вошли Ташкентский, Чимкентский и Аулиеатинский уезды (Таблица 1).

Таблица 1. Уезды Сырдарьинской области и основной хозяйственный характер

№	Уезды	Характер хозяйства
1	Ташкентский	оседлость и сельское хозяйство
2	Чимкентский	оседлость и сельское хозяйство
3	Аулиеатинский	полу оседлость, частичное земледелие и животноводство
4	Казалинский	кочевничество, животноводство
5	Перовский	кочевничество, животноводство, частичное земледелие

Уровень развития и методы ведения сельского хозяйства в указанных уездах отличались друг от друга. Например, в южных уездах области развивались земледелие, огородничество и преобладал оседлый культурный образ жизни. В северных уездах преобладал кочевой образ жизни, а земледелие развивалось частично. В северных уездах вдоль реки Сырдарья жили казахи, занимавшиеся выращиванием ячменя и пшеницы (Калмаков, 1910: 51).

Территория южных уездов области была населена казахскими, узбекскими, сартскими, таджикскими этносами и отличалась густонаселенностью (Бессонов..., 1925: 14). Также на юге располагался ряд крупных городов Туркестанского края – Туркестан, Ташкент, Чимкент, Джизак. Основными жителями северных уездов были казахи, и эти уезды были заселены редко. Главными городами севера были Перовск и Казалинск (Сборник материалов..., 1891: 33).

Садоводство и выращивание зерновых культур считались основным занятием жителей Ташкентского уезда. Кроме того, они добились больших результатов в выращивании хлопка (Сафаров, 1921: 29).

До присоединения Туркестана к Российской империи земля была трех категорий: государственная, частная и духовенства (Венюков, 1896: 24), то есть понятия частной собственности по отношению к земле не существовало: она находилась под контролем властей, аристократии и духовенства (Котюкова, 2016: 102). Крестьяне работали по найму у крупных землевладельцев и занимались сельским хозяйством. Отсутствие частного права на землю препятствовало полноценному использованию ее ресурсов. Старая аграрная система позволяла крестьянству эксплуатироваться властью, аристократией и духовенством. Этот общественный процесс не позволял экономике региона стабильно развиваться и вступать в мировые социально-экономические отношения (Ризенкамф, 1921: 68). Первый генерал-губернатор Туркестанского края Н.П. Кауфман попытался законодательно изменить сложившиеся аграрные отношения. В «Положении» об управлении Туркестанским краем 1867 года были ограничены права власти, духовенства и аристократии в отношении земли (Абашин, 2002: 76). Таким образом, в Туркестане земля была утверждена как собственность преимущественно сельской общины. А главным производителем сельского хозяйства считался мелкий собственник земли.

В 1873, 1881 годах Н.П. Кауфман реализовал ряд проектов, регулирующих аграрные отношения в Туркестане (Мусаев, 1999: 18; Корнеев, 2001: 59). Следует признать, что эти изменения вызвали некоторые положительные сдвиги, несмотря на то, что сразу не получили очевидных результатов.

В 1876 г. проект Н.П. Кауфмана был введен в Ферганской области, по нему земля перешла в собственность местного населения в форме постоянного использования, и старые налоги были заменены единым государственным налогом (Чибров, 2016: 145). По старой форме землевладения крестьяне платили налоги государству, духовенству и аристократу, которые считались главными владельцами земли. А по новому земельному законодательству землепользователь должен был уплатить налог в государственную казну. Это изменение привело к пополнению казны государства и освобождению крестьян от различных налогов, то есть между государством и землепользователем сложился диалог, основанный на взаимопонимании (Лыкошин, 1916: 84).

Новое земельное законодательство вступило в силу в Ташкентском уезде Сырдарьинской области с 1879 года (Мадуанов, 1992: 46). В Туркестанском крае особо выделялись Ферганская долина и Ташкентский оазис, которые занимались интенсивным земельным хозяйством. Почвы и климат данных регионов позволили заниматься многими видами земледелия (Сборник материалов..., 1891: 126).

Крестьяне выращивали и продавали хлопок, пшеницу, а также дыни, арбузы, виноград, огурцы, грецкие орехи и другие садовые культуры. Представители царской администрации и русской буржуазии проявили значительный интерес к процветанию хлопководства (Аминов, Бабаходжаев, 1966: 95). Это связано с тем, что текстильное производство имело большое значение для российского рынка, где возрождались капиталистические отношения. По данным 1907 года, в Сырдарьинской области произведена 1/3 часть всего хлопка Туркестанского края (ЦГА РК. Ф. 17. Кн. 2. Оп. 1. Д. 28. Л. 14).

«Правило» 1886 года внесло ряд изменений в предыдущие правила и приняло элементы местных обычаев. В нем были закреплены права представителей религии, аристократии, имеющих право собственности на землю от предков (Корнеев, 2001: 60). С одной стороны, это считалось компромиссом между царской властью и местной знатью. Это связано с тем, что земельное законодательство Н.П. Кауфмана 1867, 1873 гг. сильно ущемляло права местной аристократии и духовенства на землю. Но земля оставалась объектом юрисдикции царского правительства (Тулеуова, 2001: 43).

Русский путешественник М. Шлиттер в 1886 году совершил поездку в Сырдарьинскую область Туркестанского края и оставил ценные сведения о хозяйственной жизни его жителей. С его точки зрения, процесс присоединения Туркестана к Российской империи оказал положительное влияние на хозяйственную систему края. Об этом он писал: «Пришлось наблюдать тот интересный факт, каким образом чисто кочевая жизнь постепенно меняется, уступая место оседлости. Множество разнообразных условий... заставляют кочевников бросать прежний, испокон веков ведшийся их предками образ жизни и радикально меняться, берясь за соху и столь сложное дело ирригации полей» (Шлиттер, 1902: 201).

В своих трудах М. Шлиттер отмечал особенности экономической жизни в Ташкентском регионе: согласно его мнению, каждый кишлак окружен несколькими хозяйственными угодьями и между ними закреплены четкие границы. Посевные площади начинаются сначала с садов, а затем устраиваются участки земли для садовых культур. Размер и численность населения кишлаков можно определить, посмотрев на размер посевных площадей. Дехкане придают большое значение системе арыков при выполнении ирригационных работ: их качество напрямую связано с продуктивностью земледелия (Шлиттер, 1902: 201).

В 1901 году в Сырдарьинской области проживало около 90 тыс. дехкан, занимавшихся производством сельскохозяйственных и садовых культур. Большинство из них занималось производством пшеницы и ячменя. Садовые культуры выращивали фермеры, жившие в окрестностях Джизака, Ташкента.

Крестьяне северных уездов Сырдарьинской области занимались выращиванием ячменя, дыни, пшеницы. Земледельцы Перовского, Казалинского уездов жили вдоль реки Сырдарья и занимались орошаемым земледелием. Они продавали свою продукцию на рынках Перовска, Аральска, Шалкара. Например, на рынке города Перовска в 1911 году было продано 8 тысяч пудов зерна, большая часть которого была выращена местными крестьянами.

Запуск железной дороги Оренбург–Ташкент в 1906 году оказал значительное влияние на экономическое развитие Сырдарьинской области. Железнодорожная линия проходила по городам Перовск, Казалинск, Туркестан, Чимкент и облегчала транспортно-товарное сообщение крестьянам, населяющим указанные уезды. В 1913 году с помощью железной дороги земледельцы Ташкента, Чимкента отправили 2 пуда овощной продукции и 3 600 пудов зерна в направлении Перовска, Актюбинска (ЦГА РК. Ф. 17. Кн. 2. Оп. 1. Д. 17. Л. 39).

1912–1913 гг. были благоприятными для сельского хозяйства Сырдарьинской области, и крестьяне добились значительных успехов в сборе зерна и продукции садоводства. Например, крестьяне Ташкентского уезда отправили в Оренбургском направлении 38 пудов сушеных орехов, 25 пудов сушеных абрикосов и около 50 пудов винограда (Сборник материалов..., 1891: 132).

Вышеуказанные экономическо-хозяйственные изменения привели к увеличению потенциала сельского хозяйства и повышению уровня жизни населения Сырдарьинской области.

5. Заключение

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что в сельском хозяйстве Сырдарьинской области Туркестанского края в начале XX века произошел ряд прогрессивных изменений. Крестьяне области имели благоприятные возможности для перевозки и продажи своей сельскохозяйственной продукции в другие регионы. Были построены железные дороги, которые облегчили транспортировку товаров. На смену уже сложившейся в регионе средневековой модели хозяйствования стали приходиться методы хозяйственного освоения капиталистических отношений. В аграрной сфере были введены новые виды садовых культур. Царская администрация стремилась придать большее значение равному распределению земель, пригодных для сельского хозяйства.

Данные изменения способствовали росту и устойчивому развитию потенциала сельскохозяйственных ресурсов области.

Литература

- Абашин, 2002** – *Абашин С.Н.* Община в Туркестане в оценках и спорах администраторов начала 80-х годов XIX века (по материалам Центрального государственного архива республики Узбекистан) // *Сборник русского исторического общества*. Т. 5(153). 2002. С. 71-88.
- Аминов, Бабажоджаев, 1966** – *Аминов А.А., Бабажоджаев А.* Экономические и политические последствия присоединения Средней Азии к России. Ташкент, 1966.
- Аничков, 1899** – *Аничков И.* Очерки жизни Северного Туркестана. Ташкент, 1899.
- Бессонов..., 1925** – *Бессонов А.И., Давыдов Л.К., Мошкин М.Т.* Джетысу. Естественно-историческое описание края. Ташкент, 1925.
- Благовещенский, 2006** – *Благовещенский Г.* Экономическое развитие Туркестана / История Казахстана в западных источниках XII–XX вв. Алматы: Санат, 2006.
- Венюков, 1896** – *Венюков М.И.* Россия и Восток. Сборник географических и политических статей. СПб.: Тип. В. Безобразова и К, 1896.
- Галузо, 1935** – *Галузо П.Г.* Туркестан – колония. Очерк истории колониальной политики русского царизма в Средней Азии. Ташкент, 1935.
- Гродеков, 1913** – *Гродеков Н.И.* Киргизы и кара-киргизы Сырдарьинской области. Т. 1. Ташкент, 1889.
- Залкинд, 1955** – *Залкинд М.И.* Из истории Туркестанского общества сельского хозяйства // Труды САГУ имени В.И. Ленина. Ташкент: Изд-во САГУ, 1955.
- Калмаков, 1910** – *Калмаков Н.* Некоторые семейные обычаи киргизов северных уездов Сырдарьинской области // Кауфманский сборник. М., 1910.
- Кереева-Канафиева, 1963** – *Кереева-Канафиева К.Ш.* Дореволюционная русская печать о Казахстане. Алма-Ата, 1963.
- Корнеев, 2001** – *Корнеев В.В.* Управление Туркестанским краем: реальность и «правовые мечтания» (60-е годы XIX – февраль 1917 года) // Вопросы истории. 2001. № 7. С. 56-70.
- Котюкова, 2016** – *Котюкова Т.В.* Окраина на особом положении: Туркестан в преддверии драмы. М.: Научно-политическая книга, 2016. 391 с.
- Кустанаев, 1894** – *Кустанаев Х.* Этнографические очерки киргиз Казалинского и Перовского уездов. Ташкент, 1894.
- Лукин, 1931** – *Лукин Н.* Буржуазные историки Запада в СССР // *Историк-марксист*. 1931. Т. 21. М., 1931.
- Лунин, 1962** – *Лунин Б.В.* Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность. Конец XIX – начало XX века. Ташкент: Изд-во АН Узбекской ССР, 1962.
- Лыкошин, 1916** – *Лыкошин Н.С.* Полжизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. Петроград, 1916.
- Мадуанов, 1980** – *Мадуанов С.* История казахско-узбекских отношений в XIX – начале XX вв. / Автореф. Дисс. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 1980.
- Мадуанов, 1992** – *Мадуанов С.* История казахско-узбекских отношений в XIX – начале XX вв. Туркестан, 1992.
- Маев, 1869** – *Маев Н.А.* Путеводитель от Санкт-Петербурга до Ташкента // *Туркестанский сборник*. Т. 24. СПб., 1869.
- Мамаев, 2014** – *Мамаев А.В.* Первый законопроект о колонизации Туркестана: вопрос о заселении орошенных земель в Голодной степи в начале XX в. // Вопросы истории. 2014. № 3. С. 29-37.
- Мусаев, 1999** – *Мусаев Н.У.* Формирование и развитие промышленного производства в Туркестане (конец XIX – начало XX в.). Автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. Ташкент, 1999.
- Ризенкамф, 1921** – *Ризенкамф Г.К.* Проблемы орошения Туркестана. Оросительная хлопковая программа // Труды Управления Ирригационных Работ в Туркестане. М.: 1-я Образцовая типография М.С.Н.Х., 1921.
- Сафаров, 1921** – *Сафаров Г.* Колониальная революция (опыт Туркестана). М., 1921.
- Сборник материалов..., 1891** – Сборник материалов для статистики Сыр-Дарьинской области. Ташкент: Обл. стат. ком. 1891.
- Тулеуова, 2001** – *Тулеуова Б.Т.* Центральный Казахстан и его место в экономике и культуре Евразийского региона во второй половине XIX – начале XX вв. / *Проблемы истории и этнологии Казахстана. Материалы региональной научно-теоретической конференции «10 лет суверенного Казахстана: история и перспективы развития»*. Караганда, 2001.
- Федоров, 1925** – *Федоров Е.Г.* Очерки национально-освободительного движения в Средней Азии. Ташкент: Госиздат Узбекской ССР, 1925.
- ЦГА РК** – Центральный государственный архив Республики Казахстан.

Чибров, 2016 – Чибров И.В. Перспективы экономического развития Туркестанского края в трудах русских путешественников 60–80-х гг. XIX в. // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2016. Т. 16. Вып. 2. С. 143-146.

Шлиттер, 1902 – Шлиттер М.В. В Туркестане // Военный сборник. 1902. № 2. С. 201.

Южаков, 1894 – Южаков Ю.Д. О земских начальниках в Туркестане. Ташкент: Типолит. С.И. Петухова, 1894.

Batyrbekkyzy et al., 2017 – Batyrbekkyzy G., Mahanuly T.K., Tastanbekov M.M., Dinashева L.S. Latinisation of Kazakh alphabet history and prospects // *European Journal of Science and Theology*. 2017. Vol. 1. Is. 14. Pp. 125-134.

References

Abashin, 2002 – Abashin, S.N. (2002). Obshchina v Turkestane v ocenkah i sporah administratorov nachala 80-h godov XIX veka (po materialam Tsentral'nogo gosudarstvennogo arhiva respubliky Uzbekistan) [The community in Turkestan in the assessments and disputes of administrators of the early 80s of the XIX century (based on the materials of the Central State Archive of the Republic of Uzbekistan)]. *Sbornik russkogo istoricheskogo obshchestva*. 5(153): 71-88. [in Russian]

Aminov, Babazhodzhaev, 1966 – Aminov, A.A., Babazhodzhaev, A. (1966). Ekonomicheskie i politicheskie posledstviya prisoedineniya Srednej Azii k Rossii [Economic and political consequences of the annexation of Central Asia to Russia]. Tashkent. [in Russian]

Anichkov, 1899 – Anichkov, I. (1899). Ocherki zhizni Severnogo Turkestana [An essay on the life of Northern Turkestan]. Tashkent. [in Russian]

Batyrbekkyzy et al., 2017 – Batyrbekkyzy, G., Mahanuly, T.K., Tastanbekov, M.M., Dinashева, L.S. (2017). Latinisation of Kazakh alphabet history and prospects. *European Journal of Science and Theology*. 1(14): 125-134.

Bessonov..., 1925 – Bessonov, A.I., Davydov, L.K. Moshkin, M.T. (1925). Dzhetyysu. Estestvenno-istoricheskoe opisanie kraja [Zhetysu. Natural-historical description of the region]. Tashkent. [in Russian]

Blagoveshchenskiy, 2006 – Blagoveshchenskiy G. (2006). Ekonomicheskie i politicheskie posledstviya prisoedineniya Srednej Azii k Rossii [Economic development of Turkestan]. *Istoriya Kazakhstana v zapadnykh istochnikakh XII–XX vv.* Almaty: Sanat. [in Russian]

CGA RK – Centralny gosudarstvenny arhiv Respubliki Kazahstan [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan].

Chibrov, 2016 – Chibrov, I.V. (2016). Perspektivy ekonomicheskogo razvitiya Turkestanskogo kraja v trudah russkikh puteshestvennikov 60-80-h gg. XIX v [Prospects of economic development of the Turkestan region in the works of Russian travelers of the 60-80s of the XIX century]. *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 16(2): 143-146. [in Russian]

Fedorov, 1925 – Fedorov, E.G. (1925). Ocherki nacional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya v Srednej Azii [Essays on the National Liberation Movement in Central Asia]. Tashkent: Gosizdat Uzbekskoj SSR. [in Russian]

Galuzo, 1935 – Galuzo, P.G. (1935). Turkestan – koloniya Ocherk istorii kolonial'noj politiki russkogo carizma v Srednej Azii [Turkestan – Colony An essay on the history of the colonial policy of Russian Tsarism in Central Asia]. Tashkent. [in Russian]

Grodekov, 1913 – Grodekov, N.I. (1889). Kirgizy i kara-kirgizy Syrdar'inskoj oblasti [Kyrgyz and Karakirgiz of Syrdarya region]. T. 1. Tashkent. [in Russian]

Lukin, 1931 – Lukin, N. (1931). Burzhuznye istoriki Zapada v SSSR [Bourgeois Historians of the West in the USSR]. *Istoriik-marksist*. Vol. 21. Moskva. [in Russian]

Lunin, 1962 – Lunin, B.V. (1962). Nauchnye obshchestva Turkestana i ih progressivnaya deyatel'nost'. Konec XIX – nachalo XX veka [Scientific societies of Turkestan and their progressive activities. Late XIX – early XX centuries]. Tashkent: izd-vo AN Uzbekskoj SSR. [in Russian]

Lykoshin, 1916 – Lykoshin, N.S. (1916). Polzhizni v Turkestane. Ocherki byta tuzemnogo naseleniya [Half life in Turkestan. Essays on the life of the native population]. Petrograd. [in Russian]

Maduanov, 1980 – Maduanov, S. (1980). Istoriya kazahsko-uzbekskih otnoshenij v XIX – nachale XX vv. [The history of Kazakh-Uzbek relations in the XIX – early XX centuries]. Avtoreferat dissertacii kandidata istoricheskikh nauk. Alma-Ata. [in Russian]

Maduanov, 1992 – Maduanov, S. (1992). Istoriya kazahsko-uzbekskih otnoshenij v XIX – nachale XX vv. [The history of Kazakh-Uzbek relations in the XIX – early XX centuries]. Turkestan. [in Russian]

Maev, 1869 – Maev, N.A. (1869). Putevoditel' ot Sankt-Peterburga do Tashkenta [Travel guide from St. Petersburg to Tashkent]. Turkestanskiy sbornik. T. 24. SPb. [in Russian]

Mamaev, 2014 – Mamaev, A.V. (2014). Pervyj zakonoproekt o kolonizacii Turkestana: vopros o zaselenii oroshyonnyh zemel' v Golodnoj stepi v nachale XX v [the first bill on the colonization of Turkestan: the question of the settlement of irrigated lands in the Hungry Steppe at the beginning of the XX century]. *Voprosy istorii*. 3: 29-37. [in Russian]

- Musaev, 1999 – *Musaev, N.U.* (1999). Formirovanie i razvitie promyshlennoe proizvodstva v Turkestane (konec XIX-nachalo XX v.) [Formation and development of industrial production in Turkestan (late XIX-early XX century)]. Avtoref. dis. ... dok. ist. nauk. Tashkent. [in Russian]
- Kalmakov, 1910 – *Kalmakov, N.* (1910). Nekotorye semejnye obychai kirgizov severnyh uezdov Syrdar'inskoj oblasti [Some family customs of the Kyrgyz of the northern counties of the Syrdarya region]. Kaufmanskij sbornik. Moskva. [in Russian]
- Kereeva-Kanafieva, 1963 – *Kereeva-Kanafieva, K.Sh.* (1963). Dorevolucionnaya russkaya pechat' o Kazahstane [Pre-revolutionary Russian press about Kazakhstan]. Alma-Ata. [in Russian]
- Korneev, 2001 – *Korneev, V.V.* (2001). Upravlenie Turkestanskim kraem real'nost' i «pravovye mechtaniya» (60-e gody XIX – fevral' 1917 goda) [Management of the Turkestan region reality and "legal dreams" (the 60s of the XIX – February 1917)]. *Voprosy istorii*. 7: 56-70. [in Russian]
- Kotyukova, 2016 – *Kotyukova, T.V.* (2016). Okraina na osobom polozhenii: Turkestan v preddverii dramy [The outskirts in a special position: Turkestan on the eve of the drama]. M.: Nauchnopoliticheskaya kniga. [in Russian]
- Kustanaev, 1894 – *Kustanaev, H.* (1894). Etnograficheskie ocherki kirgiz Kazalinskogo i Perovskogo uezdov [Ethnographic essays of the Kyrgyz of the Kazalinsky and Petrovsky counties]. Tashkent. [in Russian]
- Rizenkampff, 1921 – *Rizenkampff, G.K.* (1921). Problemy orosheniya Turkestana. Orositel'naya hlopkovaya programma [Problems of irrigation of Turkestan. Irrigation cotton program]. Trudy Upravleniya Irrigacionnyh Rabot v Turkestane. Moskva: 1-ya Obrazcovaya tipografiya M.S.N.H. [in Russian]
- Safarov, 1921 – *Safarov, G.* (1921). Kolonial'naya revolyuciya (opyt Turkestana) [The Colonial Revolution (the experience of Turkestan)]. Moscow. [in Russian]
- Sbornik materialov..., 1891 – *Sbornik materialov dlya statistiki Syr-Dar'inskoj oblasti* [Collection of materials for statistics of the Syr-Darya region]. Tashkent, Obl. stat. kom., 1891. [in Russian]
- Shlitter, 1902 – *Shlitter, M.V.* (1902). V Turkestane [In Turkestan]. *Voenny sbornik*. 2: 201. [in Russian]
- Zalkind, 1955 – *Zalkind, M.I.* (1955). Iz istorii Turkestanskogo obshchestva sel'skogo hozyajstva [From the history of the Turkestan Society of Agriculture]. Trudy SAGU imeni V.I. Lenina. Tashkent: izd-vo SAGU. [in Russian]
- Tuleuova, 2001 – *Tuleuova, B.T.* (2001). Central'nyj Kazahstan i ego mesto v ekonomike i kul'ture Evrazijskogo regiona vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv. [Central Kazakhstan and its place in the economy and culture of the Eurasian region in the second half of the XIX – early XX centuries.]. *Problemy istorii i etnologii Kazahstana. Materialy regional'noj nauchno – teoreticheskoy konferencii «10 let suverennogo Kazahstana: istoriya i perspektivy razvitiya»*. Karaganda. [in Russian]
- Venyukov, 1896 – *Venyukov, M.I.* (1896). Rossiya i Vostok. Sbornik geograficheskikh i politicheskikh statej [Russia and the East. Collection of geographical and political articles]. Spb.: Tip. V. Bezobrazrva i K. [in Russian]
- Yuzhakov, 1894 – *Yuzhakov, Yu.D.* (1894). O zemskih nachal'nikah v Turkestane [About the zemstvo chiefs in Turkestan]. Tashkent: Tipo-lit. S.I. Petuhova. [in Russian]

Изменения, развитие и особенности сельского хозяйства в Сырдарьинской области Туркестанского края (вторая половина XIX – начало XX вв.): после присоединения к Российской империи

Баршагул Кашкынкызы Исабек ^a, Лаззат Сарсембековна Динашева ^{b, *},
Гульнар Бестибаевна Козгамбаева ^c, Акмарал Даировна Сандыбаева ^b

^a Южно-Казахстанский государственный педагогический университет, Шымкент, Республика Казахстан

^b Международный Казахско-Турецкий Университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Туркестан, Республика Казахстан

^c Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Республика Казахстан

Аннотация. После того как Туркестанский край стал частью Российской империи в 1865 году, произошли значительные изменения во всех сферах жизни. В Туркестанской области проживало несколько народов, и их хозяйство отличалось друг от друга. В регионе существовали национальности и социальные группы, которые вели оседлый и кочевой образ жизни. Одним из наиболее сложных в хозяйственном и культурном плане регионов Туркестана стала Сырдарьинская область. Ее территория была заселена социальными категориями, которые вели оседлый, кочевой и

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: lazzat.d69@mail.ru (Л.С. Динашева)

полукочевой хозяйственный образ жизни. Причем подавляющее большинство казахов придерживались кочевого и полукочевого хозяйства, а узбеков и таджиков – оседлого.

Царская администрация ясно понимала, что основные средства к существованию коренных народов тесно связаны с сельским хозяйством, в связи с чем власти предприняли меры по регулированию и развитию сельского хозяйства региона в рамках определенной системы. Механизмы управления рынком были осуществлены с учетом особенностей местного хозяйства. Властью была оказана материальная и техническая поддержка путям сбыта сельхозпродукции региона. Вышеупомянутые шаги привели к постепенному вовлечению местного сельского хозяйства в капиталистические отношения.

В начале XX века на территории области появились рыночные объекты и средства развития сельского хозяйства. Были построены железные дороги, станции, цеха. Направления становления и развития сельского хозяйства Сырдарьинской области при Российской империи относятся к числу наименее обсуждаемых в историографии тем. В этой статье сделан научный анализ развития сельского хозяйства в Сырдарьинском регионе и его особенностей после установления власти Российской империи.

Ключевые слова: Сырдарьинская область, Туркестанский край, сельское хозяйство, кочевые обычаи, оседлость, хлопок, сельскохозяйственная продукция.