

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2022. 17(3): 1366-1374
 DOI: 10.13187/bg.2022.3.1366

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Ethnoanthropological Features of the Foreign Population of Achinsk and Minusinsk Counties of the Yenisei Province of the XIX-XX centuries

Natalia P. Koptseva ^{a, *}, Ksenia A. Degtyarenko ^a, Daria S. Pchelkina ^a, Yulia N. Menzhurenko ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article provides a source analysis of the publication, which is part of the series “Notes of the Krasnoyarsk sub-department of the Imperial Russian Geographical Society on Ethnography” – “Materials on the anthropology of Siberia” (Issue 1, Volume 2, 1905). The author is a representative of the provincial branch of the IRGO Konstantin Ivanovich Goroshchenko. The purpose of this article is to identify the features of the image of the foreigners of the Yenisei province (Soyots, Beltirov, Koibals, Kachin, Sagaev, Kiziltsev and Meletsky (Chulym) foreigners) presented on the pages of the publication, as well as to determine the information potential of the “Materials on the Anthropology of Siberia” as a historical source. The basis of the content of the publication is seven tables of a wide range of anthropological features of different nationalities. The tables include anthropometric material about the nationalities living in the remote Achinsk and Minusinsk counties of the Yenisei province, as well as a nominal list of subjects indicating the names, places of observation and some features of subjects not included in the tables. The significance of the studied publication as a historical source lies in the uniqueness of the collected data on the foreigners of the province; as well as not only in the collection of ethnoanthropological information about them, but also in the primary processing, an attempt to systematize.

Keywords: Russian Russian Empire, foreigners, Russian Geographical Society, Imperial Russian Geographical Society, Yenisei province.

1. Введение

На рубеже XIX–XX веков в Енисейской губернии было создано отделение Императорского Русского географического общества. Его ключевыми направлениями деятельности стали природоохранная, просветительская работа, а также исследовательская, а именно – историко-этнологические исследования губернии. И достижения этой сферы внесли существенный вклад в развитие Енисейской Сибири.

На территории Енисейской Сибири проживали географически локализованные группы инородцев, консолидированные в рамках культурных традиций, языка, вероисповедания и места обитания. И этнографы, антропологи красноярского подотдела ИРГО активно участвовали в экспедиционных исследованиях, результаты которых были представлены в научных изданиях, в частности в серии «Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества». Одним из направлений исследований являлись этноантропологические.

Результаты исследований, полученных в ходе этноантропологических экспедиций губернским подотделом ИРГО в начале его деятельности, представляют интерес для современных исследований ввиду того, что благодаря сбору, обработке и систематизации исследовательского материала

* Corresponding author

E-mail addresses: yulia-avdeeva2406@mail.ru (Yu.N. Menzhurenko)

возможно проследить динамику этнической истории народностей, проживавших и проживающих на этой территории.

2. Материалы и методы

2.1. Источниковая база исследования – второй выпуск первого тома издания «Материалы по антропологии Сибири» (автор – К.И. Горощенко), входящего в серию «Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества по этнографии» за 1905 год.

2.2. В статье проводится источниковедческий анализ указанного выше письменного научного источника. В данном случае источниковедческий анализ позволяет проанализировать извлекаемые факты антропологического характера о проживавших на территории Енисейской губернии на рубеже XIX–XX веков инородческих племен. Также он позволяет ввести в научную практику этот источник и его содержание, рассмотреть значимость, информационный потенциал труда в рамках этноантропологических исследований изучаемого периода.

3. Обсуждение

Опубликованные исследования, посвященные изучению сойотов, бельтиров, койбалов, качинцев, сагайцев (сагаи), кызыльцев (кызыльцы, кызыльцы), мелецких (чулымских) инородцев, обширны. Стоит отметить, что большинство работ содержали лишь этнографические, лингвистические и статистические сведения об этих народах (Klaproth, 1823; Катанов, 1894; Аристов, 1897; Патканов, 1911; Ольденбург, Руденко, 1929 и др.).

Исследованием минусинских и ачинских инородцев, организованным в 1897 г. Енисейским губернским статистическим комитетом, занимались А.А. Кузнецова, А.А. Ярилов, П.Е. Кулаков. Результаты исследований были опубликованы в 1898 г. (Кузнецова, Кулаков, 1898) и содержали сведения о процессах трансформации традиционной жизни инородческого населения в Абаканской, Аскизской, Кызыльской и Мелецкой инородных управах. Материал А.А. Ярилова был опубликован в 1899 г. и освещал результаты изучения инородцев Мелецкой управы – чулымских татар (Ярилов, 1899).

Е.К. Яковлев, описывая этнографические коллекции Минусинского музея, в общем этнографическом очерке об инородческом населении долины Южного Енисея – качинцах, сагайцах, бельтирах, койбалах, сойотах – уделяет внимание и антропологическим характеристикам перечисленных народов (Яковлев, 1900).

Известны также антропологические исследования народов Южной Сибири А.В. Адрианова (Адрианов, 1888), К.И. Горощенко (Горощенко, 1901), И.П. Силинича (Силинич, 1901), А.А. Ивановского (Ивановский, 1907), Д. Каррутерса (Каррутерс, 1914), Г.Е. Грумм-Гржимайло (Грумм-Гржимайло, 1926), А.И. Ярхо (Ярхо, 1936; Ярхо, 1947), М.Г. Левина (Левин, 1954), В.И. Богдановой (Богданова, 1978), А.Р. Кима (Ким, 1978), В.П. Алексеева, И.И. Гохмана (Алексеев, Гохман, 1984) и др.

В современных исследованиях также имеются упоминания антропологических, генетических и этнокультурных особенностей народов, населяющих в прошлом Минусинский и Ачинский уезды Енисейской губернии (Копцева, 2015; Кистова, 2016; Кривоногов, 2019; Амосова, 2019; Дегтяренко, 2019; Харьков и др., 2020; Пестряков и др., 2021; Агджоян и др., 2021; Авдеева, 2021; Дегтяренко, 2021; Пчелкина, 2022).

Что касается публикационной и издательской деятельности Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, которая была важна и необходима для распространения научных сведений и материалов, полученных в ходе исследовательских экспедиций представителями Красноярского подотдела, стоит отметить, что она привлекает особый интерес исследователей (Волкова, 1988; Базылева, 2003; Эрлих, 2005; Базылева, 2008; Хорина, 2016). В том числе периодическое издание «Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества» было рассмотрено в качестве исторического источника в рамках изучения северных народов Енисейской губернии (Zamaraeva et al., 2021).

4. Результаты

4.1. Общая характеристика журнала

10 февраля 1901 г. в Красноярске было положено начало деятельности Красноярского краевого отделения Императорского Русского географического общества, и на протяжении своей истории оно существовало под разными названиями. Основными направлениями в работе краевого отделения ИРГО были этнография, антропология, естественнонаучные исследования, геология, география, история Приенисейской Сибири.

Сфера интересов определила и значимость исследовательских экспедиций в отдаленные и малоизученные части Енисейской губернии, например север губернии или Урянхайский край. Результаты экспедиций издавались в серии «Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества» с указанием дисциплины – этнография, почвоведение, история, статистика, метеорология, география и т.д.

«Материалы по антропологии Сибири» входят в серию по этнографии за 1902–1906 гг., издавались в типографии Енисейского губернского управления. В содержании «Материалов» К.И. Горощенко систематизировал антропометрические данные о народностях Ачинского и Минусинского уездов губернии (сойоты, бельтиры, койбалы, качинцы, сагаи, кизильцы и мелецкие (чулымские) инородцы) и представил их в виде больших таблиц, которые содержат количественные данные, носят описательный характер.

4.2. Материалы по этноантропологическим особенностям инородцев в периодическом издании «Записки Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества»

В рамках данной статьи за источниковедческую основу был взят 2-й выпуск 1 тома «Записок Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества» под названием «Материалы по антропологии Сибири» К.И. Горощенко.

Кроме антропометрических данных, обработка которых составляет главное содержание этого издания, были собраны и сведения описательного характера: приведены числовые данные в таблицах широкого ряда антропологических признаков разных народностей – сойотов, бельтиров, койбалов, качинцев, сагаев, кизильцев и мелецких (чулымских) инородцев. У значительного числа субъектов встречаются разнообразные признаки и особенности, которые не могут уложиться в цифровую таблицу, не нарушая ее сравнительной сжатости и наглядности. По этой причине автор нашел наиболее удобным отмечать эти особенности в порядковом списке субъектов.

Примечательно, что цифровые таблицы описательных признаков для сойотов составлены несколько иначе, чем для остальных народностей. Автор описывает их по особой, более подробной схеме: представлены частности формы головы и лица. В таблице для сойотов отмечены графы для обозначения цвета волос и телосложения, так как имеющиеся у автора отметки по этим пунктам почти у всех субъектов тождественны. Исключения крайне редки, они отмечены в примечаниях к таблице. Таким образом, автор выносит характеристики сойотов в следующем виде (рядом с каждой из них прописаны числовые значения): *лоб* (крутой и круглый; прямой и высокий; убегающий; плоский; лобные бугры сильны или нет; прямой, но низкий; надбровные дуги сильны или нет; лоб в горизонтальном разрезе – резко очерченный или круглый); *темя* (короткое; сводом; длинное; плоское; равномерно поднимающееся ото лба и также спускающееся к затылку); *затылок* (плоский, спускающийся от макушки вниз прямой линией; округлый; не выдающийся; выдающийся конический/плоско/полусфером); *лицо* (равномерно широкое вверху, посередине и снизу; сужающееся кверху/к низу/кверху и к низу, но широкое у скул; овальное; круглое; плоское или нет); *нос*: спинка – низкая/высокая; всюду/у корня/на конце; бока резко отграничены от щеки или незаметно переходят в них, спинка приплюснута у корня или вся, нос равномерно широкий; к низу одутловатый; с горбом; прямой; курносый; *щели глаз* (широкие/узкие); *третье веко* (есть; нет; сильно; слабо).

Для остальных народностей данные в таблицах описательных признаков имеют следующие значения: *глаза* (средне-карие; темно (черно) карие; светло-карие; черные; серые; голубые; по голубому или серому полю от зрачка идут к окружности карие или желтые штрихи); *волосы* (на голове; светлорусые; темнорусые; черные; черные с русым отливом (что наблюдалось почти всегда только вокруг лба); черные с бурым отливом); *кожа* (на закрытых местах; очень темная; немного темная; светлая); *нос* (спинка приплюснутая вся; у корня низкая/средней высоты/высокая; бока резко отграничены от щек; бока незаметно переходят в них; нос прямой; курносый; с горбом; седлообразный); *лоб* (малый; средней величины; большой; прямой; убегающий (покатый); надбровные дуги: большие; средней величины; малые); *лицо* (овальное; продолговатое (удлиненное); короткое; широкое всюду; широкое в середине; широкое в верхних двух третях); *степень приращения ушной мочки* (нормальная; слабая; средняя; сильная); *зубы* (верхняя челюсть выступает (вперед нижней/наоборот); зубы сидят вертикально (нормально); сидят косо вперед; редкие; сидят не очень тесно (нормально); сидят очень тесно (вытесняют друг друга) – на обеих челюстях; только на верхней челюсти; только на нижней челюсти); *усы* (нет, малые, средней величины; большие; густые; редкие; черные; темно-русые; светло-русые; рыжие); *борода* (нет, малая; средней величины; большая; густая; редкая; черная; темно-русская; светло-русская; рыжая).

В таблицы, составленные по последней (второй) схеме, не вошло несколько элементов, отсутствие которых может с первого взгляда навести на мысль о неполноте той или иной группы признаков (в цвете волос на голове, например, нет белокурого или рыжего цвета, также для глаз нет некоторых цветов), такие признаки опущены автором вследствие того, что они не встречались у исследованных народностей.

Далее автор представляет список субъектов, составленный в порядке размещения их в общих (главных) таблицах, и дает к нему некоторые пояснения.

После номера субъекта стоит его имя, чаще всего (для некоторых народностей) оно инородческое, а за ним следует православное, в редких случаях – фамилия. Инородческие имена помещались в список ввиду заметного преобладания в улусе (и даже в целом районе) одного и того же православного имени. Кроме того, нередко, особенно среди женщин, наблюдалось незнание

инородцами своего православного имени, инородческое имя являлось самым надежным средством к удовлетворению в аутентичности субъекта.

За именем и фамилией следует число, обозначающее возраст, затем место исследования, обычно это улус. Как отмечает автор, мужчины практически все без исключения – уроженцы тех улусов, где он их и встречал; женщины же довольно часто были родом из других, но недалеко расположенных улусов.

Если удавалось узнать наименование костей (соёковъ) и рода бабушек субъекта, то эти данные тоже помещались в списке. Кроме того, автор отмечает все описательные признаки, которые по той или иной причине не могли найти места в цифровых таблицах. Иногда в качестве этих описательных признаков автор отражал в списке особенности, характерные для конкретного субъекта. Так, например, встречаются такие отметки: подбородок узкий или очень узкий, губы очень толстые, лицо у скулы очень широкое и т.п. Эти особенности не следует принимать как черты, исключительные для представителей данной народности: в менее резкой форме они могут встречаться и у многих других соплеменников субъекта. Автор также пытается объяснить значение слова «типичный», которым он иногда характеризует субъекта: «слово это я употребляю в том смысле, что данный субъект представляет тип, не встречавшийся мне среди других народностей, кроме той, к которой субъект принадлежит» ([Материалы по антропологии Сибири, 1905: 6](#)).

В списке также отмечаются и случаи кровного родства одного субъекта с другим. Кроме того, ввиду чрезвычайной распространенности глазных болезней, автор нашел не лишним отмечать в списке и случаи болезни глаз, хотя, как отмечает сам исследователь, это прямого отношения к его задаче не имело.

В список, о котором шла речь выше, не вошли сойоты. Автор объясняет это рядом причин: во-первых, в рамках местных условий редко удавалось узнать имя субъекта; во-вторых, не всегда отмечалось место исследования в силу того, что большинство субъектов приходилось исследовать очень далеко от места их постоянного жительства. Здесь автор отмечает, что выяснять постоянное место жительства в этом случае он и не старался, указывая на крайнюю подозрительность сойотов (имея в виду, главным образом, случаи исследования китайско-подданных сойотов, временно переходивших нашу границу; подозрительны, по мнению автора, также и сойоты, проживающие в Саянах на самой границе и избегающие зависимости от того или другого правительства). Между тем и на своей родине сойоты относились к исследователю очень недоверчиво.

Списки с именами делятся на разделы по народностям и группе сойотов (а внутри раздела с конкретной народностью делятся еще на два: «мужчины» и «женщины») и местами сопровождаются примерами изображений представителей исследуемой народности.

Этот список соответствует номерам субъектов, характеристики которых приведены в общих таблицах; кроме этого, числа описаны и измерены по сокращенной схеме еще 208 субъектов (№ 601–808) и все данные, относящиеся к ним, заключены в последующие таблицы «Материалов по антропологии Сибири». Место исследования для каждого из субъектов не отмечено, но его можно найти в находящемся в конце таблиц распределении субъектов по улусам.

Из числа 208 номера 94 субъектов выделены под конец под именем метисов, так как родители их принадлежат к разным народностям, что видно из соответствующих граф таблицы.

Как неоднократно подчеркивает автор, описательные признаки для сойотов отмечались по особым печатным бланкам и по схеме более обширной, чем описывались остальные народности. В завершающих таблицах в «Материалах по антропологии Сибири», отражающих описательные признаки сойотов, опущены данные относительно цвета волос и глаз и особенностей телосложения. По мнению автора, включение этих данных значительно увеличило бы масштаб таблиц и при этом без какой-либо пользы, так как глаза у всех карие, а волосы, за пятью отмеченными в таблицах исключениями, резко-черные. Что же касается телосложения и особенностей волос, то общие указания на это даны автором в статье «Сойоты» ([Русский антропологический журнал, 1901: 2](#)).

Автор также отмечает, что цифровые обозначения в таблицах для сойотов могут вызвать некоторые недопонимания, и поэтому дает пояснения: цифры в каждой графе ставились обычно, начиная с самой меньшей из всех, которые должны были попасть в графу, поэтому, например, число 141114 необходимо разделить так: 1-4-11-14; в тех случаях, когда стоят две цифры, что взяты вместе, они также представляют один признак, то, если нет скобок, их следует считать за два самостоятельных признака; взятые же в скобки, они представляют один признак; встречающийся иногда между цифрами знак – (тире) означает, что надо брать признак средний между двумя соединенными этим знаком.

«Материалы по антропологии Сибири» завершаются обширными таблицами с краниометрическими особенностями сойотов, бельтиров, койбалов, качинцев, сагаев, кизильцев и мелецких (чулымских) инородцев. Среди таких особенностей встречаются следующие: величина головы, длина лица, верхняя и нижняя ширина лица, ушной диаметр, ширина и высота носа, межглазничное пространство, скуловой диаметр и т.д.

5. Заключение

Таким образом, в работе К.И. Горощенко предприняты первые попытки сбора, обработки и структурирования этноантропологических особенностей инородческого населения Ачинского и Минусинского уездов Енисейской губернии рубежа XIX–XX вв. Труд не представляет собой глубокого анализа полученных данных, однако исследовательский материал имеет свое самостоятельное значение. Значимость собранных данных и дальнейшая их систематизация обусловлена рядом факторов: во-первых, это трудность в получении этих данных ввиду территориальной отдаленности; во-вторых, комплексность изучения (на момент совершения экспедиции и дальнейшей обработки этноантропологических материалов) инородцев уездов Енисейской губернии в рамках деятельности краевого отделения Императорского Русского географического общества; в-третьих, успешность проведенного исследования, поскольку оно проводилось на личные средства К.И. Горощенко; в-четвертых, опасность осуществления исследования – проживающие в отдаленных местностях народы не были привычны к приезжающим исследователям, ввиду чего исследование могло быть не проведено в полной мере; в-пятых, развитие и усиление исследовательского всестороннего интереса к локальной специфике губерний Российской империи.

6. Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации проекта «Формирование модели организации и устойчивого функционирования сельского хозяйства на основе видов традиционного природопользования коренных народов севера Красноярского края в комплексе видов деятельности (оленоводство, охота, рыбная ловля, собирательство, первичная и (или) промышленная переработка» при поддержке Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

Литература

- Авдеева и др., 2021 – Авдеева Ю.Н., Дегтяренко К.А., Пчелкина Д.С., Румянцев И.А., Шпак А.А. Принципы советской национальной политики 1920–1970 гг. по отношению к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, компактно проживающим на территории Эвенкийского национального (автономного) округа // *Северные архивы и экспедиции*. 2021. 5 (3). С. 8-25.
- Агджоян и др., 2021 – Агджоян А.Т., Дамба Л.Д., Запороженко В.В. и др. К вопросу о самодийском субстрате в генофонде коренного населения Южной Сибири: филогеография Y-хромосомной гаплогруппы N-L666 // *Вестник Московского университета. Серия XXIII «Антропология»*. 2021. № 2. С. 75-86.
- Адрианов, 1888 – Адрианов А.В. Путешествие на Алтай и за Саяны, совершенное в 1881 году // *Зап. И. Русск. Геогр. Общ. по общ. географии*. 1888. № 9.
- Алексеев, Гохман, 1984 – Алексеев В.П., Гохман И.И. Антропология азиатской части СССР. М., 1984. 208 с.
- Аристов, 1897 – Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности. СПб., 1897.
- Базылева, 2003 – Базылева Е.А. Книгоиздание научных учреждений и вузов Сибири. Вторая пол. XIX в. – 1917 г. Новосибирск, 2003. 228 с.
- Базылева, 2008 – Базылева Е.А. Научно-издательская деятельность сибирских отделов ИРГО (фрагменты истории) // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2008. № 3. С. 41-46.
- Богданова, 1978 – Богданова В.И. Некоторые вопросы формирования антропологического состава современных тувинцев // *Советская этнография*. 1978. № 6. С. 46-60.
- Волкова, 1988 – Волкова В.Н. Сибирская книга второй половины XIX в. // *Двести лет книгопечатания в Сибири*. Новосибирск, 1988. С. 58-87.
- Горощенко, 1905 – Горощенко К.И. Материалы по антропологии Сибири. Сойоты. Бельтиры. Койбалы. Качинцы. Сагаи. Кизильцы и Мелецкие (Чулымские) инородцы. Том 1. Вып. 2. Записки Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отделения Императорского Русского географического общества. Красноярск, 1905. 100 с.
- Горощенко, 1901 – Горощенко К.И. Сойоты // *Русский антропологический журнал*. 1901. № 2. С. 62-73.
- Грумм-Гржимайло, 1926 – Грумм-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Т. 3. Вып. 1. Антропологический и этнографический очерк этих стран. Л., 1926. 414 с.
- Дегтяренко, 2021 – Дегтяренко К.А. Концептуальные основания этнических исследований: научное издание // *Северные архивы и экспедиции*. 2021. 5 (4). С. 8-16.
- Ивановский, 1907 – Ивановский А.А. Енисейские инородцы // *Русский антропологический журнал*. 1907. № 1–2. С. 165-223.
- Каррутерс, 1914 – Каррутерс Д. Неведомая Монголия. Т. 1. Урянхайский край. Петроград, 1914. 341 с.

- Катанов, 1894** – Катанов Н.Ф. О погребальных обрядах у тюркских племен Центральной и Восточной Азии. Казань, 1894.
- Ким, 1978** – Ким А.Р. Материалы к краниологии кызыльцев // *Этнокультурные явления в Западной Сибири*. Томск, 1978. С. 208-216.
- Кривоногов, 2019** – Кривоногов В.П. Изменение антропологического облика народов Сибири (по данным генеалогий) // *Северные архивы и экспедиции*. 2019. №3 (3). С. 6-19.
- Кузнецова, Кулаков, 1898** – Кузнецова А.А., Кулаков П.Е. Минусинские и Ачинские инородцы. (Материалы для изучения). Красноярск, 1898. 296 с.
- Левин, 1954** – Левин М.Г. К антропологии Южной Сибири // *Краткие сообщения Института этнографии АН СССР*. 1954. № 20. С. 17-26.
- Ольденбург, Руденко, 1929** – Ольденбург С.Ф., Руденко С.И. Объяснительная записка к этнографической карте Сибири. Л., 1929. 104 с.
- Патканов, 1911** – Патканов С. О приросте инородческого населения Сибири. Статистические материалы для освещения вопроса о вымирании первобытных племен. СПб., 1911. 210 с.
- Пестряков и др., 2021** – Пестряков А.П., Григорьева О.М., Пеленицына Ю.В. Краниологическая дифференциация большой монголоидной расы. Часть 1. Характеристика краниосерий северных монголоидов // *Вестник антропологии*. 2021. № 2. С. 274-291.
- Силинич, 1901** – Силинич И.П. К краниологии сойот // *Русский антропологический журнал*. 1901. № 2. С. 74-79.
- Харьков и др., 2020** – Харьков В.Н., Новикова Л.М., Штыгашева О.В. и др. Генофонд хакасов и шорцев по маркерам Y-хромосомы: общие компоненты и генетическая структура родов // *Генетика*. 2020. № 7. С. 826-833.
- Хорина, 2016** – Хорина В.В. Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (КОРГО) как центр научного изучения Енисейской Губернии // *Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin)*. 2016. № 9. С. 21-28.
- Эрлих, 2005** – Эрлих В.А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века. Новосибирск, 2005. 390 с.
- Яковлев, 1900** – Яковлев Е.К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и объяснительный каталог Этнографического отдела Музея // *Описание Минусинского музея*. Вып. 4. Минусинск, 1900. 221 с.
- Ярилов, 1899** – Ярилов А.А. Мелецкие инородцы // *Былое и настоящее сибирских инородцев. Материалы для их изучения*. Вып. 2. Юрьев, 1899. 150 с.
- Ярхо, 1936** – Ярхо А.И. Краткий обзор антропологического изучения турецких народностей за 10 лет (1924–1934) // *Антропологический журнал*. 1936. № 1. С. 47-64.
- Ярхо, 1947** – Ярхо А.И. Алтае-саянские тюрки. Антропологический очерк. Абакан, 1947. 148 с.
- Avdeeva, 2020** – Avdeeva Y.N., Degtyarenko K.A., Koptseva N.P. Compensatory Role of Symbolic Mediators in Constructing Ethnocultural Identity // *Journal of Siberian Federal University: Humanities & Social Sciences*. 2020. 13(5): 702-715.
- Amosova et al., 2019** – Amosova, M.A., Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A., ... Kolesnik, M.A., Pimenova, N.N. Ethnocultural identity in the works of Krasnoyarsk artists // *Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences*. 2019. 12(8): 1524-1551.
- Degtyarenko et al., 2022** – Degtyarenko K.A., Menzhurenko J.N., Pchelkina D.S., Shpak A.A. Ancient works of art of Central Siberia // *Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences*. 2022. 15(6): 799-810.
- Kistova, 2016** – Kistova A., Pimenova N., Reznikova K., ... Serechkina N., Filko A. Place management: Decoding the visual image of a Siberian city // *Journal of Applied Economic Sciences*. 2016. 11(6): 1143-1155.
- Klaproth, 1823** – Klaproth J. Asia polyglotta. Paris, 1823. 445 с.
- Koptseva, 2015** – Koptseva N.P., Reznikova K.V. Three paintings by Zdzisław Beksiński: Making art possible “After Auschwitz” // *Tomsk State University Journal*. 2015. № 400. Pp. 121-133.
- Koptseva, 2019** – Koptseva N.P., Sitnikova A.A. The Historical Basis for the Understanding of a State in Modern Russia: A Case Study Based on Analysis of Components in the Concept of a State, Established Between the Fifteenth and Sixteenth Centuries // *International Journal for the Semiotics of Law*. 2019. 32(1): 47-74.
- Pchelkina et al., 2022** – Pchelkina D.S., Pimenova N.N., Zamaraeva Y.S., Degtyarenko K.A., Timoshkin D.O. Nation-building on the territory of the Evenk and Taimyr national districts in 1920–1970: Cultural and Artistic Practices // *Journal of Siberian Federal University: Humanities and Social Sciences*. 2022. 15(10): 1465-1479.
- Zamaraeva et al., 2021** – Zamaraeva Yu.S., Sertakova E.A., Sitnikova A.A. Northern Peoples of the Russian Empire in the Materials of the Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Russian Geographical Society // *Bylye Gody*. 2021. 16(2): 948-959.

References

- Adrianov, 1888** – *Adrianov, A.V.* (1888). Puteshestvie na Altai i za Sayany, sovershennoe v 1881 godu [Journey to the Altai and beyond the Sayans, made in 1881]. *Zap. I. Russk. Geogr. Obshch. po obshch. geografii*. 9. [in Russian]
- Agdzhoyan i dr., 2021** – *Agdzhoyan, A.T., Damba, L.D., Zaporozhchenko, V.V. i dr.* (2021). K voprosu o samodiiskom substrate v genofonde korennoogo naseleniya Yuzhnoi Sibiri: filogeografiya Y-khromosomnoi gaplogruppy N-L666 [On the Question of the Samoyedic Substratum in the Gene Pool of the Indigenous Population of Southern Siberia: Phylogeography of the Y-Chromosomal Haplogroup N-L666]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya XXIII. Antropologiya*. 2: 75-86. [in Russian]
- Alekseev, Gokhman, 1984** – *Alekseev, V.P., Gokhman, I.I.* (1984). Antropologiya aziatskoi chasti SSSR [Anthropology of the Asian part of the USSR]. Moskva. 208 p. [in Russian]
- Amosova et al., 2019** – *Amosova, M.A., Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A., ... Kolesnik, M.A., Pimenova, N.N.* (2019). Ethnocultural identity in the works of Krasnoyarsk artists. *Journal of Siberian Federal University: Humanities and Social Sciences*. 12(8): 1524-1551.
- Aristov, 1897** – *Aristov, N.A.* (1897). Zametki ob etnicheskom sostave tyurkskikh plemen i narodnostei i svedeniya ob ikh chislennosti [Notes on the ethnic composition of the Turkic tribes and nationalities and information about their numbers]. S-Peterburg. [in Russian]
- Avdeeva i dr., 2021** – *Avdeeva, Y.N., Degtyarenko, K.A., Pchelkina, D.S., Rumyantsev, I.A., Shpak, A.A.* (2021). Principy sovetskoj nacional'noj politiki 1920-1970 gg. po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka, kompaktno prozhivayushchim na territorii Evenkijskogo nacional'nogo (avtonomnogo) okruga [Principles of the Soviet national policy 1920-1970. in relation to the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East, compactly living on the territory of the Evenk National (Autonomous) District]. *Severnye arhivy i ekspedicii*. 5(3): 8-25. [in Russian]
- Avdeeva, 2020** – *Avdeeva, Y.N., Degtyarenko, K.A., Koptseva, N.P.* (2020). Compensatory Role of Symbolic Mediators in Constructing Ethnocultural Identity. *Journal of Siberian Federal University: Humanities & Social Sciences*. 13 (5): 702-715.
- Bazyleva, 2003** – *Bazyleva, E. A.* (2003). Knigoizdanie nauchnykh uchrezhdenii i vuzov Sibiri. Vtoraya pol. XIX v. – 1917 g. [Book publishing of scientific institutions and universities of Siberia. Second floor. 19th century – 1917]. Novosibirsk. 228 p. [in Russian]
- Bazyleva, 2008** – *Bazyleva, E.A.* (2008). Nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' sibirskikh otdelov IRGO (fragmenty istorii) [Scientific and publishing activity of the Siberian departments of the IRGS (fragments of history)]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. 3Ж 41–46. [in Russian]
- Bogdanova, 1978** – *Bogdanova, V.I.* (1978). Nekotorye voprosy formirovaniya antropologicheskogo sostava sovremennykh tuvintsev [Some questions of the formation of the anthropological composition of modern Tuvans]. *Sovetskaya etnografiya*. 6: 46-60. [in Russian]
- Degtyarenko et al., 2022** – *Degtyarenko, K.A., Menzhurenko, J.N., Pchelkina, D.S., Shpak, A.A.* (2022). Ancient works of art of Central Siberia. *Journal of Siberian Federal University: Humanities and Social Sciences*. 15(6): 799-810.
- Degtyarenko, 2021** – *Degtyarenko, K.A.* (2021). Konceptual'nye osnovaniya etnicheskikh issledovaniy: nauchnoe izdanie [Conceptual Foundations of Ethnic Studies: Scientific Edition]. *Severnye arhivy i ekspedicii*. 5(4): 8-16. [in Russian]
- Erlikh, 2005** – *Erlikh, V.A.* (2005). Nauchnaya kniga Sibiri i Dal'nego Vostoka v XVIII – nachale XX veka [Scientific book of Siberia and the Far East in the 18th - early 20th centuries]. Novosibirsk. 390 p. [in Russian]
- Goroshchenko, 1901** – *Goroshchenko, K.I.* (1901). Soioty [Soyots]. *Russkii antropologicheskii zhurnal*. 2: 62-73. [in Russian]
- Goroshchenko, 1905** – *Goroshchenko, K.I.* (1905). Materialy po antropologii Sibiri. Sojoty. Bel'tiry. Kojbaly. Kachincy. Sagai. Kizil'cy i Melecike (Chulymskie) inorodcy [Materials on the anthropology of Siberia. Soyots. Beltiry. Coybals. Kachinty. The saga. Kiziltzy and Meletsky (Chulymsky) foreigners.]. T. 2, Vyp. 1. Zapiski Krasnoyarskogo podotdela Vostochno-Sibirskogo otdeleniya Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva. Krasnoyarsk, 100 p. [in Russian]
- Grumm-Grzhimailo, 1926** – *Grumm-Grzhimailo, G.E.* (1926). Zapadnaya Mongoliya i Uryankhaiskii krai [Western Mongolia and Uryankhai region]. T. 3, Vyp. 1 Antropologicheskii i etnograficheskii ocherk etikh stran. Leningrad. 414 p. [in Russian]
- Ivanovskii, 1907** – *Ivanovskii, A.A.* (1907). Eniseiskie inorodtsy [Yenisei foreigners]. *Russkii antropologicheskii zhurnal*. 1-2: 165-223. [in Russian]
- Karruters, 1914** – *Karruters, D.* (1914). Nevedomaya Mongoliya [Unknown Mongolia]. T. 1. Uryankhaiskii krai. Petrograd. 341 p. [in Russian]
- Katanov, 1894** – *Katanov, N.F.* (1894). O pogrebal'nykh obryadakh u tyurkskikh plemen Tsentral'noi i Vostochnoi Azii [On the funeral rites of the Turkic tribes of Central and East Asia]. Kazan'. [in Russian]
- Khar'kov i dr., 2020** – *Khar'kov, V.N., Novikova, L.M., Shtygasheva, O.V. i dr.* (2020). Genofond khakasov i shortsev po markeram Y-khromosomy: obshchie komponenty i geneticheskaya struktura rodov

[Gene pool of Khakass and Shors by Y-chromosome markers: common components and genetic structure of genera]. *Genetika*. 7: 826-833. [in Russian]

Khorina, 2016 – Khorina, V.V. (2016). Krasnoyarskii podotdel Vostochno-Sibirskogo otdela Russkogo geograficheskogo obshchestva (KORGO) kak tsentr nauchnogo izucheniya Eniseiskoi Gubernii [Krasnoyarsk subdepartment of the East Siberian Department of the Russian Geographical Society (KORGO) as a center for scientific study of the Yenisei Province]. *Vestnik TGPU*. 9: 21-28. [in Russian]

Kim, 1978 – Kim, A.R. (1978). Materialy k kranilogii kyzyl'tsev [Materials for the craniology of the Kyzyls]. *Etnokul'turnye yavleniya v Zapadnoi Sibiri*. Tomsk. Pp. 208-216. [in Russian]

Kistova, 2016 – Kistova, A., Pimenova, N., Reznikova, K., Seredkina, N., Filko, A. (2016). Place management: Decoding the visual image of a Siberian city. *Journal of Applied Economic Sciences*. 11(6): 1143-1155.

Klaproth, 1823 – Klaproth, J. (1823). *Asia polyglotta*. Paris. 445 p.

Koptseva, 2015 – Koptseva, N.P., Reznikova, K.V. (2015). Three paintings by Zdzisław Beksiński: Making art possible “After Auschwitz”. *Tomsk State University Journal*. 400: 121-133.

Koptseva, 2019 – Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A. (2019). The Historical Basis for the Understanding of a State in Modern Russia: A Case Study Based on Analysis of Components in the Concept of a State, Established Between the Fifteenth and Sixteenth Centuries. *International Journal for the Semiotics of Law*. 32 (1): 47-74.

Krivotogov, 2019 – Krivotogov, V.P. (2019). Izmenenie antropologicheskogo oblika narodov Sibiri (po dannym genealogii) [Changes in the anthropological appearance of the peoples of Siberia (according to genealogies)]. *Severnnye arkhivy i ekspeditsii*. 3(3): 6-19. [in Russian]

Kuznetsova, Kulakov, 1898 – Kuznetsova, A.A., Kulakov, P.E. (1898). Minusinskie i Achinskie inorodtsy. (Materialy dlya izucheniya) [Minusinsk and Achinsk foreigners. (Materials for study)]. Krasnoyarsk. 296 p. [in Russian]

Levin, 1954 – Levin, M.G. (1954). K antropologii Yuzhnoi Sibiri [To the anthropology of Southern Siberia]. *Kratkie soobshcheniya Instituta etnografii AN SSSR*. 20: 17-26. [in Russian]

Ol'denburg, Rudenko, 1929 – Ol'denburg, S.F., Rudenko, S.I. (1929). Ob'yasnitel'naya zapiska k etnograficheskoi karte Sibiri [Explanatory note to the ethnographic map of Siberia]. Leningrad. 104 p. [in Russian]

Patkanov, 1911 – Patkanov, S. (1911). O priroste inorodcheskogo naseleniya Sibiri. Statisticheskie materialy dlya osveshcheniya voprosa o vymiranií pervobytnykh plemen [On the growth of the foreign population of Siberia. Statistical materials to cover the issue of the extinction of primitive tribes]. S-Peterburg. 210 p. [in Russian]

Pchelkina et al., 2022 – Pchelkina, D.S., Pimenova, N.N., Zamaraeva, Y.S., Degtyarenko, K.A., Timoshkin, D.O. (2022). Nation-building on the territory of the Evenk and Taimyr national districts in 1920–1970: Cultural and Artistic Practices. *Journal of Siberian Federal University: Humanities and Social Sciences*. 15(10): 1465-1479.

Pestryakov i dr., 2021 – Pestryakov, A.P., Grigor'eva, O.M., Pelenitsyna, Yu.V. (2021). Kranilogicheskaya differentsiatsiya bol'shoi mongoloidnoi rasy. Chast' 1. Kharakteristika kranioserii severnykh mongoloidov [Craniological differentiation of the great Mongoloid race. Part 1. Characteristics of the cranioseria of the Northern Mongoloids]. *Vestnik antropologii*. 2: 274-291. [in Russian]

Silinich, 1901 – Silinich, I.P. (1901). K kranilogii soiot [To the craniology of the Soyot]. *Russkii antropologicheskii zhurnal*. 2: 74-79. [in Russian]

Volkova, 1988 – Volkova, V.N. (1988). Sibirskaya kniga vtoroi poloviny XIX v. [Siberian book of the second half of the 19th century]. *Dvesti let knigopechataniya v Sibiri*. Novosibirsk. Pp. 58-87. [in Russian]

Yakovlev, 1900 – Yakovlev, E.K. (1900). Etnograficheskii obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i ob'yasnitel'nyi katalog Etnograficheskogo otdela Muzeya [An ethnographic review of the non-native population of the Southern Yenisei valley and an explanatory catalog of the Ethnographic Department of the Museum]. *Opisanie Minusinskogo Muzeya*. Vyp. 4. Minusinsk. 221 p. [in Russian]

Yarilov, 1899 – Yarilov, A.A. (1899). Meletskie inorodtsy [Mielec foreigners]. *Byloe i nastoyashchee sibirskikh inorodtsev. Materialy dlya ikh izucheniya*. 2. Yur'ev. 150 p. [in Russian]

Yarkho, 1936 – Yarkho, A.I. (1936). Kratkii obzor antropologicheskogo izucheniya turetskikh narodnostei za 10 let (1924-1934) [Brief review of the anthropological study of Turkish peoples for 10 years (1924-1934)]. *Antropologicheskii zhurnal*. 1: 47-64. [in Russian]

Yarkho, 1947 – Yarkho, A.I. (1947). Altae-sayanskii tyurki. Antropologicheskii ocherk [Altai-Sayan Turks. Anthropological essay]. Abakan. 148 p. [in Russian]

Zamaraeva et al., 2021 – Zamaraeva, Yu.S., Sertakova, E.A., Sitnikova, A.A. (2021). Northern Peoples of the Russian Empire in the Materials of the Krasnoyarsk Subdivision of the East Siberian Russian Geographical Society. *Bylye Gody*. 16(2): 948-959.

Этноантропологические особенности инородческого населения Ачинского и Минусинского уездов Енисейской губернии рубежа XIX–XX вв.

Наталья Петровна Кошцева ^a, Ксения Александровна Дегтяренко ^a, Дарья Сергеевна Пчелкина ^a, Юлия Николаевна Менжуренко ^{a, *}

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье проводится источниковедческий анализ издания, входящего в состав серии «Записки Красноярского подотдела Императорского Русского географического общества по этнографии», – «Материалы по антропологии Сибири» (второй том первого выпуска, 1905 год). Автор – представитель губернского отделения ИРГО Константин Иванович Горощенко. Цель данной статьи связана с выявлением особенностей образа инородцев Енисейской губернии (сойоты, бельтиры, койбалы, качинцы, сагаи, кизильцы и мелецкие (чулымские) инородцы), представленного на страницах издания, а также с определением информационного потенциала «Материалов по антропологии Сибири» как исторического источника. Основа содержания издания – семь таблиц широкого ряда антропологических признаков разных народностей. Таблицы включают в себя антропометрический материал о проживающих в отдаленных Ачинском и Минусинском уездах Енисейской губернии народностях, а также именной список субъектов с указанием имен, мест наблюдения и некоторых особенностей субъектов, не вошедших в таблицы. Значимость изучаемого издания как исторического источника заключается в уникальности собранных данных об инородцах губернии, а также не только в сборе этноантропологической информации о них, но и первичной обработке, попытке систематизации.

Ключевые слова: Российская империя, инородцы, Русское географическое общество, Императорское Русское географическое общество, Енисейская губерния.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: yulia-avdeeva2406@mail.ru (Ю.Н. Менжуренко)