

Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2022. 17(3): 1237-1249  
 DOI: 10.13187/bg.2022.3.1237

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



## The Journal “Zodchiy” as a Source on the History of Russian Modern in the late XIX – early XX centuries

Natalia M. Leshchinskaia <sup>a, \*</sup>, Aleksandra A. Sitnikova <sup>a</sup>, Ekaterina A. Sertakova <sup>a</sup>, Natalia P. Koptseva <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Siberian Federal University, Russian Federation

### Abstract

The relevance of this study is associated with the formation and spread of the "Russian style" in the architecture of the Russian Empire at the end of the 19th - beginning of the 20th century – a significant trend in the culture of the era under consideration. The professional journal on architecture and construction “Zodchiy” (1872–1924) played an important role in this process, since it was on its pages that the studies of architects and art historians of ancient Russian antiquity were published, justified the need to form a national version of Modern, based on local traditions, projects of temple and secular buildings in the "Russian style" were published. The publications of this historical source were reviewed using qualitative and quantitative content analysis methods. The study recorded the dynamics of publications about the "Russian style" in architecture, in which there is a rise and fall of interest in original projects, made it possible to identify the traditions that architects relied on when designing modern buildings, and the characteristic features of national Modern in architecture, such as: interest in arts and crafts and folk ornamentation, the processing of elements of ancient Russian temple architecture in secular architecture, fabulous facades, etc.

**Keywords:** historical document, journal “Zodchiy”, “Russian style”, Russian modern, traditions, ancient Russian culture.

### 1. Введение

В конце XIX – начале XX вв. в культуре Российской империи проявляется интерес к русской старине (архитектура допетровской эпохи, иконопись, фресковая живопись, деревянное зодчество и т.п.), формируется «русский стиль», происходит становление авангардных направлений, также опирающихся на традиции древнерусского искусства в своей основе. Таким образом, древнерусская культура становится источником для интенсивного развития русского искусства на рубеже веков, источником для формирования национального варианта модерна. Это связано, в частности, с тем, что с середины XIX века начинаются археологические раскопки русской старины, серьезные исследования памятников древнерусской культуры с обмерами и осмыслением их художественных достоинств, интеллектуальные дискуссии на конференциях, выставках, съездах общества архитекторов об особенностях произведений древнерусской культуры. В богатом мире русской прессы конца XIX века появляются журналы и издания, активно публикующие статьи о своеобразии русского искусства – в частности, это журнал «Русская старина» (1870–1918), тетради «Памятники древнего русского зодчества», составленные Ф.Ф. Рихтером (1850–1856) и В.В. Суловым (1895–1901), журнал «Зодчий» (1872–1924).

Целью настоящего исследования является описание материалов на страницах журнала «Зодчий», позволяющих исследовать особенности русского модерна конца XIX – начала XX веков, в частности анализ интеллектуальных дискуссий о древнерусской архитектуре как основной традиции русского варианта стиля модерн.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [trognonulia@gmail.com](mailto:trognonulia@gmail.com) (N.M. Leshchinskaia), [sem\\_dobrianka@mail.ru](mailto:sem_dobrianka@mail.ru) (A.A. Sitnikova), [sertachok@mail.ru](mailto:sertachok@mail.ru) (E.A. Sertakova), [decanka@mail.ru](mailto:decanka@mail.ru) (N.P. Koptseva)

В качестве материала для исследования выбраны журналы «Зодчий», вышедшие в свет в 1871–1899 гг.

## 2. Материалы и методы

2.1 Источником исследовательского материала для данной статьи выступили номера журнала «Зодчий», опубликованные в XIX веке в период с 1872 по 1899 гг. Именно в это время складывается устойчивый интерес к традициям древнерусской культуры как источнику вдохновения для современных произведений искусства, а также происходит формирование нового направления в русском искусстве – псевдорусского стиля, национального варианта стиля модерн, зародившегося в Европе.

Журнал «Зодчий» являлся официальным органом Санкт-Петербургского общества архитекторов, а также значимым дореволюционным российским периодическим изданием, посвященным вопросам архитектуры.

2.2. В качестве основного метода был применен количественный и качественный контент-анализ. Количественный контент-анализ позволил выявить распределение материалов, связанных с описанием древнерусской архитектуры и современных сооружений в стиле модерн, зафиксировать динамику публикаций о «русском стиле» в архитектуре, рост и утрату интереса к самобытным проектам в течение трех десятилетий. Также в ходе исследования был проведен качественный контент-анализ иллюстративного материала в журнале «Зодчий» (зарисовок архитектурных деталей и сооружений, эскизов фасадов конкурсных проектов), что позволило выявить традиции, на которые опирались архитекторы при проектировании современных сооружений, и характерные особенности национального модерна в архитектуре.

## 3. Обсуждение

Архитектурный и художественно-технический журнал «Зодчий» является богатейшим источником исторических сведений, обладающих ценностью для исследователей, работающих в различных научных сферах, таких как архитектура, строительное дело и технологии, искусствоведение.

Одно из направлений изучения данного периодического издания – анализ публикаций как российского источника о зарубежном искусстве, и архитектуре в частности.

Так, У.К. Брамфилд (Брамфилд, 2017) в своем исследовании обращается к изучению процесса возникновения и развития русских периодических изданий, посвященных архитектуре. И, в частности, обращается к анализу публикаций в журнале «Зодчий», который был авторитетным для архитекторов в дореволюционной России. Брамфилд сосредоточился на публикациях, посвященных зарубежной архитектуре, и особенно американской.

Публикации в журнале «Зодчий» как источник сведений о китайском искусстве анализирует Ю.Г. Благодер (Благодер, 2018). Автор раскрывает глубину заинтересованности российских просветителей в распространении китайской культуры.

Изучению истории периодики, посвященной вопросам архитектуры, посвящено исследование И.И. Комаровой и А.Л. Третьякова (Комарова, Третьякова, 2016). На примере анализа еженедельных приложений к журналу «Зодчий» авторы раскрывают своеобразие отраслевой периодики, а также значение ее для развития архитектурной науки.

Значительная часть публикаций в журнале «Зодчий» посвящена техническим вопросам и проектам, например созданию вентиляций, водопровода, септиков. Ю.А. Егорова, Т.А. Стрелкова, О.И. Нестеренко (Егорова и др., 2021) на основе материалов из журнала «Зодчий» реконструируют историю решения вопроса водоснабжения в г. Самара.

Огромное значение журнал «Зодчий» имеет для понимания специфики стиля модерн в Российской империи. Е.А. Черная (Черная, 2017), анализируя архитектурные проекты, представленные в журнале «Зодчий», систематизирует приемы архитектурной графики стиля модерн, подчеркивая не столько эстетическую и техническую стороны, сколько творческий процесс деятельности архитектора.

О.В. Богданова, изучая развитие рационализма в российской архитектуре, обратилась к материалам журнала «Зодчий», чтобы раскрыть проявление данного направления в «кирпичном стиле» и в модерне (Богданова, 2008).

Исследуя российскую провинциальную православную архитектуру, И.Ю. Позднякова (Позднякова, 2012) обращается к изданию «Зодчий» как к источнику сведений о проектах, которые определили облик массовых храмовых построек конца XIX – начала XX веков в Тамбовской епархии.

В рамках настоящего исследования архитектурный и художественно-технический журнал «Зодчий» рассматривается как источник исторических сведений о формировании стиля модерн в русской культуре конца XIX – начала XX вв.

## 4. Результаты

Периодическая печать в конце XIX – начале XX веков выполняла функцию рупора и транслятора официальной позиции того или иного социального слоя, профессионального

сообщества. Архитектурный и художественно-технический журнал «Зодчий» издавался с 1872 по 1917 гг. (ежемесячно и с 1902 года – еженедельно) по инициативе Императорского Санкт-Петербургского общества архитекторов. Инициатором и первым редактором журнала был Иероним Севастьянович Китнер (1839–1929), архитектор – представитель «кирпичного стиля», академик Императорской Академии художеств. Журнал затрагивал широчайший круг вопросов: истории архитектуры и искусства, технического и строительного образования, законодательной проблематики в области архитектуры и городского благоустройства, вопросы археологии и актуальнейшие новости в мире архитектуры. Тематика рассматриваемых вопросов определялась актуально-исторической ситуацией в Российской империи, а также событиями, происходящими в мире. Так, например, журнал за 1884 год был посвящен только публикации конкурсных проектов храма-памятника на месте покушения на жизнь императора Александра II.

«Зодчий» имеет структуру целостного годового журнала, на это указывают два момента: 1. В нем материал, посвященный одной теме, может быть представлен в нескольких номерах частями. 2. Второй момент, подчеркивающий необходимость рассмотрения всех номеров за год в качестве одного документа, – это правила подписки на данный журнал. В любой момент календарного года вновь подписавшийся получает все номера издания, вышедшие в этом году.

Данное издание ориентировано на профессионалов: строителей и архитекторов. В структуре «Зодчего» четко выделены разделы: строительное дело и архитектура. В первом разделе представлены обсуждения строительных технологий, особенностей строительных материалов, рассматриваются насущные проблемы, например возможности улучшения системы вентиляции жилых помещений или же создание уборных, с публикацией точных расчетов, схем, чертежей.

Второй раздел представляет собой иную грань зодчества, где сооружения рассматриваются не столько с технической стороны, сколько с содержательной, как произведение искусства, как пример того или иного стиля. Здесь находится место и для обсуждения отечественной и западной архитектуры.

В журнале документируется деятельность Санкт-Петербургского общества архитекторов: публикуются полные отчеты собраний – обсуждаемые вопросы, принятые решения, а также фиксируется количество участников, их статус (член общества, гость или студент), имена председательствующего, секретаря. Интересен раздел «Смесь», где кратко излагаются новости в области архитектуры, искусства, археологии, события, произошедшие в Российской империи и мире.

В рассматриваемый период, с 1872 по 1899 годы, неоднократно публиковались материалы, в которых отражен интерес к древнерусскому искусству, к исконно русским традициям в архитектуре, оказавший влияние на формирование русского модерна.

Публикации на данную тематику можно структурировать и объединить по общности рассматриваемых вопросов.

#### **Памятники «русского стиля»**

Журнал «Зодчий» является важнейшим историческим и искусствоведческим источником по «русскому стилю», или архитектуре русского национального варианта стиля модерн. На его страницах представлено все многообразие современных архитектурных построек в русском стиле: прежде всего это, конечно, храмовые сооружения, так как при строительстве православных храмов обращение к старинным традициям было наиболее органичным; также это светские постройки – музеи, торговые ряды, дачи. В журнале можно найти чертежи и описания как известных произведений в русском стиле в истории искусства, так и информацию о тех постройках, которые редко упоминаются в современных энциклопедиях, учебниках, статьях по истории искусства – это провинциальные храмы и часовни; фамильные усыпальницы; церкви, построенные на деньги частных предпринимателей; частные дачи и загородные дома, размах строительства которых не столь масштабен как при крупных государственных заказах, но они не менее ярко демонстрируют черты русского стиля. Помимо представления построек в русском стиле в провинциях (Нижний Новгород, Смоленская губерния, Владимирская губерния и др.), в журнале «Зодчий» опубликованы проекты, планы, чертежи, зарисовки памятников «русского» и византийского стиля за границей, например, эклектичный собор Александра Невского в Париже по проекту архитектора Р.И. Кузьмина, где более всего ощущается византийский стиль; ныне утраченный Александро-Невский собор в Варшаве по проекту архитектора Л.Н. Бенуа; Никольский собор в Вене по проекту архитектора Г.И. Котова и др. В журнале «Зодчий» опубликованы архитектурные проекты большинства представителей русского стиля в архитектуре: в первую очередь, большинство проектов Л.Н. Бенуа, а также Д. Чичагова, А. Кузьмина, Л. Харламова, А. фон Гогена, А. Кузнецова, А. Померанцева, Ф. Шехтеля и многих других.

Среди подробных описаний проектов интересна публикация архитектора В. Харламова, который представил проект церкви Св. Метрополита на Улянке, экстерьер и интерьер которой представлен в «русском стиле». В предисловии к проделанной работе он отмечает, что *«ввиду постоянно возрастающего интереса к памятникам отечественной старины, к их реставрации или к созданию на местах священнодопотопных, хотя и новых сооружений, необходимо обращаться к духу лучших заветов прошлого, при том родного, русского»* (Харламов, 1887: 91).

Привлекает внимание и ряд проектов фасада городской думы в Москве на Воскресенской площади, на строительство которого был объявлен конкурс. В выпусках журнала за 1888 и 1889 гг.

было опубликовано четыре эскиза ведущих архитекторов, и все они выполнены в современном стиле русского модерна. Основной акцент во всех примерах сделан на центральном фасаде, конструкция которого отсылает к архитектуре теремного типа в Древней Руси. Например, в эскизах А. Резанова и А. Гуна парадная сторона городской думы богато оформлена разнообразной резьбой, перекрытия имеют сложный профиль, покрыты лемехом и украшены башенками и шатровыми завершениями. В оформлении представлено множество отсылок к храмовому зодчеству Московского княжества XVI–XVII вв.: здесь и ряды кокошников, фигурные столбики, декоративные панно и т.д. В целом в проектах официальное здание представлено скорее как сказочный терем, который позволяет переосмыслить сугубо официальное назначение думы как сооружения, в котором осмысливается уникальный путь государства и возрождается истинный русский дух.



**Рис. 1.** Конкурсные проекты фасада городской думы в Москве. Журнал «Зодчий». 1888–1889. Листы 59, 27. Из личного архива авторов

При исследовании журнала «Зодчий» за несколько десятилетий (1870–1890-е гг.) можно отметить некоторую динамику публикации проектов в русском стиле: например, в конце 1880-х и в начале 1890-х годов 50 % архитектурных проектов в журнале так или иначе репрезентируют черты русского стиля (1887 год – 10 проектов в русском стиле; 1888 – 5; 1889 – 11; 1890 и 1891 – по 9 проектов; 1892 – 5; 1893 год – 9 проектов с подробным описанием, а в 1894 году – 10) в архитектуре, ближе к концу 1890-х годов внимание к постройкам в русском стиле несколько снижается – в 1895 году представлено 2 архитектурных проекта в русском стиле; в 1897 – 5; в 1898 – 3; в 1899 – 5.

#### Декоративные элементы

Ряд статей в журнале посвящен декоративным элементам, суть и содержание которых воплощают уникальность русской культуры.

В. Леонов в своей статье (Леонов, 1876) обращает внимание читателей на такой элемент традиционной русской архитектуры, как окна, которые к тому же часто утрачиваются за счет позднейших перестроек и «улучшений». Автор описывает их формы, как они меняются в связи с появлением слюды для закрытия отверстий, дает достаточно подробные описания некоторых памятников XVII в.

К рассмотрению декоративных элементов, применяемых в архитектуре, можно отнести и статьи Л.В. Даля, представляющие исторический обзор русских орнаментов, вышедшие в номерах журнала за 1876 и 1877 гг. Автор обозначает свою цель следующим образом: «...охарактеризовать несколько отдельных направлений, или, как их называют, «пошибов» русского орнамента, которые возникали и существовали в разные эпохи, объяснив их, насколько это позволит размер археологического раздела «Зодчего», и рисунками» (Даль, 1877а).

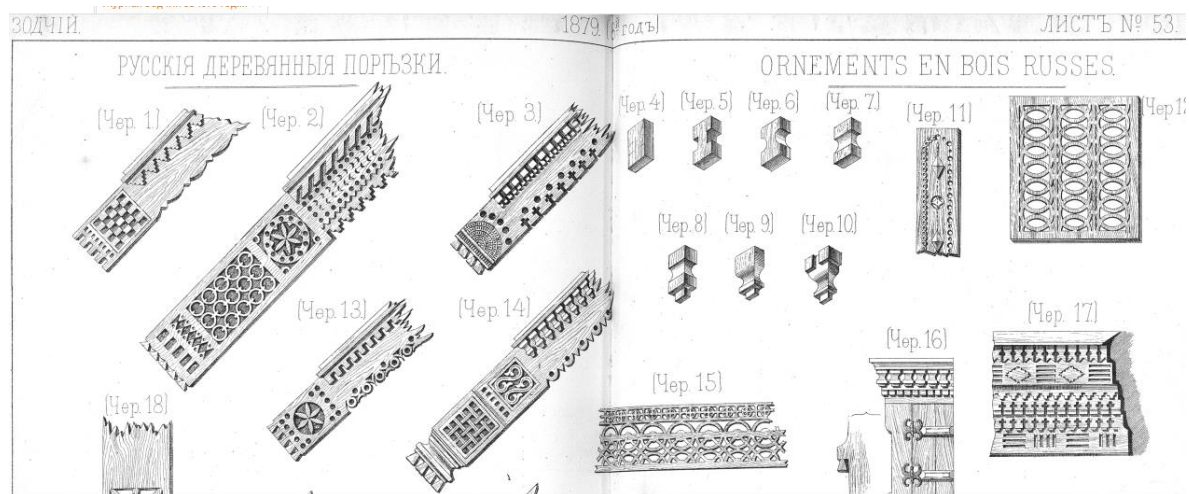
Краткая публикация Б.К. Веселовского (Веселовский, 1879) затрагивает важную грань вопроса о развитии истории русского искусства – изучение памятников русского зодчества, а также старинной мебели и утвари. Автор подчеркивает значимость деятельности в этом направлении Льва Владимировича Даля – своего учителя, а также приводит примеры рисунков русской мебели и утвари из его альбомов.

В продолжение развития темы о важности сохранения памятников русского искусства Б.К. Веселовский (Веселовский, 1880; 1881) напоминает о традиции облицовки печей изразцами, публикует памятники древнерусских железных дверей.

#### Деревянная резьба

Работы Н.В. Султанова имеют важное значение для осмысления развития русского стиля. В его статье (Султанов, 1879), посвященной деревянным порезкам – декоративным элементам, представляющим собой следы, оставляемые на поверхности дерева полукруглыми стамесками,

подчеркивается сожаление об исчезновении драгоценных остатков деревянного зодчества. Автор отмечает, что актуальность русского стиля безусловна, и в связи с этим имеет смысл собирание и издание мотивов русских порезков, образцов народной орнаментики.



**Рис. 2.** Образцы русских деревянных порезков. Журнал «Зодчий». 1879. Лист 53-54. Фрагмент. Из личного архива авторов

В речи «Возрождение русского искусства», произнесенной Н.В. Султановым (Султанов, 1881) на торжественном собрании Общества архитекторов по случаю 10-летия учреждения Общества, поднимается важнейший вопрос о необходимости изучения русских традиций, чтобы художники в своем творчестве могли бы опираться на знания истории русского искусства, без необходимости самим «трансформироваться» в археологов, историков, искусствоведов.

Также свою позицию относительно истории русского искусства и национальных традиций Н.В. Султанов озвучил на торжестве в честь освящения нового строительного училища. В речи гражданский инженер подчеркнул, что русский стиль и западный весьма различны, необходимо развивать национальное направление, и особенно в храмовой архитектуре.

В последующие годы архитектор опубликовал ряд проектов частных и общественных сооружений, в которых активно использовались элементы деревянной резьбы. Особенно примечательным из них был эскиз императорской ложи в Манеже (1886), в котором современное с точки зрения конструкции сооружение воспроизводило облик русского терема, богато украшенного народными орнаментами.

### Исследования памятников русской старины

Примерно с середины XIX века начинается процесс исследования памятников русской старины: археологи и ученые совершают поездки по старинным русским городам, внимательно изучают произведения древнерусской архитектуры (отчасти это было связано и с необходимостью проведения реставрационных работ, важностью принятия решений о том, что можно изменить в древних памятниках во время реставрации, а что нужно оставить неизменным), обращают внимание на разрушившиеся произведения допетровской эпохи, которые предстоит восстановить, и, погружаясь в этот материал, понимают забытые художественные принципы древнерусского искусства. В некотором смысле этот процесс можно сравнить с тем, как древнеримские памятники стали источником для формирования новой эстетики в Италии в эпоху Возрождения. Журнал «Зодчий» становится важным информационным источником для публикации основных материалов и выводов исследователей, занимающихся археологическими обследованиями памятников русской старины.

Главным автором, освещающим данное тематическое направление, являлся Лев Владимирович Даль, ставший наставником для молодых архитекторов, также публиковавшихся на страницах журнала. «Историческое исследование памятников русского зодчества» – серия статей, выходявших с 1872 по 1875 гг. (Даль, 1872a, Даль, 1872b, Даль, 1872c; Даль, 1873; Даль, 1875b). В первой части Л.В. Даль пишет об истоках интереса архитекторов к истории русской архитектуры, обусловленного общеевропейской модой на старину. Далее автор пишет уже о доисторическом этапе русского искусства, представляя, таким образом, имеющиеся в собственно русском стиле влияния скифского, скандинавского и византийского искусства. Также Л.В. Даль выделяет наиболее значимые в контексте истории русской архитектуры памятники, по большей части это будут храмы, и дает их подробные описания. К таковым можно отнести статьи «Древние деревянные церкви в России» (Даль, 1875a) и «Старинные деревянные церкви Олонецкой губернии» (Даль, 1877b). В целом рассуждения о будущем отечественной архитектуры в текстах Л.В. Даля показывают, что он и его

современники находились в поисках самобытности русской архитектурной школы, при этом вполне улавливая последние тенденции в западноевропейском искусстве.

Интересуют Л.В. Даля также и памятники частной архитектуры, о чем свидетельствует текст о деревянной избе из альбома Чернецова (Даль, 1872d), где, помимо описания ее конструкции, автор также обращает внимание на богатые деревянные украшения. Задает он также векторы обсуждения традиций гражданской архитектуры (как необходимо изучать ее историю), выделяет памятники, относящиеся к северному и южному вариантам великорусского деревянного дома. Сравнивая деревянную и каменную архитектуру, он приходит к выводу о том, что вторая является неосознанной копией первой, исключением и ориентацией на западноевропейские дворцы отличались лишь царские терема (Даль, 1874a, Даль, 1874b, Даль, 1874c).

В 1874 г. на страницах «Зодчего» неоднократно появляются воззвания о необходимости сохранения памятников русского зодчества, подписанные все тем же Л.В. Далем, архитектором графом де Рошефором, редакцией (в номерах 5, 10 и 12).

В 1878 г. году исторические исследования по древнерусской архитектуре ограничиваются лишь извлечениями из текстов французского искусствоведа Виолле-ле-Дюка по этой теме (в номерах 3, 4 и 9 за 1878 г.), при этом редакция отмечает, что далеко не со всеми тезисами автора она соглашается.

Одним из главных археологов и реставраторов этого времени был В.В. Суслов, материалы которого активно публиковались в «Зодчем», а также материалы других исследователей.

Один из важных блоков публикаций журнала «Зодчий» – это материалы, посвященные древнерусским храмам, среди которых описания археологических и реставрационных работ, фресок, а также рассуждения о значении храмов как памятников древнего национального зодчества и необходимого элемента для формирования русского стиля. Например, публикация А.А. Авдеева и А.М. Павлинова (Авдеев, Павлинов, 1882) о Спасо-Преображенском храме в Чернигове, где авторы описывают историю храма, его состояние на момент их исследовательской экспедиции, а также указывают на возможные неточности и расхождения с оригинальным проектом, возникшие вследствие реставрационных работ. В публикации 1886 года А. Павлинов рассматривает более значительное количество храмовых построек Древней Руси. Анализируя Дмитровский собор, Черниговский собор, Успенский собор во Владимире, он не только выводит общие черты древних церковных сооружений, выделяет сугубо «русские» элементы, привнесенные в изначально византийский и романский образцы, но и отмечает аномалии – появившиеся со временем пристройки или дополнительные элементы, не несущие конструктивного значения и только портящие чистоту впечатления (Павлинов, 1886).

Детальное описание архитектурных памятников древнерусской храмовой архитектуры в Московской губернии представил Н.В. Султанов (Султанов, 1883). В докладе 1887 г. он сравнил русские шатровые церкви с пирамидальными грузино-армянскими сооружениями. На материале детального анализа архитектор доказал независимость и оригинальность русского зодчества (Султанов, 1887).

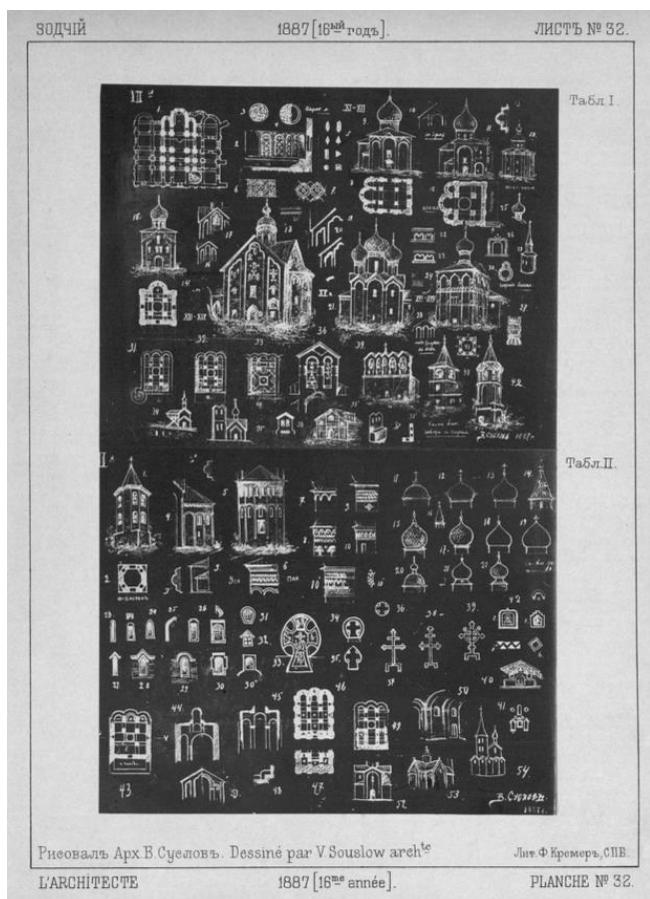
Результатом исследовательской экспедиции В.В. Суслова стало подробное описание храмовой архитектуры в Вологодской и Архангельской губерниях (Суслов, 1883). Позднее по поручению Императорской Академии художеств им же было предпринято исследование памятников в г. Романове-Борисоглебске Ярославской губернии. В опубликованном отчете присутствуют не только описание древних церквей, но и историческая справка, раскрывающая глубину традиции их создания. В статье «Материалы к истории древней Новгородско-Псковской Архитектуры» 1887 года В.В. Суслов очень подробно рассматривает ряд храмовых сооружений Новгорода и Пскова, выявляя значительное количество самобытных архитектурных деталей и характеристик. Он пришел к выводу, что именно элементы деревянной и каменной храмовой архитектуры данных земель носили самостоятельный от византийско-ломбардской архитектуры характер и повлияли на органичное сложение национального искусства в целом (Суслов, 1886).

В 1894 г. были опубликованы материалы исследований В.В. Сусловым Софийского собора в Новгороде. Обследование собора проводилось перед проведением реставрационных работ: в журнале приведены подробные технические планы храма, описано его строение, изучены особенности водоотведения и вентиляции воздуха, а также скрупулезно описаны фресковые росписи собора с аналитическими данными о том, какие фрески обладают большими художественными достоинствами, а какие – меньшими, в результате чего последние могут быть разрушены при проведении реставрационных работ. Изучая фресковые росписи Новгородского собора, В.В. Суслов воспроизводит и традиционную схему росписи храма по византийскому образцу. В 1895 г. выходит материал о приспособлении Дмитровской башни Нижегородского Кремля под музей. В 1894 г. размещена статья с материалами археологических исследований в Старой Ладoge. В 1897 г. опубликована статья А. Дмитриева о древних памятниках Пскова с художественными набросками и зарисовками псковских храмов, древних башен и стен.

#### **Рецензии на книги и издания по произведениям русской старины**

Еще одним жанром журнала «Зодчий» является рецензия. Редакторы журнала обязательно рассказывали своим подписчикам о лучших книгах и изданиях в области архитектуры, в частности о

книгах, посвященных древнерусскому искусству. Например, 1) для 9 номера за 1895 год Н. Собко написал восхищенную рецензию на книгу «Словарь русских художников», где он обращает внимание на то, что история русского искусства до сих пор не написана, хотя такие попытки начали предпринимать 50 лет назад, а данный словарь можно рассматривать как первый успешный опыт подобного описания; 2) в 9 номере за 1897 год профессор Н.Л. Султанов рекомендует читателям обратиться к новому научному изданию по истории русской архитектуры «Памятники древнего русского зодчества» В.В. Суслова: *«Ввиду того серьезного интереса, который обнаруживается к русскому стилю в новых сооружениях, прекрасное издание Академии Художеств должно стать настольной книгой архитектора и художника в его мастерской. К сожалению, как слышно, рассматриваемое издание расходуется больше за границей, чем в России. Будем надеяться, что это происходит от малого знакомства с ним русских художников и архитекторов, в особенности провинциальных, и что наша краткая заметка наведет их на мысль обратиться к этому интересному источнику»* (Султанов, 1897: 72).



**Рис. 3.** Зарисовки элементов храмовых построек. Журнал «Зодчий». 1887. Лист 32. Из личного архива авторов

### Дискуссии о традициях русского искусства и русском стиле

На страницах журнала «Зодчий» постоянно велись дискуссии о судьбе русского искусства, о большой разнице в развитии русского искусства в допетровскую эпоху и после XVIII века, о необходимости поиска национального стиля, о формировании русского стиля, который уже успешно начал проявляться в произведениях архитектуры конца XIX века. Регулярными участниками этой дискуссии становятся Л.В. Даль – архитектор и исследователь русского деревянного зодчества; Г.Г. Гагарин – архитектор, вице-президент Императорской Академии художеств и историк искусства; архитекторы и реставраторы М.Д. Быковский и К.М. Быковский и др.

В первом номере за 1893 году К.М. Быковский публикует статью под названием «О значении изучения древнерусских памятников для современного зодчества», где рассуждает о том, как переплелись в истории русского искусства традиции византийской, западной и восточной архитектуры. Изучение забытых памятников русской старины может стать источником для создания нового русского стиля, но при этом нельзя просто копировать образы прошлого. Он подводит такой итог в своей статье: *«Изучение древних русских памятников вносит в современное зодчество живительные элементы. Это изучение будет тем плодотворнее, чем более мы будем убеждаться в бесплодности*

стремлений воссоздать допетровский стиль с временными его особенностями и не будем отрекаться от наследия общечеловеческого художественного развития» (Быковский, 1893: 5).

В год смерти князя Г.Г. Гагарина в журнале был опубликован один из его последних текстов «Родник русского искусства. Посвящается строителям русских церквей», где он восхищается византийским стилем, тем, насколько органично этот стиль переместился в русскую архитектуру, а также фактом возрождения византийского стиля в современной архитектуре: «Попытки последних времен вернуться к византийскому элементу заслуживают похвалы и поощрения и доказывают, что наш природный художественный инстинкт стремится к своим первоначальным источникам» (Гагарин, 1893: 12).

В 10 номере за 1895 г. в «Зодчем» изложена оригинальная программа Л.Н. Даля по поиску истоков русского стиля, а также полемика специалистов по этому поводу – И.И. Горностаева, Г.Г. Гагарина и Е.Н. Соколовского. Одним из центральных фокусов разговоров о становлении русского стиля был вопрос о том, какие традиции повлияли на формирование русского искусства и какие традиции повлияли в большей степени – византийские, западные или восточные. Причем вопрос взаимодействия русского искусства с восточным был в наименьшей степени изучен, поскольку неясны были корни восточного влияния (татарское или арабское) на русское искусство. Л.Н. Даль совершил путешествие в Индию и нашел множество сходств русского искусства с индийским, что обозначил в своей программе, а также описал возможные пути проникновения индийских традиций на Русь. Участники полемики частично поддерживают, а частично опровергают мнение Л.Н. Даля.

## 5. Заключение

В результате исследования материалов, опубликованных в журнале «Зодчий» в период с 1871 по 1899 гг., было установлено следующее:

- В качестве общего вектора в содержании рассмотренных выше публикаций из журнала «Зодчий» можно отметить сожаление об исчезновении традиций древнерусского искусства, особенно в области зодчества. И, как следствие, понимание необходимости проведения исследовательской работы археологами, историками, искусствоведами для создания истории русского искусства. Авторы журнала «Зодчий» неоднократно подчеркивали, что у современников – художников, архитекторов – есть интерес к работе в русском стиле.

- Интересны взгляды на русское искусство извне, где поиски русской самобытности сочетаются с интересом к тем процессам, которые происходят в области практики и теории искусства в Европе.

- Архитекторы изначально опираются на известные чертежи, описания памятников древности, однако, начиная с 1880-х гг., они все чаще работают с данными экспедиций, в которых сами и участвуют.

- Все больше и больше авторов начинают со временем писать о русской архитектуре (в первое десятилетие – это буквально два автора), соответственно увеличивается и количество материалов на эту тему. Пик внимания к изучению, обсуждению, проектированию сооружений русского модерна приходится на период конца 1880-х и начала 1890-х годов: большинство проектов российских архитекторов демонстрирует «возрождение» традиций древнерусской архитектуры и их сочетание с современными технологиями в строительстве. В этот же период в опубликованных проектах активно проявляются особенности национального модерна в архитектуре, такие как интерес к декоративно-прикладному творчеству и народной орнаментике, переработке элементов древнерусского храмового зодчества в светской архитектуре, сказочности фасадов и т.д. В конце 1890-х намечается спад, количество публикаций и проектов заметно сокращается.

## 6. Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации проекта «Формирование модели организации и устойчивого функционирования сельского хозяйства на основе видов традиционного природопользования коренных народов севера Красноярского края в комплексе видов деятельности (оленоводство, охота, рыбная ловля, собирательство, первичная и (или) промышленная переработка» при поддержке Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

## Литература

Авдеев, Павлинов, 1882 – Авдеев А.А., Павлинов А.М. Спасо-Преображенский Соборный храм в Чернигове // *Зодчий*. 1882. № 6. С. 81-83.

Благодер, 2018 – Благодер Ю.Г. Китайское искусство в России (по страницам журналов «Вестник изящных искусств», «Зодчий», конец XIX – начало XX вв.) // *Россия–Китай: история и культура*. 2018. С. 46-52.

Богданова, 2008 – Богданова О.Е. К вопросу о рационализме в российской архитектуре // *Вестник Томского государственного университета*. 2008. № 312. С. 74-79.



- Брамфилд, 2017** – *Брамфилд У.К.* Происхождение и развитие русской архитектурной прессы, 1872–1918: Представление за границей // *Экономика и управление в XXI веке: наука и практика.* 2017. № 4. С. 61-76.
- Быковский, 1893** – *Быковский К.М.* О значении изучения древнерусских памятников для современного зодчества // *Зодчий.* 1893. № 1. С. 2-5.
- Веселовский, 1879** – *Веселовский Б.К.* Старинная мебель и утварь // *Зодчий.* 1879. № 4. С. 59.
- Веселовский, 1880** – *Веселовский Б.К.* Изразцовые печи в доме Шумиловой в Гороховце // *Зодчий.* 1880. № 7. С. 51-52.
- Веселовский, 1881** – *Веселовский Б.К.* Древнерусские железные двери // *Зодчий.* 1881. № 2. С. 15.
- Гагарин, 1893** – *Гагарин Г.* Родник русского искусства. Посвящается строителям русских церквей // *Зодчий.* 1893. № 2. С. 9-12.
- Даль, 1872a** – *Даль Л.В.* Исторические исследования памятников русского зодчества // *Зодчий.* 1872. № 2. С. 9-11.
- Даль, 1872b** – *Даль Л.В.* Исторические исследования памятников русского зодчества // *Зодчий.* 1872. № 5. С. 68-70.
- Даль, 1872c** – *Даль Л.В.* Исторические исследования памятников русского зодчества // *Зодчий.* 1872. № 7. С. 101-105.
- Даль, 1872d** – *Даль Л.В.* Старинная деревянная изба из альбома Чернецова // *Зодчий.* 1872. № 3. С. 33.
- Даль, 1873** – *Даль Л.В.* Исторические исследования памятников русского зодчества // *Зодчий.* 1873. № 11-12. С. 56-59.
- Даль, 1874a** – *Даль Л.В.* Материалы для истории русского гражданского зодчества // *Зодчий.* 1874. № 3. С. 30-32.
- Даль, 1874b** – *Даль Л.В.* Материалы для истории русского гражданского зодчества // *Зодчий.* 1874. № 7. С. 93-94.
- Даль, 1874c** – *Даль Л.В.* Материалы для истории русского гражданского зодчества // *Зодчий.* 1874. № 12. С. 153-154.
- Даль, 1875a** – *Даль Л.В.* Древние деревянные церкви в России // *Зодчий.* 1875. № 11-12. С. 132-134.
- Даль, 1875b** – *Даль Л.В.* Исторические исследования памятников русского зодчества // *Зодчий.* 1875. № 11-12. С. 132-134.
- Даль, 1877a** – *Даль Л.В.* Обзор русского орнамента // *Зодчий.* 1877. № 9-10. С. 77.
- Даль, 1877b** – *Даль Л.В.* Старинные деревянные церкви Олонецкой губернии // *Зодчий.* 1877. № 11-12. С. 97-98.
- Даль и др., 1895** – *Даль Л.В., Горностаев И.И., Гагарин Г.Г., Соколовский Е.Н.* О русском стиле // *Зодчий.* 1895. № 10. С. 73-80.
- Дегтяренко и др., 2021** – *Дегтяренко К.А., Середкина Н.Н., Шпак А.А.* Историография исследований этнокультурной динамики в Республике Хакасия // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки».* 2021. № 14 (6). С. 782-796.
- Дмитриев, 1894** – *Дмитриев А.* Некоторые древности Пскова // *Зодчий.* 1897. № 5. С. 35-38.
- Егорова и др., 2021** – *Егорова Ю.А., Стрелкова Т.А., Нестеренко О.И.* История создания и развития водоснабжения г. Самары // *Водоснабжение и санитарная техника.* 2021. № 9. С. 6-13.
- Комарова, Третьяков, 2016** – *Комарова И.И., Третьяков А.Л.* Архитектурная газета второй половины XIX в. // *Библиография и книговедение.* 2016. № 6. С. 56-68.
- Копцева, Резникова, 2015** – *Копцева Н.П., Резникова К.В.* Три картины Здислава Бексински: как возможно искусство «После Освенцима» // *Вестник Томского государственного университета.* 2015. № 400. С. 121-133.
- Копцева, Ситникова, 2022** – *Копцева Н.П., Ситникова А.А.* Историческая память коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района: методологические подходы к исследованию // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки».* 2022. № 15 (5). С. 666-678.
- Леонов, 1876** – *Леонов В.* Древнерусские окна // *Зодчий.* 1876. № 1. С. 6-7.
- Павлинов, 1886** – *Павлинов А.М.* О древних церковных сооружениях // *Зодчий.* 1886. № 11-12. С. 81-85.
- Позднякова, 2012** – *Позднякова И.Ю.* Влияние проектов, опубликованных в архитектурных изданиях начала XX века, на формирование образа православного храма в Тамбовской епархии // *Архитектура и современные информационные технологии.* 2012. № 2 (19). С. 7.
- Пчелкина, 2021** – *Пчелкина Д.С.* Концептуальный потенциал художественной культуры как формы этнической манифестации коренных северных народов // *Северные архивы и экспедиции.* 2021. № 5 (4). С. 17-24.
- Сертакова и др., 2022** – *Сертакова Е.А., Лещинская Н.М., Колесник М.А., Кистова А.А.* Этнокультурная динамика коренных народов Енисейской Сибири в исследованиях 2010–2020-х гг. // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки».* 2022. № 15 (5). С. 702-716.

Сертакова, Ситникова, 2022 – Сертакова Е.А., Ситникова А.А. Устав об «управлении инородцев», составленный М.М. Сперанским, и особенности его реализации по отношению к коренным малочисленным народам Енисейской губернии в XIX – начале XX веков // *Северные архивы и экспедиции*. 2022. № 6 (2). С. 94-106.

Султанов, 1879 – Султанов Н.В. Русские деревянные порезки // *Зодчий*. 1879. № 11. С. 125-126.

Султанов, 1881 – Султанов Н.В. Возрождение русского искусства // *Зодчий*. 1881. № 2. С. 9-11.

Султанов, 1882 – Султанов Н.В. Одна из задач Строительного училища // *Зодчий*. 1882. № 5. С. 71-72.

Султанов, 1883 – Султанов Н.В. Памятники древнего зодчества в Коломенском и Бронницком уезде Московской губернии // *Зодчий*. 1883. № 2. С. 50-53.

Султанов, 1887 – Султанов Н.В. Русские шатровые церкви // *Зодчий*. 1887. № 9-10. С. 66-80.

Суслов, 1883 – Суслов В.В. Обзор древнерусских построек на Севере // *Зодчий*. 1883. № 2. С. 70-76.

Суслов, 1885 – Суслов В.В. Древние церкви в Романове-Борисоглебске // *Зодчий*. 1885. № 5. С. 32-36.

Суслов, 1887 – Суслов В.В. Материалы к истории древней Новгородско-Псковской архитектуры // *Зодчий*. 1887. № 11-12. С. 81-91.

Суслов, 1894 – Суслов В.В. Краткое изложение исследований Софийского собора // *Зодчий*. 1894. № 11. С. 85-89.

Филько и др., 2021 – Филько А.И., Авдеева Ю.Н., Кистова А.В. [и др.]. Этнокультурная динамика Красноярского края в творчестве красноярских художников // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2021. № 14 (6). С. 873-889.

Харламов, 1887 – Харламов В. Церковь Св. Петра Митрополита на Ульянке // *Зодчий*. 1887. № 11-12. С. 91-93.

Черная, 2017 – Черная Е.А. Архитектурная графика модерна на страницах журнала «Зодчий» с 1890-х до 1917 г. // *Архитектура-строительство-транспорт*. 2017. С. 111-116.

Amosova et al., 2019 – Amosova M.A., Koptseva N.P., Sitnikova A.A. Ethnocultural Identity in the Works of Krasnoyarsk Artists // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2019. № 12 (8). Pp. 1524-1551.

Kistova et al., 2016 – Kistova A.A., Pimenova N.N., Reznikova K.V. Place Management: Decoding the Visual Image of a Siberian City // *Journal of Applied Economic Sciences*. 2016. № 11 (6). Pp. 1144-1156.

Koptseva, Sitnikova, 2019 – Koptseva N.P., Sitnikova A.A. The historical basis for the understanding of a state in modern Russia: A case study based on analysis of components in the concept of a state, established between the fifteenth and sixteenth centuries // *International Journal for the Semiotics of Law-Revue internationale de Sémiotique juridique*. 2019. № 32 (1). Pp. 47-74.

## References

Amosova et al., 2019 – Amosova, M.A., Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A. (2019). Ethnocultural Identity in the Works of Krasnoyarsk Artists. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 12(8): 1524-1551.

Avdeyev, Pavlinov, 1882 – Avdeyev, A.A., Pavlinov, A.M. (1882). Spaso-Preobrazhenskiy Sobornyy khram v Chernigove [Spaso-Preobrazhensky Cathedral Church in Chernigov]. *Zodchiy*. 6: 81-83. [in Russian]

Blagoder, 2018 – Blagoder, Yu.G. (2018). Kitayskoye iskusstvo v Rossii (po stranitsam zhurnalov «Vestnik izyashchnykh iskusstv», «Zodchiy», konets XIX – nachalo XX vv.) [Chinese art in Russia (according to the pages of the journals "Herald of Artistic Arts", "Architect", late XIX – early XX centuries)]. *Rossiya–Kitai: istoriya i kul'tura*. Pp. 46-52. [in Russian]

Bogdanova, 2008 – Bogdanova, O.Ye. (2008). K voprosu o ratsionalizme v rossiyskoy arkhitekture [To the question of rationalism in Russian architecture. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 312: 74-79. [in Russian]

Brumfield, 2017 – Brumfield, W.C. (2017). Proiskhozhdeniye i razvitiye russkoy arkhitekturnoy pressy, 1872-1918: Predstavleniye za granitsey [Origins and development of the Russian architectural press, 1872-1918: The View Abroad]. *Economics and Management in the 21st Century: Science and Practice*, 4, pp. 61-76. [in Russian]

Bykovskiy, 1893 – Bykovskiy, K.M. (1893). O znachenii izucheniya drevnerusskikh pamyatnikov dlya sovremennogo zodchestva [On the significance of the study of ancient Russian monuments for modern architecture]. *Zodchiy*. 1: 2-5. [in Russian]

Chernaya, 2017 – Chernaya, Ye.A. (2017). Arkhitekturnaya grafika moderna na stranitsakh zhurnala «Zodchiy» s 1890-kh do 1917 g. [Modern architectural graphics on the pages of the journal "Architect" from the 1890s to 1917]. *Arkhitektura-stroitel'stvo-transport*. 111-116. [in Russian]

Dal', 1872a – Dal', L.V. (1872a). Istoricheskie pamyatniki russkogo zodchestva [Historical monuments of Russian architecture]. *Zodchiy*. 2: 9-11. [in Russian]

Dal', 1872b – Dal' L.V. (1872). Istoricheskie pamyatniki russkogo zodchestva [Historical monuments of Russian architecture]. *Zodchiy*. 5: 68-70. [in Russian]

- [Dal', 1872c](#) – *Dal', L.V.* (1872). Istoricheskie pamyatniki russkogo zodchestva [Historical monuments of Russian architecture]. *Zodchiy.* 7: 101-105. [in Russian]
- [Dal', 1872d](#) – *Dal', L.V.* (1872). Starinnaya derevyannaya izba iz al'boma Chernetsova [An old wooden hut from Chernetsov's album]. *Zodchiy.* 7: 33. [in Russian]
- [Dal', 1873](#) – *Dal', L. V.* (1873). Istoricheskie pamyatniki russkogo zodchestva [Historical monuments of Russian architecture]. *Zodchiy.* 11-12: 56-59. [in Russian]
- [Dal', 1874a](#) – *Dal', L. V.* (1874). Materialy dlya istorii russkogo grazhdanskogo zodchestva [Materials for the history of Russian civil architecture]. *Zodchiy.* 3: 30-32. [in Russian]
- [Dal', 1874b](#) – *Dal', L.V.* (1874). Materialy dlya istorii russkogo grazhdanskogo zodchestva [Materials for the history of Russian civil architecture]. *Zodchiy.* 7: 93-94. [in Russian]
- [Dal', 1874c](#) – *Dal', L. V.* (1874). Materialy dlya istorii russkogo grazhdanskogo zodchestva [Materials for the history of Russian civil architecture]. *Zodchiy.* 12: 153-154. [in Russian]
- [Dal', 1875a](#) – *Dal', L. V.* (1875a). Drevniye derevyannyye tserkvi v Rossii [Ancient wooden churches in Russia]. *Zodchiy.* 11-12: 132-134. [in Russian]
- [Dal', 1875b](#) – *Dal', L.V.* (1875). Istoricheskie pamyatniki russkogo zodchestva [Historical monuments of Russian architecture]. *Zodchiy.* 11-12: 132-134. [in Russian]
- [Dal', 1877b](#) – *Dal', L.V.* (1877). Starinnyye derevyannyye tserkvi Olonetskoj gubernii [Ancient wooden churches of the Olonets province]. *Zodchiy.* 11-12: 97-98. [in Russian]
- [Dal', 18877a](#) – *Dal', L.V.* (1877). Obzor russkogo ornamenta [Review of Russian ornament]. *Zodchiy.* 9-10: 77. [in Russian]
- [Dal' i dr., 1895](#) – *Dal', L.V., Gornostayev, I.I., Gagarin, G.G., Sokolovskiy, Ye.N.* (1895). O russkom stile [About the Russian style]. *Zodchiy.* 10: 73-80. [in Russian]
- [Degtyarenko i dr., 2021](#) – *Degtyarenko, K.A., Seredkina, N.N., Shpak, A.A.* (2021). Istoriofografiya issledovaniy etnokul'turnoy dinamiki v Respublike Khakasiya [Historiography of studies of ethnocultural dynamics in the Republic of Khakassia]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki».* 14(6): 782-796. [in Russian]
- [Dmitriyev, 1894](#) – *Dmitriyev, A.* (1894). Nekotoryye drevnosti Pskova [Some antiquities of Pskov]. *Zodchiy.* 5: 35-38. [in Russian]
- [Egorova i dr., 2021](#) – *Egorova, Yu. A., Strelkova, T. A., Nesterenko, O. I.* (2021). Istoriya sozdaniya i razvitiya vodosnabzheniya g. Samara [The history of the creation and development of water supply in the city of Samara]. *Vodosnabzhenie i sanitarnaya tekhnika.* 9: 6-13. [in Russian]
- [Fil'ko et al., 2021](#) – *Fil'ko, A.I., Avdeyeva, Yu.N., Kistova, A.V.* (2021). Etnokul'turnaya dinamika Krasnoyarskogo kraja v tvorchestve krasnoyarskikh khudozhnikov [Ethnocultural dynamics of the Krasnoyarsk Territory in the work of Krasnoyarsk artists]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki».* 14(6): 873-889. [in Russian]
- [Gagarin, 1893](#) – *Gagarin, G.* (1893). Rodnik russkogo iskusstva. Posvyashchayet-sya stroitelyam russkikh tserkvey [The source of Russian art. Dedicated to the builders of Russian churches]. *Zodchiy.* 2: 9-12. [in Russian]
- [Kharlamov, 1887](#) – *Kharlamov, V.* (1887). Tserkov' Sv. Petra Mitropolita na Ul'yanke [Church of St. Peter the Metropolitan on Ulyanka]. *Zodchiy.* 11-12: 91-93. [in Russian]
- [Kistova et al., 2016](#) – *Kistova, A.A., Pimenova, N.N., Reznikova, K.V.* (2016). Place Management: Decoding the Visual Image of a Siberian City. *Journal of Applied Economic Sciences.* 11(6): 1144-1156.
- [Komarova, Tret'yakov, 2016](#) – *Komarova, I. I., Tret'yakov, A.L.* (2016). Arkhitekturnaya gazeta vtoroy poloviny XIX v. [Architectural newspaper of the second half of the 19th century]. *Bibliografiya i knigovedenie.* 6: 56-68. [in Russian]
- [Koptseva, Reznikova, 2015](#) – *Koptseva, N.P., Reznikova, K.V.* (2015). Tri kartiny Zdislava Beksinski: kak vozmozhno iskusstvo «Posle Osventsima» [Three paintings by Zdzislava Beksinski: how art is possible "After Auschwitz"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 400: 121-133. [in Russian]
- [Koptseva, Sitnikova, 2019](#) – *Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A.* (2019). The historical basis for the understanding of a state in modern Russia: A case study based on analysis of components in the concept of a state, established between the fifteenth and sixteenth centuries. *International Journal for the Semiotics of Law-Revue internationale de Sémiotique juridique.* 32(1): 47-74.
- [Koptseva, Sitnikova, 2022](#) – *Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A.* (2022). Istoricheskaya pamyat' korennykh malochislennykh narodov Evenkiyskogo munitsipal'nogo rayona: metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu [Historical memory of the indigenous peoples of the Evenki municipal district: methodological approaches to research]. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences.* 15(5): 666-678. [in Russian]
- [Leonov, 1876](#) – *Leonov, V.* (1876). Drevnerusskie okna [Old Russian windows]. *Zodchiy.* 1: 6-7. [in Russian]
- [Pavlinov, 1886](#) – *Pavlinov, A.M.* (1886). O drevnikh tserkovnykh sooruzheniyakh [On ancient church buildings]. *Zodchiy.* 11-12: 81-85. [in Russian]
- [Pchelkina, 2021](#) – *Pchelkina, D.S.* (2021). Kontseptual'nyy potentsial khudozhestvennoy kul'tury kak formy etnicheskoy manifestatsii korennykh severnykh narodov [Conceptual potential of artistic culture as a

form of ethnic manifestation of indigenous northern peoples]. *Severnyye arkhivy i ekspeditsii*. 5(4): 17-24. [in Russian]

Pozdnyakova, 2012 – Pozdnyakoval, I.Yu. (2012). Vliyaniye proyektov, opublikovannykh v arkhitekturnykh izdaniyakh nachala XX veka, na formirovaniye obraza pravoslavnogo khrama v Tambovskoy yeparkhii [The influence of projects published in architectural publications of the early 20th century on the formation of the image of the right temple in the Tambov diocese]. *Arkhitektura i sovremennyye informatsionnyye tekhnologii*. 2(19): 7. [in Russian]

Sertakova i dr., 2022 – Sertakova, E.A., Leshchinskaya, N.M., Kolesnik, M.A., Kistova, A.A. (2022). Etnokul'turnaya dinamika korennykh narodov Yeniseyskoy Sibiri v issledovaniyakh 2010–2020-kh gg. [Ethnocultural dynamics of the indigenous peoples of the Yenisei Siberia in the studies of 2010–2020]. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya «Gumanitarnyye nauki»*. 15(5): 702-716. [in Russian]

Sertakova, Sitnikova, 2022 – Sertakova, E.A., Sitnikova, A.A. (2022). Ustav ob «upravlenii inorodtsev», sostavlennyy M.M. Speranskim, i osobennosti yego realizatsii po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam Yeniseyskoy gubernii v XIX-nachale XX vekakh [The charter on the "management of foreigners", an essay by M.M. Speransky, and the peculiarities of its implementation in relation to the indigenous peoples of the Yenisei province in the 19th-early 20th centuries]. *Severnyye arkhivy i ekspeditsii*. 6(2): 94-106. [in Russian]

Sultanov, 1879 – Sultanov, N.V. (1879). Russkiye derevyannyye porezki [Russian wooden cuttings]. *Zodchiy*. 11: 125-126. [in Russian]

Sultanov, 1881 – Sultanov, N.V. (1881). Vozrozhdeniye russkogo iskusstva [Revival of Russian art]. *Zodchiy*. 2: 9-11. [in Russian]

Sultanov, 1882 – Sultanov, N.V. (1882). Odnazadach Stroitel'nogo uchilishcha [One of the tasks of the Construction School]. *Zodchiy*. 5: 71-72. [in Russian]

Sultanov, 1883 – Sultanov, N.V. (1883). Pamyatniki drevnego zodchestva v Kolomenskom i Bronnitskom uyezde Moskovskoy gubernii [Monuments of ancient architecture in the Kolomensky and Bronnitsky districts of the Moscow province]. *Zodchiy*. 2: 50-53. [in Russian]

Sultanov, 1887 – Sultanov, N.V. (1887). Russkiye shatrovyye tserkvi [Russian hipped churches]. *Zodchiy*. 9-10: 66-80. [in Russian]

Suslov, 1883 – Suslov, V.V. (1883). Obzor drevne-russkikh postroyek na Severe [Overview of ancient Russian buildings on the North]. *Zodchiy*. 2: 70-76. [in Russian]

Suslov, 1885 – Suslov, V.V. (1885). Drevniye tserkvi v Romanove-Borisoglebske [Ancient churches in Romanovo-Borisoglebsk]. *Zodchiy*. 5: 32-36. [in Russian]

Suslov, 1887 – Suslov, V.V. (1887). Materialy k istorii izucheniya Novgorodsko-Pskovskoy arkitektury [Materials for the history of the study of Novgorod-Pskov architecture]. *Zodchiy*. 11-12: 81-91. [in Russian]

Suslov, 1894 – Suslov, V.V. (1894). Kratkoye izlozheniye issledovaniy Sofiyskogo sobora [Brief summary of the research of St. Sophia Cathedral]. *Zodchiy*. 11: 85-89. [in Russian]

Veselovskiy, 1879 – Veselovskiy, B.K. (1879). Starinnaya mebel' i utvar' [Antique furniture utensils]. *Zodchiy*. 4: 59. [in Russian]

Veselovskiy, 1880 – Veselovskiy, B.K. (1880). Izraztsovyye pechi v dome Shumilovoy v Gorokhovtse [Tiled stoves in the Shumilova dome in Gorokhovets]. *Zodchiy*. 7: 51-52. [in Russian]

Veselovskiy, 1881 – Veselovskiy, B.K. (1881). Drevnerusskiye zheleznyye dveri [Old Russian iron doors]. *Zodchiy*. 2: 15. [in Russian]

## Журнал «Зодчий» как источник по истории русского модерна конца XIX – начала XX веков

Наталья Михайловна Лещинская <sup>a, \*</sup>, Александра Александровна Ситникова <sup>a</sup>,  
Екатерина Анатольевна Сертакова <sup>a</sup>, Наталья Петровна Кошцева <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** Актуальность данного исследования связана с формированием и распространением «русского стиля» в архитектуре Российской империи в конце XIX – начале XX веков – значимого направления в культуре рассматриваемой эпохи. Большую роль в этом процессе сыграл профессиональный журнал по архитектуре и строительству «Зодчий» (1872–1924), так как именно на его страницах публиковались исследования архитекторов и историков искусства древнерусской старины, обосновывалась необходимость формирования национального варианта модерна на основе местных

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [trognonulia@gmail.com](mailto:trognonulia@gmail.com) (Н.М. Лещинская),  
[sem\\_dobrianka@mail.ru](mailto:sem_dobrianka@mail.ru) (А.А. Ситникова), [sertachok@mail.ru](mailto:sertachok@mail.ru) (Е.А. Сертакова),  
[decanka@mail.ru](mailto:decanka@mail.ru) (Н.П. Кошцева)

традиций, печатались проекты храмовых и светских сооружений в «русском стиле». Публикации данного исторического источника были рассмотрены с помощью методов качественного и количественного контент-анализа. Проведенное исследование позволило зафиксировать динамику публикаций о «русском стиле» в архитектуре, в которой отмечается рост и затухание интереса к самобытным проектам, дало возможность выявить традиции, на которые опирались архитекторы при проектировании современных сооружений, и характерные особенности национального модерна в архитектуре, такие как интерес к декоративно-прикладному творчеству и народной орнаментике, переработке элементов древнерусского храмового зодчества в светской архитектуре, сказочности фасадов и т.д.

**Ключевые слова:** исторический документ, журнал «Зодчий», «русский стиль», русский модерн, традиции, древнерусская культура.