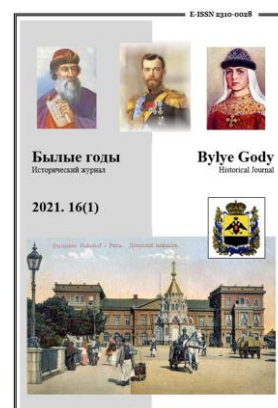


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(1): 74-84.
 DOI: 10.13187/bg.2021.1.74
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Results and Prospects of Studying the Process of Settlement and Development of Crafts in the Southern Settlements of the Trans-Urals (late XVIII – early XX centuries)

Alexander B. Khramtsov ^{a, *}

^a Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

Abstract

The article considers the results of studying the basic problems of social life arising in the process of settlement of the population, the formation of stable traditions, crafts and crafts in the southern villages of the Trans-Urals of the late XVIII – early XX centuries. Three periods of historiography were highlighted: pre-revolutionary, Soviet and modern. In each of them basic works are studied, their characteristics are given, fragmentation of works is shown. The scientific novelty of the work is associated with little knowledge of the process of resettlement and the specifics of rural crafts, where, under the influence and enrichment of different cultures, a special figurative system of folk applied art has developed. A review of historiography allowed the author to formulate promising directions for further study of the topic: highlighting the main stages, features and patterns of the resettlement process; a comprehensive typology of rural settlements in the south of the region; Identification of rural crafts, handicrafts and traditions; a study of the specifics of folk crafts, their evolution, the causes of the decline of some species; introduction into scientific circulation of new sources on the topic: archival documents, museum collections, materials of field surveys, periodicals, maps of areas; creation of a regional tourist route in the southern settlements of the Tyumen region. The results obtained during the study can become a theoretical basis for popularizing traditional culture and spiritual and moral education of young people.

Keywords: resettlement process, resettlement policy, historical rural settlements, folk crafts, wooden architecture, historical and cultural heritage, Trans-Ural region.

1. Введение

Сведения о событиях прошлого, о времени и месте их свершения нуждаются в сбережении в разных видах и формах, что закреплено принципом сохранения исторической памяти народа, так как именно она является фундаментом для воспитания и развития духовно-нравственной личности. Историко-культурные и краеведческие исследования способствуют формированию знаний о природе, истории, экономике и культуре конкретной местности. Комплексно данная проблема не рассматривалась, предметом специального анализа не являлась. Также новизна заключается в междисциплинарном подходе к исследованию системы расселения и промыслов как синтеза народных знаний, умений, ценностей, образов и др.

Актуальность исследования традиционных народных промыслов определяется необходимостью их сохранения как части историко-культурного наследия России. Изучение системы расселения населения и развития локальных особенностей народного творчества, внедрение в научный оборот новых источников – архивных документов, предметных памятников культуры, музейных коллекций, материалов натурных обследований и печати – позволяет воссоздать общую картину развития историко-культурного ландшафта региона, проследить эволюцию аутентичных ремесел и промыслов, что составляет социально-практическую значимость данного исследования.

* Corresponding author

E-mail addresses: khramtsov_ab@bk.ru (A.B. Khramtsov)

Цель нашей работы – рассмотреть итоги и перспективы изучения процесса расселения населения на юге Зауралья, а также специфику народных промыслов, сложившихся и получивших развитие на данной территории.

2. Материалы и методы

Для осмысления процесса расселения и развития народных промыслов в южных селах Зауралья использована обширная источниковая база. Материалами для исследования послужили труды ученых, архивные документы региональных архивов: сохранившиеся акты личного происхождения (в частности архивный фонд Н.Л. Скалозубова) и текущего делопроизводства учреждений и ведомств (отчеты и доклады Тобольского переселенческого управления). Ценные сведения о развитии промыслов содержат полевые материалы этнографических экспедиций и картографические источники, хранящиеся в музеях (Тобольском историко-архитектурном музее-заповеднике и Тюменском областном краеведческом музее). Обширный материал о селах края и географии переселенцев представлен в справочниках, путеводителях и каталогах кустарных выставок.

Методологической базой данной работы является междисциплинарный и историко-культурологический подход, который предполагает синтез исторического, этнографического и искусствоведческого знания. Работа основывается на принципе историзма, который рассматривает существующую действительность (реальность) в изменении и развитии во времени. Принцип историзма предполагает качественные изменения элементов системы в процессе развития.

Применяется метод исторической реконструкции, позволяющий воссоздать целостную картину процесса расселения населения в регионе, выделить этапы расселения, раскрыть их характерные черты. Используется также метод исторической рефлексии, дающий информацию о социальном поведении человека определенной эпохи, позволяющий понять движущие силы человеческого поведения, стереотипы и архетипы мышления.

Методы исторической антропологии направлены на изучение всех разновидностей социальных практик, повседневности во всем ее многообразии. Используется структурно-функциональный анализ – частный метод рассмотрения социальных феноменов в конкретном месте и времени. Перспективными остаются обращение к культуре повседневности, гендерный и историко-психологический подходы к изучению традиционных ремесел.

3. Обсуждение

Научная литература по истории расселения, переселения в Сибирь и развития народных промыслов достаточно обширна. Историографию темы традиционно можно подразделить на 3 основные периода:

- 1) дореволюционный (XVIII – начало XX вв.);
- 2) советский (1917–1991 гг.);
- 3) современный (1992 г. – по сегодняшний день).

Среди дореволюционных авторов отметим нескольких: академик Иоганн Фальк стал, пожалуй, первым ученым, посетившим окрестности Тюмени и Тобольска, Ишима, Тары и других поселений в 1768–1774 гг. (Фальк, 1822–1824). Путешественник заметил особое трудолюбие сельских крестьянок: они «прядут лен, пеньку и шерсть, ткнут холст, сукно, вяжут чулки и перчатки, плетут тесьмы, кружева и бахрому, ковры». В трудах местного историка, просветителя и общественного деятеля П. Словцова (Словцов, 1844) заложены основы сибирского краеведения первой половины XIX в. Его работы способствовали формированию воззрений и установок «могучей кучки» как историков и этнографов, так и географов и публицистов, среди которых Н. Абрамова, К. Голодников, И. Завалишина. Данные исследователи в деталях изучали сельский крестьянский быт, организацию домоводства, развитие промыслов. В последней трети XIX в. начинает издаваться историко-краеведческая литература с заметками о русских поселениях, крестьянских буднях и праздниках, путевые зарисовки Н. Шелгунова (Шелгунов, 1871) и Н. Чукмалдина (Чукмалдин, 1902).

Колонизацию Сибири русскими, их быт и промыслы исследовал П. Буцинский (Буцинский, 1889). Автор не только охарактеризовал процесс заселения русских в села региона, но и концентрировал внимание на состоянии некоторых крестьянских хозяйств. Серьезные шаги в изучении колонизации Сибири и развитии народных промыслов сделаны Н. Ядринцевым (Ядринцев, 1892) и П. Головачевым (Головачев, 1902). В их работах обосновывается самобытность сибирского населения (русского крестьянина-сибиряка), исследуются ключевые черты, отличающие его культуру от европейской и центральной части страны. Указанные авторы проследили маршруты движения переселенцев и их распределение по селам Зауралья с 1861 г. (то есть со времени отмены их крепостной зависимости). В частности, П. Головачев отмечал, что переселенцы из западных губерний России сформировали в Ялуторовском округе свой особый уклад жизни, наладили производство суконных тканей, шарфов, варежек, поясов (Головачев, 1914).

Изучением кустарных промыслов занимался Н. Скалозубов, агроном и депутат Государственной Думы от Тобольской губернии (Скалозубов, 1895). Он установил, как распределены кустарные промыслы в уездах, волостях и деревнях Зауралья. В целом дореволюционная историография заложила основы для

изучения системы расселения и развития народных промыслов в регионе. Важно, что сохранились публикации личных наблюдений авторов в виде очерков и обзоров.

Историки советского периода в основном развивали тему кустарного производства в русле общеаграрной тематики капиталистической истории России, показали эволюцию разных форм собственности в стране, уровень социального расслоения крестьянства. Советскими этнографами исследована промысловая культура местного населения как базовый компонент традиционной бытовой культуры, подробно изучены функции предметов быта и способы их изготовления. Пожалуй, первой работой об условиях жизни русского крестьянства в Сибирском регионе, его ремесленном занятии можно считать научную статью критика Д. Болдырева-Казарина ([Болдырев-Казарин, 1924](#)).

Евгений Ащепков затронул вопросы архитектуры крестьянских деревень, миграционные процессы и этнические особенности культуры и быта. По его мнению, «взаимодействие русских с коренными жителями в Сибири привело к усилению в декоре своеобразно переработанных элементов декоративного искусства Востока и элементов орнамента коренных народов края» ([Ащепков, 1950](#)). Коллективная монография по этнографии русского крестьянства Сибири (XVII – середина XIX вв.) впервые дала детальный анализ хронологии, исторических этапов и тенденций развития русской традиционной культуры Сибири, ее местной специфики в организации быта, народных праздников, изготовлении одежды, строительстве жилья, приготовлении пищи и т.п. ([Этнография..., 1981](#)). Итак, советский период углубил разработку проблемы заселения русских в Сибирь и формирования в крае особой традиционной культуры, начатую местными авторами до революции.

В начале 1990-х гг. происходит пересмотр старых концепций, начинаются попытки использования междисциплинарного подхода. В частности, Н.Х. Шайхтдинова положила начало большой практической музейной работе – обработке и систематизации памятников истории и культуры в регионе ([Шайхтдинова, 1999](#)). О.Н. Шелегина в рамках культурно-антропологического подхода предприняла исследование механизма жизнеобеспечения русских переселенцев в Западной Сибири XVIII–XX вв., провела ряд комплексных историко-этнографических экспедиций ([Шелегина, 2005](#)). Она ввела в научный оборот комплекс архивных документов и коллекционных собраний местных музеев и с помощью методов количественного анализа доказывает, что русские сибиряки сложились в единую общность, субэтнос. В ее монографии, посвященной этапам складывания традиционной культуры переселенцев в Сибирском регионе XIX–XX вв., рассмотрены проблемы взаимодействия сельской традиционной и городской урбанизированной формы культуры ([Традиционная культура..., 2003](#)).

Е.М. Козлова-Афанасьева исследовала специфику деревянной резьбы в южных селах Зауралья, ее региональную специфику и стилистические черты. Автор привлек обширный арсенал фотоматериалов и натурных обследований, ранее не выявленных памятников истории и культуры Тюменской области, а также музейных коллекций ([Козлова-Афанасьева, 2008](#)).

В целом, в советской и новейшей историографии проблема расселения и развития народных промыслов в сельских поселениях юга Тюменской области получила различную степень освещения. Советский этап характеризуется большим вниманием к проблемам социально-экономической жизни, чрезмерной политизацией и идеологизацией. Для новейшего этапа характерны расширение источниковой базы исследований, использование междисциплинарного и антропологического подходов, публикации обобщающих трудов с освещением локальных аспектов развития промыслов и ремесел.

4. Результаты

Сегодня проводятся выставки и музейные практики по сохранению и популяризации народного прикладного творчества. Осуществляется серия экспедиций по городам и селам, в научный оборот вводится уникальный материал по традиционному искусству, вещественные и изобразительные источники, архивные документы. Объединяющим для всех видов исследований на современном этапе является анализ факторов, влияющих на расселение в регионе (экономических, климатических), на размещение кустарных промыслов, особый быт и традиции переселенцев ([Туров, 2018](#)). В то же время на сегодняшний день нет обобщающих работ, воссоздающих картину эволюции системы сельского расселения и развития народных промыслов, формирования историко-культурного ландшафта в регионе. Имеющиеся труды фрагментарны и хронологически ограничены.

Недостаточно исследованы исторически сложившиеся центры народных промыслов. Необходимо изучение динамики и состояния (угасание или сохранение) промыслов и ремесел как материального и нематериального историко-культурного наследия России на современном этапе. На юге Тюменской области еще сохранилось несколько исторических сел для специального разбора процесса их заселения, размещения населения, строительства домов, объектов местного хозяйства, повседневных занятий, развития промыслов и др. Так, на юге Зауралья сформировались центры по переработке сырья, которые сегодня именуют «производственными». В частности, село Заводопетровское было основано в 1775 г. при казенном винокуренном заводе. К началу XIX в. поселение приобретает черты промышленного, складываются его инфраструктура и гидротехническая система с заводским прудом и плотиной ([Сенникова, 2019](#)).

Обзор историографии позволяет сформулировать результаты и перспективные направления для дальнейшего изучения проблемы. Во-первых, необходимо четко установить основные этапы, особенности и закономерности процесса расселения на юге Зауралья. Скажем, в рамках хронологических рамок выделить основные этапы расселения (1782–1797, 1798–1850, 1850–1885, 1885–1904, 1905–1917), каждый из которых имеет свои черты и отличия, вызванные разными факторами (первый период и его начальная дата связана с образованием Тобольского наместничества, а последняя – с его упразднением). Очевидно, что заселение происходило хаотично на нескольких территориях, со временем увеличиваясь, соответственно появлялись новые поселения вокруг административных центров. Сооружение Транссибирской магистрали (1885 г.) вызвало приток переселенцев из центральной части страны, внесло изменения в сложившуюся систему расселения (Журин, 2000: 11-16); на потоки переселенцев в регионе оказала влияние и русско-японская война 1904–1905 гг., и первая русская революция 1905–1907 гг. и пр.

Во-вторых, необходимо провести классификацию, выделить типы южных поселений Зауралья. В процессе переселения населения здесь сложились приречные, приозёрные и притрактковые села (рис. 1). Ряд ученых исследовал типы сельских поселений (Клименко, 2019: 141). Однако нет подробного описания конкретных сел, мало их картографических описаний, а также фотографий текущего состояния объектов историко-культурного наследия (рис. 2–4).



Приречные

Приозёрные

Притрактковые

Рис. 1. Типы сельских поселений

В-третьих, следует рассмотреть наиболее устойчивые (сложившиеся в селах) промыслы, ремесла и традиции. Основные народные промыслы данных сел: деревянное зодчество, косторезное ремесло, обработка металла; керамика; лозоплетение; обработка ткани: ткачество, ковроткачество, плетение кружев, валяние. К примеру, сельские поселения на Старо-Тобольском тракте стали центрами деревянного зодчества сел Ярково, Покровское, Созоново, Усалка и др. Кроме этого, можно провести фотофиксацию, составить карты сельских поселений с указанием доминирующего промысла.

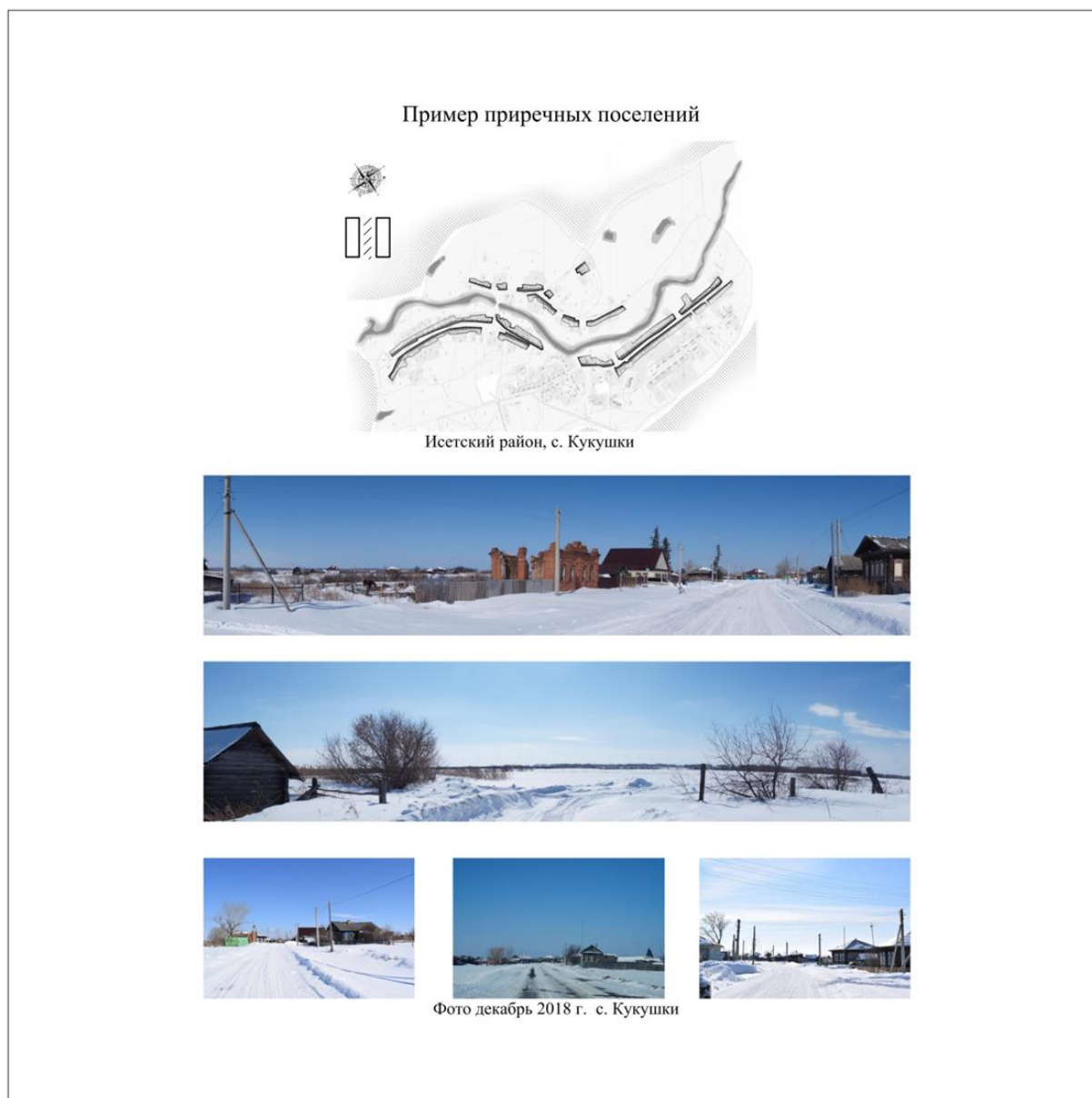


Рис. 2. Приречное поселение – с. Кукушки, Исетский район

В-четвертых, следует раскрыть специфику народных промыслов как синтеза разнокультурного влияния и взаимообогащения. В частности, памятники деревянного зодчества в селах воплотили традиции русского народа и местных обычаев, став уникальными. В числе первых сельских построек – церкви. В селах деревянные храмы имели ключевое общественное значение, формировали характерный ландшафт населенного пункта. В настоящее время многие церкви, имеющие историко-культурное значение и зачастую внесенные в реестр памятников архитектуры, остались без внимания государственных надзорных органов и специалистов-реставраторов.



Рис. 3. Приозерное поселение – с. Исетское, Исетский район

Работа по выявлению и сохранению памятников деревянного зодчества в селах юга региона включает ряд действий, например, по созданию «музеев под открытым небом» (Гайдук, 2020) и привлечению внимания государственных структур к процессу сохранения уникальных объектов в южных селах Зауралья. Исследование памятников деревянного зодчества позволяет показать их потенциал в контексте социально-экономического развития поселений, определить способы их использования (в частности музеефикация), выявить общие тенденции формирования деревянной застройки, стилевые направления и необходимость реконструкции, реставрации и консервации памятников (Обследование..., 1990).



Рис. 4. Притрактковое поселение – с. Усалка, Ярковский район

В селе Нижнеманай близ Тюмени церковь была построена в 1866 г. на средства прихожан. В состав прихода входило 6 деревень (463 двора), прихожан насчитывалось 3300 человек, расстояние до уездного города 92 версты. В селе был построен дом церковного притча. Служащими храма являлись священник, дьякон и псаломщик. На средства прихожан в 1886 г. была организована церковно-приходская школа. В 1937 г. церковь была закрыта. В советское время в здании располагался дом культуры. Деревянный храм на каменном фундаменте, расположенный вдоль ул. Нижнеманайской при въезде в село, характеризуется традициями деревянного зодчества XVII в. с влиянием псевдорусского стиля.



Рис. 5. Церковь Владимирская иконы Божией Матери, с. Нижнеманай. Фото 1990-х гг.

Сегодня церковь Владимирская сохранила свое градостроительное и общественное значение в формировании композиции и архитектурно-художественного облика села Нижнеманай. Статус церкви как объекта историко-культурного наследия подчеркивает ее значимость и диктует необходимость сохранения ее художественных и конструктивных характеристик.

В-пятых, следует проследить эволюцию народных промыслов, причины упадка некоторых видов. Например, в эволюции деревянной резьбы в селах региона исследователи выделяют шесть типов наличников, от простых (1850-е гг.) к сложным (1920-е гг.) (Клименко, 2019: 143).

В-шестых, нужно продолжить работу по внедрению в научный оборот новых источников: архивных документов, музейных коллекций, материалов натурных обследований, газет и журналов, картографических источников и др. Например, из фондов государственного архива Тюменской области (Ф. И-10. Тюменский земский суд; Ф. И-48. Курганско-Ялуторовская поземельно-устроительная партия) и государственного архива в г. Тобольске (Ф. И-175. Тобольское поселенческое управление) можно установить, как осуществлялась правительственная политика по переселению, раскрыть те или иные особенности процесса расселения. В частности, из документов ГАТО следует, что в 1850 г. 15 крестьянских семейств «за неплатеж государственных недоимок» из деревни Самодуровой Рязанской губернии были переселены в Курганский округ Тобольской губернии (ГАТО. Ф. И-48. Оп. 1. Д. 24. Л. 1-5); Тобольским губернским правлением 1,5 года (с марта 1840 по сентябрь 1841 гг.) решался вопрос размежевания спорных земель между татарами Асланинских и Новоатьяновских юрт Ялуторовского округа (ГАТО. Ф. И-48. Оп. 1. Д. 37. Л. 1-19).

В-седьмых, рекомендуется создать региональный познавательный туристический маршрут по сельским поселениям Зауралья (пилотный проект!) с тематическими экскурсиями, включая посещение музеев, мастерских, этноцентров, центров художественных ремесел, что будет способствовать сохранению и популяризации традиционной культуры края, воспитанию патриотизма, национального самосознания, формированию духовно-нравственной личности.

5. Заключение

Подводя итоги изучения процесса расселения в сельских поселениях Зауралья в досоветское время, следует отметить малоизученность проблемы, что также подтверждается обзором историографии. На развитие системы расселения на юге региона оказал влияние комплекс географических и социально-экономических факторов, а также переселенческая политика правительства. Процесс переселения во многом был хаотичным, с периодами спада и подъема. Население размещалось на территориях с благоприятным климатом для занятий земледелием и скотоводством. В результате расселения в конце XVIII–XIX вв. появились новые поселения вокруг городов, сложилась сеть притрактных, приозерных и приречных сел. Под влиянием и обогащением разных субкультур сформировался особый образный строй народных промыслов и ремесел, самобытный историко-культурный ландшафт региона, что в целом является перспективной сферой для дальнейшего исследования.

Литература

- Ащепков, 1950** – *Ащепков Е.* Русское народное зодчество в Западной Сибири. Москва: Изд. Академии архитектуры СССР, 1950. 140 с.
- Болдырев-Казарин, 1924** – *Болдырев-Казарин Д.А.* Народное искусство Сибири // Сибирская живая старина. 1924. Вып. II. С. 5-19.
- Буцинский, 1889** – *Буцинский П.Н.* Заселение Сибири и быт ее первых насельников. Харьков: Типография губернского правления, 1889. 345 с.
- Гайдук, 2020** – *Гайдук М.Ю., Клименко А.И.* Актуальность создания этнографических музеев деревянного народного зодчества в Тюменской области // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. Тюмень: БИК ТИУ, 2020. С. 157-168.
- Головачев, 1902** – *Головачев П.М.* Сибирь, природа, люди, жизнь. Москва: Изд. Ю.И. Базановой: Типо-литография Товарищества «Кушнерев и К°», 1902. 300 с.
- Головачев, 1914** – *Головачев П.М.* Экономическая география Сибири. Москва: Типография Товарищества И.Д. Сытина, 1914. 183 с.
- ГАТО** – Государственный архив Тюменской области.
- Журин, 2000** – *Журин Н.П.* Градостроительство в Сибири второй половины XIX – начала XX вв. Новосибирск: Темплан, 2000. 108 с.
- Клименко, 2019** – *Клименко А.И.* Развитие системы расселения и народных промыслов в южных поселениях Зауралья (вторая половина XIX – начало XX в.) // *Вопросы истории.* 2019. № 12–2. С. 140-145.
- Козлова-Афанасьева, 2008** – *Козлова-Афанасьева Е.М.* Архитектурное наследие Тюменской области: иллюстрированный научно-практический каталог. Тюмень: Изд. Искусство, 2008. 488 с.
- Обследование..., 1990** – *Обследование памятников архитектуры Тюменской области.* Научный отчет. Москва: Архив института «Спецпроектреставрация», 1990. Т. 1. Кн. 1.
- Сенникова, 2019** – *Сенникова Е.А., Клименко А.И., Федоров А.Н.* Исторические производственные поселения юга Тюменской области на примере села Заводопетровское // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития–2019: Материалы Международной научно-практической конференции. Тюмень: ТИУ, 2019. С. 275-281.
- Скалозубов, 1896** – *Скалозубов Н.Л.* Из поездок по Тобольской губернии в 1895 г. Тобольск: Типография Тоб. епарх. братства, 1896. 21 с.
- Словцов, 1838–1844** – *Словцов П.А.* Историческое обозрение Сибири. Москва: Тип. А. Семена, при Медико-хирург. акад., 1838–1844. Кн. 1–2. Т. 2. 589 с.
- Традиционная культура..., 2003** – *Традиционная культура русских Западной Сибири XIX–XX вв.* Очерки истории и быта / М.Л. Бережнова, Д.А. Алисов, Т.Н. Золотова. Омск: ООО Изд. дом «Наука», 2003. 243 с.
- Туров, 2018** – *Туров С.В.* Освоение Западной Сибири в контексте исторической энтомологии (XVII – начало XX в.) // *Quaestio Rossica.* 2018. Т. 6. № 2. С. 550-562.
- Фальк, 1822–1824** – *Фальк И.П.* Записки, путешествия. Санкт-Петербург: Импер. академия наук, 1822–1824. Т. 5–6. Т. 6. 546 с.
- Чукмалдин, 1902** – *Чукмалдин Н.М.* Записки о моей жизни. Москва: Типо-литография А.В. Васильева и К°, 1902. 197 с.
- Шайхтдинова, 1999** – *Шайхтдинова Н.Х.* Тюменские прялки XIX – начала XX веков в собрании Тюменского музея изобразительных искусств. Тюмень: Изд. Тюмень, 1999. 31 с.
- Шелегина, 2005** – *Шелегина О.Н.* Адаптационные процессы в культуре жизнеобеспечения русского населения Сибири в XVIII – начале XX вв.: К постановке проблемы. Новосибирск: Сибирская научная книга, 2005. 192 с.
- Щелгунов, 1871** – *Щелгунов Н.В.* Сочинения. Сибирь на большой дороге. СПб.: Тип. В. Демакова, 1871. Т. 1. С. 183-299.
- Этнография..., 1981** – *Этнография русского крестьянства Сибири (XVII – середина XIX в.)* / В.А. Александров, И.В. Власова, В.А. Липинская и др.; отв. ред. В.А. Александров. Москва: Наука, 1981. 270 с.
- Ядринцев, 1892** – *Ядринцев Н.М.* Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении. СПб.: Изд. И.М. Сибирякова, 1892. 720 с.

References

- Ashchepkov, 1950** – *Ashchepkov, E.* (1950). Russkoe narodnoe zodchestvo v Zapadnoi Sibiri [Russian folk architecture in Western Siberia]. Moskva : Izd. Akademii arkhitektury SSSR, 1950. 140 p. [in Russian]
- Boldyrev-Kazarin, 1924** – *Boldyrev-Kazarin, D.A.* (1924). Narodnoe iskusstvo Sibiri [Folk art of Siberia]. *Sibirskaya zhivaya starina.* Вып. II. pp. 5-19. [in Russian]
- Butsinskii, 1889** – *Butsinskii, P.N.* (1889). Zaselenie Sibiri i byt ee pervykh nasel'nikov [The settlement of Siberia and the life of its first inhabitants]. Khar'kov: Tipografiya gubernskogo pravleniya, 345 p. [in Russian]

- Chukmaldin, 1902** – *Chukmaldin, N.M.* (1902). Zapiski o moei zhizni [Notes on my life]. Moskva : Tipo-litografiya A.V. Vasil'eva i K^o, 197 p. [in Russian]
- Etnografiya..., 1981** – Etnografiya russkogo krest'yanstva Sibiri (XVII – seredina XIX v.) [Ethnography of the Russian peasantry of Siberia (XVII – mid XIX century)]. V.A. Aleksandrov, I.V. Vlasova, V.A. Lipinskaya i dr.; otv. red. V. A. Aleksandrov. Moskva: Nauka, 1981. 270 p. [in Russian]
- Fal'k, 1822–1824** – *Fal'k, I.P.* (1822–1824). Zapiski, puteshestviya [Notes, travel]. Sankt-Peterburg: Imper. Akademiya Nauk. T. 5-6. 6 t. 546 p. [in Russian]
- Gaiduk, 2020** – *Gaiduk, M.Yu., Klimenko, A.I.* (2020). Aktual'nost' sozdaniya etnograficheskikh muzeev derevyannogo narodnogo zodchestva v Tyumenskoj oblasti [Relevance of the creation of ethnographic museums of wooden folk architecture in the Tyumen region]. Arkhitektura i arkhitekturnaya sreda: voprosy istoricheskogo i sovremennogo razvitiya: mat. mezhdun. nauchno-prakt. konf. Tyumen': BIK TIU. Pp. 157-168. [in Russian]
- GATO** – Gosudarstvennyi arkhiv Tyumenskoj oblasti [State archive of the Tyumen region].
- Golovachev, 1902** – *Golovachev, P.M.* (1902). Sibir', priroda, lyudi, zhizn' [Siberia, nature, people, life]. Moskva : Izd. Yu. I. Bazanovoi : Tipo-litografiya Tovarishchestva «Kushnerev i K^o», 300 p. [in Russian]
- Golovachev, 1914** – *Golovachev, P.M.* (1914). Ekonomicheskaya geografiya Sibiri [Economic geography of Siberia]. Moskva: Tipografiya Tovarishchestva I.D. Sytina, 183 p. [in Russian]
- Klimenko, 2019** – *Klimenko, A.I.* (2019). Razvitie sistemy rasseleniya i narodnykh promyslov v yuzhnykh poseleniyakh Zaural'ya (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [The development of the settlement system and crafts in the southern settlements of the Trans-Urals (the second half of the XIX – early XX centuries)]. *Voprosy istorii*. 12-2: 140-145. [in Russian]
- Kozlova-Afanas'eva, 2008** – *Kozlova-Afanas'eva, E.M.* (2008). Arkhitekturnoe nasledie Tyumenskoj oblasti: illyustrirovannyi nauchno-prakticheskii katalog [Architectural heritage of the Tyumen region: illustrated scientific and practical catalog]. Tyumen': Izd. Iskusstvo, 488 p. [in Russian]
- Obsledovanie..., 1990** – Obsledovanie pamyatnikov arkhitektury Tyumenskoj oblasti. Nauchnyi otchet [Survey of architectural monuments of the Tyumen region. Scientific report]. Moskva: Arkhiv instituta «Spetsproektrestavratsiya», 1990. T. 1, kn. 1. [in Russian]
- Sennikova, 2019** – *Sennikova, E.A., Klimenko, A.I., Fedorov, A.N.* (2019). Istoricheskie proizvodstvennye poseleniya yuga Tyumenskoj oblasti na primere sela Zavodopetrovskoe [Historical production settlements of the south of the Tyumen region using the example of the village of Zavodopetrovskoye]. Arkhitektura i arkhitekturnaya sreda: voprosy istoricheskogo i sovremennogo razvitiya-2019: mat. mezhdun. nauchno-prakt. konf. Tyumen': TIU, pp. 275-281. [in Russian]
- Shaikhtdinova, 1999** – *Shaikhtdinova, N.Kh.* (1999). Tyumenskie pryalki XIX – nachala XX vekov v sobranii Tyumenskogo muzeya izobrazitel'nykh iskusstv [Tyumen spindles of the XIX – early XX centuries in the collection of the Tyumen Museum of Fine Arts]. Tyumen': Izd. Tyumen', 31 p. [in Russian]
- Shchelgunov, 1871** – *Shchelgunov, N.V.* (1871). Sochineniya. Sibir' na bol'shoi doroge [Compositions. Siberia on the big road]. Sankt-Peterburg : Tip. V. Demakova. T. 1. pp. 183-299. [in Russian]
- Shelegina, 2005** – *Shelegina, O.N.* (2005). Adaptatsionnye protsessy v kul'ture zhizneobespecheniya russkogo naseleniya Sibiri v XVIII – nachale XX vv.: K postanovke problemy [Adaptation processes in the culture of life support of the Russian population of Siberia in the XVIII – early XX centuries: To the formulation of the problem]. Novosibirsk: Sibirskaya nauchnaya kniga, 192 p. [in Russian]
- Skalozubov, 1896** – *Skalozubov, N.L.* (1896). Iz poezdok po Tobol'skoi gubernii v 1895 g. [From trips to the Tobolsk province in 1895]. Tobol'sk: Tipografiya Tob. Eparkh. bratstva, 21 p. [in Russian]
- Slovtsov, 1838–1844** – *Slovtsov, P.A.* (1838–1844). Istoricheskoe obozrenie Sibiri [Historical review of Siberia]. Moskva: Tip. A. Semena, pri Mediko-khirurg. akad. Kn. 1-2. 2 t. 589 p. [in Russian]
- Traditsionnaya kul'tura..., 2003** – Traditsionnaya kul'tura russkikh Zapadnoi Sibiri XIX-XX vv. Ocherki istorii i byta [Traditional culture of Russian Western Siberia of the XIX-XX centuries. Essays on history and life]. *M.L. Berezhnova, D.A. Alisov, T.N. Zolotova.* Omsk: OOO Izd. dom «Nauka», 2003. 243 p. [in Russian]
- Turov, 2018** – *Turov, S.V.* (2018). Osvoenie Zapadnoi Sibiri v kontekste istoricheskoi entomologii (XVII – nachalo XX v.) [The development of Western Siberia in the context of historical entomology (XVII – early XX centuries)]. *Quaestio Rossica*. T. 6. 2: 550-562. [in Russian]
- Yadrintsev, 1892** – *Yadrintsev, N.M.* (1892). Sibir' kak koloniya v geograficheskom, etnograficheskom i istoricheskom otnosheni [Siberia as a colony in geographical, ethnographic and historical terms]. Sankt-Peterburg: Izd. I.M. Sibiryakova, 720 p. [in Russian]
- Zhurin, 2000** – *Zhurin, N.P.* (2000) Gradostroitel'stvo v Sibiri vtoroi poloviny XIX – nachala XX vv. [Urban planning in Siberia in the second half of the XIX – early XX centuries]. Novosibirsk: Templan, 108 p. [in Russian]

Итоги и перспективы изучения процесса расселения и развития народных промыслов в южных поселениях Зауралья (конец XVIII – начало XX веков)

Александр Борисович Храмцов ^{а, *}

^а Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены итоги изучения базовых проблем социальной жизни, возникающих в процессе расселения населения, формирования устойчивых традиций, промыслов и ремесел в южных селах Зауралья конца XVIII – начала XX вв. Выделены три периода историографии: дореволюционный, советский и современный. В каждом из них исследованы базовые труды, дана их характеристика, показана фрагментарность работ. Научная новизна исследования связана с малоизученностью процесса расселения и специфики сельских промыслов, где под взаимовлиянием и обогащением разных культур сложился особый образный строй народного прикладного творчества. Обзор историографии позволил автору сформулировать перспективные направления для дальнейшего изучения темы: выделение основных этапов, особенностей и закономерностей процесса расселения; комплексная типология сельских поселений юга региона; определение сложившихся в селах промыслов, ремесел и традиций; исследование специфики народных промыслов, их эволюции, причин упадка некоторых видов; внедрение в научный оборот новых источников по теме: архивных документов, музейных коллекций, материалов натурных обследований, периодических изданий, карт местностей; создание регионального туристского маршрута по южным поселениям Тюменской области. Полученные в ходе исследования результаты могут стать теоретической базой для популяризации традиционной культуры и духовно-нравственного воспитания молодежи.

Ключевые слова: процесс расселения, переселенческая политика, исторические сельские поселения; народные промыслы, деревянное зодчество, историко-культурное наследие, Зауралье.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: khramtsov_ab@bk.ru (А.Б. Храмцов)