

Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 57. Is. 3. pp. 1142-1157. 2020
DOI: 10.13187/bg.2020.3.1142
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Social Portrait of the Population of Ukrainian Provinces in the middle of the 19th century (Based on Materials from the «Military Statistical Review of Russian Empire»)

Andrii E. Lebid ^{a, b, *}, Anatolii V. Honcharenko ^c, Natal'ya A. Shevchenko ^{b, d}

^a Sumy State University, Ukraine

^b International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

^c Sumy National Agrarian University, Ukraine

^d Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract

The paper explores «Military Statistical Review of Russian Empire» as a source on social and economic history of Ukrainian provinces in the middle of the 19th century. The authors look into the history of creation, structure, presentation plan and the character of information presented in the Reviews. The people who compiled this historical source are indicated and a brief information about them is given. Based on the analysis of reviews of the Ukrainian provinces, a social portrait of the local population was compiled, it takes into account its ethnic, religious and social affiliation.

The social portrait of the population of Ukrainian provinces was compiled on the basis of the description of life and customs of the local population in «Military Statistical Review of Russian Empire», as well as the level of its education and intelligence via analysis of data on the number and types of educational establishments available in the Ukrainian provinces, the number of students who studied there, the ratio to the total population of the province, and number of the teaching staff. The student-teacher ratio is calculated. The data is generalized for each of the provinces: Right-bank, Left-bank, South-Ukrainian and Ukraine as a whole.

Keywords: military-statistical review, Ukrainian provinces, social portrait, education system, level of education.

1. Введение

«Военно-статистическое обозрение Российской империи» является важным историческим источником, содержащим бесценные статистические данные по социально-экономической истории Российской империи середины XIX века. Обозрение издавалось по предписанию (Высочайшему повелению) императора Российской империи при Первом отделении Департамента Генерального штаба.

Эти данные представляют собой военно-топографические описания территориально-административных единиц империи, содержащие информацию об особенностях их социально-экономического развития: промыслов, сельского хозяйства, промышленности и торговли; с указанием числа заводов, фабрик, торговых заведений и другой статистической информации.

Кроме того, Обозрение содержит сведения о местном населении регионов империи, его численности, нравах, обычаях, особенностях быта и др. Отдельные разделы Обозрения посвящены описанию уровня образованности и религиозности местных жителей. Таким образом, Обозрение является важным источником об особенностях психологии и ментальности населения Российской

* Corresponding author

E-mail addresses: schwarzschanenreich@gmail.com (A. Lebid)

империи, что выступает ценным ресурсом в контексте реализации центральными властями функций управления регионами.

Предметом нашего исследования является рассмотрение особенностей социального портрета, уровня образованности населения украинских губерний середины XIX века, проанализированных на материалах военно-статистической информации, представленной в описаниях Генерального штаба.

Территориальные границы, представленные в исследовании, охватывают 9 украинских губерний: Правобережные – Киевскую, Волынскую и Подольскую; Южно-Украинские – Херсонскую, Таврическую и Екатеринославскую; Левобережные – Харьковскую, Черниговскую и Полтавскую – за период с 1848 по 1851 г., когда, собственно, и были составлены Обзорения этих губерний.

Социальный портрет местного населения сформирован на основании описаний в Обзорениях их быта и нравов, а также уровня «умственной» образованности. Критерием последнего послужили данные о количестве и типах учебных заведений в конкретно взятой губернии, численности учащихся в них и их соотношение с общей численностью населения губернии; численности учительско-преподавательского состава; подсчитано количество учащихся, приходящихся на одного педагогического работника.

Отдельные Обзорения содержат перечень учебных заведений, подведомственных Министерству народного просвещения Российской империи, Министерству государственных имуществ Российской империи, Военному министерству Российской империи, а также заведений, находящихся под Высочайшим покровительством и непосредственным управлением Императора.

2. Материалы и методы

В качестве материалов для подготовки статьи были проанализированы статистические данные из 10, 11 и 12 томов «Военно-статистического обзорения Российской империи», в которых содержится информация по украинским губерниям за 1848–1851 гг. ([Военно-статистическое обзорение..., 1848–1851](#)).

В основу данной работы были положены методы научного исследования: системный, использование которого дало возможность комплексного и всестороннего анализа поставленной научной проблемы; метод компаративного, сравнительного анализа особенностей социального портрета населения украинских губерний в середине XIX столетия; проблемно-ситуационный и историко-ситуационный методы для определения социального портрета местного населения в общеимперском контексте; биографический метод. Кроме того, исследование было проведено на принципах междисциплинарности, системности, объективности, исторического антропологизма.

3. Обсуждение

Исследование социальной истории является мощнейшим интеллектуальным направлением в контексте глобальной новой исторической науки, предложившей метод тотального изучения человеческих сообществ как истории их социальных и культурных трансформаций, опротестовывая обезличивание истории как таковой.

В этом контексте ценнейшими представляются источники, содержащие сведения по социальной истории: народонаселению, демографии, социальному составу, повседневности, обычаях, нравах и других вопросах, раскрывающих особенности жизни и быта населения украинских губерний в обозначенный период.

В этом ключе необходимо отметить, что III и V разделы анализируемого нами «Военно-статистического обзорения Российской империи» как раз и содержат сведения по интересующим нас вопросам, а именно: об общей численности народонаселения по отдельным губерниям и областям Российской империи; их этническому, социальному, религиозному составу; уровню образованности и др.

Таким образом, анализируемый исторический источник позволит на основании широкого спектра статистической информации сформировать комплексный социальный портрет населения украинских губерний, учитывая исторические, культурные и социально-экономические предпосылки его формирования.

Следует отметить, что изучение социальной истории Российской империи достаточно широко представлено в современной исторической науке: см. наше историографическое исследование по этому вопросу на примере чиновничества Российской империи ([Lebid et al., 2020a](#); [Lebid et al., 2020b](#)). В этом контексте следует также упомянуть научные работы Б. Миронова, в которых он, используя в том числе и широкий статистический материал, в частности и Обзорение, провел фундаментальное исследование социальной истории Российской империи с конца XVII в. по 1917 г. ([Миронов, 2000](#); [Миронов, 2014](#)).

В этом аспекте труд Б.Н. Миронова примечателен тем, что ему «удалось глубоко проанализировать принципы и технологии управления этноконфессиональным разнообразием и трансформацией традиционных социокультурных институтов» ([Verniaev, 2016](#)), проанализировать исторический процесс с позиции законов и принципов исторической психологии ([Shkuratov, 2016](#)), развития человеческого капитала ([Potkina, 2016](#)).

В целом же, что касается анализа военно-топографических описаний как источника по истории Российской империи середины XIX века, а также других статистических источников, проанализированные нами научные работы можно условно разделить на несколько групп: первую – составляют работы, в той или иной степени посвященные анализу статистических источников как таковых, без привязки конкретно к Обозрению. Кроме упомянутых уже работ Б. Миронова, к этой группе можно отнести труды М. Зайцева (Зайцев, 2015), Э. Коршунова (Коршунов и др., 2019), И. Петровой (Петрова, 2013), В. Цубенко (Цубенко, 2011) и др.

К примеру, в работах М. Зайцева рассматриваются статистические издания Министерства внутренних дел XIX века, содержащие данные о городских поселениях (Зайцев, 2015). И. Петрова в своих исследованиях проанализировала становление и развитие системы военно-топографических обследований в Российской империи XIX в. (Петрова, 2013). Э. Коршуновым была рассмотрена деятельность российского Генерального штаба по военно-статистическому и военно-географическому изучению Российской империи (Коршунов и др., 2019). Статистические исследования российского Военного министерства были проанализированы в работах А. Перетягко (Перетягко, 2020). И. Лейман были выявлены исторические предпосылки создания Военно-статистического обозрения Российской империи (Лейман, 2019а).

Другую группу работ представляют научные труды, посвященные анализу статистической информации по конкретным регионам. К ней необходимо отнести работы М. Колесниковой, проанализировавшей краеведческие и топографические описания Северного Кавказа как жанра провинциальной историографии второй половины XIX – начала XX в. (Колесникова, 2011); Е. Бережок, исследовавшей военно-топографические описания прибрежных территорий Черного моря, опубликованные в рамках изучения Генеральным штабом русско-турецких войн конца XVIII – начала XIX веков (Бережок, 2010) и других авторов.

Кроме того, в работах И. Петровой и Л. Петрова рассмотрена проблема происхождения военно-топографических описаний Украины 30–60-х гг. XIX в., проанализированы исторические условия, повлиявшие на формирование данной группы документов (Петрова, 2008; Петрова, Петров, 2009), а также изучена история упорядочения топографических описаний Киевского, Харьковского и Одесского военных округов в конце 60-х гг. – начале 70-х гг. XIX в., проанализированы методы сбора, систематизации и обработки исторических источников участниками обследования военных округов Российской империи (Петрова, Петров, 2017).

Вопросы, связанные со статистическими исследованиями особенностей создания военных поселений, административно-территориального устройства, количественного, этнического и социального состава населения Киевской и Подольской губерний, рассмотрены в работах В. Цубенко (Цубенко, 2011).

В трудах А. Карпинца и А. Клейтмана изучены история создания и содержание основных источников справочно-статистической информации по истории социально-экономического развития Кузбасса и Нижнего Поволжья (Карпинец, 2015; Клейтман, 2017); вопросы становления и организационно-структурного оформления статистической деятельности в Оренбургской губернии были исследованы З. Сираевой (Сираева, 2016).

Т. Савиновой был изучен вклад офицеров Оренбургского гарнизона и Оренбургского казачьего войска в естественно-географические, статистические, исторические научные исследования по картографированию и составлению описаний изучаемых территорий. (Савинова, 2015). Н. Бринюк рассмотрены работы российских военных специалистов по военной географии и военной статистике второй половины XIX – начала XX вв., посвященные Галиции (Бринюк и др., 2018).

Еще один блок работ посвящен проблемам статистического анализа функционирования системы образования и деятельности педагогических чиновников. Среди прочих, эти вопросы были рассмотрены А. Черкасовым, исследовавшим аспекты зарождения и развития системы школьного образования Вологодской губернии в период 1725–1917 гг. (Cherkasov et al., 2019a; Cherkasov et al., 2019b; Cherkasov et al., 2019c; Cherkasov et al., 2019d). С. Дегтяревым произведен обзор развития публичного образования на территории Северо-Восточной Украины в XVIII – первой половине XIX веков (Degtyarev et al., 2019), а также проанализированы некоторые аспекты деятельности педагогических чиновников на украинских землях в первой половине XIX в., исследован вопрос их социального происхождения, предпринята попытка определить соотношение количества представителей различных социальных групп на преподавательской службе (Degtyarev et al., 2020). Отдельно следует отметить актуальное и мало разработанное направление, посвященное исследованию аспектов социальной истории и повседневности, основанное на материалах военно-топографических описаний. В этом контексте следует обозначить работы И. Петровой, проанализировавшей повседневную жизнь украинского крестьянства Черниговской и Херсонской губерний XIX в. (Петрова, 2010); Т. Колосовской, исследовавшей военно-статистическое описание левого фланга Кавказской укрепленной линии, составленное в 1834 г. штабс-капитаном российского Генерального штаба Г.К. Калмбергом (Колосовская, 2014); И. Лейман, изучавшей аспекты повседневной жизни купечества Вологодской губернии по материалам Военно-статистического обозрения Российской империи (Лейман, 2019b), и других ученых.

Таким образом, очевидна недостаточно разработанная научная проблема, связанная с анализом военно-статистических описаний украинских губерний в контексте формирования социального портрета местного населения. Ввиду этого целесообразным представляется проанализировать указанное Обзорение в определенном выше ракурсе, сформировав тем самым комплексный социальный портрет населения украинских губерний, ссылаясь на статистическую информацию, содержащуюся в этом военно-топографическом описании.

4. Результаты

Военно-топографические описания украинских губерний в XIX в. по заказу Генерального штаба проводились в несколько этапов: к примеру, в 1806 г. была подготовлена «Ведомость о статистическом описании Екатеринославского уезда», в 1808 г. – «Описание Екатеринославской губернии, с добавлением мнения гражданского губернатора и описания квартир», в 1821 – «Военно-топографо-статистическое описание Екатеринославской губернии», содержащее 4 отделения: Военно-топографическое обозрение; Статистические сведения; Описание рек; Описание дорог ([Военно-топографо-статистическое описание..., 1821](#)).

Описание содержит 2 позиции, относящиеся к рассматриваемому нами вопросу: «Таблицу о числе жителей, дворов, лошадей и рогатого скота в каждом уезде и во всей губернии» и раздел «О жителях в губернии и их состоянии». Эти описания еще не обладали такой полнотой, которую они приобрели позднее с подачи основателя российской военной статистики Д.А. Милютина; не были настолько информативными, чтобы позволить определить особенности быта, повседневности и характера местного населения.

Необходимость более подробных и информативных описаний в 30-х гг. XIX в. была инициирована Ф. Шубертом – почетным членом Санкт-Петербургской академии наук, занимавшим на то время пост генерал-квартирмейстера Генерального штаба, ведавшего вопросами изучения местности, размещения и передвижения войск, их боевой подготовки, мобилизационной готовности, обеспечения тыловой инфраструктуры. В период с 1837 г. по 1841 г. были подготовлены описания Екатеринославской, Черниговской, Киевской, Харьковской, Херсонской, Таврической, Подольской, Полтавской губерний и других не украинских губерний.

Потребность в подготовке новых описаний была вызвана несколькими факторами: во-первых, многочисленный несистематизированный материал устаревал и более не являлся актуальным; во-вторых, в 1832 г. была открыта Военная академия, в которой преподавались курсы военной географии и военной статистики, что вызвало необходимость подготовки соответствующих кадров, как говорится «в полевых условиях»; в-третьих, в 1847 г. была принята «Программа для военно-статистических обозрений губерний и областей Российской империи», предполагавшая изучение территорий с точки зрения их общей и военно-специальной статистики.

Помимо этого, Высочайшим повелением 1836 г. было предписано каждые 3 года перепроверять и исправлять военно-статистические данные по губерниям и областям Российской империи. В связи с этим уже с 1848 г. результаты работы офицеров Генерального штаба стали публиковаться в «Военно-статистическом обозрении Российской империи».

В 1857 г. новый военный министр Н.О. Сухозанет утвердил положение о четвертом издании военно-статистического обозрения Российской империи. С 1859 по 1868 гг. выходили «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба», вмещавшие архивные документы, географические описания, карты и планы, статистические сведения по регионам Российской империи. В каждом томе рассматриваются история описываемого региона, строительства и заселения городов, этнографические вопросы, исследуются проблемы образования и религии местного населения. Всесторонне описаны административная, хозяйственная и духовная жизнь каждой губернии.

Следует отметить, что при подготовке Обозрений использовался экспедиционный метод, когда ответственные офицеры лично выезжали в описываемую ими губернию и непосредственно готовили описание региона – «по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте». При подготовке Обозрений использовались различные группы официальных источников (губернские отчеты, городская и уездная документация, предыдущие военно-топографические описания), а также частные источники (периодическая печать, метрические книги, материалы ревизий, картографические материалы, мемуары, дневники и прочее).

«Военно-статистическое обозрение Российской империи» издавалось с 1848 по 1853 год в количестве 18 томов, посвященных военно-топографическому описанию отдельных регионов Российской империи, и 77 частей, которые описывают отдельно взятые губернии и области империи:

- Том 1 – Великое княжество Финляндское (8 частей);
- Том 2 – Северо-Восточные губернии (4 части);
- Том 3 – Северо-Западные губернии (3 части);
- Том 4 – Верховые Приволжские губернии (4 части);
- Том 5 – Губернии Нижневолжской области (5 частей);
- Том 6 – Великороссийские губернии (6 частей);

- Том 7 – Остзейские губернии (3 части);
- Том 8 – Белорусские губернии (3 части);
- Том 9 – Западные губернии (4 части);
- Том 10 – Юго-Западные губернии (3 части);
- Том 11 – Новороссийские губернии, Бессарабская область и Земля войска Донского (5 частей);
- Том 12 – Малороссийские губернии (3 части);
- Том 13 – Средние (черноземные) губернии (4 части);
- Том 14 – Оренбургский край, губернии Приуральской группы (3 части);
- Том 15 – Царство Польское (5 частей);
- Том 16 – Кавказский край (издано 4 части, не издано – 3 части);
- Том 17 – Западная Сибирь (4 части);
- Том 18 – Восточная Сибирь (не изданы 3 части).

Отдельно было издано «Военно-статистическое обозрение государств и земель, прилежащих к Российской империи» – Княжество Молдавия (1 часть).

Каждая часть тома имела план изложения:

- I. Общая характеристика губернии.
- II. Характер местности.
- III. Характеристика населения губернии.
- IV. Промышленный потенциал губернии.
- V. Образованность населения: «религиозная» и «умственная».
- VI. Специальные сведения, содержащие информацию об особенностях дислокации военных подразделений на местности.

В контексте нашего исследования из всего комплекса Обозрений мы проанализировали Тома 10–12, содержащие описание украинских губерний.

Том 10 – «Юго-Западные губернии» (губернии Правобережной Украины) – содержит 3 части:

Часть 1. Описание Киевской губернии (1848 г.) – 350 страниц текста. Составитель – капитан П.К. Меньков (1814–1875). Известный военный журналист и писатель, главный редактор «Военного сборника» и «Русского инвалида», участник обороны Севастополя; в 1867 г. произведен в генерал-лейтенанты.

Часть 2. Описание Подольской губернии (1849 г.) – 282 страницы текста. Составитель – капитан Д.В. Тверитинов.

Часть 3. Описание Волынской губернии (1850 г.) – 239 страниц текста. Составитель – штабс-капитан М.И. Фритче – выпускник 1-го кадетского корпуса, в 1844 г. поступил в Императорскую военную академию, позднее причислен к Генеральному штабу.

Том 11 – «Новороссийские губернии» (Южно-Украинские губернии). «Бессарабская область». «Земли войска Донского» – содержит 5 частей:

Часть 1. Описание Херсонской губернии (1849 г.) – 339 страниц текста. Составители – капитан Рогалев, штабс-капитан фон-Витте, штабс-капитан Пестов.

А.Я. Рогалев – выпускник Харьковского университета, корнет Украинского уланского полка, участник венгерской кампании 1849 г. А.К. фон-Витте – подполковник 4-й артиллерийской бригады, командир 113-го пехотного Старорусского полка, с 1870 г. генерал-майор. Г.С. Пестов – из юнкеров. В 1843 г. поступил в Императорскую военную академию, позднее числился по Генеральному штабу, участник обороны Севастополя.

Часть 2. Описание Таврической губернии (1849 г.) – 305 страниц текста. Составитель – подполковник Н.Б. Герсеванов – публицист и писатель, окончил Ришельевский лицей и Императорскую военную академию, с 1855 г. генерал-майор «за боевые отличия».

Часть 3. Описание Бессарабской области.

Часть 4. Описание Екатеринославской губернии (1850 г.) – 207 страниц текста. Составитель – штабс-капитан В.Д. Драчевский – участник венгерской кампании 1849 г., Крымской войны и кампаний на Кавказе, с 1872 г. – генерал-лейтенант.

Часть 5. Описание Земель войска Донского.

Том 12 – «Малороссийские губернии» (губернии Левобережной Украины) – содержит 3 части:

Часть 1. Описание Харьковской губернии (1850 г.) – 175 страниц текста. Составитель – капитан В.И. Мочульский (1810–1875) – энтомолог, член Общества испытателей природы в Москве; исследователь фауны Сибири, Аляски, Калифорнии, Европы и Азии; автор более 40 научных работ.

Часть 2. Описание Черниговской губернии (1851 г.) – 194 страницы текста. Составитель – подполковник О.С. Мицевич – учился в Военной академии одновременно с будущими военным министром Д.А. Милютиним, военным цензором, генерал-лейтенантом бароном Л.Л. Штюрмером. Числился по Генеральному штабу, в 1862 г. уволен в отставку в чине генерал-майора.

Часть 3. Описание Полтавской губернии (1848 г.) – 123 страницы текста. Составитель – подполковник Н.Н. Облеухов – генерал-майор с 1862 г., имел орден Святого Георгия IV степени.

Социальный портрет населения украинских губерний нами был составлен на основании анализа III и V разделов указанных томов и частей Обозрения. Оба раздела, как и все остальные,

имели стандартный перечень информации, подаваемой составителем Обзорения. Раздел III составляли данные об общей численности населения губернии; его этнический, религиозный, социальный состав; сведения о быте и нравах местного населения; информация о расселении; данные демографии. Раздел V включал в себя информацию о «религиозной и умственной образованности» жителей губернии и содержал данные о численности религиозных общин региона; количестве и расположении духовных сооружений; перечень учебных заведений как духовного, так и гражданского ведомства; количестве учителей и учащихся в них, а также сведения об образовательных ресурсах (библиотеках, лабораториях, книжных лавках и проч.).

Следует отметить, что, хотя каждая часть тома и предполагала стандартную форму и структуру, тем не менее в реальности она содержала субъективные оценки и предпочтения их составителей. В частности, составителями не всегда приводились данные по гендерной дифференциации учителей и учащихся в той или иной губернии, что можно видеть из Таблицы 4. К примеру, описания Харьковской, Черниговской и Полтавской губерний содержат более подробные (по сравнению с другими) сравнительные таблицы народонаселения губерний, где указаны не только данные по количеству жителей, но и представлена информация по сословиям, а также их количественное соотношение ко всему народонаселению региона.

Некоторые составители Обзорений в большей степени освещали те или иные исторические аспекты развития регионов (как, например, обзорение Таврической губернии, Подольской губернии, Волынской губернии и др.). Разнятся Обзорения и в части характеристик местного населения: отдельные составители сделали упор на его сословных особенностях, исходя из чего описывали уже быт и нравы этих социальных групп, другие данный вопрос проанализировали с точки зрения национального состава населения губернии, третьи – с позиции религиозной специфики региона и т.д.

Таким образом, видим довольно пеструю картину, в некотором роде усложняющую исследование социальной истории регионов Российской губернии, что можно объяснить, как думается, несколькими факторами: во-первых, субъективным отношением составителей обзорений, личными их предпочтениями; во-вторых, наличием и доступностью необходимой для составления обзорения информации, а также возможностью ее верификации.

В этом контексте следует указать на отсутствие некоторых данных в обзорениях: количество учителей обоих полов – в обзорениях Подольской, Волынской, Таврической, Черниговской и Полтавской губерний; общая численность учителей – в обзорении Полтавской губернии; количество учащихся обоих полов – в обзорениях Подольской, Волынской и Черниговской губерний. Отдельно следует отметить обзорение Харьковской губернии, полноценный анализ которого не представляется возможным, поскольку в нем не обнаружены необходимые для нашего исследования данные.

Чтобы восполнить этот пробел, нами были взяты сведения из «Статистических таблиц о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского» от 1842 г., где приводятся такие данные по Харьковской губернии: количество учебных заведений – 8 духовных и 29 светских, в которых обучается 5713 учащихся ([Статистические таблицы о состоянии..., 1842: 40-41](#)).

Одной из особенностей Обзорений является описание ментальностей и повседневности местных жителей. В этом вопросе составители Обзорений также не были последовательны, по-разному описывая особенности психологии и быта населения украинских губерний, исходя из специфики его социальной, этнической или же религиозной принадлежности.

По данным анализируемого нами источника, большинство населения украинских губерний составляло крестьянство. Что касается этнического и религиозного состава населения, то он отличался в зависимости от губернии. В частности, в губерниях Правобережной Украины велика была доля еврейского населения, а также поляков, россиян, молдаван, немцев и др. С точки зрения религиозной принадлежности преобладали православные, иудеи, католики, старообрядцы.

Местное население составители Обзорений описывают как «флегматичных, равнодушных, ленивых, угрюмых и неразговорчивых людей». Они «бессознательно набожны» и богобоязненны, «следуют религиозному и гражданскому долгу». В то же самое время они простодушны, хитры и непостоянны (особенно в отношении к власти). Положительным их качеством была названа исполнительность.

Как было отмечено составителем Обзорения, среди крестьян широко распространено пьянство, даже среди женщин и детей, что играет на руку местным евреям, использующим этот фактор для своей корысти. Предельная бедность – характерная черта местного крестьянства, причиной которой составители Обзорений называют непомерно тяжелую панцину и долги (опять-таки как следствие повсеместного пьянства).

Дворянское сословие, как правило, – польского происхождения, «самолюбиво и хвастливо», любит жить не по средствам. Охота и развозы по ярмаркам – их любимое времяпрепровождение. Мелкие помещики настолько беспечны, что весь наличный хлеб перегоняют в водку, и это при том, что в дальнейшем им придется его покупать. Но и все же, по сравнению с внутренними губерниями Российской империи, местные помещики живут скромнее и всегда без денег. Как отмечают составители Обзорений, «чем беднее помещик, тем быстрее разоряются крестьянские хозяйства».

Как отмечается, поляки более образованны по сравнению с другим населением Правобережных губерний, «даже женщины». Среди них распространенным явлением выступает заключение брачного контракта между супругами. Незнание ни права, ни языка не вызывает у поляков желания государственной службы, максимум, на что они готовы и согласны, – занимать выборные должности. Склонны к преувеличениям и воровству, особенно лошадей (в сговоре с евреями).

Наибольшее число преступлений совершили помещичьи крестьяне и мещане-евреи. В основном многочисленны мошенничество и воровство, высока степень самоубийств, что опять-таки является следствием непомерного пьянства среди населения.

Таблица 1. Учебные заведения губерний Правобережной Украины (Военно-статистическое обозрение..., 1848. X (1): 134-140; Военно-статистическое обозрение..., 1849. X (2): 142-159; Военно-статистическое обозрение..., 1850. X (3): 124-127)

	Киевская губерния	Подольская губерния	Волынская губерния	Всего по губерниям Правобережной Украины
Университеты	1	-	-	1
Уездные училища	5	9	6	20
Гимназии, лицеи	2	2	3	7
Приходские училища	15	15	19	49
Сельские школы	82	-	-	82
Семинарии	1	2	3	6

Как отмечается, «для умственного образования жителей Киевская губерния имеет значительные средства» как в части наличных учебных заведений (университет св. Владимира, 1-я и 2-я Киевские гимназии и др.), так и других источников и средств для обучения (физический, технический, минералогический, фармакологический кабинеты, астрономическая лаборатория, кабинет сравнительной анатомии при университете, библиотеки, книжные лавки и проч.).

Образование в Подольской губернии во многом было предопределено влиянием католичества и проводимой польскими властями политики колонизации в регионе. При установлении в этой местности российских властей назрела необходимость реформирования системы образования и открытия новых учебных заведений. По сведению составителя Обозрения, средств к образованию недостаточное количество: музеев нет, хотя помещики в своих владениях и имеют коллекции картин; учебные классы оснащены скудно, библиотек и книжных лавок мало, а цена на книги непомерно высокая.

По части образования Волынская губерния входит в Киевский учебный округ. Число учебных заведений незначительно, многие из объективных соображений были закрыты, но с 1837 г. в губернии для крестьянских детей при приходских церквях были открыты 1064 школы. Средства к обучению представлены в виде библиотек и музеев при дворянских училищах и гимназиях, а также библиотеки Дерманского Свято-Троицкого монастыря, библиотеки графа Хоткевича и графа Мнишека. В крупных городах – Житомире, Луцке, Ровно, Остроге и др. – имеются книжные лавки. Бывший в г. Кременец ботанический сад был переведен в г. Киев для нужд местного университета.

Таким образом, в плане образования губернии Правобережной Украины развиты неравномерно. В большей степени оно лучше выражено в Киевской губернии, несколько слабее – в Волынской и Подольской губерниях, что можно связать с процессом медленного, но стабильного расширения уровня образованности среди низших сословий, в том числе – и с открытием широкой сети учебных заведений.

В Южно-Украинских губерниях этнический состав также довольно разнообразен: татары, русские, украинцы, греки, евреи, немцы, болгары и др. Немцы – предусмотрительны, трудолюбивы, образованны, любят порядок и чистоту, умеренны во всем, очень сильно развит дух равенства. Греки сильно подверглись татарскому влиянию, собственно греческого у них осталось очень мало – только вера. В отличие от славян – «не гостеприимны, дома их закрыты и гостей они не принимают». Татары – просты в быту, «тунеядцы, лишаи и болезненные наросты Крыма» – как говорили о них южные помещики. Обучаются хоть и с трудом, медленно, но обучаются.

Как резюмирует составитель Описания Таврической губернии подполковник Н.Б. Герсеванов: было бы меньше татарского населения – Таврическая губерния зажила бы куда лучше. Богатство и образованность, как говорится в Обозрениях, максимально присущи немецким колонистам и караимам, минимально – евреям и татарам; это же касается и уровня нравственности.

Таблица 2. Учебные заведения Южно-Украинских губерний (Военно-статистическое обозрение..., 1849. XI (1): 176-184; Военно-статистическое обозрение..., 1849. XI (2): 205-210; Военно-статистическое обозрение..., 1850. XI (4): 152-154)

	Таврическая губерния	Екатеринославская губерния	Херсонская губерния	Всего по Южно-украинским губерниям
Военные учебные заведения	2	-	31	33
Частные школы	9	10	29	48
Уездные училища	8	8	14	30
Гимназии, лицеи	3	2	3	8
Приходские училища	14	11	13	38
Учебные заведения религиозных общин	488	-	272	760

Особенностью образования в Южно-Украинских губерниях является наличие значительного числа военных учебных заведений: школы кавалерийских кантонистских эскадронов и артиллерийских кантонистских батарей, школа при Черноморской штурманской роте в Николаеве, 2-й учебный морской экипаж в Николаеве, флотское училище в Николаеве и Севастополе, училище торгового мореплавания в Херсоне и др. Дворянство, духовенство и купечество образованы хорошо, остальные же – слабо, но имеют такую возможность в сельских школах военных поселений и казенных селениях.

Образовательные учреждения, как правило, – государственные, лишь малая часть их находится в частных руках. В отчетах таврического губернатора идет речь о том, что вопросы образования и воспитания в управляемой им губернии оставляют желать лучшего, но он преисполнен надежды, что в скором времени они найдут свое положительное решение и жители губернии по достоинству оценят усилия властей по повышению уровня образованности в регионе.

Как отмечается, наиболее высокий уровень образованности наблюдается среди немецкого населения губернии, которое в своей массе склонно к повсеместному его повышению. Наиболее плачевно обстоят дела с духовным образованием, учреждений для которого в регионе достаточно мало.

Характер и уровень образования в Екатеринославской губернии отличались благоприятными условиями, среди которых можно назвать выход к морю и наличие портов, что стимулирует развитие промышленного и мануфактурного производства, а также тесные торговые и деловые отношения с иностранцами.

По оценке составителя обозрения, в губернии имеется достаточное количество учебных заведений, соответствующих потребностям населения и повышающих общий уровень образованности, в частности 36 восточных училищ, подведомственных Министерству государственных имуществ.

В Херсонской губернии образование имеют лишь высшие слои общества: дворяне и купечество; для остальных открыты школы при военных поселениях и селениях Министерства государственных имуществ в количестве 184. Также в губернии открывались школы колонистов, в частности немецких и болгарских, которых на момент составления Обозрения насчитывалось 47.

Таким образом, для образования Южно-Украинских губерний, по данным Обозрения, характерным является несколько факторов: во-первых, это большое количество военных учебных заведений, что можно объяснить специфическим военно-политическим статусом региона. Во-вторых, наличие достаточно большого числа школ при военных поселениях, педагогическую деятельность в которых очень часто вели военные офицеры. В-третьих, наличие в регионе, особенно в Херсонской и Таврической губерниях, школ религиозных общин: мусульманских, еврейских, христианских, армянских и др., среди которых наиболее высокий уровень образованности наблюдался у немецких колонистов и караимов.

В Левобережных украинских губерниях местное население, «изнеженное климатом и избытком продукции сельского производства», не очень охотно берется за работу, но «если уже начинает работать, то с пристрастием и до конца». Честны, кротки, флегматичны, скрытны и упрямы, богобоязненны и законопослушны. Лень, беспечность и неповоротливость вкупе с условиями хлебопашества лишают местных крестьян пользоваться богатствами местной земли, что затрудняет

сбор налогов и исполнение повинностей. Предметы быта дешевы, но не потому, что их достаточное количество, а по причине бедности местного населения. Повсеместно встречается неприятие местным населением переселенцев из великороссийских губерний.

Дворяне склонны к непомерной роскоши и живут не по средствам, многие – в долг. Увлекаясь всем иностранным, они тем не менее в некотором роде остаются консерваторами, сохраняя традиции. В этническом отношении преобладающее население губерний – украинцы, русские, евреи, белорусы.

Для «умственного образования» Левобережные губернии имеют достаточно возможностей: Харьковский национальный университет, Нежинский юридический лицей князя Безбородько, Черниговская и Новгород-Северская гимназия, Петро-Павловский кадетский корпус в Полтаве, школа военных кантонистов при Шосткинском пороховом заводе и др. При гимназиях и уездных училищах имеются библиотеки. Отмечая, что в образовательном плане «Черниговская губерния богаче всех других губерний», составитель обозрения указывает на факт отсутствия в регионе публичной библиотеки, ботанического сада, зоологического кабинета, музеев, книжных лавок.

Таблица 3. Учебные заведения губерний Левобережной Украины (Военно-статистическое обозрение..., 1850. XII (1); Военно-статистическое обозрение..., 1851. XII (2): 111-112; Военно-статистическое обозрение..., 1848. XII (3): 74-80)

	Харьковская губерния	Полтавская губерния	Черниговская губерния	Всего по губерниям Левобережной Украины
Уездные училища	-	19	16	35
Гимназии, лицеи	-	1	4	5
Приходские училища	-	123	79	202
Военные учебные заведения	-	1	1	2

В целом же, составители обозрений Левобережных губерний Украины оставили достаточно скудные описания «религиозной и умственной образованности» местного населения, ограничившись подчас лишь указанием общего числа учебных заведений в регионе без каких-либо пояснений и инструкций к ним. По Харьковской же губернии, как было указано выше, данные вообще не обнаружены.

С учетом всего вышесказанного приводим обобщающие расчеты (где это представляется возможным в силу наличия необходимых сведений из оригинального источника), характеризующие уровень развития образования в украинских губерниях середины XIX в. (Таблицы 4, 5).

Таблица 4. Система образования в украинских губерниях в середине XIX в. (Военно-статистическое обозрение..., 1848. X (1): 76, 134-140; Военно-статистическое обозрение..., 1849. X (2): 75, 142-159; Военно-статистическое обозрение..., 1850. X (3): 63, 124-127; Военно-статистическое обозрение..., 1849. XI (1): 76, 176-184; Военно-статистическое обозрение..., 1849. XI (2): 92-93, 205-210; Военно-статистическое обозрение..., 1850. XI (4): 95, 152-154; Военно-статистическое обозрение..., 1850. XII (1): 74; Военно-статистическое обозрение..., 1851. XII (2): 62, 111-112; Военно-статистическое обозрение..., 1848. XII (3): 35, 74-80)

Критерии	Общая численность населения, чел.			Количество учителей, чел.			Количество учащихся, чел.		
	муж.	жен.	Всего	муж.	жен.	Всего	муж.	жен.	Всего
Киевская губерния	864285	872048	1736333	497	8	505	5656	368	6024
Подольская губерния	766013	764308	1530321	-	-	1545	-	-	12823
Волынская губерния	722650	709500	1432150	-	-	128	-	-	2826
Всего по Юго-Западным (Правобережным) губерниям	2352948	2345856	4698804	-	-	2178	-	-	21673
Херсонская губерния	500164	467159	967323	726	106	832	21042	1198	22240

Таврическая губерния	359440	279658	639098	-	-	699	16413	74	16487
Екатеринославская губерния	461797	460721	922518	193	18	211	3643	112	3755
Всего по Новороссийским (Южно-Украинским) губерниям	1321401	1207538	2528939	-	-	1742	41098	1384	42482
Харьковская губерния	815732	830539	1646271	-	-	-	-	-	-
Черниговская губерния	692832	699542	1392374	-	-	479	-	-	8368
Полтавская губерния	807876	830587	1638464	-	-	-	8928	291	9219
Всего по Малороссийским (Левобережным) губерниям	2316440	2360668	4677108	-	-	-	-	-	17587
Всего по украинским губерниям	5990789	5914062	11904851	-	-	≈4399	-	-	≈81742

Проанализировав имеющуюся у нас информацию, можно констатировать тот факт, что соотношение количества учащихся к общей численности населения в Киевской губернии составляет 1:288; в Подольской губернии – 1:119; Волынской губернии – 1:506 (в целом по Правобережным губерниям – 1:216); Херсонской губернии – 1:43; Таврической губернии – 1:39; Екатеринославской губернии – 1:246 (в целом по Южно-Украинским губерниям – 1:59); Харьковской губернии – данные отсутствуют; Черниговской губернии – 1:166; Полтавской губернии – 1:178 (в целом по Левобережным губерниям – 1:266 без учета Харьковской губернии). В целом по украинским губерниям – ≈1:145.

На 1 учителя приходилось учащихся: в Киевской губернии – 12; Подольской губернии – 8; Волынской губернии – 22 (в целом по Правобережным губерниям – 1:10); в Херсонской губернии – 27; Таврической губернии – 23; Екатеринославской губернии – 18 (в целом по Южно-Украинским губерниям – 1:24); в Харьковской губернии – данные не обнаружены; Черниговской губернии – 17; Полтавской губернии – данные отсутствуют (в целом по Левобережным губерниям невозможно просчитать ввиду недостаточности данных). В целом по украинским губерниям – ≈18. Подсчитанные и обобщенные нами данные представлены в [Таблице 5](#).

Таблица 5. Качественно-количественная характеристика системы образования в украинских губерниях (середина XIX в.)

Критерии	Соотношение количества учащихся к общей численности населения	Соотношение количества учителей к общей численности населения	Количество учащихся, приходящихся на 1 учителя
Киевская губерния	1:288	1:3438	12
Подольская губерния	1:119	1:990	8
Волынская губерния	1:506	1:11,188	22
В целом по Правобережным губерниям	1:216	1:2157	10
Екатеринославская губерния	1:246	1:4372	18
Херсонская губерния	1:43	1:1162	27
Таврическая губерния	1:39	1:914	23
В целом по Южно-Украинским губерниям	1:59	1:1451	24
Харьковская губерния	-	-	-
Черниговская губерния	1:166	1:2906	17
Полтавская губерния	1:178	-	-
В целом по Левобережным губерниям	≈1:266	-	-
В целом по украинским губерниям	≈1:146	≈1:2706	≈18

Подытоживая информацию из Таблицы 5, следует отметить невозможность дать целостную оценку по всем украинским губерниям ввиду недостачи данных по некоторым губерниям, в частности по Харьковской и Полтавской. Исходя из этого, нами были даны приблизительные качественно-количественные характеристики системы образования в украинских губерниях (середина XIX в.).

5. Заключение

Результат анализа военно-статистических обзрений украинских губерний, подготовленных офицерами Генерального штаба, показал определенную неоднородность образовательного потенциала и уровня образованности местного населения. И если в плане этнически-религиозных и социальных характеристик населения 9 украинских губерний составители в той или иной степени приходили к общему знаменателю (это, в особенности, касается их быта, ментальности, повседневности), то на примере уровня «умственной образованности» видим некоторые расхождения по губерниям.

Следует отметить, что сами Обозрения были составлены по-разному, что и не удивительно, учитывая и субъективный, и объективный факторы их составления. Во-первых, губернские обозрения разнятся по количеству страниц: от наиболее полнотекстовых (описания Киевской, Херсонской и Таврической губернии) до менее полнотекстовых (описания Левобережных губерний Украины). И действительно, анализ источника свидетельствует и о характере, и о полноте наличной в нем информации, что в свою очередь делает возможным системный его анализ и описываемых им событий и процессов по губерниям.

Это можно видеть, в частности, по приведенным в Обозрениях данным гендерного распределения учителей и учащихся по губерниям (это оказался самым недоработанным аспектом описаний), а также общей численности учащихся и учительско-преподавательского состава (в этом аспекте «отличились» описания Левобережных губерний Украины, практически не содержащие подобного рода сведения).

Составители «Военно-статистических обзрений Российской империи» в целом высоко оценивали образовательный потенциал украинских губерний и склонность местного населения (в большей его части) к образованию. Тем не менее наблюдаются некоторые различия в этом вопросе в контексте губернских особенностей.

Как следует из анализа наличных данных по Обозрениям, наиболее благоприятными в этом аспекте являются Южно-Украинские губернии, особенно Херсонская и Таврическая, где наблюдается большая доля учащихся и учителей по отношению к общей численности жителей губерний (Таблица 5), что подтверждается и уровнем «нагрузки» на учителя, измеряемой количеством учащихся, приходящимся на 1 учителя, а также количеством самих учителей: в Южно-Украинских губерниях – это один из самых высоких показателей по украинским губерниям.

Можно предположить, что подобные сведения являются следствием нескольких факторов: это и развитие капиталистических отношений, наращивание промышленного потенциала, развитие торговли, в том числе и международной через азовско-черноморские порты, и проч. Еще одним фактором могло быть стратегическое азовско-черноморское направление политики российских властей. Кроме того, большое количество школ было организовано представителями местных этнических и религиозных групп, а также переселенцами и другие факторы.

В целом же, «Военно-статистические обозрения Российской империи» представляют собой ценный источник по социально-экономической истории губерний и областей Российской империи. В качестве такового он может быть использован и для анализа других аспектов (не представленных в этом исследовании) развития регионов российского государства: промышленности, торговли, социальных отношений, демографии и др. В контексте же предложенной в данной работе проблематики перспективным видится исследование в этом ракурсе и других губерний империи с последующим обобщением полученных результатов в общеимперском масштабе.

Литература

Бережок, 2010 – Бережок Е.В. Издания по военной топографии побережья Черного моря в книжном собрании графа Александра Григорьевича Строганова // *Вісник Одеського національного університету. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство.* № 21 (15). С. 145-158.

Бринюк и др., 2018 – Бринюк Н.Ю., Михайлов А.А., Кузнецова И.В. Российские военно-географические и военно-статистические издания второй половины XIX – начала XX вв. о Галиции. Комплексный анализ потенциального театра военных действий // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2 «Искусствоведение. Филологические науки».* № 2. С. 149-156.

Военно-статистическое обозрение..., 1848 – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том X. Часть 1. Киевская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1848.

[Военно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том X. Часть 2. Подольская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1849.

[Военно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том X. Часть 3. Волынская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1850.

[Военно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XI. Часть 1. Херсонская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1849.

[Военно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XI. Часть 2. Таврическая губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1849.

[Военно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XI. Часть 4. Екатеринославская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1850.

[Военно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XII. Часть 1. Харьковская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1850.

[Военно-статистическое обозрение..., 1851](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XII. Часть 2. Черниговская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1851.

[Военно-статистическое обозрение..., 1848](#) – Военно-статистическое обозрение Российской империи. Том XII. Часть 3. Полтавская губерния. СПб.: Типография Департамента Генерального штаба, 1848.

[Военно-топографо-статистическое описание..., 1821](#) – Военно-топографо-статистическое описание Екатеринославской губернии // *Описи Степової України останьої чверті XVIII – початку XIX століття. Джерела з історії Південної України*. Т. 10. Запоріжжя, 2009. С. 280-394.

[Глиноецкий, 1882](#) – *Глиноецкий Н.П.* Исторический очерк Николаевской академии Генерального штаба. СПб.: Типография штаба войск гвардии и Петербургского военного округа, 1882. 711 с.

[Зайцев, 2015](#) – *Зайцев М.В.* Основные статистические источники для изучения развития российского города в XIX в // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения»*. 2015. № 15 (3). С. 11-18.

[Карпинец, 2015](#) – *Карпинец А.Ю.* Источники справочно-статистической информации по истории социально-экономического развития Кузбасса периода конца 1850-х – начала 1890-х годов // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. № 61 (3). С. 171-176.

[Клейтман, 2017](#) – *Клейтман А.Л.* Топографические описания Нижнего Поволжья как памятники научного изучения региона в 1770-х – начале 1800-х гг. // *Oriental Studies*. 2017. № 2 (2). С. 2-13.

[Колесникова, 2011](#) – *Колесникова М.Е.* Краеведческие и топографические описания как историографический источник // *Вестник Ставропольского государственного университета*. 2011. № 72 (1). С. 16-25.

[Колосовская, 2014](#) – *Колосовская Т.А.* Боевая и хозяйственная повседневность казаков кавказского пограничья в освещении офицера Генштаба Г.К. Калмберга (1834 г.) // *Новый исторический вестник*. 2014. № 1 (39). С. 6-20.

[Коршунов и др., 2019](#) – *Коршунов Э.Л., Михайлов А.А., Бринюк Н.Ю.* Изучение России офицерами Генерального штаба в XIX в. / *Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность*. Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург: Издательство ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 122-127.

[Лейман, 2019a](#) – *Лейман И.И.* К вопросу об истории создания Военно-статистического обозрения Российской империи / *Жизнедеятельность человека на севере: история, историография и источники исследования (на материалах Республики Коми)*. Сборник статей. Сыктывкар, 2019. С. 25-40.

[Лейман, 2019b](#) – *Лейман И.И.* Повседневная жизнь купечества Вологодской губернии в середине XIX в. (по материалам Военно-статистического обозрения Российской империи) / *История повседневности и образ жизни россиян в XIX–XXI веках*. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию Шадринского государственного педагогического университета. Шадринский государственный педагогический университет, 2019. С. 129-133.

[Миронов, 2000](#) – *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. Т. 1–2. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2000. 548 с. + 568 с.

[Миронов, 2014](#) – *Миронов Б.Н.* Российская империя от традиции к модерну: В 3 т. Т. 1–3. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2000. 896 с. + 912 с. + 992 с.

- Нікічук, 2019** – Нікічук В. Історична географія та картографія Південної України у матеріалах військової періодики XIX ст. // *Чорноморська минувшина*. 2019. № 14. С. 55-66.
- Перетятко, 2020** – Перетятко А.Ю. Статистические исследования Российского военного министерства конца 1860–1870-х гг. о военной границе // *Славянский альманах*. 2020. № 1 (2). С. 105-122.
- Петрова, 2008** – Петрова І. Військово-топографічні описи XIX ст. як джерело з історії матеріальної та духовної культури українського народу // *Науковий часопис НІГУ імені М.П. Драгоманова. Серія 6. Історичні науки*. 2008. С. 172-181.
- Петрова, 2010** – Петрова І. Повсякденне життя українських селян за матеріалами військово-топографічних описів XIX ст. // *Краєзнавство*. 2010. 3: 123-131.
- Петрова, 2013** – Петрова І. Реконструкція джерельної бази військово-топографічних описів України кінця 40-х - початку 50-х рр. XIX ст. // *Схід*. 2013. 5: 158-164.
- Петрова, Петров, 2009** – Петрова І., Петров О. Методика упорядкування військово-топографічних описів України та їх джерельна база (30 – 60-ті рр. XIX ст.) // *Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів*. 2009. 19(1): 563-576.
- Петрова, Петров, 2017** – Петрова І., Петров О. (2017). Описи Київського (1869 р.), Одеського (1871 р.) та Харківського (1871 р.) військових округів: історія створення та джерельна основа документів // *Історичні і політологічні дослідження*. 1: 153-185.
- Савинова, 2015** – Савинова Т.Н. Научно-исследовательская деятельность офицеров русской армии и Казачьего войска на территории Оренбургского края // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2015. № 13 (188). С. 82-86.
- Сираева, 2016** – Сираева З.В. Статистическая деятельность Министерства внутренних дел в Оренбургской губернии в 30–50-е гг. XIX в. // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*. 2016. № 2 (38). С. 46-54.
- Статистические таблицы..., 1842** – Статистические таблицы о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского: составлены в Статистическом отделении Совета Министерства внутренних дел. СПб.: Типография Карла Крайя, 1842. 74 с.
- Цубенко, 2011** – Цубенко В. Огляд історії військового поселення кавалерії на території Київської і Подільської губерній (1836-1857) // *Історичний архів. Наукові студії*. 2011. 6: 58-62.
- Cherkasov et al., 2019a** – Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Koroleva L.A., Zimovets L.G. Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(1): 208-214.
- Cherkasov et al., 2019b** – Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Koroleva L.A., Zimovets L.G. Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 2 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(2): 418-424.
- Cherkasov et al., 2019c** – Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Koroleva L.A., Zimovets L.G. Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 3 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(3): 627-637.
- Cherkasov et al., 2019d** – Cherkasov A.A., Bratanovskii S.N., Zimovets L.G. Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 4 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(4): 973-983.
- Degtyarev et al., 2019** – Degtyarev S.I., Plotnikova M.V., Polyakova L.G., Gut J. The development of the public education system in northeastern Ukraine in the period spanning the 18 and the first half of the 19th centuries // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(4): 931-942.
- Degtyarev et al., 2020** – Degtyarev S., Polyakova P., Gut J. (2020). The Social Background of Functionaries in the Russian Empire's Public Education Sector in the First Half of the 19th century: The Case of the Ukrainian Governorates // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(1): 212-220.
- Lebid et al., 2020a** – Lebid A., Shevchenko N., Chuikov O., Svechnikov V. The Officialdom of the Russian Empire: A Modern Historiography of the Issue. Part II. *Bylye Gody*. 55(1): 115-129.
- Lebid et al., 2020b** – Lebid A., Shevchenko N., Volkov A., Ponomareva M. A Modern Ukrainian Historiography. Part II // *Bylye Gody*. 2020. 56(2): 495-507.
- Potkina, 2016** – Potkina I. The Phenomenon of Russian Modernization: Research Approaches, Problems of Lawful Government, Administration, and Human Capital // *Bylye Gody*. 2016. 41-1(3-1): 882-889.
- Shkuratov, 2016** – Shkuratov V. Historical Psychology in Boris Mironov's «Russian Empire» // *Bylye Gody*. 2016. 41-1(3-1): 973-980.
- Verniaev, 2016** – Verniaev I. Russian Imperial Principles and Technologies of the Management of EthnoConfessional Diversity and of the Integration of Traditional Socio-Cultural Systems // *Bylye Gody*. 2016. 41-1(3-1): 965-972.

References

- Berezhok, 2010** – Berezhok E.V. (2010). Izdaniya po voennoj topografii poberezh'ya Chernogo morya v knizhnom sobranii grafa Aleksandra Grigor'evicha Stroganova. [Military and topographical descriptions of

- the Black Sea coast in the book collection of count Alexander Stroganov]. *Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Seriya: Bibliotekoznavstvo, bibliohrafoznauvstvo, knyhoznauvstvo*. 21(15): 145-158. [in Russian]
- Brinyuk i dr., 2018** – Brinyuk N.Yu., Mikhajlov A.A., Kuznecova I.V. (2018). Rossijskie voenno-geograficheskie i voenno-statisticheskie izdaniya vtoroj poloviny` XIX – nachala XX vv. o Galiczii. Kompleksny`j analiz potencial`nogo teatra voenny`kh dejstvij. [Russian military-geographical and military-statistical editions of the second half of the 19th – early 20th centuries about Galicia. Comprehensive analysis of a potential theater of military operations]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i dizajna. Seriya 2: Iskusstvovedenie. Filologicheskie nauki*. 2: 149-156. [in Russian]
- Cherkasov et al., 2019a** – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Koroleva, L.A., Zimovets, L.G. (2019). Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 8(1): 208-214.
- Cherkasov et al., 2019b** – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Koroleva, L.A., Zimovets, L.G. (2019). Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 8(2): 418-424.
- Cherkasov et al., 2019c** – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Koroleva, L.A., Zimovets, L.G. (2019). Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 3. *European Journal of Contemporary Education*. 8(3): 627-637.
- Cherkasov et al., 2019d** – Cherkasov, A.A., Bratanovskii, S.N., Zimovets, L.G. (2019). Development of school education in the Vologda governorate (1725-1917). Part 4. *European Journal of Contemporary Education*. 8(4): 973-983.
- Degtyarev et al., 2019** – Degtyarev, S.I. Plotnikova, M.V. Polyakova, L.G. Gut, J. (2019). The development of the public education system in northeastern ukraine in the period spanning the 18 and the first half of the 19 th th centuries. *European Journal of Contemporary Education*. 8(4): 931-942.
- Degtyarev et al., 2020** – Degtyarev S., Polyakova P., Gut J. (2020). The Social Background of Functionaries in the Russian Empire's Public Education Sector in the First Half of the 19th century: The Case of the Ukrainian Governorates. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 212-220.
- Glinoeczkij, 1882** – Glinoeczkij N. P. (1882). Istoricheskij ocherk Nikolaevskoj akademii General`nogo shtaba. [Historical essay of the Nikolaev Academy of the General Staff]. SPb.: Tipografiya shtaba vojsk gvardii i Peterburgskogo voennogo okruga, 1882. 711 p. [in Russian]
- Karpinecz, 2015** – Karpinecz A.Yu. (2015). Istochniki spravocno-statisticheskoy informaczii po istorii social`no-e`konomicheskogo razvitiya Kuzbassa perioda koncza 1850-kh nachala 1890-kh godov. [Statistical sources on the history of social and economic development of Kuzbass in the late 1850s-early 1890s]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 61(3): 171-176. [in Russian]
- Klejtman, 2017** – Klejtman A.L. (2017). Topograficheskie opisaniya Nizhnego Povolzh`ya kak pamyatniki nauchnogo izucheniya regiona v 1770-kh – nachale 1800-kh gg. [Topographic Descriptions of the Lower Volga Region as a Milestone in the History of Scientific Studies of the Territory: the 1770s – early 1800s]. *Oriental Studies*. 2(2): 2-13. [in Russian]
- Kolesnikova, 2011** – Kolesnikova M.E. (2011). Kraevedcheskie i topograficheskie opisaniya kak istoriograficheskij istochnik. [Local-historical and topographic descriptions as a historiographic source]. *Vestnik Stavropol`skogo gosudarstvennogo universiteta*. 72 (1): 16-25. [in Russian]
- Kolosovskaya, 2014** – Kolosovskaya T.A. (2014). Boevaya i khozyajstvennaya povsednevnost` kazakov kavkazskogo pogranich`ya v osveshhenii oficera Genshtaba G.K. Kalmberga (1834 g.). [The Cossacks' Military and Economic Daily Life on the Caucasus Frontier as Described by G.K. Kalmberg, A Russian General Staff Officer (1834)]. *Novy`j istoricheskij vestnik*. 1(39): 6-20. [in Russian]
- Korshunov i dr., 2019** – Korshunov E.L., Mikhajlov A.A., Brinyuk N.Yu. (2019). Izuchenie Rossii oficerami General`nogo shtaba v XIX v. [Study of Russia by General Staff Officers in the 19th Century]. *Prirodno-geograficheskie faktory` v povsednevnoj zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost`*. *Materialy` mezhdunarodnoj nauchnoj konferenczii*. Sankt-Peterburg: Izdatel`stvo: LGU im. A.S. Pushkina. Pp. 122-127. [in Russian]
- Lebid et al., 2020a** – Lebid A., Shevchenko N., Chuikov O., Svechnikov V. (2020). The Officialdom of the Russian Empire: A Modern Historiography of the Issue. Part II. *Bylye Gody*. 55(1): 115-129.
- Lebid et al., 2020b** – Lebid A., Shevchenko N., Volkov A., Ponomareva M. A Modern Ukrainian Historiography. Part II. *Bylye Gody*. 56(2): 495-507.
- Lejman, 2019a** – Lejman I.I. (2019). K voprosu ob istorii sozdaniya Voенно-statisticheskogo obozreniya Rossijskoj imperii. [On the history of the creation of the Military Statistical Review of the Russian Empire]. *Zhiznedeyatel`nost` cheloveka na severe: istoriya, istoriografiya i istochniki issledovaniya (na materialakh Respubliki Komi)*. *Sbornik statej*. Sy`kty`vkar. Pp. 25-40. [in Russian]
- Lejman, 2019b** – Lejman I.I. (2019). Povsednevnyaya zhizn` kupechestva Vologodskoj gubernii v seredine XIX v. (po materialam Voенно-statisticheskogo obozreniya Rossijskoj imperii). [Everyday life of the merchants of the Vologda province in the middle of the 19th century. (based on the materials of the Military Statistical Review of the Russian Empire)]. *Istoriya povsednevnosti i obraz zhizni rossijan v XIX-XXI vekakh*. *Materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferenczii s mezhdunarodny`m uchastiem*,

posvyashhyonnoj 80-letiyu Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Shadrinskij gosudarstvennyi pedagogicheskij universitet. Pp. 129-133. [in Russian]

Mironov, 2000 – *Mironov B.N.* (2000). *Soczial'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.): v 2 t. T. 1-2*. [Social history of Russia during the period of the empire (XVIII - early XX century)]. SPb.: Izd-vo «Dmitrij Bulanin». 548 p. + 568 p. [in Russian]

Mironov, 2014 – *Mironov B.N.* (2014). *Rossijskaya imperiya ot tradicii k modernu: v 3 t. T. 1-3*. [Russian empire from Tradition to Modern]. SPb.: Izd-vo «Dmitrij Bulanin». 896 p. + 912 p. + 992 p. [in Russian]

Nikichuk, 2019 – *Nikichuk V.* (2019). *Istorychna heohrafiia ta kartohrafiia Pivdennoi Ukrainy u materialakh viiskovoi periodyky XIX st.* [Historical geography and cartography of Southern Ukraine in the materials of military periodicals of the XIX century]. *Chornomorska mynuvshyna*. 14: 55-66. [in Ukrainian]

Peretyat'ko, 2020 – *Peretyat'ko A.Yu.* (2020). *Statisticheskie issledovaniya Rossijskogo voennogo ministerstva koncza 1860 - 1870-kh gg. o voennoj granicze*. [Statistical studies of the Russian War Ministry in the late 1860s - 1870s. About the Military Border]. *Slavyanskij al'manakh*. 1(2): 105-122. [in Russian]

Petrova, 2008 – *Petrova I.* (2008). *Viiskovo-topohrafichni opysy XIX st. yak dzherelo z istorii materialnoi ta dukhovnoi kultury ukrainskoho narodu*. [Military topographic review of the XIX century as a source on the history of material and nonmaterial culture of the Ukrainian people]. *Naukovyi chasopys NIHU imeni M. P. Drahomanova. Seriya 6. Istorychni nauky*: 172-181. [in Ukrainian]

Petrova, 2010 – *Petrova I.* (2010). *Povsiakdenne zhyttia ukrainskykh selian za materialamy viiskovo-topohrafichnykh opysiv XIX st.* [Daily life of the Ukrainian peasants according to materials of military-topographical descriptions of the XIX century]. *Kraieznavstvo*. 3: 123-131. [in Ukrainian]

Petrova, 2013 – *Petrova I.* (2013). *Rekonstruktsiia dzherelnoi bazy viiskovo-topohrafichnykh opysiv Ukrainy kintsia 40-kh – pochatku 50-kh rr. XIX st.* [The reconstruction of the source base of military and topographical descriptions of Ukraine in the late 40th – early 50th of XIX century]. *Skhid*. 5: 158-164. [in Ukrainian]

Petrova, Petrov, 2009 – *Petrova I., Petrov O.* (2009). *Metodyka uporiadkuvannia viiskovo-topohrafichnykh opysiv Ukrainy ta yikh dzherelna baza (30 – 60-ti rr. XIX st.)*. [The method of preparation of the military-topographical descriptions of the 19th century and their source base]. *Naukovi zapysky. Zbirnyk prats molodykh vchenykh ta aspirantiv*. 19(1): 563-576. [in Ukrainian]

Petrova, Petrov, 2017 – *Petrova I., Petrov O.* (2017). *Opysy Kyivskoho (1869 r.), Odeskoho (1871 r.) ta Kharkivskoho (1871 r.) viiskovykh okruhiv: istoriia stvorennia ta dzherelna osnova dokumentiv*. [Descriptions of Kyiv (1869), Odessa (1871) and Kharkiv (1871) military districts: history of creation and source basis of documents]. *Istorychni i politolohichni doslidzhennia*. 1: 153-185. [in Ukrainian]

Potkina, 2016 – *Potkina I.* (2016). *The Phenomenon of Russian Modernization: Research Approaches, Problems of Lawful Government, Administration, and Human Capital*. *Bylye Gody*. 41-1(3-1): 882-889.

Savinova, 2015 – *Savinova T.N.* *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' oficerov russkoj armii i Kazach'ego vojska na territorii Orenburgskogo kraja*. [Research activities of officers of the Russian army and the Cossack army on the territory of the Orenburg region]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. 13(188): 82-86. [in Russian]

Shkuratov, 2016 – *Shkuratov V.* (2016). *Historical Psychology in Boris Mironov's «Russian Empire»*. *Bylye Gody*. 41-1(3-1): 973-980.

Siraeva, 2016 – *Siraeva Z.V.* (2016). *Statisticheskaya deyatel'nost' Ministerstva vnutrennikh del v Orenburgskoj gubernii v 30-50-e gg. XIX v.* [Statistical activities of the Interior ministry in the Southern Urals in 1830s-1850s]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenij. Povolzhskij region. Gumanitarnye nauki*. 2(38): 46-54. [in Russian]

Statisticheskie tablicy..., 1842 – *Statisticheskie tablicy` o sostoyanii gorodov Rossijskoj imperii, Velikogo knyazhestva Finlyandskogo i Czarstva Pol'skogo: sost. v Stat. otd. Soveta Ministerstva vnutrennikh del*. [Statistical tables on the state of the cities of the Russian Empire, the Grand Duchy of Finland and the Kingdom of Poland]. SPb.: Tipografiya Karla Kraja, 1842. 74 p. [in Russian]

Tsubenko, 2011 – *Tsubenko V.* (2011). *Ohliad istorii viiskovoho poselennia kavalerii na terytorii Kyivskoi i Podilskoi hubernii (1836-1857)*. [The review of history of military settlement of a cavalry in territory of the Kiev and Podolsk provinces (1836-1857)]. *Istorychnyi arkhiv. Naukovi studii*. 6: 58-62. [in Russian]

Verniaev, 2016 – *Verniaev I.* (2016). *Russian Imperial Principles and Technologies of the Management of EthnoConfessional Diversity and of the Integration of Traditional Socio-Cultural Systems*. *Bylye Gody*. 41-1(3-1): 965-972.

Voенно-topografo-statisticheskoe opisanie..., 1821 – *Voенно-topografo-statisticheskoe opisanie Ekaterinoslavskoj gubernii. 1821 g. Opysy Stepovoi Ukrainy ostanoi chverti XVIII – pochatku XIX stolittia. Dzherela z istorii Pivdennoi Ukrainy*. T.10. [[Military-topographic-statistical review of the Yekaterinoslav province]. Zaporizhzhya, 2009. S. 280-394. [in Russian]

Voенно-statisticheskoe obozrenie..., 1848 – *Voенно-statisticheskoe obozrenie Rossijskoj imperii. Tom X. Chast' 1. Kievskaya guberniya*. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume X. Part 1. Kiev province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General'nogo Shtaba, 1848. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1848](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XI`I. Chast' 3. Poltavskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume XII. Part 3. Poltava province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1848. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom X. Chast' 2. Podol`skaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume X. Part 2. Podolsk province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1849. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XI. Chast' 1. Khersonskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume XI. Part 1. Kherson province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1849. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1849](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XI. Chast' 2. Tavricheskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume XI. Part 2. Taurida province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1849. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom X. Chast' 3. Voly`nskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume X. Part 3. Volyn province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1850. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XI. Chast' 4. Ekaterinoslavskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume XI. Part 4. Yekaterinoslav province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1850. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1850](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XII. Chast' 1. Khar`kovskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume XII. Part 1. Kharkov province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1850. [in Russian]

[Voенно-статистическое обозрение..., 1851](#) – Voенно-статистическое обозрение Rossijskoj imperii. Tom XII. Chast' 2. Chernigovskaya guberniya. [Military Statistical Review of the Russian Empire. Volume X. Part 2. Chernihov province]. SPb.: Tipografiya Departamenta General`nogo Shtaba, 1851. [in Russian]

[Zajczev, 2015](#) – *Zajczev M.V. (2015). Osnovny`e statisticheskie istochniki dlya izucheniya razvitiya rossijskogo goroda v XIX v. [The Main Statistical Sources for Studying the Development of the Russian Cities in the XIX Century]. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Istoriya. Mezhdunarodny`e otnosheniya. 15(3): 11-18. [in Russian]*

Социальный портрет населения украинских губерний в середине XIX в. (на материалах «Военно-статистического обозрения Российской империи»)

Андрей Е. Лебедь ^{a, b, *}, Анатолий В. Гончаренко ^c, Наталья Александровна Шевченко ^{b, d}

^a Сумской государственный университет, Украина

^b Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

^c Сумской национальный аграрный университет, Украина

^d Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье проанализировано «Военно-статистическое обозрение Российской империи» как источник по социально-экономической истории украинских губерний середины XIX века. Рассмотрены история создания, структура, план изложения и характер информации, представленной в Обозрениях. Обозначены их составители с указанием краткой исторической справки о них.

На основании анализа обозрений украинских губерний составлен социальный портрет местного населения с учетом его этнической, религиозной, социальной принадлежности.

Социальный портрет населения украинских губерний составлен на основании описаний в «Военно-статистических обозрениях Российской империи» быта и нравов местного населения, а также уровня его «умственной» образованности посредством анализа данных о количестве и типах учебных заведений, имеющих в губерниях, численности учащихся в них, их соотношении к общей численности населения губерний, а также численности учительско-преподавательского состава. Подсчитано количество учащихся, приходящихся на одного педагогического работника. Все данные обобщены как по губерниям (Правобережным, Левобережным и Южно-Украинским), так и в целом по Украине.

Ключевые слова: военно-статистическое описание, украинские губернии, социальный портрет, система образования, образованность.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: schwarzschwanenreich@gmail.com (A. Lebid)