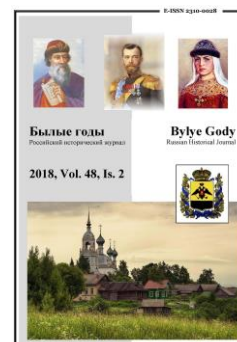


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.  
Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic  
Co-published in the Russian Federation  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 48. Is. 2. pp. 588-597. 2018  
DOI: 10.13187/bg.2018.2.588  
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



## From the Russian Pre-revolutionary Historiography of the Great Silk Road

Orazgul H. Mukhatova <sup>a</sup>, Nurgul N. Kurmanalina <sup>b, \*</sup>, Indira S. Dulatova <sup>c</sup>

<sup>a</sup>Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

<sup>b</sup>Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Kazakhstan

<sup>c</sup>Kazakh National Research Technical University after K.I. Satpaev, Kazakhstan

### Abstract

This research work is dedicated to the Russian pre-revolutionary historiography of the ancient silk way, therefore in this article the authors mainly use the works of pre-revolutionary Russian researchers of different content level as a historiographic source.

The authors of the pre-revolutionary period studied various aspects of the Great Silk Road. In the historical aspect, the formation and development of the Great Silk Road was studied, in cartographic – the network and location of trade roads, in economic – the name and price of goods, and in international communication – the popularization and dissemination of material and spiritual values, etc. The development of urban culture along these lines has always been an integral part in the study of this phenomenon, that is, the Great Silk Road.

As a result, many scholars and local historians who studied Zhetysu during the Tsarist Russia period left a substantial material behind them. Descriptions of specialists of this period, their information on many monuments are relevant even now, and have not lost their value. Most of these monuments eventually lost their shape, got deteriorated, and some even disappeared. In this regard, the information left by researchers of that period is the only source base for acquaintance with those cultural objects. Their work became the basis in the description, registration, collection and enrichment of materials on the cities of Zhetysu, the period of prosperity of the Great Silk Road. The conclusions of prerevolutionary authors on the Great Silk Road issues have their place in science, and therefore they are used and appraised by scholars to this day.

**Keywords:** Great Silk Road, ancient cities, Zhetysu, historiography, pre-revolutionary russian scholars, conclusions.

### 1. Введение

Великий шелковый путь можно назвать своеобразным мировым феноменом, так как его значение на международном уровне с древнейших времен до сегодняшнего дня не утрачивает свою актуальность. Данная караванная дорога просуществовала долгое время, начиная со II века до н.э. до средневековья, и объединяла несколько стран и народов, играла огромную роль во взаимосвязи Востока и Запада, в диалоге мировых цивилизаций.

В связи с вышеизложенным историография изучения рассматриваемого перекрестка цивилизации всегда выступает одним из значимых объектов исследования для историков. И дореволюционная российская историография Великого шелкового пути не является исключением. У дореволюционных авторов были свои цели и задачи, методы изучения вопросов, касающихся древней караванной дороги. В этом процессе необходимо учитывать особенные взгляды, позиции ученых, а также обстоятельства, которые повлияли на их умозаключения.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [orazgul7@rambler.ru](mailto:orazgul7@rambler.ru) (O.H. Mukhatova), [nurgulca@mail.ru](mailto:nurgulca@mail.ru) (N.N. Kurmanalina)

## 2. Материалы и методы

Научная работа посвящена российской дореволюционной историографии, поэтому в данной статье авторы в качестве историографического источника в основном опирались на труды дореволюционных российских исследователей разного содержательного уровня. С целью более детального раскрытия и всестороннего рассмотрения исследуемого вопроса дополнительно были включены в научный оборот значимые работы советских и постсоветских историков, касающиеся изучения выбранной проблематики.

В исследуемой историографической статье авторы придерживались принципа историзма, т.к. он дает возможность рассмотрения промежутка времени дореволюционной историографической эпохи во взаимной последовательности, применения исторического подхода в изучении исторической мысли былых времен.

В научном изыскании использовались такие методы исследования, как логический анализ, актуальность, а также хронологический, проблемно-хронологический, ретроспективный. Они служат ключом в освещении значимых аспектов дореволюционной российской историографии Великого шелкового пути.

## 3. Обсуждение

Авторы дореволюционного периода «по своей служебной деятельности освещали самые разные вопросы, касающиеся истории, культуры и быта народов, населявших обширную территорию, прилегавшую к границам царской России» (Tulebaev, 2016). Так, исследователи дореволюционного периода изучали разные аспекты Великого шелкового пути: в историческом – формирование и развитие великого шелкового пути, в картографическом – сеть и расположение торговых дорог, экономическом – вопросы товарооборота, международном коммуникационном – популяризацию и распространение материальных и духовных ценностей и т.д. Развитие городской культуры вдоль этих линий всегда было неотъемлемой частью в изучении развития Великого шелкового пути.

Вышеуказанные работы сегодня можно рассматривать в качестве бесценных исторических источников, в которых освещена история и развитие Великого шелкового пути.

Российская дореволюционная историография древнего Великого шелкового пути до настоящего времени специально не изучалась в этом формате, поэтому в данной работе рассмотрены и проанализированы выводы и заключения дореволюционных российских авторов, касающиеся изучения Великого шелкового пути и древних городов, расположенных вдоль популярной дорожной сети.

## 4. Результаты

Россия, колонизируя казахские земли и Среднюю Азию для установления торгово-экономических и политических связей с Ираном, Индией и Китаем, в связи с использованием старых дорог должна была исследовать их потенциал. Возможно, поэтому в ходе колонизации Казахстана и Средней Азии, особенно после того, как эти регионы были освоенными, появились статьи и работы разного уровня, в которых были исследованы древние дорожные сети, дано их описание. Некоторые из них собраны в общеизвестном «Туркестанском сборнике». Одной из них является объемная статья В. Григорьева под названием «Об арабском путешественнике X века Абу-Долефе и странствовании его по Средней Азии» (Григорьев, 1873). Для нас особо ценным фактом является то, что автор, опираясь на разные труды, в замечании описывает четыре сети дорог, которые в древности, начиная с берегов Амударьи и Сырдарьи, вели к Китаю и Тибету. Согласно сведениям исследователя, первая из дорог проходила по линии в Тараз, а дальше через Джунгарию в Карашар, или Верхнюю Барсаджару; вторая – через Фергану в Верхнюю Барсаджару; третья линия – через Тохристан и Памир; а четвертая – через Памир и Вахан (Григорьев, 1873: 10).

Востоковед Ч.Ч. Валиханов побывал в Джетысу два раза – в 1856 и 1857 годах. В его трудах «Поездка на Иссык-Куль», «Записки о киргизах» отмечается, что он уделял большое внимание курганам, развалинам городов, ирригационным системам, которые были свидетелями древних культур и цивилизаций. Ученый при описании памятников связывает их формирование с региональной историей, делает сопоставительный анализ отдельных археологических объектов (Валиханов, 1958: 37-43). Одним из городов, указанных Ч.Ч. Валихановым, является городок у реки Чилик, на развалинах которого этнограф находил осколки фарфоровой посуды, единицы разного жемчуга, бусы.

Ч.Ч. Валиханов на верхнем побережье реки Талгар заметил памятник, который местное население называло «Рүстем обасы» (курган Рустема), что является одним из названий города Талгар – одного из первых и крупных городов, находящегося на казахстанской территории Великого шелкового пути (Валиханов, 1958: 60). Ученые Т.В. Савельева, К.М. Байпаков отмечают, что в средневековых источниках название города указывается как Талхиз, однако местное наименование города правильно будет указывать Талгаром (Байпаков и др., 2005: 45). Такие исследователи, как А.М. Беленицкий, И.Б. Бентович, О.Г. Большаков просто относят город Талгар к небольшой крепости (Беленицкий и др., 1973). На самом деле площадь города охватывает 7–9 гектаров земли. А на сегодняшний день город Талгар – крупный исторический город, который находится у подножья

Илийского Алатау, там же проводятся большие раскопки. Здесь ежегодно проводила исследовательские работы Талгарская археологическая экспедиция.

Для историографического исследования особо значимыми являются статьи Н.А. Абрамова, которые были опубликованы в 60–70 годах XIX века. Автор в статьях «Алматы или укрепление Верное с его окрестностями» (Абрамов, 1867а), «Древнее укрепление при речке Чингильда» (Абрамов, 1867б), «Древние курганы и укрепления в Семипалатинской и Семиреченской областях» (Абрамов, 1873) дает описание ряда местных памятников, находящихся по линии Великого шелкового пути. Особую ценность до сегодняшнего дня не утратили описательные материалы исследователя по археологическим объектам Илийского Алатау и Джунгарского Алатау.

Статья 1876 года «Результаты экспедиции полковника Ю.А. Сосновского для исследования торгового пути в Китай» также свидетельствуют о том, что Царское правительство искало пути для развития торгово-экономических связей с восточными странами, вследствие чего изучались сети дорог Великого шелкового пути (Результаты, 1876). Здесь в основном описывались дороги, ведущие с Зайсана во внутренние районы Китая. Вместе с тем вкратце приведены данные по линии и ее двум ветвям, ведущим с Тянь-Шаня до Турфана, дальше к Кашгару и с его северной стороны через Тянь-Шань к Барколю.

Некоторые интересные факты и исследовательские выводы о древних торговых путях и его путниках периодически публиковались в газете «Туркестанские ведомости». Например, статья «Древний путь в Среднюю Азию» вышла в свет в 14-ом номере от 20 ноября 1870 года (Древний, 1870). В ней отмечается, что со времен Петра I русские обращали внимание на торговые пути Средней Азии, а европейцы с древних времен осуществляли торговые сделки, выезжая через морские и речные пути. Согласно заключению статьи, Великий шелковый путь существовал с древнейших времен, однако европейцы вели торговлю через Центральную Азию и Каспийское море и речные пути.

Серия значимых статей, посвященных Великому шелковому пути, была опубликована в трех номерах (№№ 38, 39 и 40) вышеназванной газеты в сентябре и октябре 1889 года. Большая статья называлась «Западный Туркестан в VII столетии, по описанию китайского путешественника» (Аристов, 1889). Основная часть статьи состояла из шести подтем. Они по порядку звучали так: «Путь Сюань-Цзана по западному Туркестану, согласно его запискам и биографии», «Приурочение маршрута Сюань-Цзана к местностям настоящего времени», «Сведения о местностях, лежавших в стороне от пути Сюань-Цзана», «Общее описание Западного Туркестана», «Сведения о религии в Западном Туркестане» и «Сведения о тугьюсах». Под каждой частью был представлен краткий план. Среди них самыми объемными были первая, вторая и шестая подтемы. В конце статьи указывалась фамилия Н. Аристова как автора.

Представитель Императорской археологической комиссии, член Туркестанского кружка любителей археологии, востоковед Н.Н. Пантусов много труда вложил в исследование исторических реликвий Джетысу. Он, как ученый, особенно интересовался вопросами истории, нумизматики, археологии, этнологии и лингвистики. Работая на государственной службе, он увлекался разными сферами науки. Н.Н. Пантусов, опираясь на научные источники, дает сравнительный анализ укрепления Верного со средневековым городом Алматы. Ученый в своей статье под названием «Фергана по «Запискам султана Бабура», ссылаясь на заметки Бабура, одним из первых заключил, что история Верного (современный г. Алматы) берет начало со средневекового города Алматы (Пантусов, 1891). Н.Н. Пантусов называет Алмалыком средневековый город, находящийся по верхнему течению Или возле аула Кульджа (Пантусов, 1910). Данное утверждение автора поддержал и его коллега В.В. Бартольд (Бартольд, 1965). Также по инициативе Н.Н. Пантусова был принят ряд распоряжений по охране памятников Джетысу.

Статья Г.В. Фишера «Озеро Балхаш и течение р. Или от выселка Илийского до ее устьев», где описывается Или, была опубликована 1884 году. В работе встречаются некоторые данные о древней оседлой культуре и старых ирригационных системах Прибалхаша (Фишер, 1884). Позднее исследователь Л.С. Берг уточняет эти сведения Г.В. Фишера, а также доказательно пишет о том, что в древних ирригационных системах наблюдались осколки фарфоровой посуды и нынешняя высохшее русло реки Или ранее являлось большим культурным очагом (Берг, 1960).

В изучение средневековой истории и археологии регионов древних цивилизаций, как Джетысу и Южный Казахстан, внес свой особый вклад академик В.В. Бартольд.

Специалисты Центральной Азии до сегодняшнего дня пользуются не только трудом академика по истории Джетысу, но и его фундаментальной работой «Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью в 1893–1894 гг.» (Бартольд, 1966). В ней отмечаются некоторые археологические находки, которые случайно были найдены в северо-восточной части Джетысу в начале XX века. Например, в отчете археологической комиссии 1901 года говорится о монетах, относящихся XIII веку, фарфоровой посуде с орнаментами, монетах чагатайского периода, которые были найдены в Верном (Байпаков, 1999).

Общепринято считать, что первый в Европе сборник письменных данных по истории Таласской долины и города Тараз был составлен известным французским востоковедом М. Картьемером в

1838 году. Сведения о памятниках археологии и изобразительного искусства долин Талас и Чу часто встречаются также в работах географов, востоковедов, натуралистов, путешественников и краеведов.

Со второй половины XIX века исследованием древних памятников Казахстана занималась Археологическая комиссия Императорского общества, одним из известных членов которой являлся художник Знаменский. Он в 1864 году сделал несколько эскизов крепости строения Акыртас (Байпаков, 1966; Байпаков, 1999). Данный объект сразу привлек внимание своим загадочным значением, своеобразным планированием – кладкой из больших каменных блоков. Позднее, в 1867 году, Акыртас посетил П.И. Лерх. Он, отмечая строение памятника, счел его буддийским храмом (Лерх, 1870: 24). Известно, что памятник был изучен и В.А. Каллауром в его статье «Акыр-Тас». В работе дано общее описание объекта. Внимание уделялось ирригационной системе. По мнению В.В. Бартольда, Акыртас является христианским комплексом. Ученый в статье «О христианстве в Туркестане в домонгольский период» (Бартольд, 1964) приводит легенды, памятник относит к христианскому сооружению – несторианскому монастырю. К такому заключению его привел факт, что на одном из каменных блоков был гравирован рисунок рыбы. Общеизвестно, что изображение рыбы был христианским символом. Знак креста под влиянием неохристианского учения распространился в регионе Центральной Азии в раннесредневековом периоде. Казахстанский историк Т. Омарбеков отмечал, что ряд казахских родов обозначил их в своих тамгах. Но со временем, начиная с X века, когда династия караханидов признала ислам государственной религией, число мусульман стало расти. Соответственно роды этих регионов стали отказываться от использования знака креста, однако не все (Омарбеков, 2018: 24-25). Следующий исследователь Д.Л. Иванов, посетивший Акыртас, в своих работах дал наиболее полное описание памятника, а также смог представить всеобщему обозрению разные изображения с каждого блока (Иванов, 1886).

В 1890 году востоковед Е.Ф. Каль проводил исследование в Аулиеатинском уезде. Он находил сведения о древних курганах и сторожевых башнях. В этот период исследователь ведет раскопки в могиле Жетытубе (в дословном переводе с казахского языка на русский «жеті төбе» означает «семь холмов»). Позже выявленные сведения были опубликованы, так он внес свой вклад в развитие Джетысуской археологии. В.В. Бартольд в 1893–1894 годах объездил край по маршруту Чимкент – Аулиеата – Пишпек (Бишкек) – Иссык-Куль – Верный. Попутно он собирал много научных сведений, которые были для него весьма значимыми. Ученый в вышеназванной отчетной статье смог подать материалы по средневековым городам Джетысу, в том числе археологическим и архитектурным памятникам города Тараз и долины Талас. Ряд коллег В.В. Бартольда, члены Туркестанского кружка любителей археологии, также вели результативные исследования в этих краях. Ведущие представители данного кружка – В.А. Каллаур, В.П. Лаврентьев, Н.П. Остроумов, А. Диваев и другие – изучали городскую культуру Джетысуского региона, а также вопросы, касающиеся региональной истории.

Особенно такие работы В.А. Каллаура, как «Древности в низовьях реки Талас» (Каллаур, 1899), «Археологическая поездка по Аулие-Атинскому уезду» (Каллаур, 1897), «К истории г. Аулие-Ата» (Каллаур, 1903), «Древние местности Аулие-Атинского уезда на древнем караванном пути на запад от Аулие-Ата» (Каллаур, 1904), «Поездка на Ахыр-Тас (Ахур-Таш, Таш-Акыр) и его окрестности» (Каллаур, 1905), «Находка клада древних монет в г. Аулие-Ата» и другие, можно считать своеобразным вкладом, внесенным в развитие археологической науки периода царской России (Каллаур, 1907). В этих трудах даются описания по определению местонахождения средневековых городов, разным населенным пунктам и старым кладбищам, каменным скульптурам. Если В.П. Лаврентьев составил реестр «бугорков» городищ возле Аулие-ата, то П.И. Лерх, Л.Д. Иванов – Тараза, а А.И. Добросмыслов обращал внимание на исследование архитектурных памятников и объектов изобразительного искусства вблизи города Аулие-Ата (Казахстан, 2002).

Материалы К.П. Фон-Кауфмана, касающиеся истории, этнографии, статистики, географии Туркестанского края, который находился в составе России, ведут к разностороннему ознакомлению читателей, а также заинтересованных ученых всего мира с малоизвестными и любопытными фактами данного региона. Они затрагивают вопрос исследования крупного средневекового города Отрар, а также древних памятников, расположенных вокруг него. В архиве хранится рукопись известного востоковеда Н.И. Веселовского под названием «Описание развалин древних городов по дороге из Казалы в Ташкент». В рукописи дано описание Жанкала, находящегося возле города Казалы, начиная с развалин древних городищ до реликвий Сайрама. На страницах рукописи описывается мавзолей Ходжа Ахмета Ясави, который находится в Туркестане, и другие памятники. Н.И. Веселовский за Туркестаном дает описание развалин Отрара: «После ознакомления с мечетью Азрет султана, здесь следующим значимым местом развалины считается Отрар, он популярен тем, что являлся местностью обретения смерти Темира. Руины этих городов расположены на дельте рек Арысь и Дария. Первая река течет в 6 верстах от городища, а вторая – в 3 верстах» (РГАЛИ. Ф. 118. Оп. 1. Д. 243. Л. 27).

Первые российские ученые и краеведы, которые исследовали окрестности древнего Туркестана, в основном трудились во благо реализации политики царской власти. Признавая данный факт, известный востоковед В.В. Бартольд писал: «Образование Туркестанского генерал-губернаторства на некоторое время... вызвало в крае оживленную научную деятельность. Главной целью было изучение

края в географическом, естественно-историческом и статистическом отношениях, но были приняты меры для изучения быта населения и его прошлого» (Акишев и др., 1972: 13; Бартольд, 1911: 228).

На заседании Императорского археологического общества 19 января 1862 г. затрагивался вопрос об исследовании Сырдарьинского региона в археологическом плане, начальным пунктом в этом деле стал труд «О древностях Сырдарьинского края», который был составлен по предложению купца из Казали Н. Деева. Актуализируется изучение древних городов, караван-сараев, курганов и дорожных линий.

В июльском-сентябрьском номерах 1896 г. журнала «Среднеазиатский вестник», который выпускался ежемесячно в Ташкенте, была опубликована статья о работе П. Лерха. В 1864 году П.И. Лерх как член Археологической комиссии, созданной в 1859 году, участвовал в работах экспедиции на территории Средней Азии и Казахстана. П. Лерх побывал в этих краях, начиная с нижнего течения Сырдарьи до окраин Джетысу. Сведения о городах Жанакент, Жент, расположенных на нижнем течении Сырдарьи, средневековых – Сауран, Туркестан, Сыганак стали особо значимым направлением в труде автора. Отчет П. Лерха «Археологическая поездка в Туркестанский край в 1867», составленный для Археологической комиссии получил соответствующую научную оценку его современников.

Из археологического отчета исследования П.И. Лерха видно, что ученый был знатоком истории Востока. Особо выделяется тот факт, что он, изучая структуру города Жанкент, обращал внимание и ирригационным системам, вынося собственные интересные заключения, некоторые из них связаны с причинами распада городов. Согласно одному из них разрушение древнего города было не из-за военного конфликта, а в связи с природными изменениями, эмиграцией народа в другие регионы, данную мысль он старался научно обосновать (Лыкошин, 1896). Ученый определил место расположения городов Сырдарьи, которые были разрушены войсками Чингисхана, его данные утверждения позже поддержали другие исследователи, а археологи даже смогли доказать научным путем. Например, о городах Отрар, Сауран, Сыганак и др. можно сказать то же самое. По трудам П.И. Лерха Миртюбе описывался как крепость, этот древний город исследовали археологи, в результате было доказано, что он был большим городом средневековья. П.И. Лерх обратил внимание на то, что города Сауран и Сыганак являются древними городами. Автор в своих путевых заметках особо обозначал типы и цвета археологических находок, цели их использования, внешний вид некоторых памятников представил с высокой точностью. Из трудов П.И. Лерха значимы не только путевые заметки по территориям Средней Азии, но и отчеты по регионам Чу-Талас, сведения о городе Аулие-Ата (древний Талас).

Послужило обстоятельством к получению новых выводов и заключений то, что на земли Туркестанского края стали приезжать географы, геодезисты, ученые. А.П. Федченко, изучая местность таких городов, как древний Шардара, Суткент, Баиркум, оставил много сведений по древним ирригационным системам Сырдарьи. В 1893–1894 годах в связи с приездом ученого В.В. Бартольда в Среднюю Азию было положено начало новым исследовательским направлениям (Байпаков, Кумек, 1976).

В 1893 г. на заседании Туркестанского отдела Императорского общества по природе, антропологии и этнографии Н.П. Остроумов и В.В. Бартольд выступили с вопросом о необходимости изучения ценных археологических памятников Туркестанского края, о мерах сохранения древних объектов. Также они озвучили идею о создании первого научного общества. В связи с этим в 1895 году был создан Туркестанский кружок любителей археологии, с первых дней членами которого стали более 100 специалистов разного профиля: чиновников, военных, преподавателей и др. Такие ученые, как Н.П. Остроумов, В.А. Каллаур, Н.Н. Пантусов, А.А. Семенов, А.А. Диваев и другие, обращая особое внимание археологии, фольклору, произведений искусства, сделали много открытий и сыграли свою роль в формировании научного воззрения (Дулатова, 2010: 24).

Член Туркестанского археологического общества, краевед В. Каллаур, много сил вложил в исследование памятников Туркестанского края. Его работы заслуживают особого внимания. Заметки ученого 1899 года, сделанные во время поездок в Сыганак, Ашнас и другие города, требуют сопоставления с выводами поздних исследовательских работ. В этих записях он ссылается на работы Н. Лыкошина и Е.Г. Смирнова. Среди городов среднего течения Сырдарьи многократно отмечался в арабских и персидских письменных источниках путешественников, историков и географов древний город Отрар. Члены Туркестанского археологического общества также опирались на данные письменных источников, уделяли особенное внимание городу Отрар. Одним из первых трудов является работа Н. Лыкошина 1899 года под названием «Догадка о прошлом Отрара». Он писал о том, что Отрар когда-то был большим культурным центром, крупным скоплением древних памятников. Н. Лыкошин, кроме Отрар тюбе, говорил и об Алтын тюбе, Пышакты тюбе. Он, опираясь на устную историю местных жителей, эти тюбе называет крепостями ювелиров, кожевников. Его данное умозаключение выглядит правдоподобным. Доказывает значимое место древнего города Отрар в истории поиск ученым старого названия города. Из его работ можно выяснить, что древнее название Фараб, встречавшееся в одном из населенных пунктов, расположенных на берегу Амударьи, привело к ошибочному мнению. Потому что Н. Лыкошин, отмечая древние города Средней Азии Бухару и Самарканд, также учитывая то, что данные города, сохраняя средневековой облик, были и крупными центрами, считал, что город Отрар был возведен жителями среднеазиатской Бухары. На ой вывод

Н. Лыкошина повлиял ряд ученых, чиновников царской России, которые считали, что казахские степи были местом обитания кочевников и диких народов. Такое понимание Н. Лыкошина препятствовало поиску генезиса названия Отрар.

Вследствие этого он в своем труде писал, что из-за наступательных войн, разгрома, поджога кочевников название города Отрар происходит от турецкого слова «От» («пламя»), то есть означает город, который превратился в прах. Согласно его доказательствам, которые подтверждены древними письменными источниками, место расположения города Отрар совпадает со средневековым городом Фараб. Он поддерживал заключение географа X века аль-Максиди, по мнению которого Фараб был крупным городом, охватывал две стороны реки Сырдарья. Зарождение у членов Туркестанского археологического кружка научных споров об Отраре и Отрарском оазисе, становление их одними из объектов изучения этих ученых привели к тому, что многие исследователи заново стали уделять внимание истории древних городов. В 1903 году согласно восточным и среднеазиатским исследованиям, в связи с обеспечением Русского комитета в Отраре начались проводиться первые работы по раскопкам. В том же году по заданию председателя Туркестанского кружка Н.П. Остроумова любители археологии А.А. Черкасов и инженер А.К. Кларе, работавший на железнодорожной станции, приехав к развалинам города Отрар, сделали чертеж древнего города.

В трудах К. Кларе, А. Черкасова значительное внимание уделяется вопросу определения местонахождения города Отрар. Они, ссылаясь на путевые заметки Пеголетти XIV века, исторический труд ибн Арабшаха и ряд других источников, доказывают, что местоположение Отрара соответствует руинам древнего города, расположенного вдоль реки Арысь, в части, впадающей в Сырдарью. Можно отметить, что сведения и фотографии, представленные в работах вышеназванных исследователей, заложили первую основу развития Отрарской археологии с пользой для ученых более позднего времени. И.А. Кастанье в книге «Древности Киргизской степи и Оренбургского края с рисунками», опубликованной на русском и французском языках в 1910 году, приводит доклад от 14 ноября 1904 года, посвященный раскопкам Отрара, авторами которого являлись А. Черкасов и А. Кларе (Кларе, Черкасов, 1904; Кастанье, 1910).

## 5. Заключение

Таким образом, многие ученые и краеведы, которые исследовали Джетысу в период царской России, оставили существенные материалы. Описание специалистами этой эпохи множества памятников до нынешнего времени является актуальным и не утратило своей ценности. Большинство из них не сохранило свой первоначальный вид вследствие антропогенного воздействия человека или природных катаклизмов. В связи с этим сведения, оставленные исследователями дореволюционной России, являются единственной источниковой базой для ознакомления с теми культурными объектами. Их работы стали основой в описании и учете, в сборе и обогащении материалов по городам Джетысу эпохи расцвета Великого шелкового пути.

Данные труды имеют свое место в историографии. Заключение дореволюционных авторов на современном этапе также используются и получают свою оценку со стороны исследователей. С этой позиции российские дореволюционные авторы не только внесли свой вклад в историографию Великого шелкового пути, но и обозначили проблемы, которые подлежали исследованию в перспективе.

## Литература

- Абрамов, 1867a – Абрамов Н.А. Алматы или укрепление Верное с его окрестностями // *Записки РГО*. СПб.: 1867. Т. 1. С. 255-268.
- Абрамов, 1867b – Абрамов Н.А. Древнее укрепление при речке Чингильда // *Тобольские губернские ведомости*. 1867. № 50.
- Абрамов, 1873 – Абрамов Н.А. Древние курганы и укрепления при в Семипалатинской и Семиреченской областях // *Известия РГО*. 1873. Т. 8. Вып. 1. С. 59-63.
- Акишев и др., 1972 – Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзаков Л.Б. Древний Отрар (Топография, стратиграфия, перспективы). Алматы: Наука, 1972. 215 с.
- Аристов, 1889 – Аристов Н.А. Западный Туркестан в VII столетии, по описанию китайского путешественника // *Туркестанские ведомости*. 1889. №№ 38-40.
- Байпаков и др., 2005 – Байпаков К.М., Савельева Т.В., Чанг К. Средневековые города и поселения Северо-Восточного Жетысу. Алматы, 2005. 188 с.
- Байпаков, 1966 – Байпаков К.М. Раннесредневековые города и поселения Семиречья // *Известия АН КазССР*. Серия общ. наук. 1966. № 2. С. 34-45.
- Байпаков, 1999 – Байпаков К.М. Тараз и средневековые города Таласской долины // *Проблемы древней и средневековой истории Казахстана / Материалы чтений по творчеству М.Х. Дулати*. Алматы: Дайк-Пресс, 1999. С. 22-37.
- Байпаков, Кумеков, 1976 – Байпаков К.М., Кумеков Б.Е. Бартольд как историк и археолог средневекового Казахстана // *Изв. АН Каз ССР*. Сер. общ. наук. 1976. № 6. С. 84-87.
- Бартольд, 1911 – Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России. Спб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. 295 с.

- Бартольд, 1964** – *Бартольд В.В.* О христианстве в Туркестане в домонгольский период (по поводу семиреченских надписей) // Сочинения. М.: Издательство «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1964. Т. 2. Ч. 2. С. 265-302.
- Бартольд, 1965** – *Бартольд В.В.* Кульджа // Сочинения. М.: Издательство «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1965. Т. 3. С. 470-471.
- Бартольд, 1966** – *Бартольд В.В.* Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью 1893–1894 гг. // Сочинения. М.: Издательство «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1966. Т. 4. С. 21-91.
- Беленицкий и др., 1973** – *Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков О.Г.* Средневековый город Средней Азии. Л.: Наука, 1973. 390 с.
- Берг, 1960** – *Берг Л.С.* Предварительный отчет об исследовании озера Балхаш летом 1903 года // Избранные труды. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 3. С. 68-70.
- Валиханов, 1958** – *Валиханов Ч.* Избранные произведения // Под редакцией академика Академии наук Казахской ССР А.Х. Маргулана. Алма-Ата: Казахское государственное издательство художественной литературы, 1958. 644 с.
- Григорьев, 1873** – *Григорьев В.* Об арабском путешественнике X века Абу-Долефе и странствовании его по Средней Азии // *Туркестанский сборник*. СПб.: 1873. Т. 53. С. 1-45.
- Древний, 1870** – Древний торговый путь в Среднюю Азию // *Туркестанские ведомости*. 1870. № 14. С. 81-82.
- Дулатова, 2010** – *Дулатова И.С.* Ұлы Жібек жолы мен оның бойындағы қалалардың казахстандық тарихнамасы. Тар. ғыл. канд. ... дис. Алматы, 2010. 152 б.
- Иванов, 1886** – *Иванов Л.Д.* По вопросу некоторых туркестанских древностей // *Известия РГО*. СПб., 1886. Т. 21. С. 71-89.
- Каллаур, 1897** – *Каллаур В.А.* Археологическая поездка по Аулие-Атинскому уезду // *Протоколы Туркестанского кружка любителей археологии (ПТКЛА)*. 1897, 2 прот. Ташкент, 1897.
- Каллаур, 1899** – *Каллаур В.А.* Древности в низовьях реки Талас // *ПТКЛА*. 4. прот. № 2 от 13 марта 1899 г. Ташкент, 1899.
- Каллаур, 1903** – *Каллаур В.А.* К истории г. Аулие-Ата // *ПТКЛА*. 8 прот. от 22.09.1903. Ташкент, 1903.
- Каллаур, 1904** – *Каллаур В.А.* Древние местности Аулие-Атинского уезда на древнем караванном пути на запад от Аулие-Ата // *ПТКЛА*. Прот. № 1 от 12.09.1904. Ташкент, 1904.
- Каллаур, 1905** – *Каллаур В.А.* Поездка на Ахыр-Тас (Ахур-Таш, Таш-Акыр) и его окрестности // *ПТКЛА*. 10 прот. № 2 от 23.12.1905. Ташкент, 1905.
- Каллаур, 1907** – *Каллаур В.А.* Находка клада древних монет в г. Аулие-Ата // *ПТКЛА*. 12 прот. № 1 от 27.02.1907 г. Ташкент, 1908.
- Кастанье, 1910** – *Кастанье И.А.* Древности Киргизской степи и Оренбургского края с рисунками // *Труды Оренбургской ученой архивной комиссии*. Вып. XXII. Оренбург: Типо-литография т-ва «Каримов, Хусаинов и К», 1910. 332 с.
- Кларе, Черкасов, 1904** – *Кларе А.К., Черкасов А.А.* Древний Отрар и раскопки, произведенные в развалинах его // *ПТКЛА*. Год IX. Ташкент, 1904. С. 13-35.
- Қазақстан, 2002** – Қазақстан Республикасының тарихи және мәдени ескерткіштерінің жинағы. Жамбыл облысы. Алматы: Аруна, 2002. Т. 2. 346 б.
- Лерх, 1870** – *Лерх П.И.* Археологическая поездка в Туркестанский край в 1867 г. СПб.: 1870. 39 с.
- Лыкошин, 1896** – *Лыкошин Н.С.* Очерк археологических изысканий в Туркестанском крае до учреждения Туркестанского кружка любителей археологии // *Среднеазиатский вестник*. 1896. Июль. С. 1-33. 1896. Сентябрь. С. 1-26.
- Омарбеков, 2018** – *Омарбеков Т.* Акыртастағы таңба нені аңғартады? // Материалы международной научно-теоретической конференции «Всемирная история и международные отношения в Евразии в свете современной интеграции и модернизации». Алматы: Казак университеті, 2018. Б. 23-27.
- Пантусов, 1891** – *Пантусов Н.Н.* Фергана по «Запискам султана Бабура» // *Записки ИРГО*. 1891. № 2. С. 26-47.
- Пантусов, 1910** – *Пантусов Н.Н.* Город Алмалык и Мазар Туглук-Тимур-хана // Кауфманский сборник. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. КУШНЕРЕВЪ и К, 1910. С. 161-188.
- РГАЛИ** – Российский государственный архив литературы и искусства.
- Результаты, 1876** – Результаты экспедиции полковника Ю.А. Сосновского для исследования торгового пути в Китай // *Туркестанский сборник*. СПб.: 1876. Т. 151. С. 84-87.
- Фишер, 1884** – *Фишер Г.В.* Озеро Балхаш и течение р. Или от выселка Илийского до ее устьев // *Записки ЗСО РГО*. 1884. Т. 6. С. 3-21.
- Tulebaev et al., 2016** – *Tulebaev T., Kurmanalina N., Seksenbaeva G., Baygunakov D.* Kazakh-Dzhungarian relations in the works of the pre-revolutionary Russian scientists // *Bylye Gody*. Vol. 41. Is. 3. 2016. pp. 753-760.

## References

- Abramov, 1867a** – Abramov N.A. (1867). Almaty ili ukreplenie s Vernoe s ego okrestnostyami [Almaty or Vernoe strengthening with its environs]. *Zapiski RGO*. SPb. T. 1. pp. 255-268. [in Russian]
- Abramov, 1867b** – Abramov N.A. (1867). Drevnee ukreplenie pri rechke Chingil'da [Ancient fortification at the Chingil river]. *Tobol'skie gubernskie vedomosti*. №50. [in Russian]
- Abramov, 1873** – Abramov N.A. (1873). Drevnie kurgany i ukrepleniya pri v Semipalatinskoj i Semirechenskoy oblasti [Ancient burial mounds and fortifications in the Semipalatinsk and Semirechye regions]. *Izvestiya RGO*. T.8. Vyp. 1. pp. 59-63. [in Russian]
- Akishev i dr., 1972** – Akishev K.A., Bajpakov K.M., Erzakov L.B. (1972). Drevnij Otrar (Topografiya, stratigrafiya, perspektivy) [Ancient Otrar (Topography, stratigraphy, perspectives)]. Almaty: Nauka, 215 p. [in Russian]
- Aristov, 1889** – Aristov N.A. (1889). Zapadnyj Turkestan v YP stoletii, po opisaniyu kitajskogo puteshchestvennika [Western Turkestan in the VII century, according to the description of the chinese traveler]. *Turkestanskije vedomosti*. № 38-40. [in Russian]
- Bajpakov i dr., 2005** – Bajpakov K.M., Savel'eva T.V., Chang K. (2005). Srednevekovye goroda i poselenie Severo-Vostochnogo Zhetysu [Medieval cities and settlements of the North-Eastern Zhetysu]. Almaty, 188 p. [in Russian]
- Bajpakov, 1966** – Bajpakov K.M. (1966). Rannesrednevekovye goroda i poseleniya Semirech'ya [Early medieval cities and settlements of Semirechye]. *Izvestiya AN KazSSR. Seriya obshch. nauk*. № 2. pp. 34-45. [in Russian]
- Bajpakov, 1999** – Bajpakov K.M. (1999). Taraz i srednevekovye goroda Talasskoj doliny [Taraz and the medieval towns of the Talas valley. Problems of the ancient and medieval history of Kazakhstan]. Materialy chtenij po tvorchestvu M.H. Dulati. Almaty: Dajk-Press, pp. 22-37. [in Russian]
- Bajpakov, Kumekov, 1976** – Bajpakov K.M., Kumekov B.E. (1976). Bartol'd kak istorik i arheolog srednevekovogo Kazahstana [Barthold as a historian and archaeologist of medieval Kazakhstan]. *Izv. AN Kaz SSR. Ser. obshch. nauk*. № 6. pp. 84-87. [in Russian]
- Bartol'd, 1911** – Bartol'd V.V. (1911). Istoriya izucheniya Vostoka v Evrope i Rossii [History of the study of the East in Europe and Russia]. SPb. Tip. M.M. Stasyulevicha, 295 p. [in Russian]
- Bartol'd, 1964** – Bartol'd V.V. (1964). O hristianstve v Turkestane v domongol'skij period (po povodu semirechenskih nadpisej) [About christianity in Turkestan in the pre-mongol period (about the Semirechye inscriptions)]. Sochineniya. M.: Izdatel'stvo «Nauka». Glavnaya redakciya vostochnoj literatury, T. 2. Ch. 2. pp. 265-302. [in Russian]
- Bartol'd, 1965** – Bartol'd V.V. (1965). Kul'dzha [Kuldja]. Sochineniya. M.: Izdatel'stvo «Nauka». Glavnaya redakciya vostochnoj literatury, T.3. pp. 470-471. [in Russian]
- Bartol'd, 1966** – Bartol'd V.V. (1966). Otchet o poezdke v Srednyuyu Aziyu s nauchnoj cel'yu 1893-1894 gg. [Report on the trip to Central Asia for the scientific purpose of 1893-1894]. Sochineniya. M.: Izdatel'stvo «Nauka». Glavnaya redakciya vostochnoj literatury, T. 4. pp. 21-91. [in Russian]
- Belenickij i dr., 1973** – Belenickij A.M., Bentovich I.B., Bol'shakov O.G. (1973). Srednevekovyj gorod Srednej Azii [Medieval city of Central Asia]. L.: Nauka, 390 p. [in Russian]
- Berg, 1960** – Berg L.S. (1960). Predvaritel'nyj otchet ob issledovanii ozera Balhash letom 1903 goda [Preliminary report on the study of lake Balhash in the summer of 1903]. *Izbrannye trudy*. M.: Izd-vo AN SSSR, T.3. pp. 68-70. [in Russian]
- Valihanov, 1958** – Valihanov Ch. (1958). Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. Pod redakciej akademika Akademii nauk Kazahskoj SSR A.H. Margulana. Alma-Ata: Kazahskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo hudozhestvennoj literatury, 644 p. [in Russian]
- Grigor'ev, 1873** – Grigor'ev V. (1873). Ob arabskom puteshchestvennike X veka, Abu-Dolef i stranstvovanii ego po Srednej Azii [About the arabian traveler of the X century Abu-Dolef and his wandering through Central Asia]. *Turkestanskij sbornik*. SPb. T.53. pp. 1-45. [in Russian]
- Drevnij, 1870** – Drevnij torgovyj put' v Srednyuyu Aziyu [Ancient trade route to Central Asia]. *Turkestanskije vedomosti*. 1870. №14. pp. 81-82 [in Russian]
- Dulatova, 2010** – Dulatova I.S. (2010). Uly Zhibek zholy men onyn bojyndagy qalalardyn Qazaqstandyq tarihnamasy. Tar. gyl. kand. ... dis. Almaty, 152 p. [in Kazakh]
- Ivanov, 1886** – Ivanov L.D. (1886). Po voprosu nekotoryh turkestanskih drevnosti [On the issue of some Turkestan antiquities]. *Izvestiya RGO*. SPb., T. 21. pp. 71-89. [in Russian]
- Kallaur, 1897** – Kallaur V.A. (1897). Arheologicheskaya poezdka po Aulie-Atinskemu uezdu [Archaeological trip to Aulie-Ata county]. *PTKLA*. prot. Tashkent. [in Russian]
- Kallaur, 1899** – Kallaur V.A. (1899). Drevnosti v nizov'yah reki Talas [Antiquities in the lower reaches of the Talas river]. *PTKLA*. 4. prot. № 2 ot 13 marta 1899 g. Tashkent. [in Russian]
- Kallaur, 1903** – Kallaur V.A. (1903). K istorii g. Aulie-Ata [To the history of the Aulie-Ata city]. *PTKLA*. 8 prot. ot 22.09.1903. Tashkent. [in Russian]
- Kallaur, 1904** – Kallaur V.A. (1904). Drevnie mestnosti Aulie-atinskogo uezda na drevnem karavannom puti na zapad ot Aulie-Ata [Ancient areas of Aulie-Ata county on the ancient caravan route to the west from Aulie-Ata]. *PTKLA*. Prot. №1 ot 12.09.1904. Tashkent. [in Russian]



**Kallaur, 1905** – Kallaur V.A. (1905). Poezdka na Ahyr-Tas (Ahur-Tash, Tash-Akyr) i ego okrestnosti [Trip to Akhyr-Tas (Ahur-Tash, Tash-Akyr) and its environs]. *PTKLA*. 10 prot. №2 ot 23.12.1905. Tashkent. [in Russian].

**Kallaur, 1907** – Kallaur V.A. (1907). Nahodka klada drevnih monet v g. Aulie-Ata [Finding a treasure of ancient coins in Aulie-Ata]. *PTKLA*. 12 prot. №1 ot 27.02.1907 g. Tashkent. [in Russian]

**Kastan'e, 1910** – Kastan'e I.A. (1910). Drevnosti Kirgizskoj stepi i Orenburgskogo kraja s risunkami [Antiquities of the Kirghiz steppe and the Orenburg region with drawings]. *Trudy Orenburgskoj Uchenoj Arhivnoj Komissii*. Vyp. XXII. Orenburg: Tipo-litografiya t-va «Karimov, Husainov i K», 332 p. [in Russian]

**Klare, Cherkasov, 1904** – Klare A.K., Cherkasov A.A. (1904). Drevnij Otrar i raskopki, proizvedennye v razvalinah ego [Ancient Otrar and excavations made in the ruins of it]. *Protokoly Turkestanskogo kruzha lyubitelej arheologii (PTKLA)*. God IX. Tashkent, pp. 13-35. [in Russian]

**Qazaqstan, 2002** – Qazaqstan Respublikasynyn tarihi zhane madeni eskertkisherinin zhinagy. ZHambyl oblysy. Almaty: Aruna, 2002. T.2. 346 p. [in Kazakh]

**Lerh, 1870** – Lerh P.I. (1870). Arheologicheskaya poezdka v Turkestanskij kraj v 1867 g. [Archaeological trip to the Turkestan region in 1867]. SPb.: 39 p. [in Russian]

**Lykoshin, 1896** – Lykoshin N.S. (1896). Ocherk arheologicheskikh izyskanij v Turkestanskom krae do uchrezhdeniya Turkestanskogo Kruzha lyubitelej arheologii [An outline of archaeological research in the Turkestan region before the establishment of the Turkestan circle of lovers of archeology]. *Sredneazijskij Vestnik*. Iyul'. S. 1-33. 1896. Sentyabr'. pp. 1-26. [in Russian]

**Omarbekov, 2018** – Omarbekov T. (2018). Aqyrtastagy tanba neni angartady? Materialy mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferencii «Vsemirnaya istoriya I mezhdunarodnye otnosheniya v Evrazii v svete sovremennoi integracii I modernizacii». Almaty: Qazaq universiteti, pp. 23-27. [in Kazakh]

**Pantusov, 1891** – Pantusov N.N. (1891). Fergana po «Zapiskam sultana Babura» [Ferghana on "Notes of sultan Babur"]. *Zapiski IRGO*. №2. pp. 26-47. [in Russian]

**Pantusov, 1910** – Pantusov N.N. (1910). Gorod Almalyk i Mazar Tugluk-Timur-hana [Almalyk city and Mazar Tugluk-Timur-khana]. *Kaufmanskij sbornik*. M.: Tipo-litografiya T-va I.N. KUSHNEREV" i K, pp. 161-188. [in Russian]

**RGALI** – Rossijskij gosudarstvennyj arhiv literatury i iskusstva [The Russian State archive of literature and arts].

**Rezul'taty, 1876** – Rezul'taty ehkspedicii polkovnika Yu.A. Sosnovskogo dlya issledovaniya torgovogo puti v Kitaj [Results of the expedition of colonel Yu.A. Sosnovsky for the study of trade routes to China]. *Turkestanskij sbornik*. SPb. 1876. T. 151. pp. 84-87. [in Russian]

**Fisher, 1884** – Fisher G.V. (1884). Ozero Balhash i techenie r. Ili ot vyselka Ilijskogo do ee ust'ev [Lake Balkhash and the flow of the Ili river from the Iliiskii settlement to its mouth]. *Zapiski ZSO RGO*. T.6. pp. 3-21. [in Russian]

**Tulebaev et al., 2016** – Tulebaev T., Kurmanalina N., Seksenbaeva G., Baygunakov D. (2016). Kazakh-Dzhungarian relations in the works of the pre-revolutionary Russian scientists. *Bylye Gody*. Vol. 41. Is. 3. pp. 753-760.

## Из российской дореволюционной историографии Великого шелкового пути

Оразгуль Хасеновна Мухатова <sup>a</sup>, Нургуль Нурсултановна Курманалина <sup>b,\*</sup>, Индира Сабитовна Дулатова <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан

<sup>b</sup> Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Республика Казахстан

<sup>c</sup> Казахский национальный исследовательский технический университет им. К.И. Сатпаева, Республика Казахстан

**Аннотация.** Научная работа посвящена российской дореволюционной историографии древнего шелкового пути, поэтому в данной статье авторы в качестве историографического источника в основном опирались на труды дореволюционных российских исследователей разного содержательного уровня.

Авторы дореволюционного периода изучали разные аспекты Великого шелкового пути: в историческом – формирование и развитие великого шелкового пути, в картографическом – сеть и расположение торговых дорог, экономическом – наименование и цену товаров, международном коммуникационном – популяризацию и распространение материальных и духовных ценностей и т.д. Развитие городской культуры вдоль этих линий всегда было неотъемлемой частью в изучении данного феномена, то есть Великого шелкового пути.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [orazgul7@rambler.ru](mailto:orazgul7@rambler.ru) (О.Х. Мухатова), [nurgulca@mail.ru](mailto:nurgulca@mail.ru) (Н.Н. Курманалина)

В результате многие ученые и краеведы, которые исследовали Джетысу в период царской России, оставили существенные материалы. Описание специалистами этой эпохи множества памятников до нынешнего времени является актуальными и не утратило своей ценности. Большинство из них со временем потеряло форму, испортилось, некоторые даже исчезли. В связи с этим сведения, оставленные исследователями того периода, являются единственной источниковой базой для ознакомления с теми культурными объектами. Их работы стали основой в описании и учете, сборе и обогащении материалов по городам Джетысу эпохи расцвета Великого шелкового пути. Выводы и заключения дореволюционных авторов по вопросам Великого шелкового пути имеют свое место в науке и поэтому до сегодняшнего дня используются и получают свою оценку со стороны исследователей.

**Ключевые слова:** Великий шелковый путь, древние города, Джетысу, историография, дореволюционные российские ученые, заключения.