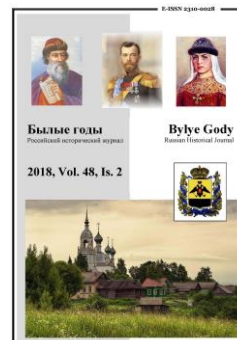


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.  
Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic  
Co-published in the Russian Federation  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 48. Is. 2. pp. 456-464. 2018  
DOI: 10.13187/bg.2018.2.456  
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



## Results of Interdisciplinary Research of Hillfort «Toyanov Gorodok»

Evgeny V. Vodyasov <sup>a, b, \*</sup>, Olga V. Zaitceva <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Tomsk State University, Russian Federation

<sup>b</sup> East European History Society, Russian Federation

### Abstract

«Toyanov Gorodok» was a winter settlement of the Eushtin Knyaz Toyan and was an important political center in the XV-XVII centuries. Due to the diplomacy of Knyaz Toyan, a new Russian city Tomsk was founded in 1604 in front of Toyan's Town, on the right bank of the river Tom. The article is devoted to the results of archaeological field and laboratory studies of this important site. The discovery of the cannonball correlates with written data on the use of artillery by the Tatars. The presence of muskets in the «Toyanov Gorodok» in the first half of the 17th century greatly strengthened the defense of the princely stakes and markedly distinguished these Tatars with the muskets against the background of the traditional armament of the local Siberian peoples. On the basis of archaeozoological studies, the economic type of the population of «Toyanov Gorodok» was defined as a cattle breeding (with a predominance of the horse in the herd). The absence of Russian pottery on the site testifies to the fact that the replacement of local ceramic traditions with Russian ceramics happened after the Toyan's Town was abandoned. Radiocarbon dating together with numismatic material and archaeological finds allow us to date the main cultural layer by XV-XVII centuries. The conducted studies disproved the long-held opinion about the complete destruction of the site and outlined the prospect of further study.

**Keywords:** «Toyanov Gorodok», Knyaz Toyan, Eushtin Tatars, Tomsk Ob Region, the Era of the Late Middle Ages, Age of the New Time.

### 1. Введение

Зимняя ставка эуштинского князя Тояна, известная в археологии как городище «Тоянов городок», является ключевым памятником для изучения истории основания города Томска. Именно князь Тоян в 1603 г. отправился в Москву с челобитной, в результате чего земли эуштинских татар вошли в состав Русского государства, а на правом берегу Томи в 1604 г. возник город Томск. Важнейшие события истории Тоянова городка, восстанавливаемые по письменным источникам, уже рассмотрены нами в отдельной публикации (Водясов, Зайцева, 2016). Наши исследования позволили также соотнести известный по историческим источникам «Тоянов городок» и конкретный археологический памятник – городище, расположенное на мысу левого берега Томи на территории современного поселка Тимирязево (Зайцева, Водясов, 2016). До этого, несмотря на сохранявшееся вплоть до середины XX века за конкретным городищем название «Тоянов городок», некоторые исследователи сомневались в возможности однозначной локализации зимней ставки Тояна и относились с некоторым подозрением к историческим преданиям (Дульзон, 1956: 117).

В Томском областном краеведческом музее и в Музее археологии и этнографии Сибири Томского университета хранится несколько коллекций, связываемых с «Тояновым городком» (Барсуков, Борова, 2016; Гребнева, 2017: 422). Большинство из этих материалов представляет собой случайные сборы с поверхности городища. Вопрос о том, проводились ли стационарные раскопки на этом памятнике в XIX–XX вв., остается открытым, но даже если они и проводились, то документация

\* Corresponding author

E-mail addresses: [vodyasov\\_ev@mail.ru](mailto:vodyasov_ev@mail.ru) (E.V. Vodyasov)

по ним, скорее всего, безвозвратно утеряна. В это время археологов больше интересовал расположенный рядом с городищем одноименный курганный могильник (Яковлев, 2009: 10).

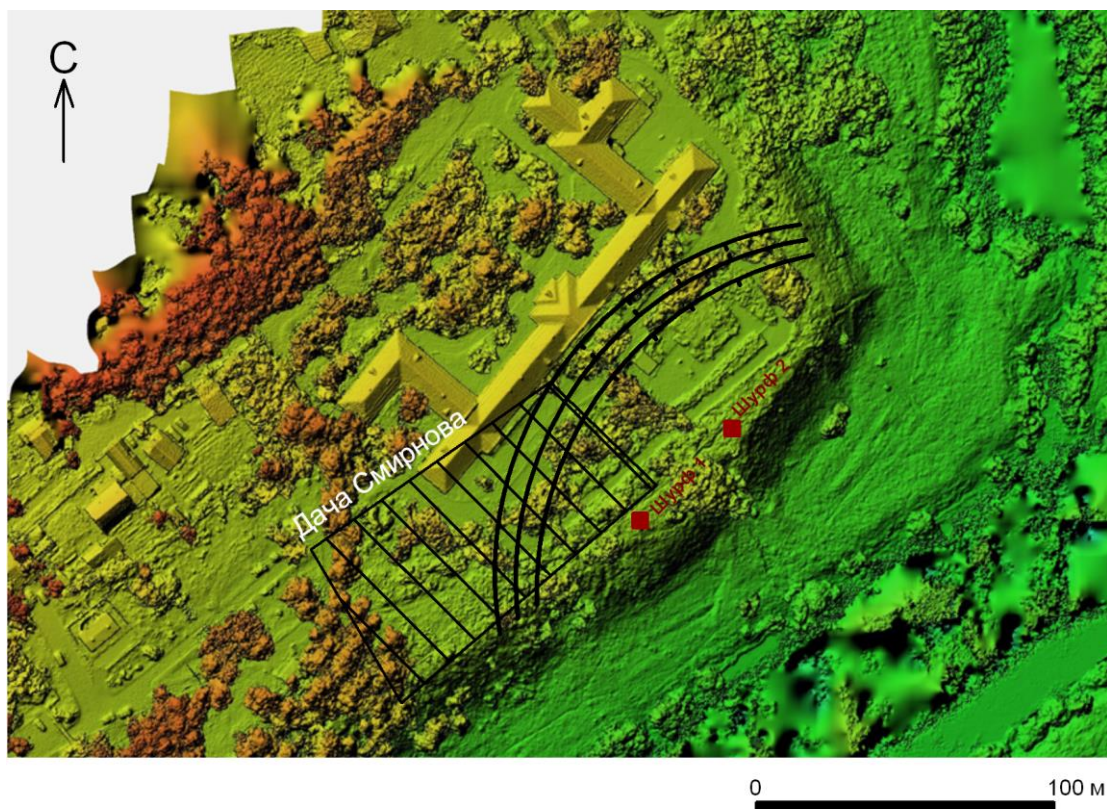
На рубеже XIX–XX вв. на левом берегу Томи напротив Томска начинают появляться дачи зажиточных горожан. Первой постройкой, расположенной непосредственно на территории «Тоянова городка», вероятно, стала дача купца Смирнова, позже в ней расположился санаторий. Наибольший урон сохранности городища принесло строительство Областной туберкулезной больницы, начатое в 1932 г.

Долгое время «Тоянов городок» считался полностью разрушенным при строительстве больницы. Не удивительно, что в ходе социологического опроса, проведенного нами в Томске в 2013 г., на вопрос «Какие Вы знаете археологические комплексы в окрестностях Томска и Томской области?» всего 4 участника (из 183 опрошенных) назвали «Тоянов городок» (Водясов, 2015: рис. 3). «Местом памяти» для жителей города Томска «Тоянов городок» не стал.

Визуально ни оборонительные сооружения городища, ни жилищные западины на поверхности в настоящее время не прослеживаются. При возведении корпусов больницы поверхность мыса равнялась и засыпалась строительным мусором. Однако скрупулезный анализ архивных и картографических материалов, изучение последовательности и обстоятельств застройки мыса, на котором располагалось городище, позволили нам сделать предположение о том, что часть культурного слоя все же могла уцелеть.

## 2. Материалы и методы

Для соотнесения архивных свидетельств и современной топографической ситуации проведена крупномасштабная аэрофотосъемка с помощью беспилотного летательного аппарата БЛА ZALA 421-22Ф, на который установлен цифровой фотоаппарат Sony RX1. Съемка проводилась с высоты 130 м с максимальным разрешением 2,2 см. На основе фотограмметрического метода созданы детальный ортофотоплан и трехмерная модель рельефа территории городища (рис. 1).



**Рис. 1.** Трехмерная модель рельефа археологического комплекса «Тоянов городок» с реконструированным месторасположением оборонительной линии

Основным источником для реконструкции конфигурации оборонительных сооружений стал план городища и одноименного могильника «Тоянов городок», составленный М.П. Грязновым в 1924 г. (Барсуков, Боброва, 2016). Также использовался чертеж, составленный А.В. Адриановым в 1887 г. и обнаруженный нами в архиве Института истории материальной культуры в г. Санкт-Петербурге (Зайцева, Водясов, 2016).

В ходе полевых исследований на городище обнаружено 627 находок, которые исследовались в лабораторных условиях различными естественнонаучными методами. Проведены археозоологические исследования, радиоуглеродное датирование полученных образцов угля, спектральный анализ пушечного ядра и рентгенофлуоресцентный анализ металлургических шлаков.

### 3. Результаты

#### Археологические исследования «Тоянова городка» в 2015 г.

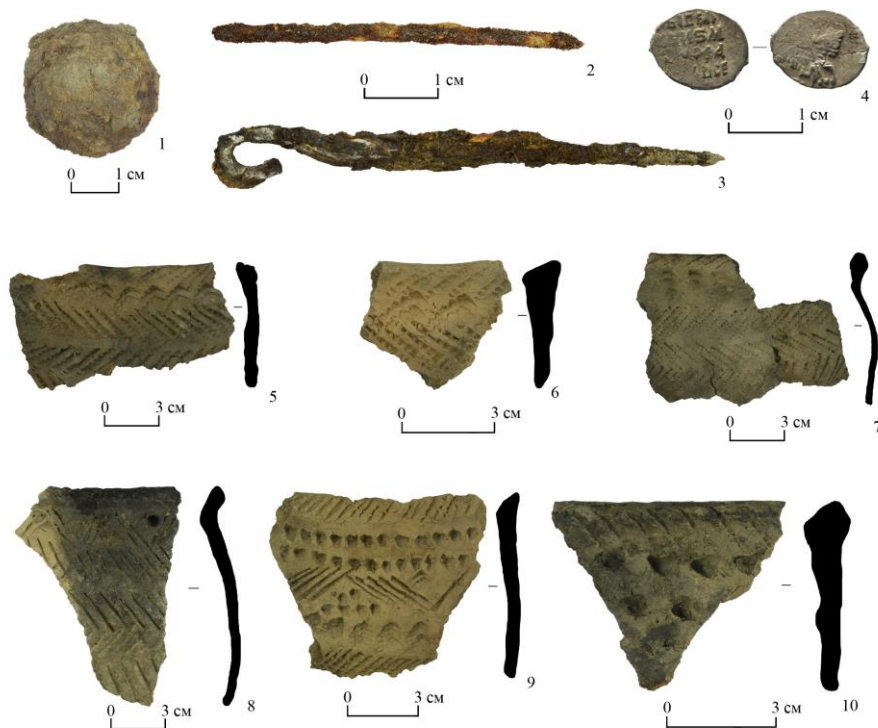
С целью обнаружения сохранившихся культурных напластований заложены три археологических шурфа вдоль юго-восточного края мыса. В каждом из них обнаружен археологический материал. Два шурфа располагались в границах реконструированной площадки городища, один – за пределами линии обороны. Помимо этого, на территории Томской областной туберкулезной больницы в 10 местах найден подъемный археологический материал – керамические фрагменты посуды.

Больше всего находок (612 ед.) найдено в шурфе 1, из них: фрагменты керамических сосудов (90 ед.) – 14,7 %; кости животных (516 ед.) – 84,3 %. Мощность культурного слоя в первом шурфе – до 1 м.

Во втором шурфе обнаружено только 11 находок, культурный слой был срезан при выравнивании площадки под строительство, однако и здесь обнаружены нетронутые культурные напластования мощностью до 0,7 м, перекрытые современным строительным мусором.

Третий «контрольный» шурф располагался вне реконструируемой площадки городища. В нем найдены пастовая голубая бусина, два фрагмента лепной керамики и венчик гончарной посуды XIX–XX вв.

Массовый археологический материал представлен фрагментами керамических сосудов и костями животных. Реконструируются круглодонные сосуды горшковидной формы с выраженной шейкой (рис. 2, 5-10).



**Рис. 2.** Находки с «Тоянова городка». Раскопки 2015 г. Шурф 1.  
1-3 – железо; 4 – серебро; 5-10 – керамика

Венчики в основном отогнуты наружу, намного реже прямые. У всех сосудов срез венчика орнаментирован, чаще всего оттисками гребенчатого или гладкого штампа, поставленными в основном по косой относительно края. В нескольких случаях зафиксировано нанесение орнамента на внутреннюю сторону венчика (насечки, оттиски гребенки). По шейкам сосудов нанесен орнамент в виде ямок, отпечатков уголков гребенки, косых насечек. Тулово орнаментировано оттисками гладкого или гребенчатого штампа, рядами ямок, пальцевыми вдавлениями, резными линиями. Сосуды покрывались орнаментом полностью или на две трети. Такая посуда характерна для всех известных

позднесредневековых памятников Томского Приобья (Плетнева, 1990: 98-101; Мец, 1990, 1993; Яковлев, Мец, 1993: 142-143; Зайцева и др., 2010). Аналогичная керамика известна и на севере Новосибирского Приобья (Сяткин и др., 2005: 466-469; Новиков и др., 2003: 56). Данная керамическая традиция пока еще не становилась предметом специального изучения. Не было предпринято попыток статистико-типологического анализа по отдельным памятникам и их сравнения. Радиоуглеродные даты «Тоянова городка», взятые из слоев залегания анализируемой керамики, указывают на ее бытование в пределах сер. XV – сер. XVII вв. Образец Le-11113 – 1440-1650 CalAD (вероятность 95,4 %); Образец Le-11114 – 1460-1660 CalAD (вероятность 95,4 %); Образец Le-11116 – 1410-1640 CalAD (вероятность 95,4 %). Новосибирские археологи датируют подобную керамику первыми веками II тыс. н.э. (Новиков и др., 2003: 56), второй четвертью II тыс. н.э. (Сяткин и др., 2005: 466-469), и связывают ее появление в Новосибирском Приобье с чатскими татарами. В Томском Приобье для такой керамики традиционной является значительно более поздняя датировка: XVI – XVII вв. (Плетнева, 1990: 98-101; Мец, 1990; Яковлев, Мец, 1993). Часть исследователей связывают появление такой посуды с «возрождением» забытых в развитом средневековье раннесредневековых традиций (Плетнева, 1990: 98-101), а другие – даже с непосредственными миграциями самих носителей этих «традиций» – селькупов на юг Томского Приобья (Мец, 1990; Мец, 1993; Яковлев, Мец, 1993). Недавно также высказано мнение о существовании керамического комплекса, «являющегося маркером культурного единства Сибирского ханства». При этом на основании сходства керамики «Тоянова городка» с другими позднесредневековыми городищами и поселениями Приобья, Барабы, Притоболья и Прииртышья «Тоянов городок» включен в круг памятников Сибирского ханства (Матвеев, Татауров, 2013b: 81). Все эти разногласия в датировке, происхождении и культурной атрибуции рассматриваемого керамического «комплекса» закономерны, поскольку пока строятся исключительно на визуальном сходстве керамики с разных памятников без какого-либо серьезного анализа.

В случае с «Тояновым городком», как бы это ни было заманчиво, мы не можем связать обнаруженную здесь керамику исключительно с татарами-эуштинцами. Представители эуштинских, чатских, калмакских (телеутских) и других родов постоянно вступали друг с другом в брачные связи (Малиновский, Томилов, 1999: 522-525; Леявина, 2016: 28-32) и имели общие места проживания. В Томск и его окрестности в XVII веке и позже переселялись выходцы из Поволжья, Средней Азии, таежного Причудья, Барабинской лесостепи. Даже киргизский князец Кандычко со своей семьей в 1670-х гг. жил вместе с чатскими мурзами в 5 верстах от Томска (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 174).

Необходимо также отметить, что «Тоянов городок» является разновременным памятником. В 2015 г. в шурфе 2 нами обнаружен один фрагмент керамики эпохи раннего железа, относящейся к саровскому этапу кулайской археологической культуры. Единичные фрагменты керамики эпохи раннего железа и развитого средневековья имеются в неопубликованных сборах с «Тоянова городка», хранящихся в музеях г. Томска. Радиоуглеродное датирование двух образцов угля из шурфов 1 и 2 подтвердило обитание здесь людей не только в позднем, но в развитом Средневековье: образец Le-11115 (шурф 1) – 1020-1290 CalAD (вероятность 95,4 %); образец Le-11112 (шурф 2) – 970-1170 CalAD (вероятность 95,4 %).

Показательно, что ни в шурфах, ни в обнажениях на территории городища не обнаружено русской гончарной керамики. Этот факт говорит о том, что «Тоянов городок» был заброшен до того, как произошло вытеснение местных керамических традиций русской посудой.

Для реконструкции основных сфер хозяйства населения «Тоянова городка» проведены археозоологические исследования. Всего в наших шурфах на «Тояновом городке» обнаружено 524 кости различных животных. Определения проводил А.В. Шпанский, кандидат геолого-минералогических наук, доцент Томского государственного университета. Видовую принадлежность удалось определить для 293 костей, из них: 252 ед. (86 %) – *Equus* (лошадь); 30 ед. (10,2 %) – *Bos* (корова); 5 ед. (1,7 %) – *Vulpes vulpes* (лисица); 2 ед. (0,7 %) – *Ursus arctos* (бурый медведь); 2 ед. (0,7 %) – позвонки рыб; 1 ед. (0,3 %) – *Castor fiber* (бобр); 1 ед. (0,3 %) – *Rangifer tarandus* (северный олень).

Очевидно, что коневодство занимало ведущее место в хозяйстве. Интересно также отметить, что кости диких животных (лисица, бурый медведь, бобр) обнаружены на самом древнем горизонте обитания, в более поздних слоях они вовсе не встречены.

Нахождение в культурном слое городища фракций железистого шлака говорят о существовании черной металлургии. Обнаружены как плавильные, так и кузнечные шлаки. Рядом с «Тояновым городком», в южных окрестностях Томска, известно месторождение железной руды, которую добывал еще в начале XVII века первый томский рудознатец Федор Еремеев (Пугачев, 1961). Скорее всего, эти выходы сидеритовой руды были известны и проживавшим здесь еще до русских местным кузнецам-плавильщикам.

Индивидуальные находки представлены железным ядром от пищали (рис. 2, 1), железной иглой (рис. 2, 2), железным язычком от пряжки (рис. 2, 3), серебряной монетой времен Михаила Федоровича Романова (рис. 2, 4) и железной скобой.

Монета представляет собой серебряную копейку (чешуйку), отчеканенную в 1631–1639 гг. во времена правления Михаила Федоровича Романова (Мельникова, 1989: табл. 8.1; 8.2). Не менее

интересной и ценной находкой является железное ядро калибра около 1/6 гривенки. Вес ядра – 61,5 г, диаметр – 25 мм. Ядро найдено в том же слое, что и вышеописанная монета. Ядро предназначалось для малокалиберных орудий, вероятнее всего, полковых (ручных) пищалей, которые использовали в бою служилые люди. Калибр ядра соответствует 1/6 гривенки и известен по описи 1582 г. В начале XVII в. малокалиберные пищали стали вытесняться орудиями более крупных калибров (Колосов, 1962: 260). В описной книге пушек и пищалей к 1647 г. (Кирпичников, 1959) самый мелкий калибр составлял уже 1/2 гривенки, то есть практически в три раза тяжелее ядра с «Тоянова городка». Вероятная датировка находки – конец XVI–XVII вв. Похожие ядра найдены на городке Монкысь урий в Сургутском Приобье и относятся к первой трети XVII в. (Кардаш, Визгалов, 2015: рис. 2.4.6).

Обратимся к конкретным историческим материалам касательно вооружения томских служилых татар. Известно, что в 1626 г. в Томском городе сделана первая железная пищаль и к ней 155 железных ядер весом «фунт без чети» (Адрианов, 1912: 7). Учитывая, что эштинские татары несли службу вместе с русскими с момента основания Томска, у них имелись пищали для обороны томских земель и своего городка. Русские также не раз помогали эштинским татарам оборонять их городки от неприятеля. Так, в 1630 г. телеуты пошли войной на «Тоянов городок» и на Томск, но передумали нападать на ставку князя Тояна, узнав от разведчиков, что русские служилые люди (по всей видимости, вместе со своей артиллерией) находятся в «Тояновом городке» и помогают эштинцам обороняться (Миллер, 2000: 429-430).

В 1626–1629 гг. томские кузнецы-оружейники неоднократно изготавливали полковые пищали и чинили старые. Хотя производство и ремонт орудий не всегда был стабильным. Так, в 1635 г. город испытывал острую нехватку артиллерийского вооружения. В челобитной от 1635 г. прямо указывалось, что в Томске всего три пушкаря и многие пищали испорчены. Проблему усугубляло то, что чинить их было некому, потому что все кузнецы, ремонтировавшие раньше орудия, уехали в Тобольск (Томск в XVII веке..., 1911: 159). Тем не менее через год проблема разрешилась. В 1636 г. в Томском городе из порченных стволов сделано 73 пищали, часть из них роздана томским служилым людям, часть – отправлена в Кузнецк (Сергеев, 1973: 128).

В 1639 г. воевода Я.О. Тухачевский писал царю о том, что многие томские служивые татары не имеют пищалей и вооружены только железными копьями, которые очень дороги в Сибири (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 91). Вскоре, в том же 1639 г., из Москвы в Томск передано 100 немецких ручных пищалей, которые раздали русским и татарским служилым людям для похода против киргизов (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 94). Этот поход возглавил Я.О. Тухачевский в 1641 г. В ходе большого сражения в устье р. Уйбат погибло около 70 человек со стороны киргизов и 17 человек со стороны русских и татар, 130 киргизских людей взято в плен (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 103).

Из челобитной от 1643 г. мы узнаем имена татарских мурз и князьков, участвовавших в этом походе в 1641 г. и правивших «Тояновым городком» и подгородными служилыми татарами. Ими являлись Арык Кызланов, Байгаш Мосдараков, Кутетей Пердеев и Торланко Костенов (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 116-117). По всей видимости, эштинский князь Тоян, являвшийся хозяином томских земель до прихода русского населения, скончался до 1641 г., и власть над «Тояновым городком» перешла не к эштинским татарам, а к чатским мурзам, которые несли военную службу вместе с русскими и эштинскими людьми. Например, Арык Кызланов, стоящий первым в списке мурз «Тоянова городка», являлся потомком чатской аристократической династии Кызлановых (Волков, 2010: 132). В 1663 г. в Томске насчитывалось как минимум 40 стрельцов и пеших казаков с ружьями (Дополнения к актам..., 1851: 325). В 1664 г. в наказе тобольскому воеводе Алексею Голицыну говорилось, чтобы он присылал ручные пищали и снаряды в Томск по первому требованию томских служилых людей (Дополнения к актам..., 1851: 351).

В качестве аналога ядру, найденному на «Тояновом городке», приведем упоминание о снаряде для затинной пищали, использовавшейся в походе против киргизов в 1680 г. Ядро весило 12 золотников (около 51 г) и предназначалось для пищали весом в один пуд (Бутанаев, Абдыкалыков, 1995: 144). Таким образом, подобные ядра использовались русскими и татарскими служилыми людьми в XVII в. Наличие у татар «Тоянова городка» собственной артиллерии в первой половине XVII в. значительно усиливало оборону княжеской ставки и заметно выделяло служилых татар с ручными пищалами на фоне традиционного вооружения местных сибирских народов.

Проведены спектральные анализы обнаруженного пушечного ядра (Таблица 1). Содержание углерода составляет 1,1 % (определение выполнено на Экспресс-анализаторе на углерод АН-7529М в Томском политехническом университете). Установлено, что ядро является железным, а не чугуном. В XVII в. огнестрельное оружие попадало к сибирским служилым людям двумя главными путями: из Европейской России (Москвы, Казани) в Тобольск и дальше расходилось по Сибирским городам и из местных кузнечных оружейных центров Тобольска, Тюмени, Томска, где чинились старые испорченные стволы пищалей, мушкетов и другого оружия (Дополнения к историческим актам..., 1859: 350-351).

#### 4. Заключение

Проведенные в 2015 г. исследования подтвердили нашу гипотезу о существовании участков сохранившегося культурного слоя городища «Тоянов городок». Реконструированная на основе

архивных картографических данных площадь городища «Тоянов городок» составила около 7100 кв. м, протяженность оборонительных сооружений более 170 м (рис. 1). Такие внушительные параметры свидетельствуют о том, что «Тоянов городок» являлся мощным политическим и военным центром в период XV – сер. XVII вв. Одним из самых дискуссионных и интересных является вопрос о возможности вхождения «Тоянова городка» в состав Сибирского ханства. Еще в середине XX в. к материалам «Тоянова городка» обращалась В.П. Левашева. По ее мнению, владения князя Тояна входили в состав Сибирского юрта (Левашева, 1950: 348). С нею согласны А.В. Матвеев и С.Ф. Татауров, также называя «Тоянов городок» и земли эуштинских татар восточными рубежами Сибирского ханства (Матвеев, Татауров, 2013а; 2013б). Свои сомнения на этот счет мы уже высказывали в другой публикации (Водясов, Зайцева, 2016). Пока единственным аргументом является схожесть керамического комплекса «Тоянова городка» и городищ, входящих в состав Сибирского ханства. Необходимы комплексные исследования с привлечением и выявлением письменных источников. Стационарные археологические исследования сохранившегося культурного слоя городища «Тоянов городок» также могут помочь ответить на этот вопрос.

### 5. Благодарности

Авторы благодарят сотрудников Томского государственного университета А.А. Пушкарева и М.В. Вавулина за помощь в проведении аэрофотосъемки, а также кандидата геолого-минералогических наук А.В. Шпанского за археозоологические определения.

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации, номер проекта 33.8292.2017/П220.

### Литература

Адрианов, 1912 – Адрианов А.В. Томская старина. Томск: Типо-лит. Сибирского Т-ва Печатного дела, 1912. 83 с.

Барсуков, Боброва, 2016 – Барсуков Е.В., Боброва А.И. Городище «Тоянов Городок»: страницы истории // *Томский журнал лингвистических и антропологических исследований*. 2016. № 3. С. 85-93.

Бутанаев, Абдыкалыков, 1995 – Бутанаев В.Я., Абдыкалыков А. Материалы по истории Хакасии XVII – нач. XVIII вв. Абакан, 1995. 258 с.

Водясов, 2015 – Водясов Е.В. Археологическое наследие в современном общественном сознании жителей Томска // *Сибирские исторические исследования*. 2015. № 2. С. 66-73.

Водясов, Зайцева, 2016 – Водясов Е.В., Зайцева О.В. Хронограф «Тоянова городка»: к истории эуштинских татар в XVII–XVIII вв. // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2016. № 2 (40). С. 93-100.

Волков, 2010 – Волков В.Г. Мурзы чатских татар XVII – начала XVIII в. Опыт генеалогической реконструкции династий // *Татарские мурзы и дворяне: история и современность*. Казань, 2010. Вып. 1. С. 130-132.

Гребнева, 2017 – Гребнева Г.И. Каталог археологического собрания Томского областного краеведческого музея. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2017. 554 с.

Дополнения, 1851 – Дополнения к актам историческим, собранным и изданным археографической комиссией. Т. 4. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1851. 452 с.

Дополнения, 1859 – Дополнения к актам историческим, собранным и изданным археографической комиссией. Т. 7. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1859. 400 с.

Дульзон, 1956 – Дульзон А.П. Археологические памятники Томской области // *Труды Томского областного краеведческого музея*. Томск, 1956. Т. 5. С. 89-316.

Зайцева и др., 2010 – Зайцева О.В., Барсуков Е.В., Пушкарев А.А. Культурно-хронологическая характеристика материалов городища Шайтан III // *Труды Томского государственного университета*. Серия общенаучная. Том 273. Вып. 1. С. 62-64.

Зайцева, Водясов, 2016 – Зайцева О.В., Водясов Е.В. Локализация зимней ставки князя Тояна // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2016. № 3 (41). С. 94-99.

Кардаш, Визгалов, 2015 – Кардаш О.В., Визгалов Г.П. Городок Монкысь урий: к истории населения Большого Югана в XVI–XVII веках (по результатам комплексного археологического исследования). Екатеринбург: Издательская группа Караван, 2015. Том I. Археологические исследования. 448 с.

Кирпичников, 1959 – Кирпичников А.Н. Описная книга пушек и пищалей как источник по истории средневековой русской артиллерии // *Сборник исследований и материалов Артиллерийского исторического музея*. Вып. 4. Л.: Артиллерийский исторический музей, 1959. С. 265-289.

Колосов, 1962 – Колосов Е.Е. Развитие артиллерийского вооружения в России во второй половине XVII в. // *Исторические записки*. Т. 71. М., 1962. С. 259-269.

Левашова, 1950 – Левашова В.П. О городищах Сибирского юрта // *Советская археология*. Т. 13. 1950. С. 341-350.

Леявина, 2016 – Леявина Е.В. Этнокультурные трансформации семейной обрядности томских татар в XIX – начале XXI вв. Дисс. ... канд. ист. наук. Томск, 2016. 258 с.

**Малиновский, Томилов, 1999** – Малиновский В.Г., Томилов Н.А. Томские татары и чулымские тюрки в первой четверти XVIII века: хозяйство и культура (по материалам Первой подушной переписи населения России 1720 года). Новосибирск: Наук. Сиб. предприятие РАН, 1999. 536 с.

**Матвеев, Татауров, 2013a** – Матвеев А.В., Татауров С.Ф. Восточные границы Сибирского ханства // *Культуры и народы Северной и Центральной Азии в контексте междисциплинарного изучения: Сборник Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского*. Томск: Томский государственный университет, 2013. Вып. 3. С. 467-473.

**Матвеев, Татауров, 2013b** – Матвеев А.В., Татауров С.Ф. К вопросу о восточных границах Сибирского ханства // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2013. № 4 (24). С. 78-82.

**Мельникова, 1989** – Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого (история русской денежной системы с 1533 по 1682 годы). М.: «Финансы и статистика», 1989. 316 с.

**Мец, 1990** – Мец Ф.И. К вопросу о выделении этнопоказательных признаков (по материалам керамического комплекса II тыс. н.э. поселения Шеломок-I) // *Проблемы исторической интерпретации археологических и этнографических источников Западной Сибири: Тез. докладов*. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. С. 177-179.

**Мец, 1993** – Мец Ф.И. О селькупских чертах позднесредневековой керамики Томского Приобья // *Проблемы этнической истории самодийских народов: Сборник докладов научной конференции*. Омск, 1993. С. 78-83.

**Миллер, 2000** – Миллер Г.Ф. История Сибири. Изд. 2-е, дополненное. Т. 2. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000. 796 с.

**Новиков и др., 2003** – Новиков А.В., Майничева А.Ю., Кравцов В.М., Грес М.В. Прошлое Болотнинской земли. Новосибирск: АртИнфоДата, 2003. 136 с.

**Плетнева, 1990** – Плетнева Л.М. Томское Приобье в позднем средневековье (по археологическим источникам). Томск: Издательство Томского университета, 1990. 134 с.

**Пугачев, 1961** – Пугачев А. Кузнец-рудознатец Федор Еремеев. Томск: Томское книжное издательство, 1961. 59 с.

**Сергеев, 1973** – Сергеев В.И. Железодельное производство Томска и Кузнецка в первой трети XVII в. // *Русское население Поморья и Сибири (период феодализма)*. Москва, 1973. С. 125-129.

**Сяткин и др., 2005** – Сяткин В.П., Дураков И.А., Мжельская Т.В. Исследование средневекового поселения Пятый Кордон-1 // *Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий*. Т. XI. Часть I. Новосибирск, 2005. С. 466-469.

**Томск в XVII веке, 1911** – Томск в XVII веке: материалы для истории города со вступительной и заключительной статьями прив.-доц. П.М. Головачева и картой окрестностей Томска конца XVII в. СПб.: В.А. Горохов: Русская скоропечатня, 1911. 169 с.

**Яковлев, 2009** – Яковлев Я.А. Могильник Тоянов Городок: Каталог коллекции Ф.Р. Мартина 1891 г. из фондов Государственного исторического музея (г. Стокгольм). Томск – Сургут: Издательство Томского университета, 2009. 348 с.

**Яковлев, Мец, 1993** – Яковлев Я.А., Мец Ф.И. Селище Золотая Горка (к постановке проблемы об этнической ситуации в Томском Приобье II тыс. н.э.) // *Археологические исследования в Среднем Приобье*. Томск: Издательство Томского университета, 1993. С. 129-151.

## References

**Adrianov, 1912** – Adrianov A.V. (1912). Tomskaya starina [Tomsk antiquity]. Tomsk: Tipo-lit. Siberian T-va of the Press, 83 p. [in Russian]

**Barsukov, Bobrova, 2016** – Barsukov E.V., Bobrova A.I. (2016). Gorodishche «Toyanov Gorodok»: stranitsy istorii [Toyanov Town: the pages of history]. *Tomsk Journal of Linguistic and Anthropological Research*, Nr 3, pp. 85-93 [in Russian]

**Butanaev, Abdykalykov, 1995** – Butanaev V.Ya., Abdykalykov A. (1995). Materialy po istorii Khakasii XVII – nach. XVIII vv. [Materials on the history of Khakassia in XVII - beg. XVIII centuries]. Abakan, 258 p. [in Russian]

**Dopolneniya, 1851** – Dopolneniya k aktam istoricheskim, sobrannye i izdannye arkheograficheskoi komissiei [Additions to historical acts, collected and published by the Archeographic Commission]. Т. 4. SPb.: Printing House Edward Pratz, 1851, 452 p. [in Russian]

**Dopolneniya, 1959** – Dopolneniya k aktam istoricheskim, sobrannye i izdannye arkheograficheskoi komissiei [Additions to historical acts, collected and published by the Archeographic Commission]. Т. 7. SPb.: Printing House Edward Pratz, 1859, 400 p. [in Russian]

**Dulzon, 1956** – Dulzon A.P. (1956). Arkheologicheskie pamyatniki Tomskoi oblasti [Archaeological Sites in Tomsk Region]. Proceedings of the Tomsk Regional Museum, Tomsk, Nr 5, pp. 89– 316. [in Russian]

**Grebneva, 2017** – Grebneva G.I. (2017). Katalog arkheologicheskogo sobraniya Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya [Catalog of archaeological assemblage of Tomsk Local History Museum]. Tomsk: Publishing house of Tomsk State University. 554 p. [in Russian]

**Kardash, Vizgalov, 2015** – Kardash O.V., Vizgalov G.P. (2015). Gorodok Monkys' urii: k istorii naseleniya Bol'shogo Yugana v XVI–XVII vekakh (po rezul'tatam kompleksnogo arkheologicheskogo

issledovaniya) [Gorodok Monks Uriy: to the history of the population of the Great Yugan River in the XVI-XVII centuries (based on the results of a complex archaeological study)]. Ekaterinburg: Karavan Publishing Group. Vol. I. Archaeological research. 448 p. [in Russian]

[Kirpichnikov, 1959](#) – *Kirpichnikov A.N.* (1959). Opisnaya kniga pushek i pishchalei kak istochnik po istorii srednevekovoi russkoi artillerii [A detailed book of guns and bells and whistles as a source on the history of medieval Russian artillery]. *Collection of Studies and Materials of the Artillery Historical Museum*. Issue. 4. L.: Artillery Historical Museum, pp. 265-289 [in Russian]

[Kolosov, 1962](#) – *Kolosov E.E.* (1962). Razvitiie artilleriiskogo vooruzheniya v Rossii vo vtoroi polovine XVII v. [The development of artillery weapons in Russia in the second half of the XVII century]. *Historical notes*. T. 71. M., pp. 259-269 [in Russian]

[Lelyavina, 2016](#) – *Lelyavina E.V.* (2016). Etnokul'turnye transformatsii semeinoi obryadnosti tomskikh tatar v XIX-nachale XXI vv. [Ethno-cultural transformations of the family ritual of the Tomsk Tatars in the XIX-beginning of the XXI centuries]. Diss. ... cand. hist. science. Tomsk, 258 p. [in Russian].

[Levashova, 1950](#) – *Levashova V.P.* (1950). O gorodishchakh Sibirskogo yurta [About the hillforts of the Siberian Yurt]. *Soviet archeology*, T. 13, pp. 341-350 [in Russian]

[Malinovskii, Tomilov, 1999](#) – *Malinovskii V.G., Tomilov N.A.* (1999). Tomskie tatory i chulymkie tyurki v pervoi chetverti XVIII veka: khozyaistvo i kul'tura (po materialam Pervoi podushnoi perepisi naseleniya Rossii 1720 goda) [Tomsk Tatars and Chulym Turks in the first quarter of the XVIII century: economy and culture (based on the First Census of the Population of Russia in 1720)]. Novosibirsk: Nauk. Sib. Enterprise of the Russian Academy of Sciences, 536 p. [in Russian]

[Matveev, Tataurov, 2013a](#) – *Matveev A.V., Tataurov S.F.* (2013). Vostochnye granitsy Sibirskogo khanstva [Eastern borders of the Siberian Khanate]. *Cultures and peoples of North and Central Asia in the context of interdisciplinary study: a collection of the Museum of Archeology and Ethnography of Siberia named after A.Sh. V.M. Florinsky*. Tomsk: Tomsk State University, Issue 3, pp. 467-473 [in Russian]

[Matveev, Tataurov, 2013b](#) – *Matveev A.V., Tataurov S.F.* (2013). K voprosu o vostochnykh granitsakh Sibirskogo khanstva [To the question about the eastern borders of the Siberian Khanate]. *Bulletin of Tomsk State University. History*, Nr 4 (24), pp. 78-82 [in Russian]

[Mel'nikova, 1989](#) – *Mel'nikova A.S.* (1989). Russkie monety ot Ivana Groznogo do Petra Pervogo (istoriya russkoi denezhnoi sistemy s 1533 po 1682 god) [Russian coins from Ivan the Formidable to Peter the Great (the history of the Russian monetary system from 1533 to 1682)]. M.: "Finances and Statistics", 316 p. [in Russian]

[Mets, 1990](#) – *Mets F.I.* (1990). K voprosu o vydelenii etnopokazatel'nykh priznakov (po materialam keramicheskogo kompleksa II tys. n.e. poseleniya Shelomok-I) [To the question about the allocation of ethno-indicative features (based on the materials of the ceramic complex of the 2nd millennium AD of the Shelomok-I settlement)]. *Problems of the historical interpretation of archaeological and ethnographic sources of Western Siberia: Abstracts*. Tomsk: Publishing House TSU, pp. 177-179 [in Russian]

[Mets, 1993](#) – *Mets F.I.* (1993). O sel'kupskih chertah pozdnesrednevekovoj keramiki Tomskogo Priob'ya [On the Selkup features of the late medieval ceramics of the Tomsk Ob region]. *Problems of the ethnic history of the Samoyed peoples*, Omsk, pp. 78-83. [in Russian]

[Miller, 2000](#) – *Miller G.F.* (2000). Istoriya Sibiri. Izd-ie 2-e, dopolnennoe [History of Siberia. Issue 2nd, supplemented]. T. 2. M.: Publishing firm «Eastern Literature» RAS, 796 p. [in Russian]

[Novikov et al., 2003](#) – *Novikov A.V., Majnicheva A.Ju., Kravcov V.M., Gres M.V.* (2003). Proshloe Bolotninskoy zemli [The past of the Bolotnan land]. Novosibirsk: ArtInfoData, 136 p.

[Pletneva, 1990](#) – *Pletneva L.M.* (1990). Tomskoe Priob'e v pozdnem srednevekov'e (po arkheologicheskim istochnikam) [Tomsk Ob River Region in the late Middle Ages (on the archaeological sources)]. Tomsk: Publishing House TSU, 134 p. [in Russian]

[Pugachev, 1961](#) – *Pugachev A.* (1961). Kuznets-rudoznatets Fedor Eremeev [Blacksmith-Ore Smelter Fedor Eremeev]. Tomsk: Tomsk Publishing House, 59 p. [in Russian]

[Sergeev, 1973](#) – *Sergeev V.I.* (1973). Zhelezodelatel'noe proizvodstvo Tomska i Kuznetska v pervoi treti XVII v. [Iron-making production of Tomsk and Kuznetsk in the first third of the XVII century] / *Russian population of Pomorze and Siberia (feudal period)*. Moscow, pp. 125-129 [in Russian]

[Syatkin i dr., 2005](#) – *Syatkin V.P., Durakov I.A., Mzhel'skaja T.V.* (2005). Issledovanie srednevekovogo poseleniya [Research of medieval settlement Pyaty Kordon-1]. *Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and adjacent territories*, Nr XI. Part I, Novosibirsk, pp. 466-469. [in Russian]

[Tomsk v XVII veke, 1911](#) – Tomsk v XVII veke: materialy dlya istorii goroda so vstupitel'noi i zaklyuchitel'noi stat'yami priv.-dots. P.M. Golovacheva i kartoi okrestnostei Tomska kontsa XVII v. [Tomsk in the XVII century: materials for the history of the city with the introductory and final articles of the pref. P.M. Golovachev and a map of the vicinity of Tomsk at the end of the 17th century]. St. Petersburg: V.A. Gorokhov: Russian First Printing, 1911, 169 p. [in Russian]

[Vodyasov, 2015](#) – *Vodyasov E.V.* (2015). Arkheologicheskoe nasledie v sovremennom obshchestvennom soznanii zhitelei Tomska [Archaeological heritage in contemporary social consciousness of inhabitants of Tomsk]. *Siberian historical research*, Nr 2, pp. 66-73 [in Russian]



Vodyasov, Zaitceva, 2016 – Vodyasov E.V., Zaitceva O.V. (2016). Khronograf «Toyanova gorodka»: k istorii eushtinskikh tatar v XVII-XVIII vv. [Chronicles of Toyan's Town: On the History of Eushta Tatars in the 17th–18th Centuries]. *Bulletin of Tomsk State University. History*, Nr 2 (40), pp. 93-100 [in Russian]

Volkov, 2010 – Volkov V.G. (2010). Murzy chatskikh tatar XVII-nachala XVIII v. Opyt genealogicheskoi rekonstruktsii dinastii [Murzes of the Chata Tatars of the XVII-early XVIII century. Experience of genealogical reconstruction of dynasties]. *Tatar murzes and noblemen: history and modernity*. Kazan, Is. 1, pp. 130-132 [in Russian]

Yakovlev, 2009 – Yakovlev Ya.A. (2009). Mogil'nik Toyanov Gorodok: Katalog kolleksii F.R. Martina 1891 g. iz fondov Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya (g. Stokgol'm) [Burial Site Toyanov Gorodok: Catalog of the collection of F.R. Martin 1891 from the collections of the State Historical Museum (Stockholm)]. Tomsk-Surgut: Publishing House TSU, 348 p. [in Russian]

Yakovlev, Mets, 1993 – Yakovlev Ya.A., Mets F.I. (1993). Selishche Zolotaya Gorka (k postanovke problemy ob etnicheskoi situatsii v Tomskom Priob'e II tys. n.e.) [Settlement Zolotaya Gorka (to the formulation of the problem of the ethnic situation in Tomsk Ob Region in II millennium AD)] / *Archaeological research in the Middle Ob River Region*. Tomsk: Publishing House TSU, pp. 129-151 [in Russian]

Zaitceva i dr., 2010 – Zaitceva O.V., Barsukov E.V., Pushkarev A.A. (2010). Kul'turno-hronologicheskaja karakteristika materialov gorodishha Shajtan III [Cultural-chronological characteristics of materials of the ancient settlement Shaitan III]. *Proceedings of Tomsk State University. A series of general scientific*, Nr 273, pp. 62-64. [in Russian]

Zaitceva, Vodyasov, 2016 – Zaitceva O.V., Vodyasov E.V. (2016). Lokalizatsiya zimnei stavki knyazya Toyana [Locating the Winter Stavka of Knyaz Toyan]. *Bulletin of Tomsk State University. History*, Nr 3 (41), pp. 94-99 [in Russian]

## Итоги комплексного исследования городища «Тоянов городок»

Евгений Вячеславович Водясов<sup>a, b\*</sup>, Ольга Викторовна Зайцева<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Томский государственный университет, Российская Федерация

<sup>b</sup> Восточно-европейское историческое общество, Российская Федерация

**Аннотация.** «Тоянов городок» являлся зимней ставкой эуштинского князя Тояна и представлял собой важный политический центр в XV–XVII вв. Благодаря дипломатии князя Тояна, напротив его городка, в правобережье р. Томь, в 1604 г. появился новый русский форпост – Томск. Статья посвящена итогам археологических полевых и лабораторных исследований этого знакового городища. Находка пушечного ядра соотносится с письменными данными об использовании служилыми татарами собственной артиллерии. Наличие у татар «Тоянова городка» ручных пищалей в первой половине XVII в. значительно усиливало оборону княжеской ставки и заметно выделяло служилых татар с пищалями на фоне традиционного вооружения местных сибирских народов. На основе археозоологических исследований определен хозяйственно-культурный тип населения «Тоянова городка» как скотоводческий (с преобладанием в стаде лошади). Отсутствие на городище русской гончарной посуды свидетельствует о том, что вытеснение местных традиций русской керамикой случилось после того, как «Тоянов городок» был заброшен. Радиоуглеродное датирование вкупе с нумизматическим материалом и археологическими находками позволяют отнести основной культурный слой к сер. XV – сер. XVII вв. Проведенные исследования опровергли долго бытовавшее мнение о полном уничтожении памятника и наметили перспективу дальнейшего изучения.

**Ключевые слова:** Тоянов городок, князь Тоян, эуштинские татары, Томское Приобье, эпоха позднего Средневековья, Новое время.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [vodiasov\\_ev@mail.ru](mailto:vodiasov_ev@mail.ru) (Е.В. Водясов)