



Copyright © 2015 by Sochi State University

Published in the Russian Federation
Bylye Gody

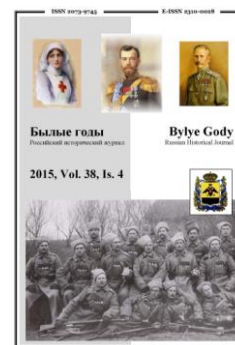
Has been issued since 2006.

ISSN: 2073-9745

E-ISSN: 2310-0028

Vol. 38, Is. 4, pp. 834-841, 2015

<http://bg.sutr.ru/>



UDC 930.2

Foreign Sources in the Contemporary Works of British-American Researchers on History of Russian Colonization

¹ Guzel V. Ibneyeva

² Iliya A. Popov

¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Russian Federation
Kremlevskaya st., 18, Kazan city, Republic of Tatarstan, 420008
Dr. (History), Professor

E-mail: guzel.ibneyeva@yandex.ru

² Kazan (Volga Region) Federal University, Russian Federation
Kremlevskaya st., 18, Kazan city, Republic of Tatarstan, 420008
postgraduate student

E-mail: welcomin@yandex.ru

Abstract

The article considers the use of foreign archival sources by modern British and American researchers, specializing in Russian colonization processes in XVI–XVIII centuries. The authors examine the study of archival sources relating to the Russian colonization, deposited in the British archives, as well as their influence on the British historiography of Russian colonization. Additionally, this article analyzes the involvement of unpublished documents from the archives of Turkey by Anglo-American historians, which allow to highlight the history of Russian colonization of Transcaucasia, and the use of sources from the archives of China, tells the story of the accession of Siberia and the Far East to the Russian state. The authors show how archival sources of Russian origin residing abroad ("Hoover archives", "Yudin collection" at the Library of Congress, "Bakhmeteff Archive" and the materials of the Russian Orthodox Church abroad), were introduced into scientific circulation by foreign researchers. The article defines an influence of archival sources on the development of the British and American historiography of Russian colonization.

Keywords: Russian colonization, History of Siberia, Steppe, Caucasus, contemporary British-American historiography, archival sources, UK National Archives, Archive of the Prime-Minister of Turkey, Hoover Archives, Californian Historical School.

Введение

В данной статье осуществлена попытка проанализировать источниковую основу работ современных англо-американских исследователей, занимающихся изучением русской колонизации Сибири, Дальнего Востока, Степи и Кавказа конца XVI – XVIII вв. Рассмотрение использования зарубежных архивных документов англо-американскими исследователями позволяет лучше понять закономерности складывания их концепций русской колонизации означенного периода. Кроме того, зарубежные источники по истории русской колонизации по большей своей части не использовались российскими авторами. Следовательно, источниковая основа российских и англо-американских историков отличается именно в аспекте привлечения зарубежных архивных источников. В силу этого естественным становится вопрос о влиянии этого корпуса источников на складывание концепций англо-американских историков развития русской колонизации.

Материалы и методы

Источниками для написания статьи послужили работы современных англо-американских авторов, занимающихся темой русской колонизации, а также зарубежные работы, посвящённые архивному делу в Великобритании и Соединённых Штатах. В данном исследовании нашел широкое

применение, такой общенаучный метод, как метод классификации и типологизации. В данном случае он применялся для формирования групп зарубежных источников по русской колонизации. Историко-генетический метод в данной работе применялся для изучения генезиса различных теорий, концепций и представлений о русской колонизации в англо-американской историографии, формирующихся, прежде всего, на основе привлеченных источников.

Обсуждение

Проблема активного применения зарубежных исторических источников в трудах по истории русской колонизации не была популярна в отечественной историографии вплоть до распада Советского Союза. Это обуславливалось во многом идеологическими причинами. В это время за рубежом велась работа по анализу корпуса источников, находившегося в распоряжении иностранных исследователей. Эти труды были посвящены рассмотрению определённых видов источников или ограничивались исследованием источников из какого-либо одного архива. Это характерно, например, для исследований Джанет Хартли, проводимых ею в Британском архиве.

После распада Советского Союза в российской историографии начинают появляться работы, исследующих комплексы источников по русской истории, отложившихся за рубежом. В основном они касались архивных документов русского происхождения и не концентрировались на вопросе их использования в исследованиях англо-американских авторов, посвящённых колонизации. Таковы работы Е.В. Петрова о фондах русско-американских историков в архивах США [1] и Е.Г. Пивоварова о формировании коллекции славянских материалов в Библиотеке Конгресса США [2]. Исследования российских авторов не охватывали тот корпус зарубежных источников, которые использовали англо-американские авторы в своих исследованиях по истории России. В последнее время внимание к теме русской колонизации повысилось. Так, в диссертационном исследовании Д.И. Ананьева целый параграф был посвящён источниковой основе трудов зарубежных исследователей по истории колонизации Сибири [3].

Результаты

Все источники, которыми оперируют современные англо-американские исследователи русской колонизации можно разделить на несколько групп. Прежде всего, они делятся на источники опубликованные и неопубликованные. К последним относятся архивные материалы, отложившиеся в зарубежных архивах. Данная статья как раз посвящена анализу применения в работах современных англо-американских авторов именно этих источников.

Неопубликованные источники можно также условно разделить на несколько групп: источники нероссийского происхождения и собственно российские источники. Фонды зарубежных архивов включают в себя, как правило, источники двух видов. Это, прежде всего, источники личного происхождения: дневники, письма и прочие записи иностранных путешественников и учёных, находившихся с конца XVI по конец XVIII в. на территории России и на присоединённых к ней землях. Помимо этого, зарубежные архивы хранят различного рода акты и делопроизводственные материалы из стран, сопредельных с Российским государством, охватывающие различные этапы освоения русскими новых территорий. Они включают в себя документы военно-политического или гражданско-торгового происхождения.

Для получения более подробного представления о содержании, роли и степени использования в англо-американских исторических исследованиях вышеозначенных источников остановимся на каждой из них в отдельности.

В первую очередь, охарактеризуем **источники иностранного происхождения**. Наибольшим количеством источников по русской колонизации с конца XVI по конец XVIII вв. располагает Национальный архив Соединённого Королевства. В частности, сохранились депеши и донесения британских офицеров и военных атташе, проходящих службу либо на территории российского государства, либо в непосредственной близости от него. В них можно найти описание общего положения дел в российском государстве, суждения послов о геополитических планах российской власти, развитие военных действий и так далее. Среди них следует назвать письма английских послов и агентов в России государственному секретарю Уильяму Станхопу, графу Харрингтону (1734–1735 гг.) [4]. Британских военных и дипломатов во многом интересовали вопросы взаимоотношений России и Османской империи, поскольку они непосредственно затрагивали интересы Соединённого Королевства на Среднем и Ближнем Востоке. Поэтому в их посланиях пристальное внимание уделяется процессу колонизации Российского государства территории Степи и Кавказа (например, письма о военном положении на Кавказе в 1722 г. и т.д. [5]).

Помимо этого, в Национальном архиве Соединённого Королевства содержится большое количество деловой документации источников гражданского, в основном торгового происхождения. Это различного рода письма, реляции, доклады, а также прочие акты материалы, описывающие товары, добывавшиеся и вывозившиеся английскими торговцами из присоединённых Россией территорий. Среди них преобладают материалы о вывозе товаров из Сибири, например, сообщения о поставке железа и древесины в 1733 г. [6]. Другой пласт источников представляет материалы Московской компании, созданной в 1555 г. для исследования Северного морского пути. В документах

этой компании, хранящихся в Национальном архиве, содержится большой объём информации об освоении русскими Сибири и экономическом укладе народов Севера.

Данные архивные материалы не могли не заинтересовать английских исследователей, занимающихся темой русской колонизации. В различное время они вызывали интерес у Лео Ловенсона [7], Джералдин Фипс [8], Грегори Волкер [9], Ральф Клименсон [10], Джерами Блэк [11] и др. Анализ источников из британских архивов играл ключевую роль в их исследованиях по истории России и русской колонизации. Активно изучала источники по русской колонизации, находящиеся в Британских архивах, профессор Джанет Хартли. Она выпустила множество исследований, посвящённых архивным материалам по истории России [12] и Украины [13]. Хартли не только составила путеводитель по библиотекам и архивам Великобритании, в которых они находятся [14], но и повсеместно использовала эти источники в своих работах [15]. Применяют британские архивные источники при написании своих работ и такие современные британские исследователи русской колонизации как Дэвид Коллинз [16] и Роджер Бартлетт [17]. Они привлекали их к описанию общего экономического развития Сибири в XVIII веке. Однако, стоит заметить, что вышеозначенные источники занимают в их работах далеко не ведущую роль.

Несмотря на подобное разнообразие документов о русской колонизации Сибири, Степи и Кавказа, содержащихся в национальном архиве Соединённого Королевства, их всё же недостаточно для того, чтобы составить полноценное представление о происходящих процессах. Кроме того, большинство из них, были введены в научный оборот предыдущими поколениями исследователей, и уже не могут обеспечить новизну положений в трудах современных историков. Возможно, это послужило причиной тому, что большинство современных англо-американских авторов, занимающихся темой расширения российского государства с конца XVI по XVIII вв., при написании своих работ стали меньше на них ссылаться, стараясь найти новые комплексы источников [18]. Поиск новых документов во многом они связывают с российскими архивами, доступ в которые с конца 1980-х годов был облегчен.

Некоторые материалы по освоению русскими территории Северной Америки можно найти в американских архивах. Существование русских колониальных поселений на территории Аляски и Калифорнии (то есть на территориях, занимаемых ныне современными Соединёнными Штатами Америки), имело большое значение для политической жизни США. В связи с этим в американских архивах сохранились некоторые материалы, посвящённые этим поселениям. Однако данный комплекс источников не слишком значителен и его все же следует отнести к разряду хорошо изученных [19].

Русская колонизация Сибири и Дальнего Востока, начиная с середины XVII в., была тесно связана с Китаем. Территориальные споры, военные действия друг с другом и в отношении других государств оказали сильное влияние на колониационные процессы в восточных регионах России и территории Степи. Столь тесное переплетение интересов привело к тому, что в китайских архивах отложилось большое количество материалов, имеющих отношение к русской колонизации. В отличие от западных архивных материалов, они остаются по-прежнему малоизученными, поскольку данный корпус источников объёмен и современные исследователи успели изучить и ввести в активный научный оборот пока только небольшую их часть. Обусловливалось это, прежде всего, с трудностью получения доступа к архивным материалам в Китае.

До конца 1980-х гг. вся англо-американская историография истории русско-китайских отношений была вынуждена основываться на архивных материалах в основном российского происхождения. Однако в последнее время эта тенденция изменилась: все больше появляется монографий, основывающихся на источниках китайского происхождения. Это явилось следствием упрощения допуска иностранцев к национальным архивам Китая, а так же стремительная их компьютеризация [20].

Коснулась эта тенденция и англо-американских исследователей истории русского колониализма. Так, в монографии Фреда Бергхольца (университет Нью-Йорка), посвящённой отношениям между Джунгарским каганатом, Российской империей и Китаем, рассматриваются материалы не только из архивов Китая, но и некоторые документы, хранящиеся в Монголии [21]. В большинстве своём это делопроизводственные документы и актовые материалы. Привлечь источники китайского происхождения пытался и американский исследователь Джон ЛеДонн в своей работе «Великая стратегия Российской империи, 1650-1831» [22]. Во многом это связано с тем, что последние годы он работает в университете Саппоро и имеет больше возможностей, нежели другие авторы, для выявления источников азиатского происхождения. Вместе с тем, отметим, что анализу источников китайского происхождения в своей работе он отводит не самое большое место: они служат в основном для подтверждения его концепции геополитики российского государства. Таким образом, в трудах англо-американских исследователей, касающихся русской колонизации в XVII и XVIII вв., выявилось стремление обратиться к анализу архивных материалов центрально-азиатского происхождения.

Однако эта тенденция остаётся пока не ярко выраженной, поскольку не охватывает большей части исследователей. Значительное количество источников китайского, корейского и японского происхождения проанализировал в своей работе о колонизации русскими Дальнего Востока

американский историк Джон Стефан [23]. Использование данных источников позволило автору создать разностороннюю историю «русского» Дальнего Востока – помочь читателям взглянуть на некоторые процессы с другой стороны, а так же расширить наши знания о некоторых исторических событиях, имевших место в данном регионе. Следует отметить, что практически все зарубежные авторы повествуют о походе Хабарова на Амур, основываясь напрямую или косвенно на материалах XVIII века, собранных еще Миллером и Шлёцером. Между тем именно Джон Стефан с помощью источников китайского происхождения попытался расширить фактическую основу этого события, что ему вполне удалось.

Похожая ситуация складывается и с архивными материалами, находящимися в Турции (прежде всего это военные и делопроизводственные документы), с той лишь разницей, что административные барьеры по получению к ним доступа не так велики, как в Китае. Однако данные источники все же не введены в активный научный оборот. Большую работу по выявлению и исследованию источников османского происхождения, касающихся русской колонизации причерноморской степи и Кавказа, проделал американский историк Михаил Ходорковский (Университет Лойолы). В его книге, посвящённой политике российского государства по отношению к народам Кавказа в XVIII в., анализируется ряд источников личного происхождения, найденных им в Архиве премьер-министра Турции в Стамбуле [24]. Ходорковским впервые были введены в научный оборот документы из личной переписки турецких дипломатов на Кавказе [24].

Другим важным корпусом источников по русской колонизации, являются **документы**, имеющие **российское происхождение**, которые по тем или иным причинам оказались в архивных фондах за пределами российского государства.

Одним из обстоятельств нахождения их за границей стала передача официальными российскими организациями своих документов на хранение в американские архивные учреждения или учебные заведения. В основном, это были документы, касающиеся русской колонизации Американского континента. Так были переданы документы Русской американской компании из Ново-Архангельска властям Соединённых Штатов по условиям продажи Аляски в 1867 г. [25]. В данный момент эти материалы хранятся в Национальном архиве США в Вашингтоне [26]. Более того, в Отделе рукописей Библиотеки Конгресса США находится архив аляскинской епархии Русской православной церкви. В данном архиве хранится большое количество источников, посвящённых русскому освоению территории Северной Америки начиная с 1772 г., которые активно вовлекались в научный оборот американскими исследователями, ещё в первой трети XX в. [27].

Следует заметить, что помимо архива аляскинской епархии Русской православной церкви, в отделе рукописей Библиотеки Конгресса США хранится большое количество иных документов, принадлежащих Русской православной церкви, которые включают архивы консистории и отдельных приходов, в том числе располагающихся на колонизируемых Россией территориях [2]. Данные материалы были переданы РПЦ на хранение в американские архивы после прихода к власти в России большевиков и вынужденной эмиграции многих иерархов церкви.

Однако, основной частью, так называемого, Европейского отдела Библиотеки конгресса США принято считать «Коллекцию Г.В. Юдина». Она включает в себя огромное собрание книг, архивных материалов и их копий, собранных красноярским купцом Геннадием Васильевичем Юдиным в конце XIX в. Архив Юдина представляет собой весьма ценный материал для изучения истории русского колониального освоения Сибири с начала XVII в. [28] Свою коллекцию Г.В. Юдин в 1906 г. добровольно продал Библиотеке Конгресса США, надеясь тем самым обеспечить ей максимальную сохранность. На данный момент многие документы «Коллекции Г.В. Юдина» находятся помимо Библиотеки Конгресса в различных университетских архивах и библиотеках США. Вместе с тем, некоторое количество материалов было возвращено в Россию. Со дня перевозки архива Юдина в США и по настоящее время, он остаётся главным источниковым базисом для трудов американских исследователей русской колонизации Сибири.

Огромное значение для англо-американских историков имеют также коллекции документов о русской колонизации Степи, Кавказа, Сибири, Дальнего Востока и Аляски, собранные российскими и американскими исследователями. Самым значительным среди них является так называемый «Гуверовский архив» («Гуверовский архив войны, революции и мира»), находящийся в Стэнфордском университете в Калифорнии. Его основатель Герберт Гувер, находясь на территории Российской империи, а затем и в Советской России, собрал огромную коллекцию документов по истории российского государства, включая и те, которые отражали его территориальное расширение [29]. Нанятый им куратор Франк Голдер, не только активно пополнял коллекцию новыми документами, но и вплотную занялся изучением на их основе русской колонизации Сибири и Дальнего Востока. Оставив после себя ряд монографий, посвящённой этой теме, он тем самым стал одним из основателей так называемой «Калифорнийской школы» изучения русской колонизации [30].

Впоследствии, на основе данной коллекции свои исследования проводили ряд крупнейших американских историков, занимающихся изучением этой проблем, такие как, например, Раймонд Фишер, Роберт Кернер, Георг Ланцефф и другие. Современные англо-американские исследователи, занимающиеся изучением русской колонизации с конца XVI–XVIII вв., по-прежнему уделяют

большое внимание источникам, находящимся в данном архиве. Однако используют эти материалы в своих работах, по большей части, не напрямую, а ссылаясь на своих предшественников, изучивших их ранее.

Значительное место в изучении русской колонизации занимают документы и материалы из личных архивов русских историков. После октябрьской революции 1917 г. часть из них, эмигрировавшая в США, впоследствии передала свои личные коллекции различным американским архивам, прежде всего университетским. На данный момент различного рода «русскими коллекциями» располагают свыше сорока американских организаций [1]. Среди них можно выделить так называемый «Бахметьевский архив» Батлеровской библиотеки Колумбийского университета США в Вашингтоне. Борис Александрович Бахметьев в течение длительного времени собирал в одну коллекцию личные материалы таких известных российских историков, как В.Г. Симкович, С.А. Корф, Д. Федотов-Уайт, М.Т. Флоринский, И.Н. Шумилин, К.Ф. Штепп, А.Ц. Ермолинский [2].

Для американских историков, занимающихся темой русской колонизации, одним из самых важных собраний документов по истории колонизации Сибири является личный архив Павла Николаевича Милюкова. Данная коллекция находится в стенах архива Калифорнийского университета в Беркли [1]. Можно смело говорить о том, что во многом благодаря архиву П.Н. Милюкова получила своё широкое развитие так называемая «Калифорнийская школа» изучения территориального расширения российского государства. Если её основатели – Р.Дж. Кернер, Р. Пирс, Дж. Харрисон и Р. Фишер – являются последователями концепций С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, то во многом, возможно, благодаря тому, что эти архивные материалы стали доступными для изучения в результате собирательской деятельности ученика В.О. Ключевского. Материалы коллекции П.Н. Милюкова в Калифорнийском университете успешно используют в своих научных работах и современные представители Калифорнийской исторической школы, занимающиеся русской колонизацией, как, например, Марк Бассин. Он много работает в Европе и в своих трудах уделяет значительное внимание теме исторической географии. Именно сквозь призму географического фактора русской колонизации он старается увязать традиции калифорнийской исторической школы и американской историографии вообще с наследием российских дореволюционных авторов [31].

Таким образом, на территории США находится довольно значительное количество документов и материалов, которые могут быть использованы для изучения территориального расширения российского государства с конца XVI по конец XVIII вв., что является хорошим основанием для развития научных исследований, посвящённых этой проблеме в американской исторической науке.

Вместе с тем, отметим, что современные английские и американские историки в изучении русской колонизации на современном этапе уделяют большое внимание архивным материалам, находящимся и на территории современной России.

Заключение

Современные англо-американские исследователи русской колонизации территории Степи, Кавказа, Сибири и Дальнего Востока (конца XVII–XVIII вв.) при написании своих работ используют разнообразный круг источников. Фундаментом источниковой базы американских историков следует назвать материалы, содержащиеся в фондах «Гуверовского» архива и Отдела рукописей Библиотеки Конгресса США. Данные источники широко введены в научный оборот и используются многими исследователями если не напрямую, то опосредованно – «из вторых рук». Можно определенно утверждать, что именно источники из вышеозначенных архивов стали основой развития американской историографии русской колонизации и предопределили на долгое время описываемые в ней сюжеты.

Весьма неоднозначно обстоит ситуация с отношением современных англо-американских исследователей истории расширения российского государства к архивным материалам зарубежного происхождения. Прежде всего, это относится к документам из британских архивов. Материалы по русской колонизации, хранившиеся в них, активно использовались историками вплоть до конца 1980-х годов. Вполне естественно, что это делали, по большей части, британские авторы. Однако с повышением доступности российских архивов для иностранных специалистов интерес к ним резко упал. Среди современных авторов цитирование источников из российских архивов встречается во много раз чаще, чем из британских. Можно сказать, что вовлечение в научный оборот источников из британских архивов повлияло в значительной мере на развитие британской исторической школы русской колонизации до середины 1980-х, однако это влияние было не столь устойчивым и со временем интерес исследователей сосредоточился именно на источниках, отложившихся в российских архивах.

Несколько иначе обстоит ситуация с архивными материалами в Турции и Китае. Они только начинают привлекаться современными англо-американскими авторами для раскрытия темы русской колонизации Кавказа и Сибири в ракурсе международных отношений. Особенно большие перспективы сулит открытие источников из архивохранилищ Китая и Монголии. Они в значительной степени позволяют взглянуть по новому на процессы присоединения территории Сибири и Дальнего Востока к Российскому государству в русле международных, общеазиатских процессов. Вследствие

того, что большая часть этих источников, ещё не привлекалась западными исследователями, есть основания предполагать, что они могут серьезно повлиять на развитие англо-американской историографии русской колонизации в будущем.

Таким образом, можно говорить, что зарубежные архивные материалы, составляющие основное отличие источниковой основы трудов англо-американских историков от российских, все же не оказывают решающее влияние на формирование их концепций русской колонизации. Зарубежные исследователи ссылаются на них изредка, в случаях необходимости подтверждения теории, сформированной с опорой на источники русского происхождения. Следовательно, концептуальные разногласия между отечественными и зарубежными историками не связаны с использованными источниками: их расхождения определяются различием методологических подходов и парадигм. Вместе с тем, в трудах зарубежных авторов присутствует превалирование некоторых сюжетов, как следствие длительной традиции использования материалов из определённых архивов, что особенно характерно для Калифорнийской школы изучения русской истории. В целом, следует отметить, что англо-американские исследования последних 20–25 лет обладают большей обоснованностью, актуальностью использованных материалов, многообразием применяемых источников, привнесших значительную новизну в изучение русской колонизации.

Примечания:

1. Петров Е.В. Фонды русско-американских историков в архивах США // Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы возвращения. Материалы международной научно-практической конференции, 16–17 ноября 2000 г. М.: Федеральная архивная служба России, 2001. С. 43–56.
2. Пивоваров Е.Г. Формирование коллекции славянских материалов Библиотеки конгресса США: к истории русско-американских культурных контактов: 1765 – середина 1950-х гг. : дис. ... докт. ист. наук : 07.00.03; С.-Петербург. гос. ун-т. СПб., 2007. 553 с.
3. Ананьев Д.А. История Сибири конца XVI – первой половины XIX вв. в англо- и германоязычной историографии (XX в.) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Новосибирск, 2007. 183 с.
4. The National Archives of the United Kingdom. SP 91/16. f. 135.
5. The National Archives of the United Kingdom. SP 78/177/134. f. 309 -311.
6. The National Archives of the United Kingdom. ADM 106/848/176.
7. Loewenson L., 1936. Russian Documents in the British Museum. Slavonic and East European Review, vol. 14, no. 42. P. 661-9.
8. Phipps G.M. Manuscript Collections in British Archives Relating to Pre-Petrine Russia // Canadian-American Slavic Studies, 1972. vol. 6, no. 3. P: 400–15.
9. Walker G. Resources for Soviet, East European and Slavonic Studies in British Libraries. Birmingham, 1981. 240 p.
10. Cleminson R. A union catalogue of Cyrillic manuscripts in British and Irish collections, School of Slavonic and East European Studies, University of London. London, 1988. 293 p.
11. Black J. Notes and Documents. The Russian Black Sea Littoral in 1791: A Memorandum on Commercial Opportunities // The Journal of The British Records Association, 1996. Vol. 24, № 95. P. 121–129.
12. Hartley J.M. The Study of Russian History from British Archival Sources. London: Mansell, 1986. 184 p.
13. Hartley J.M. Documentary Sources Relating to Ukraine in Repositories in the United Kingdom: A Preliminary Check. Kyiv; London, 1993. 94 p.
14. Hartley J.M. Guide to Documents and Manuscripts in the United Kingdom Relating to Russia and the Soviet Union. London: Mansell, 1987. 526 p.
15. Hartley J.M. A Social History of the Russian Empire 1650–1825. London: Addison Wesley Longman, 1999. 312 p.
16. Collins D. Subjugation and settlement in seventeenth and eighteenth-century Siberia // The History of Siberia: From Russian conquest to Revolution / Ed. A. Wood. London: Routledge, 1991. 192 p.
17. Bartlett R. P. Human Capital: The Settlement of Foreigners in. Russia 1762-1804. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. 358 p.
18. Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History / eds. N.B.Breyfogle, A.M.Schrader, W.Sunderland. London: Routledge, 2008. 200 p.
19. Петров А.Ю. Российско-американская компания: хозяйственная деятельность на отечественном и зарубежном рынках (1799–1867 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. Москва, 2006. 478 с.
20. Ван Шу Пин. Архивы и архивное дело в Китае: преемственность и эволюция: Вторая половина XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2002. 26 с.
21. Bergholz F. W. The partition of the steppe: the struggle of the Russians, Manchus, and the Zunghar Mongols for empire in Central Asia, 1619–1758 : a study in power politics. New York: Peter Lang Publishing, 1993. 799 p.
22. LeDonne J. The Grand Strategy of the Russian Empire, 1650–1831. Oxford, Oxford University Press, 1997. 288 p.

23. Stephan. J. The Russian Far East. Stanford University Press, 1994. 482 p.
24. Khodarkovsky M. Russia's Steppe Frontier: The Making of a Colonial Empire, 1500–1800. Bloomington, Indiana University Press, 2002. 308 p.
25. Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения, 1815–1832. М.; Наука, 1975. 626 с.
26. Records of the Russian-American Company, 1802–1867. М. 11. 77 rolls
27. Белобородько В.Л. Архив русской церкви на Аляске в библиотеке Конгресса США // Вопросы истории. 1969. № 8. С. 189–192.
28. Коллекция Г. В. Юдина. История создания и обзор документов, хранящихся в государственном архиве Красноярского края // Личные фонды. Справочник. Архивы Красноярского края. Красноярск, 2001. С. 90–96.
29. Даниельсон Е. Архивы русских эмигрантов в Гуверовском институте // Вестник архивиста. 2001. №1 (61). С. 202–211.
30. Golder F. A. Russian Expansion on the Pacific, 1641–1850. Cleveland: Arthur H. Clark Co., 1914. 368 p.
31. Bassin M. Turner, Solov'ev, and the "Frontier Hypothesis": The Nationalist Signification of Open Spaces // The Journal of Modern History. 1993. Vol. 65, No. 3. September. P. 473–511.

References:

1. Petrov E.V. Funds of Russian-American historians in the archives of the USA // The foreign archival Rossika. Results and prospects of return. Papers of the international scientific-practical conference, 16–17 November 2000. М.: Federal Archival Service of Russia, 2001. P. 43–56. (In Russian).
2. Pivovarov E. G. The formation of the collections of Slavic materials in US Library of Congress: the history of Russian-American cultural contacts: 1765 – mid 1950s. : theses ... doctor of hist. sciences: 07.00.03; State University of St. Petersburg. SPb., 2007. 553 p. (In Russian).
3. Anan'yev D.A. Istoriya Sibiri kontsa XVI – pervoy poloviny XIX vv. v anglo- i germanoyazychnoy istoriografii (XX v.) : theses... cand. of hist. sciences. 07.00.00. Novosibirsk, 2007. P. 183.
4. The National Archives of the United Kingdom. SP 91/16. f.135.
5. The National Archives of the United Kingdom. SP 78/177/134. f. 309–311.
6. The National Archives of the United Kingdom. ADM 106/848/176.
7. Loewenson L. Russian Documents in the British Museum // Slavonic and East European Review. 1936. Vol. 14, no. 42. P. 661–669.
8. Phipps G.M. Manuscript Collections in British Archives Relating to Pre-Petrine Russia // Canadian-American Slavic Studies. 1972. Vol. 6, no. 3. P. 400–415.
9. Walker G. Resources for Soviet, East European and Slavonic Studies in British Libraries. Birmingham, 1981. 240 p.
10. Cleminson R. A union catalogue of Cyrillic manuscripts in British and Irish collections, School of Slavonic and East European Studies, University of London. London, 1988. 293 p.
11. Black J. Notes and Documents. The Russian Black Sea Littoral in 1791: A Memorandum on Commercial Opportunities // The Journal of The British Records Association, 1996. Vol. 24, № 95. P. 121–129.
12. Hartley J.M. The Study of Russian History from British Archival Sources. London: Mansell, 1986. 184 p.
13. Hartley J.M. Documentary Sources Relating to Ukraine in Repositories in the United Kingdom: A Preliminary Check. Kyiv; London, 1993. 94 p.
14. Hartley J.M. Guide to Documents and Manuscripts in the United Kingdom Relating to Russia and the Soviet Union. London: Mansell, 1987. 526 p.
15. Hartley J.M. A Social History of the Russian Empire 1650–1825. London, Addison Wesley Longman, 1999. 312 p.
16. Collins D. Subjugation and settlement in seventeenth and eighteenth-century Siberia // The History of Siberia: From Russian conquest to Revolution / Ed. A. Wood. London: Routledge, 1991. 192 p.
17. Bartlett R. P. Human Capital: The Settlement of Foreigners in. Russia 1762–1804. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. 358 p.
18. Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History / eds. N.B. Breyfogle, A.M. Schrader, W. Sunderland. London: Routledge, 2008. 200 p.
19. Petrov A.J. The Russian-American Company: economic activity in the domestic and foreign markets (1799–1867): theses ... doctor of hist. sciences: 07.00.03. Moscow, 2006. 478 p. (In Russian).
20. Wang Shu Ping. Archives and Information Science in China: Continuity and Evolution: The second half of the XX century: synopsis of theses ... doctor of hist. sciences. Moscow, 2002. 26 p. (In Russian).
21. Bergholz F. W. The partition of the steppe: the struggle of the Russians, Manchus, and the Zunghar Mongols for empire in Central Asia, 1619–1758: a study in power politics. New York: Peter Lang Publishing, 1993. 799 p.
22. LeDonne J. The Grand Strategy of the Russian Empire, 1650–1831. Oxford, Oxford University Press, 1997. 288 p.
23. Stephan. J. The Russian Far East. Stanford University Press, 1994. 482 p.

24. Khodarkovsky M. Russia's Steppe Frontier: The Making of a Colonial Empire, 1500–1800. Bloomington, Indiana University Press, 2002. 308 p.
25. Bolhovitinov N.N. The Russian-American relations, 1815–1832. M.: Science, 1975. 626 p. (In Russian).
26. Records of the Russian-American Company, 1802–1867. M. 11. 77 rolls
27. Beloborodko V.L. The archive of the Russian Church in Alaska in the Library of Congress // Questions of history. 1969. № 8. S. 189–192. (In Russian).
28. The collection of G.V.Yudin. A History and overview of the documents kept in the State Archive of the Krasnoyarsk's edge // Personal funds. Directory. The archives of the Krasnoyarsk's edge. Krasnoyarsk, 2001. С. 90–96. (In Russian).
29. Danielson E. The archives of Russian immigrants in the Hoover Institution // Bulletin archivist. 2001. №1 (61). Pp. 202–211. (In Russian).
30. Golder F. A. Russian Expansion on the Pacific, 1641–1850. Cleveland: Arthur H. Clark Co., 1914. 368 p.
31. Bassin M. Turner, Solov'ev, and the "Frontier Hypothesis": The Nationalist Signification of Open Spaces // The Journal of Modern History. 1993. Vol. 65, No. 3. September. P. 473–511.

УДК 930.2

Зарубежные источники по истории русской колонизации в трудах современных англо-американских исследователей

¹Гузель Вазыховна Ибнеева

²Илья Александрович Попов

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российская Федерация
420008, Республика Татарстан, город Казань, ул. Кремлевская, 18
Доктор исторических наук, профессор
E-mail: guzel.ibneyeva@yandex.ru

²Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российская Федерация
420008, Республика Татарстан, город Казань, ул. Кремлевская, 18
Аспирант
E-mail: welcomin@yandex.ru

Аннотация. Статья рассматривает использование зарубежных архивных источников в работах современных англо-американских исследователей русской колонизации конца XVI по конец XVIII века. Авторы разбирают изучение архивных источников, касающихся русской колонизации, отложившиеся в Британских архивах, а так же их влияние на британскую историографию русской колонизации. Помимо этого в статье анализируется привлечение англо-американскими историками неопубликованных документов из архивов Турции, которые позволяют раскрыть историю колонизации русскими Закавказья, а также использование источников из архивов Китая, повествующие о присоединении к Российскому государству Сибири и Дальнего Востока. Авторы показывают, как архивные источники российского происхождения, находящиеся за рубежом («Гуверовский» архив, коллекция Юдина в Библиотеки Конгресса США, «Бахметьевский» архив и материалы Русской православной церкви за рубежом), вводились в научный оборот зарубежными исследователями. В статье определяется влияние архивных источников на развитие англо-американской историографии русской колонизации.

Ключевые слова: Русская колонизация, история Сибири, Степь, Кавказ, современная англо-американская историография, архивные источники, источниковедение, Национальный архив Соединённого королевства, Архив премьер-министра Турции в Стамбуле, Гуверовский архив, Калифорнийская историческая школа.